

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2012-016458

1. Inleiding

Op 22 augustus 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Arcadis Nederland B.V. namens Hoogheemraadschap van Rijnland, voor het maken van een dijk-in-duin constructie en het verlengen van het uitwateringskanaal ten behoeve van de kustversterking te Katwijk.

De dijk-in-duinconstructie is voorzien onder het duin parallel aan de Boulevard langs het gebied gelegen tussen de Seinpoststraat en de Te Brittenstraat.

De verlenging van het uitwateringskanaal betreft een verlenging richting zee.

De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Bouwen (Art.2.1 lid 1a van de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo))
- Gebruik in strijd met het bestemmingsplan (Art. 2.1 lid 1c van de Wabo)

2. Procedureel

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2 Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij is gebleken dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3 Voorbereidingsprocedure

Dit besluit is voorbereid conform hoofdstuk 5, paragraaf 2 van de Waterwet, meer in specifiek artikel 5.8 tot en met artikel 5.12 van de Waterwet. Deze bijzondere procedure voor waterstaatswerken ingevolge de Waterwet komt in de plaats van de gangbare voorbereidingsprocedure ingevolge de Wabo.

De provincie Zuid Holland is aangewezen als coördinerend bevoegd gezag.

2.4 Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning en de daarop betrekking hebbende stukken hebben met ingang van 15 oktober 2012 zes weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze termijn kon een ieder over het ontwerpbesluit zienswijzen naar voren brengen.

Binnen deze termijn zijn vier zienswijzen, namens 10 personen ontvangen.

Omdat ingevolge artikel 3.12, vijfde lid, eerste volzin, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) een ieder zienswijzen naar voren kon brengen, zijn de zienswijzen ontvankelijk.

In de bij dit besluit gevoegde "Reactie op zienswijze over project bestaande uit het maken van een dijk in duin constructie en het verlengen van het uitwateringskanaal ten behoeve van de kuststerking te Katwijk" zijn de argumenten verwoord die tot de conclusie leiden dat de zienswijze ongegrond zijn en daarom niet aan de verlening van de omgevingsvergunning in de weg staan.

Deze reactie maakt deel uit van dit besluit.

2.5 Verklaring van geen bedenkingen

In gevallen waarbij een omgevingsvergunning alleen wordt verleend als een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het tegen vergunningverlening geen bedenkingen heeft.

Het gaat hier om een geval als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Bor, zodat van de gemeenteraad van Katwijk een verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Bij besluit van 27 januari 2011 heeft de gemeenteraad alle activiteiten, ten aanzien waarvan het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is om te beslissen op een aanvraag om omgevingsvergunning voor die activiteiten en waarvoor ten behoeve van de verlening van omgevingsvergunning toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, lid 1, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo, aangewezen als categorie waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Gelet hierop is voor het project een verklaring van geen bedenkingen niet vereist.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (Art.2.1 lid 1a van de Wabo)
- Gebruik in strijd met het bestemmingsplan (Art. 2.1 lid 1c van de Wabo)

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Een aanvraagformulier;
2. Een tekening genaamd 'Dwarsprofielen dijk en duin Katwijk, genummerd: ARC-BRIJ-oto2';
3. Een tekening genaamd 'Dwarsdoorsneden Uitwateringskanaal, genummerd: ARC-BRIJ-oto5';
4. Een tekening genaamd 'Situatie dijk en duin Katwijk, genummerd: ARC-BRIJ-oto1';
5. Een goede ruimtelijke onderbouwing genaamd 'Ontwerp bestemmingsplan Kustwerk Katwijk';
6. Een bijlage genaamd 'toelichting aanvraag';
7. Reactie op zienswijze over het project bestaande uit het maken van een dijk in duin constructie en het verlengen van het uitwateringskanaal ten behoeve van de kustersterking te Katwijk.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de **voorwaarde** dat uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden de volgende gegevens en bescheiden worden ingediend:

- Een rapport volgende uit archeologisch veldonderzoek waaruit blijkt dat als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden geen archeologische waarden worden aangetast, of dat de verwachte archeologische waarden voorafgaande aan de werkzaamheden zijn veilig gesteld doormiddel van een definitieve archeologische opgraving (ex-situ behoud). De geplande werkzaamheden mogen geen doorgang vinden zolang er geen sprake is van een door het bevoegd gezag archeologie goedgekeurd rapport.
- Een rapport van een bodemonderzoek conform NEN 5740 ter plaatse van de toekomstige parkeergarage, waaruit blijkt dat de kwaliteit van de bodem dusdanig is dat deze geen belemmeringen oplevert voor het beoogde gebruik van de locatie. Betreffend onderzoek kan gecombineerd worden uitgevoerd met het onderzoek naar de kwaliteit van de vrijkomende grond t.b.v. de realisatie van de ondergrondse parkeergarage.

Op grond van artikel 2.7 van de Regeling Omgevingsrecht (Mor) jo. artikel 2.3, aanhef en onder i, van de Mor en artikel 2.4, aanhef en onder d, van de Mor, in samenhang met artikel 27 van de voorschriften van het bestemmingsplan kan een archeologisch rapport binnen drie weken voor de start van de bouwwerkzaamheden worden overlegd.

Overwegingen

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage zijn de op de activiteiten betrekking hebbende overwegingen opgenomen. Deze bijlage maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Eigen risico

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaantastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit daartegen beroep instellen. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun beroepschrift nog de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 19 februari 2013

Verzonden: 6 maart 2013

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



Deze brief is getekend door:
EV

Ondertekend door:
elektronische ondertekening
documenten
Datum: 04-03-2013
Locatie: Katwijk
Reden: Ondertekening
document

E. Verbrugge
Teamleider Vergunningen

Kopie aan:
VEI-Verg. E. Boetekees

Verweermogelijkheden

Tegen het definitieve besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 5.13 van de Waterwet gedurende de inzagetermijn van zes weken bij één instantie beroep instellen. De beroepstermijn vangt aan op de datum zoals aangegeven in de bekendmaking van de provincie. Het beroepschrift kan te zijner tijd worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Op grond van artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan echter geen beroep worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht tegen het ontwerpbesluit.

Dit besluit valt onder de Crisis- en herstelwet. Ingevolge deze Wet en het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet dienen de beroepsgronden in het beroepschrift te worden opgenomen en kunnen deze na afloop van de beroepstermijn niet meer worden aangevuld.

Krachtens artikel 6:16 van de Awb schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan – als beroep is ingesteld – ingevolge van artikel 8:81 van de Awb, juncto artikel 46 van de Wet op de Raad van State bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

BIJLAGE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 2012-017641, verleend aan Hoogheemraadschap van Rijnland, voor het maken van een dijk-in-duin constructie en het verlengen van het Uitwateringskanaal ten behoeve van de kustversterking te Katwijk.

De dijk-in-duinconstructie is voorzien onder het duin parallel aan de Boulevard langs het gebied gelegen tussen de Seinpoststraat en de Te Brittenstraat.

De verlenging van het Uitwateringskanaal betreft een verlenging richting zee.

Het bouwen van een bouwwerk

Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.10 lid 1 van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het *Bouwbesluit*;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de *bouwverordening*
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met *redelijke eisen van welstand*, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in de Welstandsnota Katwijk, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. indien het advies van de Commissie voor de *tunnelveiligheid*, bedoeld in artikel 6, lid 3, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met de bouwverordening.

Bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of regels gesteld door de provincie of het Rijk

Bestemmingsplan

De aangevraagde activiteit is in strijd met de volgende ter plaatse geldende bestemmingsplannen:

Landelijk gebied

De aangevraagde dijk-in-duin constructie en de verlenging van het Uitwateringskanaal zijn in strijd met de bestemmingen "Strand", "Natuurgebied" en "Dagrecreatie" van het bestemmingsplan "Landelijk gebied".

Katwijk aan Zee 1982

De aangevraagde dijk-in-duin constructie is in strijd met de bestemmingen "Strandrecreatie", "Duinen", "Verkeersdoeleinden B (Bovenwijkse en wijkontsluitingswegen)", "Zeewering" en "Gebied met kans op archeologische sporen" van het bestemmingsplan "Katwijk aan Zee 1982".

Op grond van artikel 29 lid 6 van de voorschriften van het bestemmingsplan "Katwijk aan Zee 1982" prevaleert de bestemming "zeewering" boven de bestemmingen "Strandrecreatie", "Duinen" en "Verkeersdoeleinden B (Bovenwijkse en wijkontsluitingswegen)" van dit bestemmingsplan.

Katwijk aan Zee 2004

De aangevraagde dijk-in-duin constructie is in strijd met de bestemmingen "Strandrecreatie", "Duinen", "Verblijfsdoeleinden", "Verkeersdoeleinden", "Zeewering" en "Gebied met kans op archeologische sporen" van het bestemmingsplan "Katwijk aan Zee 2004".

Op grond van artikel 21 lid 1 van de voorschriften van bestemmingsplan "Katwijk aan Zee 2004" en de voorrangsregeling uit lid 7 van dit artikel geldt in de eerste plaats de bestemming "Zeewering (art. 19)". In de tweede plaats geldt de bestemming "Gebied met kans op archeologische sporen (art. 21)". Deze zijn primair aan de overige bestemmingen.

Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag in dat geval mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c, en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.12 lid 1 van de Wabo kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit slechts worden verleend:

a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:

1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,

2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of

3°. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;

c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;

d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.

Op grond van artikel 2.12 lid 2 van de Wabo kan de omgevingsvergunning, in afwijking van lid 1, onderdeel a, onder 3°, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke

ordening. De activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en derhalve kan het bouwverbod worden doorbroken.

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt bestaan er geen bezwaren tegen het afwijken van het bestemmingsplan voor onderhavig bouwplan. In bijgevoegde "Goede ruimtelijke onderbouwing, Ontwerp bestemmingsplan Kustwerk Katwijk" staat verwoord waarom het bouwplan stedenbouwkundig inpasbaar is. Korthedshalve wordt naar deze bijlage verwezen, die op deze plaats als ingelast en herhaald moet worden beschouwd.

Hetgeen in deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen over de in de constructie voorziene ondergrondse parkeergarage is niet van toepassing aangezien die parkeergarage geen onderdeel uitmaakt van deze aanvraag.

Welstand

De aangevraagde activiteit is op 11 september 2012 voorgelegd aan de Welstandscommissie. Deze heeft een positief advies gegeven. Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 van de Woningwet. Wij hebben dit advies overgenomen.

Tunnelveiligheid

Er is geen sprake van een activiteit die aanleiding geeft voor een advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid.