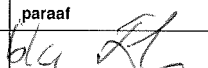


Ruimtelijke onderbouwing bij omgevingsvergunning fietsbrug over de Oude Rijn



Ruimtelijke onderbouwing bij omgevingsvergunning fietsbrug over de Oude Rijn

referentie	projectcode	status
VAL5-49/zegw/011	VAL5-49	definitief
projectleider	projectdirecteur	datum
ir. N.J. Monster	ing. M.T. Marshall	19 juni 2013

autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	ir. N.J. Monster	

INHOUDSOPGAVE	blz.
1. INLEIDING	1
1.1. Aanleiding	1
1.2. Doel van het project	1
1.3. Ligging en begrenzing plangebied	2
1.4. Vigerende bestemmingsplannen	2
1.5. Leeswijzer	3
2. PLANBESCHRIJVING	5
2.1. Huidige situatie	5
2.2. Toekomstige situatie	6
3. BELEIDSKADERS	9
3.1. Rijksbeleid	9
3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
3.1.2. AmvB Ruimte (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening)	9
3.2. Provinciaal en regionaal beleid	10
3.2.1. Structuurvisie Visie op Zuid-Holland	10
3.2.2. Verordening Ruimte	10
3.2.3. Regionale Structuurvisie 2020 Holland Rijnland	11
3.3. Gemeentelijk beleid	11
3.3.1. Brede Structuurvisie Katwijk 2007-2020	11
3.3.2. Masterplan Katwijk langs de Rijn	11
3.3.3. Structuurvisie Oegstgeest 2005-2020	12
3.3.4. Toekomstvisie 2020 Oegstgeest	12
3.3.5. Bestemmingsplannen	12
4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	15
4.1. Verkeer en parkeren	15
4.1.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders	15
4.1.2. Analyse en conclusie	15
4.2. Water	16
4.2.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders	16
4.2.2. Analyse en conclusie	16
4.3. Natuur en ecologie	16
4.3.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders	16
4.3.2. Analyse en conclusie	16
4.4. Bodem	20
4.4.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders	20
4.4.2. Analyse en conclusie	20
4.5. Archeologie en cultuurhistorie	21
4.5.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders	21
4.5.2. Analyse en conclusie	22
4.6. Luchtkwaliteit	23
4.6.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders	23
4.6.2. Analyse en conclusie	23
4.7. Geluid	23
4.7.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders	23
4.7.2. Analyse en conclusie	24
4.8. Bedrijven en milieuzonering	24
4.8.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders	24
4.8.2. Analyse en conclusie	24

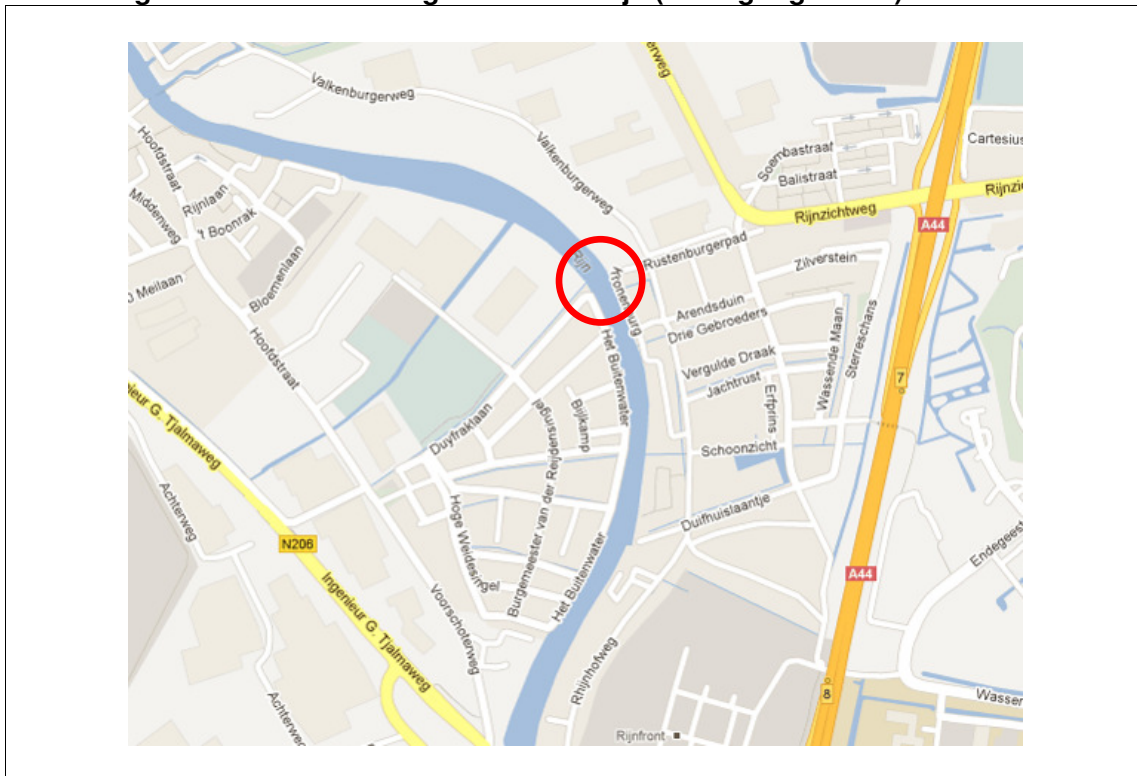
4.9.	Externe veiligheid	24
4.9.1.	Wettelijke en beleidsmatige kaders	24
4.9.2.	Analyse en conclusie	24
4.10.	Kabels en leidingen	25
5.	MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	27
5.1.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
5.2.	Financiële uitvoerbaarheid	27
	laatste bladzijde	27
BIJLAGEN		aantal blz.
I	Natuurtoets fietsbrug Oude Rijn	34

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

De gemeenten Katwijk en Oegstgeest zijn van plan een fietsbrug te realiseren over de Oude Rijn. De fietsbrug verbindt de nieuwbouwlocaties Nieuw-Rhijngest (op de oostelijke oever) in Oegstgeest en 't Duyfrak in Katwijk (op de westelijke oever). De fietsbrug is gepland op onderstaande locatie.

Afbeelding 1.1. Locatie fietsbrug over Oude Rijn (www.google.com)



Voor de realisatie van de fietsbrug is een omgevingsvergunning noodzakelijk, omdat het ontwerp niet past binnen de regels van de vigerende bestemmingsplannen in de gemeente Katwijk en gemeente Oegstgeest. Ook vanwege de bouw van de brug is een omgevingsvergunning noodzakelijk. De gemeente Katwijk voert de procedure en de burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk zijn bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning. De gemeente Oegstgeest heeft ingestemd met deze aanpak.

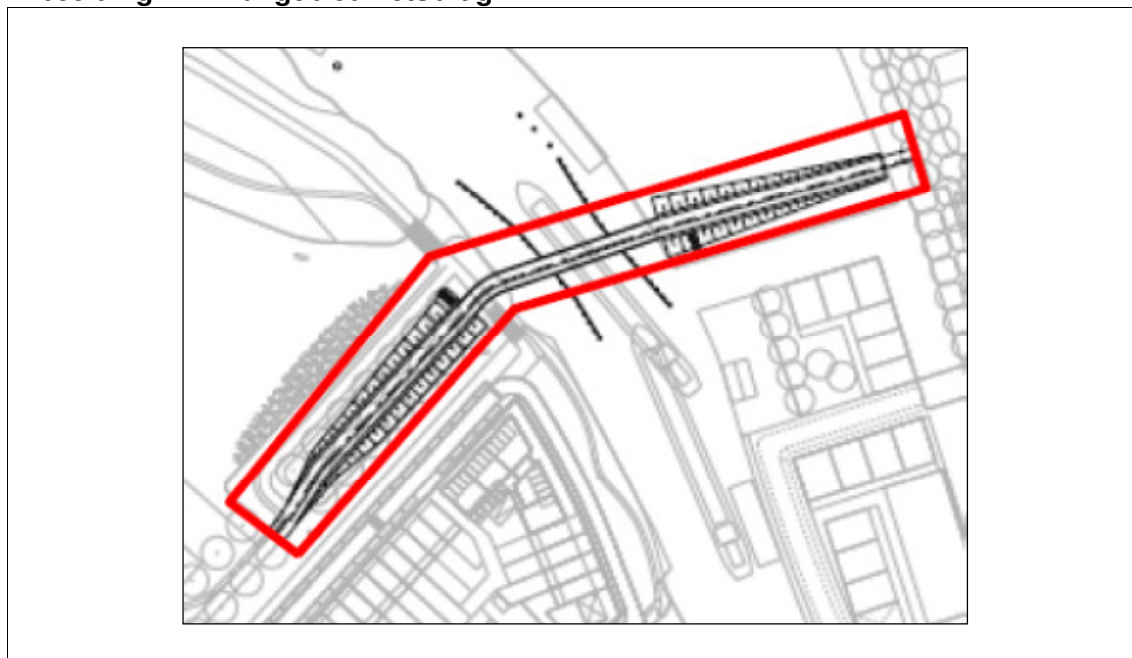
1.2. Doel van het project

Sinds 2002 zijn de plannen voor 't Duyfrak en Rijnfront ondergebracht in de Knoop Leiden West. Dit is een project waarin de gemeenten rondom de kruising van de A44 en de N206 samenwerken onder voorzitterschap van de provincie Zuid-Holland. Alle projecten rondom deze knoop worden in afstemming met elkaar ontwikkeld zodat een meerwaarde wordt bereikt in de planvorming. Eén van de ambities van de provincie is de ontwikkeling van een hoogwaardig stedelijk milieu met veel groen langs de Oude Rijn. Een belangrijke schakel, die in de plannen voor de Knoop Leiden West benoemd is, is een fietsbrug tussen de wijken Nieuw-Rhijngest en 't Duyfrak. De fietsbrug is onderdeel van een doorgaande verbinding van Katwijk (locatie Valkenburg) tot aan Leiden.

1.3. Ligging en begrenzing plangebied

Op hoofdlijnen bestaat het plangebied voor de brug over de Oude Rijn uit een strook van circa 15 meter aan weerszijden van de as van de toekomstige verbinding (rode lijn), zie onderstaande afbeelding.

Afbeelding 1.2. Plangebied fietsbrug



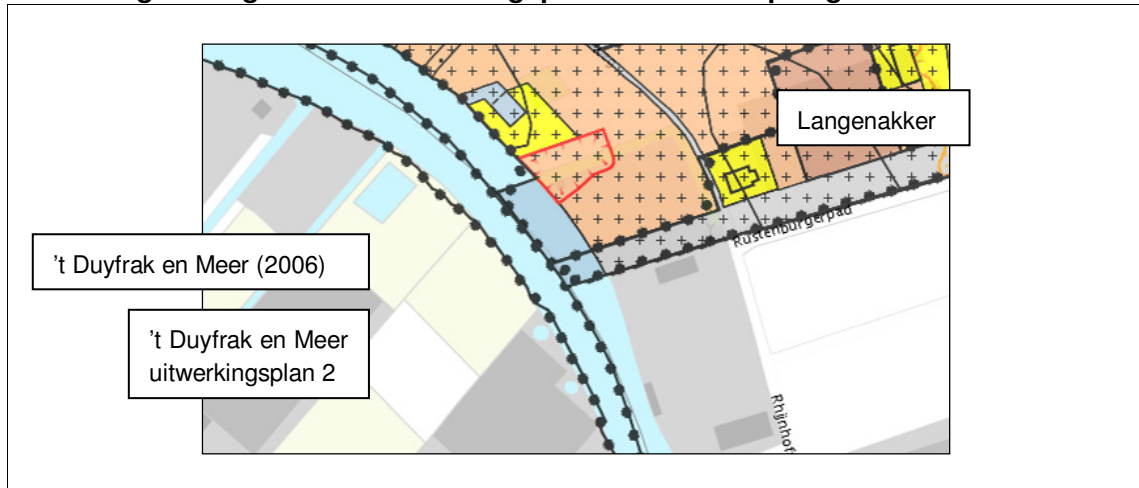
1.4. Vigerende bestemmingsplannen

Ter plaatse van het plangebied in de gemeente Katwijk gelden nu twee bestemmingsplannen:

- 't Duyfrak en Meer, vastgesteld in 2005. onherroepelijk in 2006;
- 't Duyfrak en Meer uitwerkingsplan 2, vastgesteld in 2008.

Aan de overzijde van de Oude Rijn geldt het bestemmingsplan Langenakker van de gemeente Oegstgeest. Zie volgende afbeelding voor de grenzen van de bestemmingsplannen.

Afbeelding 1.3. Vigerende bestemmingsplannen rondom plangebied



In paragraaf 2.2 (beschrijving van de toekomstige situatie) is nader ingegaan op de inhoud van bovenstaande bestemmingsplannen.

Het onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de genoemde bestemmingsplannen, is waar mogelijk benut voor de voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

1.5. Leeswijzer

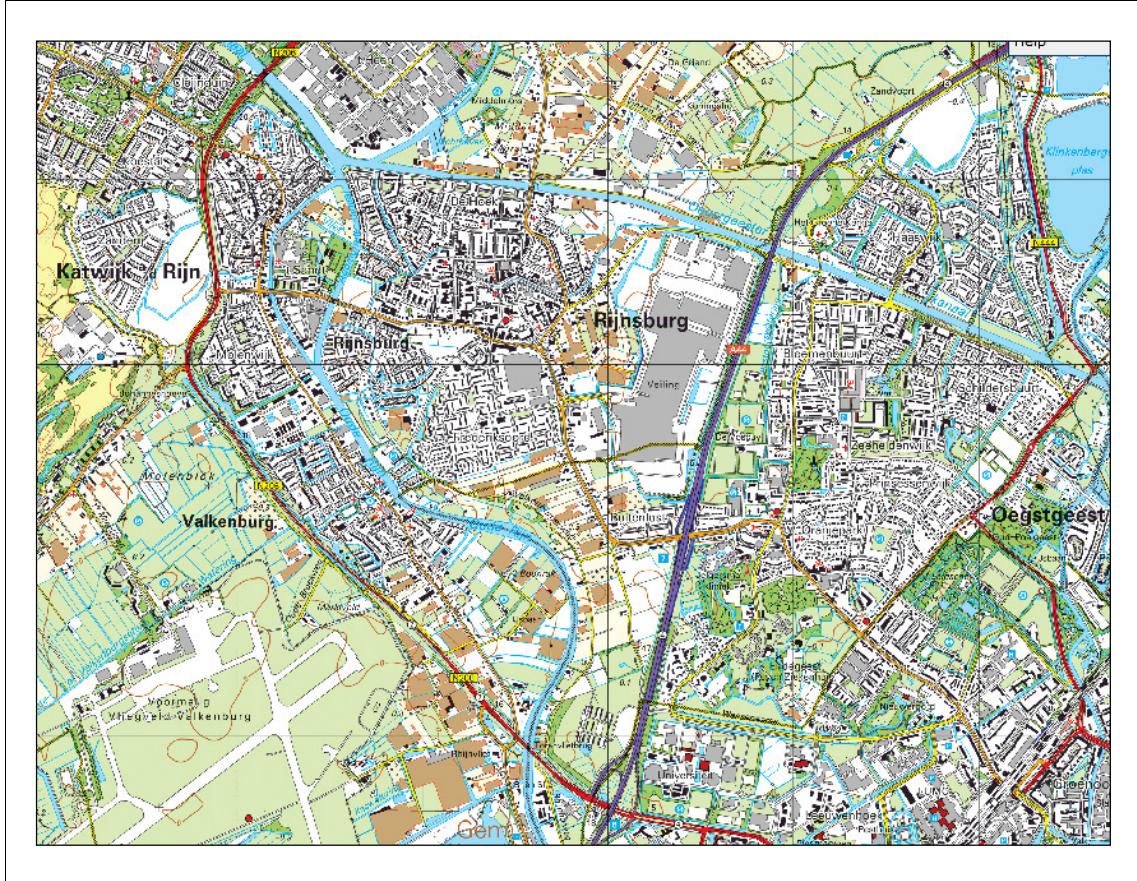
Voorliggend rapport betreft de ruimtelijke onderbouwing voor de fietsbrug over de Oude Rijn, ten behoeve van het verkrijgen van de omgevingsvergunning. Voor een goed begrip van het voornemen is in hoofdstuk 2 de huidige en toekomstige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de relevante beleidskaders beschreven, waarbinnen het plan tot stand komt. In hoofdstuk 4 is het plan getoetst aan wet- en regelgeving en beleid in het kader van diverse omgeving- en milieuaspecten. Tenslotte is in hoofdstuk 5 de maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid van het plan verantwoord.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1. Huidige situatie

De Oude Rijn vormt een natuurlijke scheiding tussen de plaatsen Katwijk en Valkenburg op de westelijke oever en Rijsburg en Oegstgeest op de oostelijke oever. In de omgeving van het plangebied zijn er twee mogelijkheden om de Oude Rijn over te steken: ten noorden van het plangebied via de Sandtlaan, en ten zuiden van het plangebied via de Ingenieur G. Tjalmaweg (N206). De hemelsbrede afstand tussen deze locaties is ruim 2,5 kilometer (via het bestaande wegennet circa 3,5 kilometer).

Afbeelding 2.1. Topografische kaart omgeving Katwijk en Oegstgeest



De gebieden aan weerszijden van de Oude Rijn zijn in gebruik (geweest) als land- en tuinbouw. Op korte termijn zullen grote delen van deze gebieden worden ontwikkeld tot woon- en recreatiegebied (zie de volgende paragraaf). Zie onderstaande figuur voor de luchtfoto van de locatie.

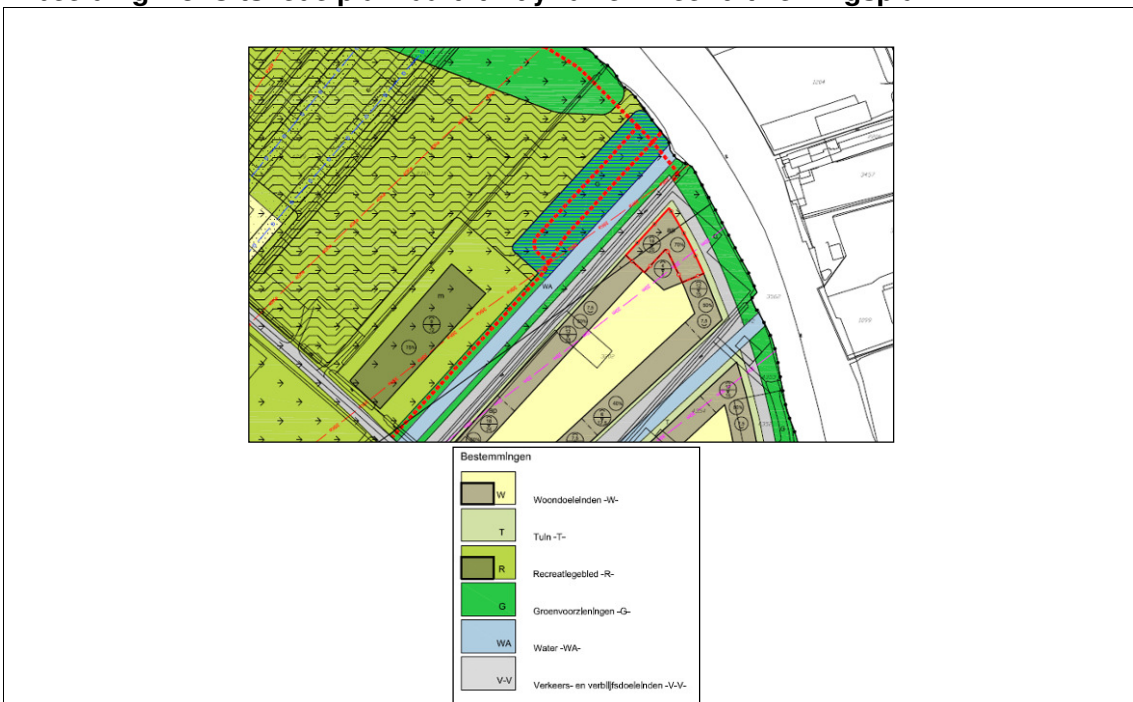
Afbeelding 2.2. Luchtfoto omgeving plangebied (www.google.com)



2.2. Toekomstige situatie

Aan de westelijke oever van de Oude Rijn geldt het bestemmingsplan 't Duyfrak en Meer uitwerkingsplan 2, dat is vastgesteld in 2008. Onderstaande afbeelding betreft een uitsnede uit de plankaart behorende bij dit bestemmingsplan.

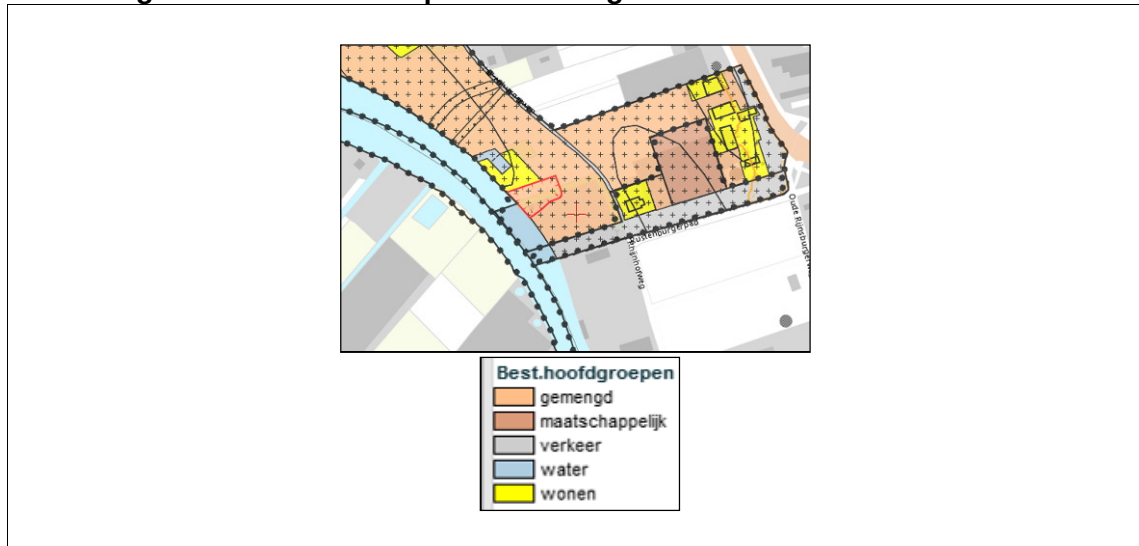
Afbeelding 2.3. Uitsnede plankaart 't Duyfrak en Meer uitwerkingsplan 2



In het centrale deel van bovenstaande afbeelding is zichtbaar dat er ruimte is gereserveerd voor de realisatie van een brug over de Oude Rijn. Aan weerszijden is de ontwikkeling van recreatiegebied en woningen mogelijk.

Aan de oostelijke oever van de Oude Rijn geldt het bestemmingsplan Langenakker. Binnen dit plan is de ontwikkeling van woningbouw, gemengde functies (bestemd voor recreatie, groen en water) en infrastructuur mogelijk, zie onderstaande uitsnede uit de plankaart.

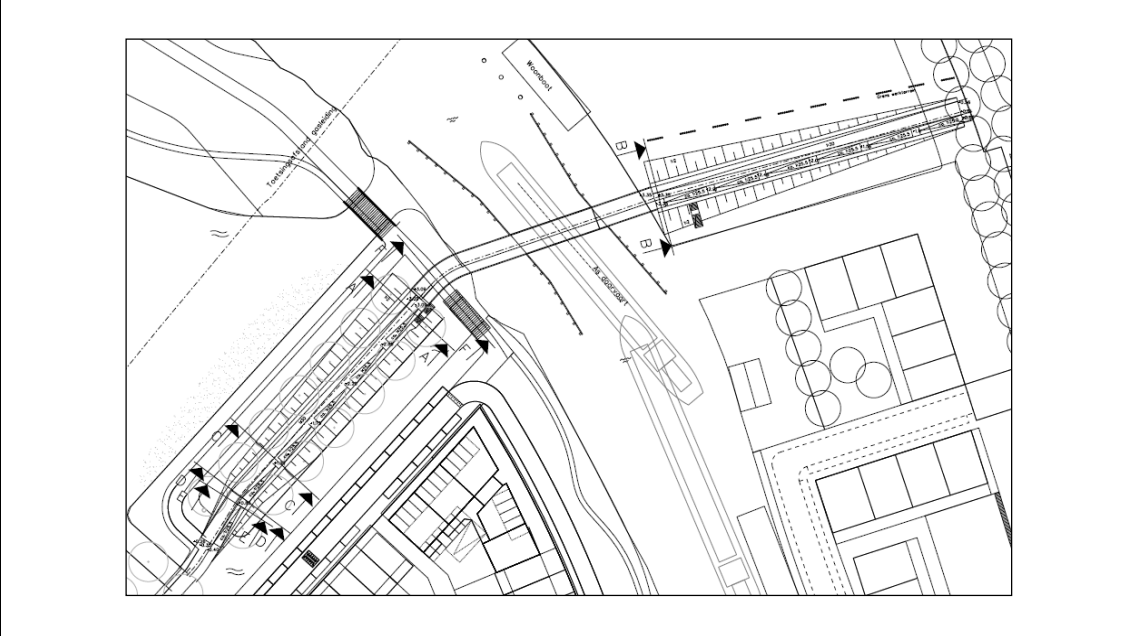
Afbeelding 2.4. Uitsnede uit de plankaart Langenakker



Bovenstaande betekent dat de gebieden aan weerszijden van de Oude Rijn dichter bebouwd worden en een meer stedelijk karakter zullen krijgen.

Als verbinding tussen beide gebieden is een fietsbrug gepland. De fietsbrug is tevens onderdeel van een doorgaande verbinding tussen Katwijk (locatie Valkenburg) en Leiden. De brug is gepland aan de rand van de geplande woningbouwlocatie op de westelijke oever van de Oude Rijn, zie onderstaande afbeelding.

Afbeelding 2.5. Afstemmingstekening fietsbrug Oude Rijn



3. BELEIDSKADERS

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR vervangt verschillende nota's, waaronder de Nota Ruimte en Nota Mobiliteit. In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Tot 2028 heeft het kabinet de volgende drie rijksdoelen geformuleerd:

1. de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken;
2. de bereikbaarheid verbeteren;
3. zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De planlocatie ligt in een stedelijke regio met een concentratie van topsectoren. Voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren is het nodig te beschikken over een voldoende voorraad woningen, bedrijventerreinen, kantoren en andere voorzieningen. Ook natuur, hoogwaardige landschappen en recreatieve voorzieningen horen daarbij.

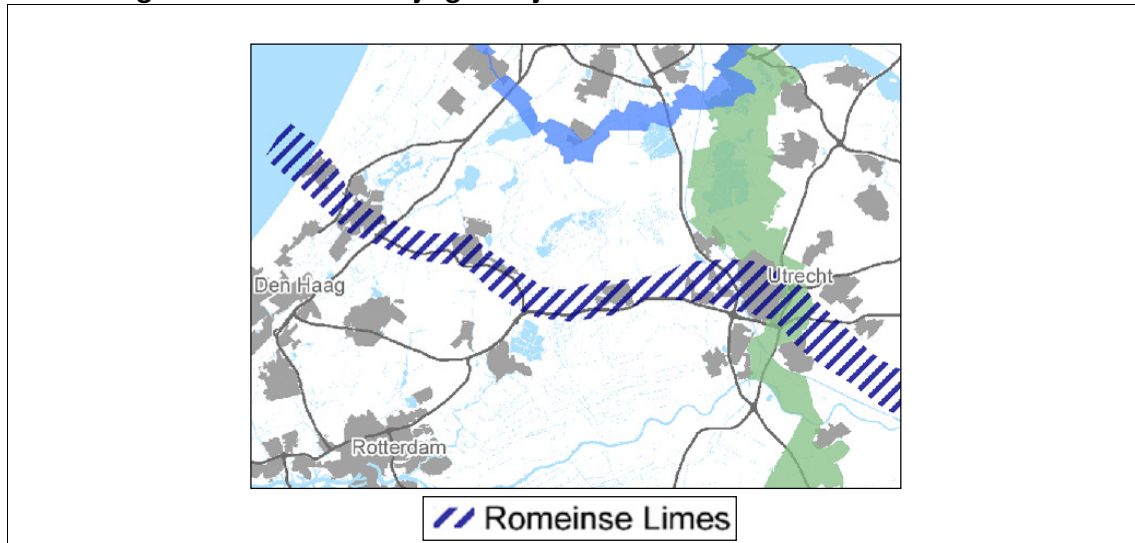
De realisatie van de fietsbrug over de Oude Rijn en daarmee samenhangend de ontwikkeling van woningbouw aan weerszijden van de Oude Rijn conflicteert niet met het beschreven beleid in de SVIR.

3.1.2. AmvB Ruimte (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. De AMvB Ruimte is het inhoudelijke beleidskader van de Rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Daarnaast kan in de AmvB Ruimte provincies opgedragen worden bepaalde thema's verder uit te werken of te borgen in een provinciale verordening, waar de gemeente zich wederom aan dient te houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Inhoudelijk kan het daarbij gaan om nationale belangen die samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies zoals natuur in de ecologische hoofdstructuur.

De planlocatie ligt binnen de begrenzing van de Romeinse Limes, zie onderstaande afbeelding. De Romeinse Limes staat op de voorlopige lijst om als werelderfgoed aangewezen te worden. Zodra deze lijst definitief is, worden ten behoeve van de bescherming van de kernkwaliteiten van deze erfgoederen in de provinciale verordening regels gesteld voor bestemmingsplannen en de toelichting daarbij. Daarom hoeft hier in onderhavig plan geen rekening mee te worden gehouden. Het voorgenomen plan is niet in strijd met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Afbeelding 3.1. Uitsnede uit bijlage 9 bij het Barro



3.2. Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1. Structuurvisie Visie op Zuid-Holland

De structuurvisie Visie op Zuid-Holland is op 2 juli 2010 vastgesteld. In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. Met de structuurvisie werkt de provincie aan een vitaal Zuid-Holland met meer samenhang en verbinding tussen stad en land. De provincie onderscheidt vijf hoofdopgaven:

1. aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
2. duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
3. divers en samenhangend stedelijk netwerk;
4. vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
5. stad en land verbonden.

De realisatie van de fietsbrug past binnen opgaven 3 en 5. Door de realisatie van de fietsbrug wordt de bereikbaarheid van voorzieningen en werklocaties voor bewoners in Katwijk, Oegstgeest en vooral de nieuwbouwlocaties verbeterd. Daarnaast wordt de recreatieve functie van het omliggende gebied versterkt door middel van een directe en vrijliggende fietsverbinding.

3.2.2. Verordening Ruimte

Sinds de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening beschikt de provincie over een nieuw instrument: de provinciale ruimtelijke verordening. De Verordening Ruimte stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen. De provincie Zuid-Holland heeft in de Verordening Ruimte regels opgenomen over onder meer bebouwingscontouren.

De realisatie van de fietsbrug en daarmee samenhangende nieuwbouwlocaties liggen binnen de bebouwingscontouren en zijn daarmee niet in strijd met de regels van de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland.

3.2.3. Regionale Structuurvisie 2020 Holland Rijnland

De Regionale Structuurvisie 2020 Holland Rijnland (vastgesteld op 24 juni 2009) geeft in grote lijnen de gewenste ontwikkelingsrichtingen binnen de regio weer en de grootste projecten waar de gemeenten in de regio aan willen werken. De visie is een product van samenwerking van de twaalf gemeenten in de regio Holland Rijnland, waar de gemeenten Katwijk en Oegstgeest deel van uitmaken.

In grote lijnen zijn er vier karakteristieke landschappen in de regio te onderscheiden, waarvoor de gewenste ontwikkelingsrichtingen zijn geformuleerd: de Aaneengesloten Stedelijke Agglomeratie, de Kustzone, de Bollenstreek en de Veenweide en Plassen. Katwijk maakt deel uit van de Aaneengesloten Stedelijke Agglomeratie. Het doel in dit gebied is, om de verstedelijking in de agglomeratie te laten plaatsvinden om zo de omliggende gebieden open te houden.

De gewenste ontwikkelingsrichtingen voor de regio zijn verder onderverdeeld naar thema's. Voor het thema 'recreatie en toerisme' is onder meer de keuze gemaakt om de stad-land verbindingen tussen verschillende (recreatie)gebieden te verbeteren en om de recreatieve routes voor langzaam verkeer (bijvoorbeeld fietsverkeer) uit te breiden. In het kader van het thema 'mobiliteit' zijn voor het fietsverkeer de keuzes gemaakt om het fietsnetwerk te completeren met veilige routes naar voorzieningen en om de bereikbaarheid van OV-knooppunten per fietst te faciliteren. De ontwikkeling van een fietsbrug over de Oude Rijn tussen Katwijk en Oegstgeest past daarmee binnen het beleid van de regio.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Brede Structuurvisie Katwijk 2007-2020

In de Brede Structuurvisie Katwijk 2007-2020 (vastgesteld door de gemeenteraad op 26 april 2007) wordt een visie op de gehele gemeente gegeven waarmee de komende jaren op de ontwikkelingen binnen de gemeente kan worden gestuurd en waarmee tegelijkertijd voor alle sectoren de kaders zijn geschapen om hun beleid verder uit te werken. De visie vormt een kader van waaruit de ruimteclaims vanuit de verschillende beleidsterreinen kunnen worden beoordeeld.

Een efficiënt netwerk, voldoende capaciteit en de mogelijkheid verkeersstromen te ontvlechten versterken zowel het functioneren van een gemeente als het aanzien ervan. Omdat Katwijk is voortgekomen uit drie afzonderlijke gemeenten voldoet het verkeerssysteem op dit moment in het geheel nog niet aan deze voorwaarden. De gemeente heeft als doel gesteld om Duurzaam Veilig als inrichtingsprincipe te hanteren. Door de realisatie van een fietsbrug over de Oude Rijn tussen Katwijk en Oegstgeest wordt in, dat kader een directe, veilige en comfortabele verbinding voor fietsers gerealiseerd. Hiermee past het plan in de visie van de gemeente Katwijk.

3.3.2. Masterplan Katwijk langs de Rijn

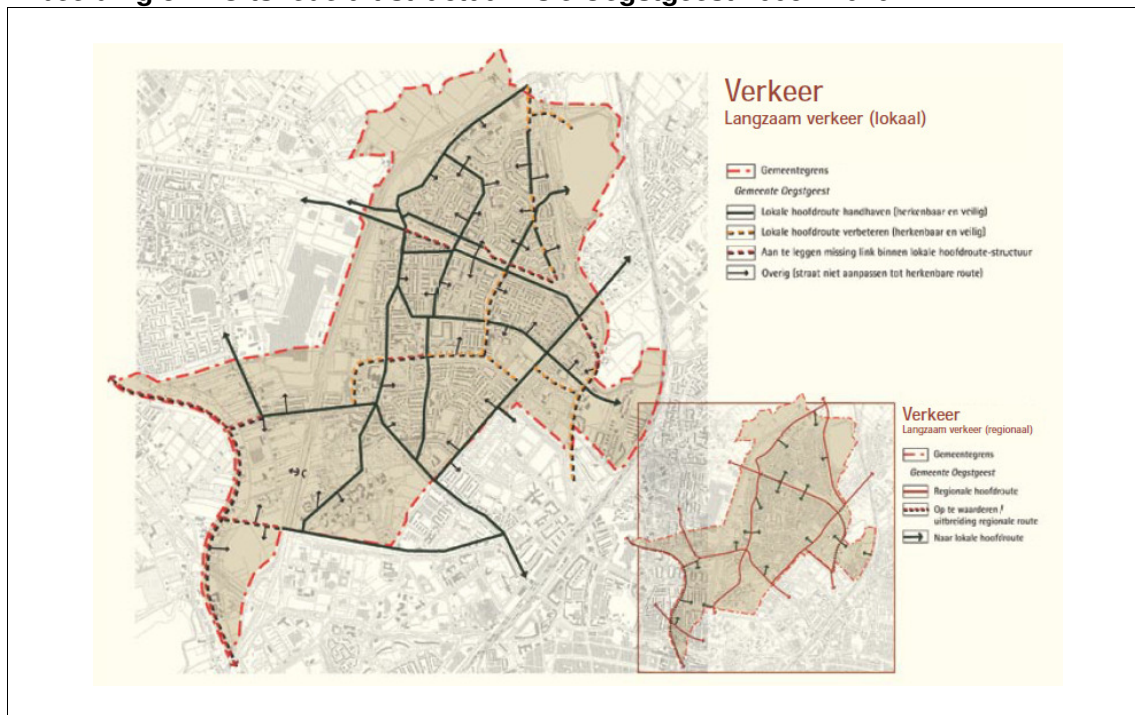
De gemeente Katwijk heeft voor haar ontwikkeling tot 2020 de Brede Structuurvisie (BSV, 2007) opgesteld. Deze voorziet in een zestal sleutelprojecten, waaronder Katwijk langs de Rijn. Dit sleutelproject omvat 'het geheel van groenblauwe dragers waaraan de ruimtelijke ontwikkeling haar identiteit ontleent' (BSV). Het masterplan Katwijk langs de Rijn vormt de ruimtelijke en functionele uitwerking van de BSV voor het sleutelproject Katwijk langs de Rijn. Het plangebied betreft de waterlopen en de gebieden direct grenzend aan het water.

Het masterplan is geen ruimtelijk plan in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en heeft geen juridische status op grond van deze wet. Het masterplan benoemt de ambities van de gemeente en beschrijft de uitgangspunten voor de toekomstige ruimtelijke en functionele ontwikkeling van deelgebieden langs het water. De fietsbrug is opgenomen in het Masterplan. De brug vormt een verkeersverbinding en 'ruimtelijk statement' (bron: Masterplan, pagina 55).

3.3.3. Structuurvisie Oegstgeest 2005-2020

De structuurvisie van de gemeente Oegstgeest omvat de belangrijkste ruimtelijke thema's zoals groen, water, verkeer, wonen, werken en voorzieningen. De structuurvisie vormt het kader waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen in Oegstgeest zich afspelen. Onderdeel van de structuurvisie is een aan te leggen 'missing link' waarvan de fietsbrug een onderdeel is, zie onderstaande afbeelding.

Afbeelding 3.2. Uitsnede uit structuurvisie Oegstgeest 2005 - 2020



3.3.4. Toekomstvisie 2020 Oegstgeest

In 2011 heeft de gemeente Oegstgeest de Toekomstvisie 2020 vastgesteld. De gemeente Oegstgeest is daarin in 2020 niet heel anders. Het dorp heeft geen nieuwe bouwlocaties meer, waardoor er letterlijk weinig ruimte is nieuwe dingen te ontwikkelen. Oegstgeest wil daarom een rol vervullen als beheersgemeente. Wel worden fysieke verbindingen gelegd door wegen, groen en water op elkaar aan te sluiten. De gemeente streeft verdere naar een goede bereikbaarheid van diverse voorzieningen, zowel binnen als buiten de gemeentegrenzen, onder meer via veilige fietsroutes.

3.3.5. Bestemmingsplannen

Ter plaatse van het voornemen gelden nu twee bestemmingsplannen in de gemeente Katwijk en één bestemmingsplan in de gemeente Oegstgeest, zoals beschreven in paragraaf 1.4.

Het voornemen kan niet binnen de regels van deze bestemmingsplannen worden gerealiseerd. Daarom is besloten door middel van een omgevingsvergunning het plan voor de fietsbrug planologisch mogelijk te maken.

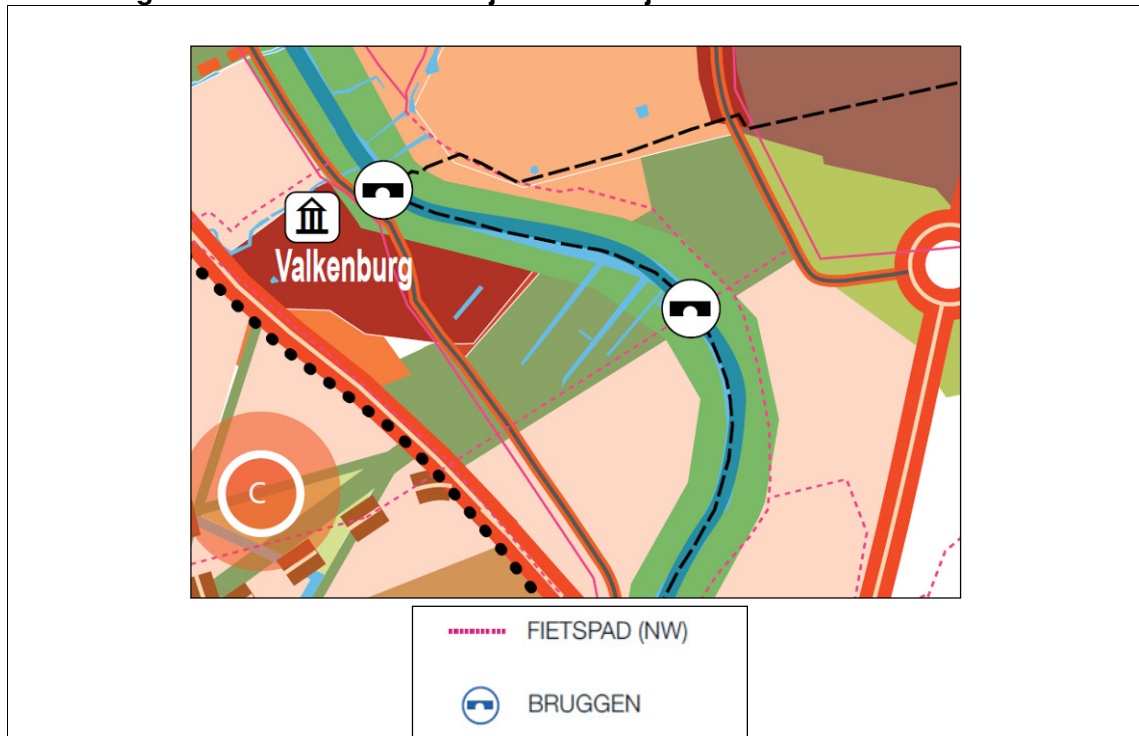
4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1. Verkeer en parkeren

4.1.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders

In 2007 heeft de gemeenteraad van Katwijk de Brede Structuurvisie (BSV) vastgesteld. In de BSV staat op welke manier de gemeente op de lange termijn wil ontwikkelen. De BSV gaat onder meer over woning- en wegebouw. Onderstaande afbeelding betreft een uitsnede uit de kaart behorende bij de BSV.

Afbeelding 4.1. Uitsnede uit kaart bij BSV Katwijk



Op de kaart is een doorlopende fietsroute zichtbaar tussen de gemeente Katwijk en gemeente Oegstgeest, over de Oude Rijn.

De fietsroute is ook in de structuurvisie van de gemeente Oegstgeest zichtbaar, zie paragraaf 3.3.3.

4.1.2. Analyse en conclusie

Met de realisatie van de fietsbrug wordt het beleid van de gemeenten Katwijk en Oegstgeest gerealiseerd.

Met de realisatie van de nieuwe fietsbrug gaan verder geen extra verkeersbewegingen van gemotoriseerd verkeer gepaard. Parkeren in relatie tot de realisatie van de fietsbrug is niet relevant. Er is daarom geen parkeerbalansberekening of vergelijkbare studie uitgevoerd.

4.2. Water

4.2.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders

Om de toekomst van Nederland veilig te stellen is het nodig om bij ruimtelijke planvorming voldoende rekening te houden met het waterbelang. Daarom is in het beleid voor waterbeheer 21^e eeuw (WB21) vastgesteld, dat bij ruimtelijke plannen en besluiten het watertoetsproces doorlopen dient te worden. Hierbij wordt vroegtijdig afstemming gezocht met de waterbeheerder om mogelijke nadelige effecten zoals wateroverlast, verdroging en vervuiling van grond- en oppervlaktewater te voorkomen.

4.2.2. Analyse en conclusie

De bouwactiviteiten die gemoeid gaan met het onderhavige project, omvatten de aanleg van de fietsbrug inclusief aanbruggen over de Oude Rijn.

In het kader van het ontwerp van de fietsbrug is in 2010 een programma van eisen opgesteld (programma van eisen op hoofdlijnen Brug over de Oude Rijn d.d. 1 september 2010). Hieruit volgen diverse gebruikseisen, eisen aan de vormgeving en nautische uitgangspunten waaraan het ontwerp moet voldoen. Tevens zijn afspraken opgenomen tussen de betrokken partijen, waaronder de provincie Zuid-Holland en het hoogheemraadschap van Rijnland.

Voor de bouw van de fietsbrug is al een vergunning verleend door het Hoogheemraadschap Rijnland. De eisen die in de vergunning zijn opgenomen, zijn toegevoegd aan de technische eisen ten aanzien van het doorstroomprofiel (bron: Overdrachtsdocument vormgeving fietsbrug over de Oude Rijn). De vergunning van het hoogheemraadschap is bijgesloten bij de vergunningaanvraag voor de omgevingsvergunning voor planologische afwijking.

4.3. Natuur en ecologie

4.3.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders

In het kader van een nieuw bestemmingsplan of de aanvraag van een omgevingsvergunning dienen ruimtelijke plannen getoetst te worden aan de vigerende natuurwet en natuurwetregelgeving. In Nederland is de natuurbescherming opgesplitst in:

- de bescherming van gebieden (Natura-2000, Beschermd Natuurmonumenten en Ecologische Hoofdstructuur);
- de bescherming van soorten (Flora- en faunawet).

In deze paragraaf is ingegaan op de effecten van het voornemen op zowel beschermde soorten als beschermde gebieden.

4.3.2. Analyse en conclusie

Beschermden soorten

Voor het bestemmingsplan 't Duyfrak en Meer in Katwijk is onderzoek uitgevoerd naar de effecten op beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet (Bestemmingsplan 't Duyfrak en Meer, toetsing aan de Flora- en Faunawet, Witteveen+Bos, Deventer, september 2004).

Geconcludeerd is, dat er geen ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet nodig zijn, mits de algemene zorgplicht in acht genomen wordt (bron: Overdrachtsdocument keuze vormgeving fietsbrug over de Oude Rijn, Witteveen+Bos, 26 juni 2012).

Bij het programma van eisen voor de fietsbrug (programma van eisen op hoofdlijnen Brug over de Oude Rijn, Witteveen+Bos, 1 september 2010) is een notitie opgenomen met de titel 'eisen en aandachtspunten ecologie fietsbrug 't Duyfrak' d.d. 6 mei 2008. De notitie beschrijft eisen en aandachtspunten voor het ontwerp van de fietsbrug in verband met het gebruik van de Oude Rijn als trekroute en foerageergebied voor de meervleermuis en watervleermuis.

De FF-toets dateert uit 2004 en is daarmee verouderd. In het kader van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is een actualisatie van de toets uitgevoerd.

Actualisatie natuurtoets

In oktober 2012 is een actualisatie van de natuurtoets uitgevoerd. Zie bijlage I voor het volledige rapport van de natuurtoets. Geconcludeerd is dat voor beschermde soorten vleermuizen, vogels en enkele vissoorten mogelijk een ontheffing nodig is in het kader van de Flora- en faunawet. Om deze mogelijkheid al dan niet uit te sluiten, is in 2013 nader onderzoek inclusief veldinventarisaties uitgevoerd. De belangrijkste conclusies en aanbevelingen van het onderzoek zijn:

- de aanlegfase en gebruiksfase kunnen een negatief effect hebben op het functioneren van de vliegrouete voor vleermuizen boven de Oude Rijn. Lichtverstoring dient voorkomen te worden door alleen het brugdek te verlichten en uitstraling naar de omgeving te voorkomen. Dit kan gerealiseerd worden door te werken met minimale en gerichte verlichting en door sensoren te implementeren waardoor de verlichting enkel aan gaat indien fietsers de brug naderen. Op deze wijze blijft de vliegrouete onder de brug door donker en ondervinden lichtgevoelige soorten als watervleermuizen hier geen hinder van. Er is geen ontheffing noodzakelijk in het kader van de Flora- en faunawet, indien mitigerende maatregelen worden getroffen voor vleermuizen;
- jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aangetroffen. Wel is een broedende zwarte kraai waargenomen. Dit nest is echter niet jaarrond beschermd. Indien tijdens het broedseizoen nestelende vogels aanwezig zijn, mogen deze niet verstoord worden. Het is daarom aan te raden om buiten het broedseizoen te werken, of de werkzaamheden voor het broedseizoen te starten en vervolgens continu door te werken, zodat vogels geen broedpogingen ondernemen;
- de werkzaamheden in en langs de Oude Rijn hebben negatieve effecten op het leefgebied van de vissoorten kleine modderkruiper en de rivierdonderpad. Voor deze negatieve effecten is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Tevens dienen mitigerende maatregelen opgesteld te worden om de effecten te minimaliseren. Deze maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol;
- de zwaar beschermde rugstreeppad is in het plangebied niet aangetroffen. Wel is de licht beschermde bastaardkikker (tabel 1-soort) aangetroffen. Voor licht beschermde soorten van tabel 1 is de zorgplicht van kracht. Dit betekent dat de werkzaamheden in één richting uitgevoerd dienen te worden en indien wateren gedempt worden, aanwezige exemplaren (en andere fauna) eerst wordt gevangen en verplaatst.

Het project voldoet aan bovenstaande eisen waardoor er geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. Het gaat specifiek om de volgende eisen en maatregelen:

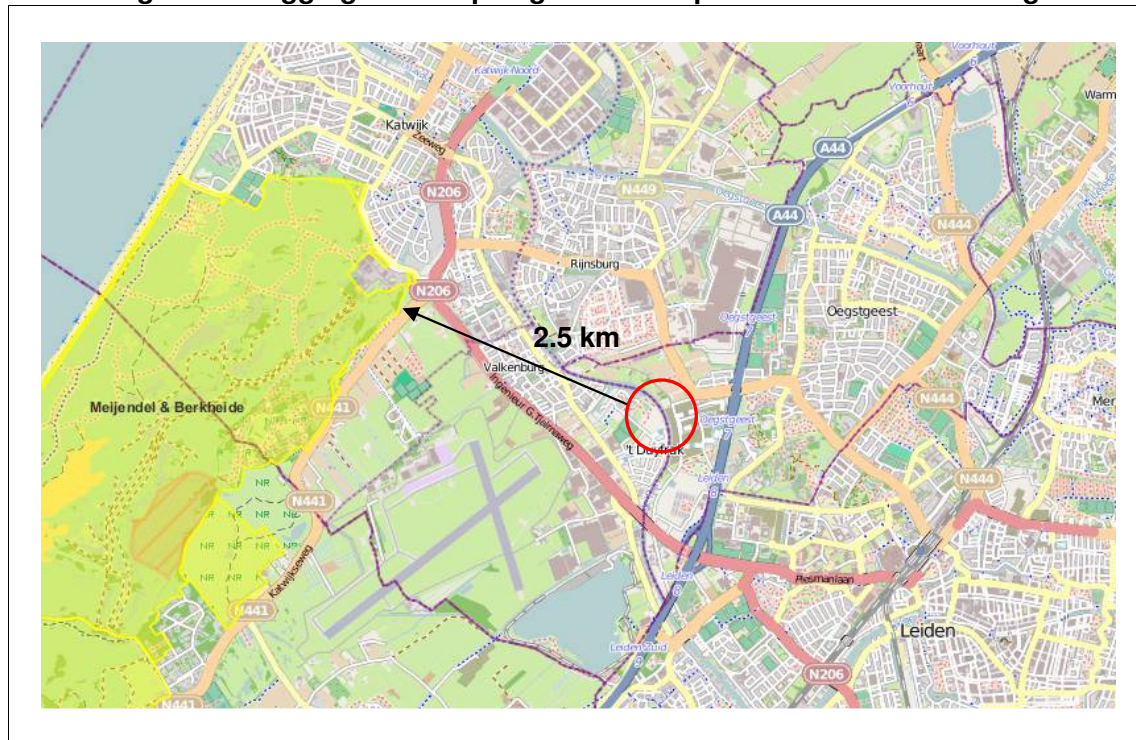
- voorkomen van lichtverstoring van vleermuizen door lichtverstrooiing naast en onder de brug te voorkomen;

- voorkomen van negatieve effecten op jaarrond beschermde vogelnesten, vissoorten en amfibieën door het project uit te voeren volgens een ecologisch werkprotocol en goed-gekeurde gedragscode.

Beschermde gebieden

In de actualisatie van de natuurtoets zijn ook de effecten op beschermde gebieden beschouwd. Gezien de ligging van het plangebied en de kleinschalige en temporele aard van de werkzaamheden ten opzichte van Natura-2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn negatieve effecten uitgesloten.

Afbeelding 4.2. De ligging van het plangebied ten opzichte van Natura-2000-gebied

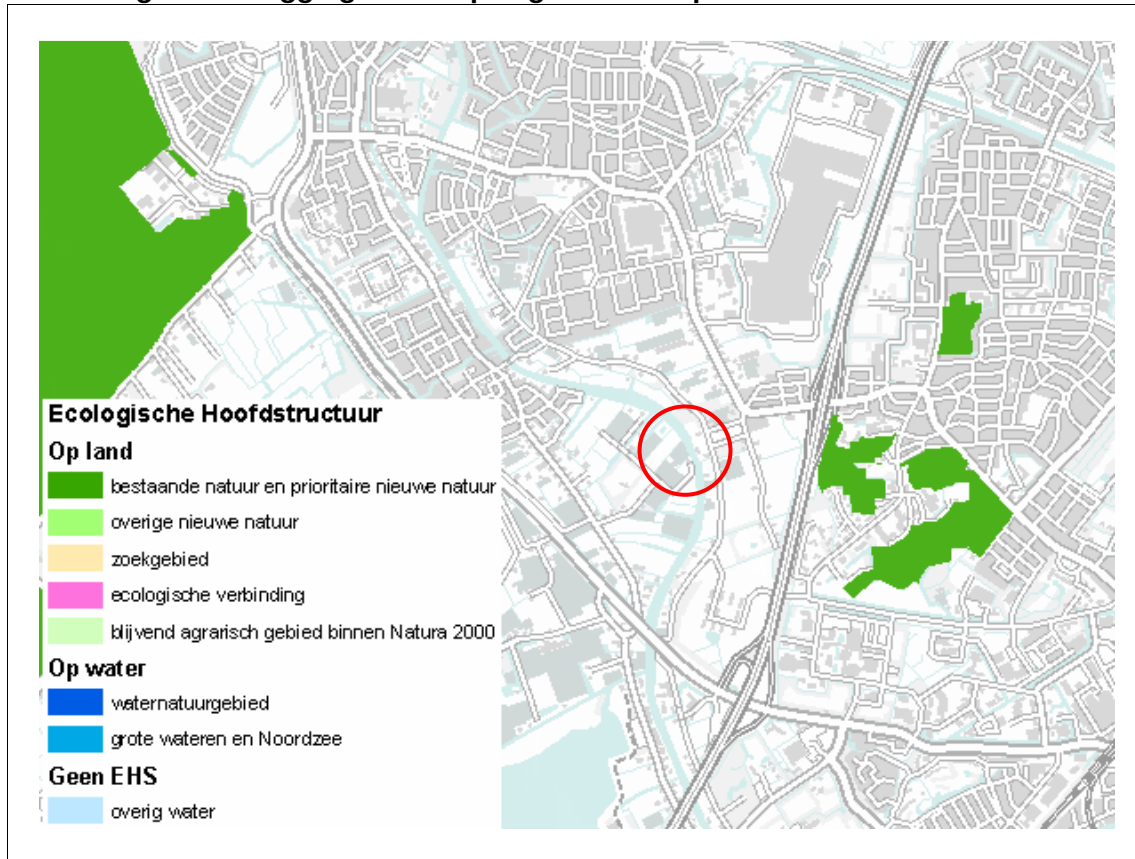


Afbeelding 4.3. Ligging van het plangebied ten opzichte van Beschermde Natuurmonumenten



Omdat er niet in EHS-gebied gewerkt wordt, kan een negatief effect op EHS-gebied als gevolg van het voornemen worden uitgesloten. Aan externe werking (de effecten op de EHS van activiteiten buiten de EHS) hoeft binnen het provinciale beleid niet te worden getoetst.

Afbeelding 4.4. De ligging van het plangebied ten opzichte van EHS



4.4. Bodem

4.4.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders

Initiatiefnemers van bouwprojecten moeten kunnen aantonen, dat de bodemkwaliteit van hun bouwperceel in orde is.

4.4.2. Analyse en conclusie

In de toelichting bij het bestemmingsplan 't Duyfrak en Meer uitwerkingsplan 2 is het volgende geconcludeerd: de bodemkwaliteit in zijn totaliteit zal geen belemmering vormen voor de haalbaarheid van het plan. Op individueel perceelsniveau kan het voorkomen, dat lokale bodemverontreinigingen geconstateerd worden. In het kader van de (grond) verwerking zullen deze verontreinigingen verwijderd moeten worden. Hieronder is nader ingegaan op de bodemkwaliteit in het plangebied van de fietsbrug.

Op het droge land binnen het plangebied, waarop al een talud is gerealiseerd, is geen bodemverontreiniging bekend. De grond is daarmee geschikt voor de beoogde functie.

Omdat voor de realisatie van de fietsbrug in de waterbodem van de Oude Rijn gehheid moet worden, dient de kwaliteit van de waterbodem van de Oude Rijn te worden onderzocht. In dat kader is al divers onderzoek uitgevoerd. In 2007 heeft adviesbureau Niebeek onderzoek uitgevoerd naar asbest in de waterbodem. Adviesbureau van der Zwaan heeft in 2010 onderzoek uitgevoerd naar de waterbodemkwaliteit van het boezemwater in Katwijk.

Verder geldt dat in 2012 de waterbodem in het plangebied tot op de oorspronkelijke bodem is gebaggerd. De bagger is afgevoerd en niet op de kant verspreid. Er zijn tot slot geen activiteiten bekend die de oorspronkelijke waterbodem verontreinigd kunnen hebben op een manier die een beperking bij de realisatie van de brug opleveren. Geconcludeerd is dat aanvullend (water)bodemonderzoek niet noodzakelijk is omdat afdoende is aangetoond dat er geen beperkingen met betrekking tot de chemische bodemkwaliteit zijn¹.

4.5. Archeologie en cultuurhistorie

4.5.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders

Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de aspecten archeologie en cultuurhistorie. Het beleid met betrekking tot archeologie en cultuurhistorie spitst zich toe op Rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten en op cultuurhistorische en archeologische waarden. Hieronder is nader ingegaan op de meest relevante wet- en regelgeving.

Monumentenwet 1988

De bescherming van cultuurhistorische elementen is in de wet vastgelegd. De wettelijke bescherming van Rijksmonumenten en stads- en dorpsgezichten is vastgelegd onder de Monumentenwet 1988. De Monumentenwet vormt de basis voor de subsidieregelingen voor instandhouding, onderhoud en restauratie van gebouwde monumenten en historische buitenplaatsen. De wet verbiedt om zonder vergunning een beschermd monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen. Op basis van de Monumentenwet 1988 kunnen op rijksniveau monumenten worden aangewezen. Daarnaast biedt het gemeenten de mogelijkheid een gemeentelijke monumentenverordening te maken op basis waarvan gemeentelijke monumenten aangewezen kunnen worden.

Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) 2007

De Wamz is een wijzigingswet. Door deze herziening worden ook de archeologische monumenten en de zorg voor het archeologische erfgoed in de monumentenwet opgenomen. Er wordt gestreefd naar behoud in de bodem. Indien dat niet mogelijk is, dient archeologisch onderzoek plaats te vinden, en is de initiatiefnemer/verstoorder van de bodem verantwoordelijk voor de gemaakte kosten van het onderzoek. Ook het beschadigen of verstoren van Archeologische Rijksmonumenten is zonder vergunning niet toegestaan (Monumentenwet '88, art 11). Indien terreinen met een archeologische status (AMK-terreinen) en bekende archeologische vindplaatsen (dit zijn vindplaatsen, die vastgesteld zijn op basis van geregistreerde vondsten) verstoord zullen worden door bodemingrepen, dienen deze onderzocht te worden door middel van archeologisch onderzoek.

Verdrag van Valetta 1992

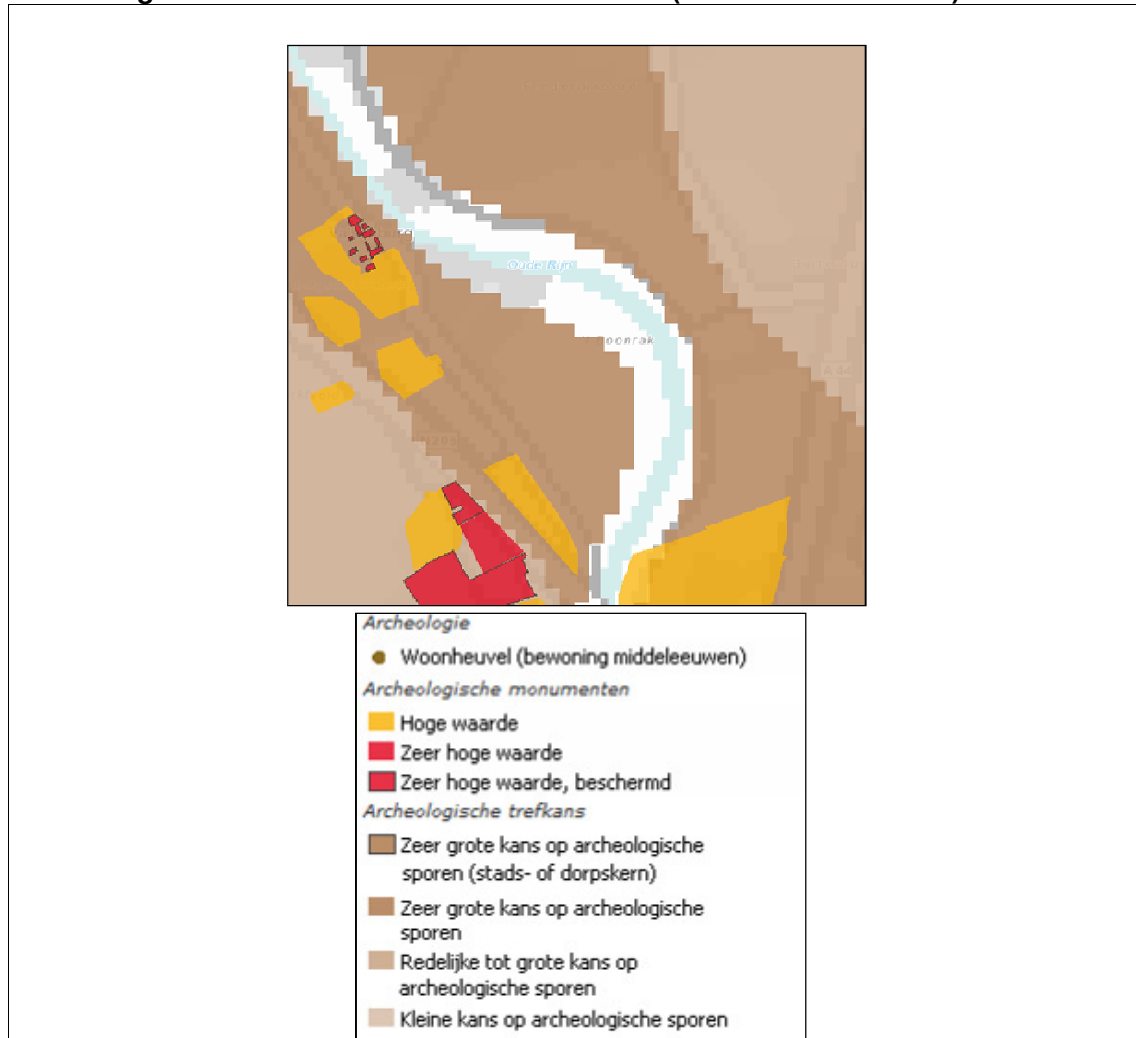
Het verdrag van Valletta (Malta 1992) heeft als doel het beschermen van het archeologische erfgoed in Europa. In het verdrag ligt het accent op het streven naar behoud (in situ) en duurzaam beheer van het archeologische erfgoed. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologische belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

¹ Bron: gemeente Katwijk, brief d.d. 9 april 2013 met zaaknummer 2012-022027.

Cultuurhistorische hoofdstructuur provincie Zuid-Holland

Op de cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland is zichtbaar, dat de archeologische verwachtingswaarde aan beide oevers van de Oude Rijn (zeer) groot is, zie onderstaande figuur.

Afbeelding 4.5. Uitsnede cultuurhistorische atlas (www.zuid-holland.nl)



4.5.2. Analyse en conclusie

In het kader van het bestemmingsplan 't Duyfrak en Meer (aan de westelijke oever van de Oude Rijn) is voor het gehele bestemmingsplangebied verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt, dat de archeologische verwachtingswaarden in het plangebied hoog zijn. Op enkele plekken zijn archeologische indicatoren aangetroffen. Het gaat hierbij vooral om Romeinse en Middeleeuwse vondsten. Voor enkele locaties binnen 't Duyfrak is vervolgonderzoek noodzakelijk. Op grond van de toelichting bij het bestemmingsplan 't Duyfrak en Meer uitwerkingsplan 2 omvat dit geen locaties binnen het plangebied voor de fietsbrug. Het onderwerp archeologie vormt daarmee aan de Katwijkse zijde geen belemmering voor onderhavig plan. Voor archeologische vondsten geldt een meldingsplicht op grond van de Monumentenwet 1988.

In het bestemmingsplan Langenakker van de gemeente Oegstgeest heeft het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde.

Op grond van de planregels is voor diverse grondwerkzaamheden dieper dan 50 cm en met een oppervlakte van meer dan 100 vierkante meter een aanlegvergunning nodig. Er zijn geen geplande werkzaamheden dieper dan 50 cm over een oppervlakte van 100 vierkante meter of meer. Het onderwerp archeologie vormt daarmee, ook aan Oegstgeestzijde, geen belemmering voor onderhavig plan.

4.6. Luchtkwaliteit

4.6.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'). De Wet luchtkwaliteit geeft grenswaarden voor concentraties in de buitenlucht van stoffen. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀).

Een project kan doorgang vinden indien aannemelijk kan worden gemaakt, dat:

- het project, al dan niet in combinatie met de met het project verbonden maatregelen, niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit (maximaal 1,2 µg/m³) (Wm artikel 5.16.1.c), ofwel, dat;
- de luchtkwaliteit door het project, al dan niet in combinatie met de met het project verbonden maatregelen, per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft (Wm artikel 5.16.1.b.1°), ofwel, dat;
- bij een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit vanwege het project, de luchtkwaliteit in een gebied rondom het project per saldo verbetert (Wm artikel 5.16.1.b.2°). De verbetering en verslechtering zullen beide moeten gelden voor overschrijdingssituaties en dienen te worden betrokken op de concentraties van NO₂ en/of PM₁₀, ofwel, dat;
- er geen grenswaarden worden overschreden.

Op 16 januari 2009 is het 'Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)' in werking getreden. Wanneer een gevoelige bestemming nieuw wordt gerealiseerd, dient, dat op tenminste 300 meter van een rijksweg en 50 meter van een provinciale weg te gebeuren als daar sprake is van een dreigende overschrijding. Een fietsbrug (of fietspad) is in, dat kader niet aangemerkt als gevoelige bestemming.

4.6.2. Analyse en conclusie

De fietsbrug is alleen bedoeld voor langzaam verkeer en trekt geen (vracht)autoverkeer aan, waardoor geen negatieve effecten op de luchtkwaliteit ontstaan. Nader onderzoek is niet nodig.

4.7. Geluid

4.7.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders

Als een geluidgevoelige functie binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein wordt gebouwd, moet er getoetst worden aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. De wettelijke zonebreedtes zijn zo bepaald, dat buiten de zones over het algemeen geen geluidsniveaus voorkomen, die hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarden van 48 dB. Uitgesloten van zonering en toetsing zijn wegen met een maximumsnelheid tot 30 km/uur en (woon)erven.

4.7.2. Analyse en conclusie

De fietsbrug is geen geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Ook is geen sprake van de realisatie van een spoor- of wegverbinding met een wettelijk invloedsgedied. Daarnaast trekt de fietsbrug geen (vracht)autoverkeer aan. De realisatie van de fietsbrug is daarmee akoestisch gezien niet relevant en nader onderzoek is niet nodig.

4.8. Bedrijven en milieuzonering

4.8.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen verschillende voorkomende functies noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering, die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

4.8.2. Analyse en conclusie

Een fietsbrug is geen inrichting of bedrijf, waarbij een richtafstand tot aan gevoelige bestemmingen geldt. Tevens is een fietsbrug geen milieugevoelige functie. Er treden in het kader van de ontwikkeling van de fietsbrug daarom geen belemmeringen op.

4.9. Externe veiligheid

4.9.1. Wettelijke en beleidsmatige kaders

Het transport, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee door de mogelijkheid, dat bij een ongeval gevaarlijke lading vrij kan komen. De discipline externe veiligheid houdt zich bezig met de hieraan verbonden risico's voor mensen, die zich in de nabijheid van gevaarlijke stoffen bevonden.

Externe veiligheid maakt onderscheid tussen risicobronnen en risico-ontvangers. De risicobronnen zijn in twee groepen te verdelen:

- transportassen, zoals wegen, buisleidingen en spoorwegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- inrichtingen waarin productie, gebruik, verstrekking en/of opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Het Nederlandse externe veiligheidsbeleid is gericht op de bescherming van individuen, die zich bevinden in beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten, oftewel de risico-ontvangers.

4.9.2. Analyse en conclusie

Wegen en viaducten zijn op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) of in de zin van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Uit het oogpunt van mogelijke risicobronnen in de omgeving van het project is daarom geen nader onderzoek nodig naar externe veiligheid.

Over de fietsbrug zal geen transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Ook uit dit oogpunt is er geen nader onderzoek nodig. Het onderwerp externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

4.10. Kabels en leidingen

Er zijn in het plangebied op het grondgebied van de gemeente Katwijk geen relevante kabels of leidingen bekend waarmee bij de realisatie van de fietsbrug rekening moet worden gehouden (bron: overzichtskaart kabels en leidingen d.d. 24 juni 2009).

Er zijn in het plangebied op het grondgebied van de gemeente Oegstgeest geen kabels of leidingen bekend die een belemmering vormen voor de planvorming en realisatie van de fietsbrug. Binnen het plangebied is sprake van een (oude) (water)leiding die zal worden opgeruimd (bron: KLIC melding d.d. 15 januari 2013, uitgevoerd door Fugro).

5. MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

5.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De mogelijkheid voor realisatie van de fietsbrug is opgenomen in het bestemmingsplan 't Duyfrak en Meer, dat is vastgesteld in 2006. Op grond van de inspraakverordening is het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd en is de inspraakprocedure doorlopen. De inspraakreacties zijn bij de afronding van het bestemmingsplan meegenomen. In het kader van de vaststellingsprocedure kon daarnaast iedereen zienswijzen indienen op het plan.

De mogelijkheid voor realisatie van de fietsbrug is ook opgenomen in het bestemmingsplan Langenakker van de gemeente Oegstgeest, dat is vastgesteld in 2011. Een belangrijke aanleiding voor dit bestemmingsplan betrof het planologisch mogelijk maken van de fietsbrug. Het voorontwerp bestemmingsplan Langenakker heeft ter visie gelegen voor inspraak van 10 april 2009 tot en met 22 mei 2009.

Rondom de besluitvorming over het ontwerp van de fietsbrug is een bewonersavond georganiseerd. Tijdens deze bewonersavond konden bewoners over drie alternatieve ontwerpen voor de fietsbrug hun mening mondeling en schriftelijk uiten. Eén van de drie ontwerpen blijkt het meest populair. Dit is hetzelfde ontwerp, dat is gekozen door de beoordelingscommissie (bestaande uit afgevaardigden van de gemeenten Katwijk en Oegstgeest, de provincie Zuid-Holland) en het ontwerp, dat zal worden gerealiseerd (bron: Beoordelingsrapportage keuze voorontwerp brug over de Oude Rijn, Witteveen+Bos, 1 september 2011).

In het kader van de omgevingsvergunning wordt de uitgebreide procedure doorlopen op grond van artikel 3.10 van de Wabo. Dit betekent dat de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage wordt gelegd gedurende zes weken. Iedereen kan zienswijzen op de ontwerp-omgevingsvergunning indienen. Alleen belanghebbenden kunnen daarna nog bezwaar maken en in beroep gaan.

Geconcludeerd is dat het project maatschappelijk uitvoerbaar is, gezien de doorlopen planprocedures in het verleden, waarvan het voornemen onderdeel was. In voorliggende paragraaf zullen eventuele zienswijzen die worden ingediend op de ontwerp-omgevingsvergunning worden samengevat. Indien de zienswijzen daartoe aanleiding geven, worden voorliggende onderbouwing en onderliggend onderzoek waar nodig aangepast.

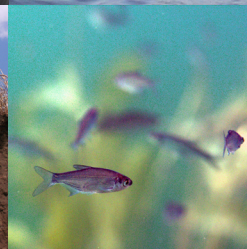
5.2. Financiële uitvoerbaarheid

De provincie Zuid-Holland heeft in 2005, op basis van een raming voor de gehele fietsverbinding tussen Oegstgeest en Valkenburg, een bedrag van EUR 3.400.000,00 in het Meerjaren Programma Infrastructuur opgenomen voor de aanleg van een fietsbrug over de Oude Rijn. Bij afronding van de verkenning- en planstudiefase is vastgesteld, dat in dit kader een aanvullende bijdrage noodzakelijk is van EUR 3.725.000,00. Dit bedrag is toegezegd door de provincie. Over het eigendom, beheer en onderhoud zijn aan het einde van de verkenning- en planstudiefase principeafspraken gemaakt tussen de provincie Zuid-Holland en de gemeenten Katwijk en Oegstgeest.

Door middel van bovenstaande afspraken en daarbij horende verdeling van de kosten is de financiële uitvoerbaarheid van het plan geborgd.


BIJLAGE I NATUURTOETS FIETSBRUG OUDE RIJN

Natuurtoets fietsbrug Oude Rijn



Natuurtoets fietsbrug Oude Rijn

referentie	projectcode	status
VAL5-49/strg/010	VAL5-49-1	definitief
projectleider	projectdirecteur	datum
ir. N.J. Monster	ing. MT Marshall	17 juni 2013

autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	ir. N.J. Monster	

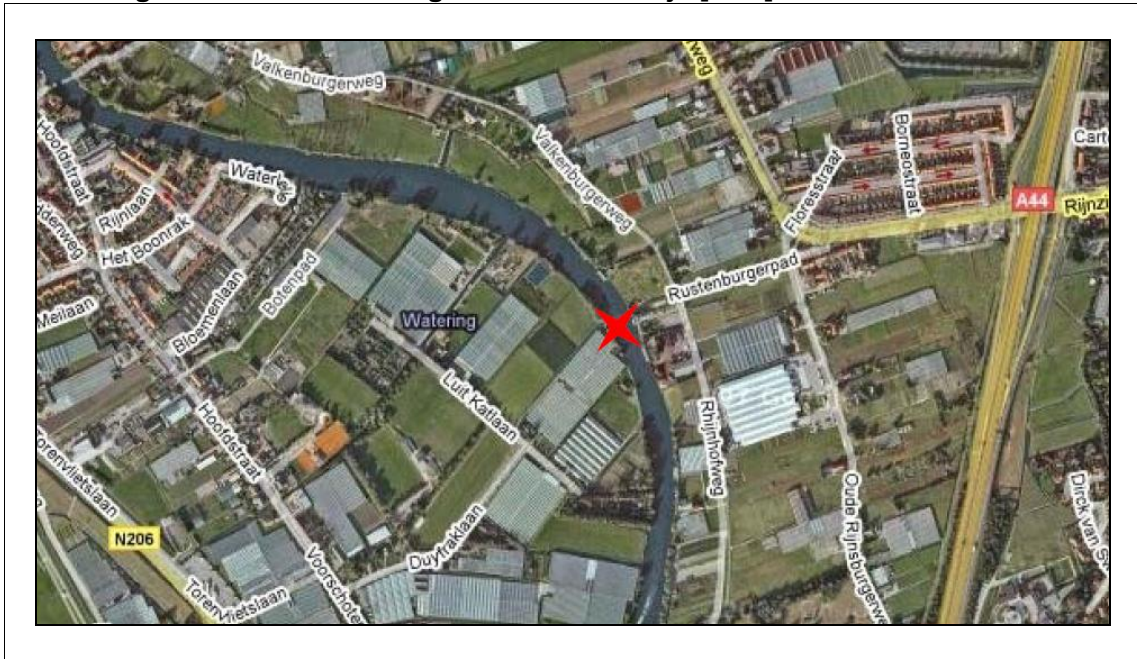
INHOUDSOPGAVE	blz.
1. INLEIDING	1
1.1. Aanleiding	1
1.2. Plangebied en werkzaamheden	2
1.3. Leeswijzer	2
2. TOETSINGSKADER	3
2.1. Natuurbeschermingswet 1998	3
2.2. Ecologische Hoofdstructuur	4
2.3. Beschermingregimes Flora- en faunawet	5
3. BESCHERMDE GEBIEDEN	9
3.1. Natuurbeschermingswet 1998	9
3.1.1. Natura 2000	9
3.1.2. Beschermde natuurmonumenten	9
3.2. Ecologische Hoofdstructuur	10
4. BESCHERMDE SOORTEN	13
4.1. Methode	13
4.2. Beschrijving plangebied	13
4.3. Beschrijving per soortgroep	13
4.3.1. Vaatplanten	13
4.3.2. Grondgebonden zoogdieren	14
4.3.3. Vleermuizen	14
4.3.4. Vogels	15
4.3.5. Amfibieën	15
4.3.6. Reptielen	16
4.3.7. Vissen	17
4.3.8. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	17
5. CONCLUSIE	19
5.1. Beschermde gebieden	19
5.2. Beschermde soorten	19
6. LITERATUUR	21
laatste bladzijde	21
BIJLAGEN	aantal blz.
1 Brieffrapport aanvullende natuurinventarisatie	4

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

De gemeenten Katwijk en Oegstgeest zijn van plan een fietsbrug te realiseren over de Oude Rijn. De fietsbrug verbindt de nieuwbouwlocaties Nieuw-Rhijngeest (op de oostelijke oever) in Oegstgeest en 't Duyfrak in Katwijk (op de westelijke oever).

Afbeelding 1.1. Locatie fietsbrug over de Oude Rijn [lit. 1]

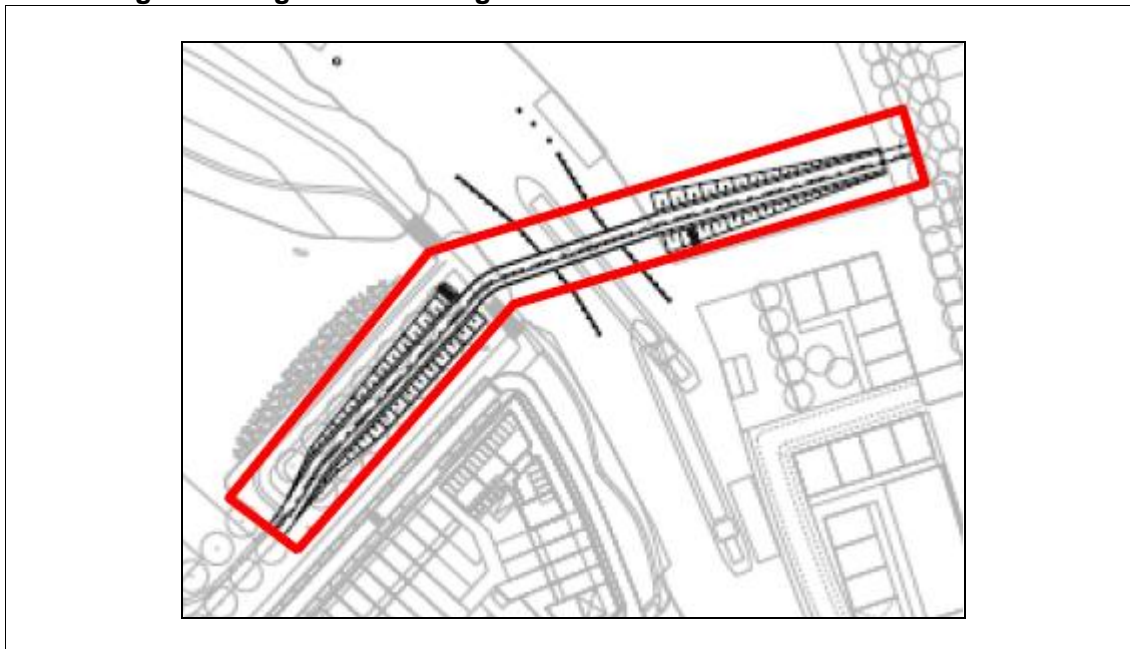


Voor beide nieuwbouwlocaties aan weerszijden van de Oude Rijn zijn al bestemmingsplannen opgesteld. In de bestemmingsplannen is rekening gehouden met de realisatie van een fietsbrug. Het ontwerp van de fietsbrug past echter niet binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan in de gemeente Katwijk en is daarmee planologisch niet uitvoerbaar. Daarom is er voor gekozen om middels een omgevingsvergunning het planologisch strijdig gebruik mogelijk te maken. Ter onderbouwing van deze omgevingsvergunning is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig. Een onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing is 'natuur'. Deze rapportage beschrijft de toetsing van het voornemen aan de vigerende natuurwet- en regelgeving. Hierbij wordt ingegaan op de ligging en effecten op Natuurbeschermingswet-gebieden (Natura 2000 en Beschermde natuurmonumenten) en Ecologische Hoofdstructuur (EHS en de aan- of afwezigheid van beschermde soorten in het kader van de Flora- en Faunawet (Ffw) en het compensatiebeginsel van de provincie Zuid-Holland.

1.2. Plangebied en werkzaamheden

Het plangebied voor de brug over de Oude Rijn (rode begrenzing in afbeelding 1.2) bestaat uit een strook van circa 15 m aan weerszijden van de as van de toekomstige verbinding.

Afbeelding 1.2. Plangebied fietsbrug



De gunning van de werkzaamheden is gepland in december 2013, met een verwachte oplevering in november 2016. Voor het aanbrengen van de fundering vinden heikwerkzaamheden plaats in de bodem van de Oude Rijn. Ook worden lokaal damwanden geplaatst. Voor de realisatie van de fietsbrug worden 20 bomen gekapt.

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving beschreven. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de beschermde gebieden (Nbw-gebieden en EHS) in de directe omgeving van het plangebied en de mogelijke consequenties hiervan voor het voornemen. In hoofdstuk 4 worden de effecten van het voornemen op de beschermde soorten van de Ffw beschreven. Hoofdstuk 5 bevat vervolgens de conclusie/samenvatting van de effecten van de werkzaamheden op beschermde gebieden en beschermde soorten. Daarnaast worden de consequenties en vervolgstappen ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming inzichtelijk gemaakt.

2. TOETSINGSKADER

2.1. Natuurbeschermingswet 1998

De Nbw 1998 biedt de juridische basis voor de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd. De Nbw 1998 heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Nbw 1998 voor wat betreft Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

Natura 2000-gebieden

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. De provincie is bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Nbw 1998. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingdoelen, verslechterende of significant versturende gevolgen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 19d, lid 1 Nbw 1998 vergunningplichtig.

Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden/ontwikkeling een significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in het betreffende gebied. Indien significante effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Kunnen significante effecten worden uitgesloten, maar kan er wel verslechtering plaatsvinden, dan is een verslechteringsvoortoets vereist. Op basis van de passende beoordeling of een verslechteringsvoortoets kan een aanvraag voor een vergunning op grond van de Nbw 1998 worden ingediend bij het bevoegde bestuursorgaan. In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning, c.q. de instemming, worden geweigerd, tenzij er geen alternatieven zijn, er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft (ADC-criteria; Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang en Compensatie).

Prioritaire soorten

Volgens de definitie in de Richtlijn heeft de Europese Unie voor de instandhouding van een aantal habitattypen een bijzondere verantwoordelijkheid voor de instandhouding, omdat een belangrijk deel van hun natuurlijke verspreidingsgebied binnen de Europese Unie ligt. Deze prioritaire status speelt allereerst een rol in de procedures tussen de Europese Commissie en de Lidstaat ten aanzien van de selectie van Habitatrichtlijngebieden (LNV, Verantwoordingsdocument, 2003). In de bijlagen van de Habitatrichtlijn en in de aanwijzingsbesluiten zijn prioritaire habitattypen en soorten aangeduid met een sterretje (*).¹

Op grond van de Nbw 1998 geldt voor prioritaire typen en soorten een zwaarder beschermingsregime. Op basis van een passende beoordeling of een verslechteringsvoortoets kan een aanvraag voor een vergunning op grond van de Nbw 1998 worden ingediend bij het bevoegde bestuursorgaan. In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning c.q. de instemming worden geweigerd, tenzij de-

¹ Zie Ministerie van EL&I, Natura 2000 profielendocument, 1 september 2008.

zelfde ADC-criteria gelden als voor non-prioritaire soorten. Het zwaardere regime voor prioritaire soorten of typen komt pas bij deze ADC-criteria naar voren.

Artikel 19g, lid 2 Nbw 1998 bepaalt dat voor Natura 2000-gebieden waar geen prioritaire typen of soorten voorkomen gedeputeerde staten, bij afwezigheid van alternatieven, slechts vergunning kunnen verlenen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang. Artikel 19g, lid 3 Nbw 1998 bepaalt dat voor Natura 2000-gebieden waar wel prioritaire typen of soorten voorkomen gedeputeerde staten, bij afwezigheid van alternatieven, slechts vergunning kunnen verlenen:

- op argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijke gunstige effecten; of
- na advies van de Europese Commissie om andere dwingende redenen van groot openbaar belang.

Voor prioritaire habitattypen en -soorten gelden dus andere criteria bij de selectie van Natura 2000-gebieden en een zwaarder beschermingsregime onder de Nbw 1998.

2.2. Ecologische Hoofdstructuur

Op 13 maart 2012 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu (I&M) de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR is een actualisatie van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid en geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken, zoals onder andere de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. Op 1 oktober 2012 is de 2^e tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Eén van de onderdelen van deze 2^e tranche is een nieuwe regeling van de EHS in titel 2.10 van het Barro. In deze titel zijn regels opgenomen over de wijze waarop het Rijk haar internationale verdragsverplichtingen op het vlak van biodiversiteit planologisch zeker wil stellen. De realisatie van de EHS is echter de verantwoordelijkheid van de provincie. Over de invulling daarvan hebben het Rijk en de provincies in het 'bestuursakkoord natuur' afspraken gemaakt. Dit bestuursakkoord bestaat uit de volgende afspraken tussen Rijk en provincie:

- het 'onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur' van 20 september 2011;
- het aanvullende akkoord op het onderhandelingsakkoord natuur van 7 december 2001;
- de uitvoeringsafspraken van 8 februari 2012.

Door de inwerkingtreding van de SVIR en (titel 2.10) van het Barro en als gevolg van het sluiten van 'bestuursakkoord natuur' zal ook het beleidskader Spelregels EHS aangepast moeten worden.

In het huidige regeerakkoord is afgesproken om de EHS in een herijkte vorm in 2018 gerealiseerd te hebben, waarbij uitgegaan wordt van de huidige 600.000 ha die eventueel met enkele tienduizenden ha kan groeien. Bij het hieropvolgende onderhandelingsakkoord (20 september 2011) over de decentralisatie van het natuurbeleid is afgesproken dat de herijkte EHS wordt afgerond in 2021. Dit betekent dat de provincies drie jaar langer de tijd krijgen dan in het regeerakkoord is voorzien. De herijkte EHS wordt uiterlijk 2012 vastgelegd in provinciale verordeningen om planologische schaduwwerking zo snel mogelijk te beëindigen. Er is nog geen onderhandelingsakkoord met alle provincies waardoor de uiteindelijke invulling van het beleid en de consequenties nog onduidelijk blijven.

De specifieke waarden en kwaliteiten (veelal vastgelegd in beheer- en natuurdoeltypen) van een EHS-gebied bepalen of ruimtelijke initiatieven doorgang kunnen vinden. Iedere provincie heeft deze voorwaarden in een zogeheten compensatiebeginsel 'vastgelegd' (zie

hierna volgend kader). Over het algemeen geldt dat er geen bestemmingswijzigingen mogelijk zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant worden aangetast; dit alles tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag (de gemeente) erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken zal de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied moeten specificeren.

Compensatiebeginsel provincie Zuid-Holland

Het compensatiebeginsel geldt voor ruimtelijke ingrepen die schadelijk zijn voor natuur- en landschapswaarden in alle streekplanzones. De provinciale uitwerking en toepassing van het compensatiebeginsel moet voorkomen dat natuur en landschap bij het ontplooiën van diverse activiteiten in het landelijk gebied er 'per saldo' op achteruitgaan.

Met de vaststelling van de 2e herziening van de Provinciale Structuurvisie (PS, feb. 2012) is het toepassingsgebied van het provinciale compensatiebeleid beperkt tot de gebiedscategorieën EHS, recreatiegebieden in de Zuidvleugel, belangrijke weidevogelgebieden en karakteristieke landschapselementen. De oude gebiedscategorie biotopen van rode lijstsoorten is vervallen. Ingrepen in biotopen of leefgebieden van rode lijstsoorten - voor zover gelegen buiten eerstgenoemde gebiedscategorieën - zijn daarmee ook niet langer compensatieplichtig. Aan externe werking wordt niet getoetst binnen het provinciale beleid.

In het geval dat er een bijzondere gebiedscategorie in het geding is, dient eerst te worden gezocht naar mogelijke minder schadelijke alternatieven, zoals een andere wijze van uitvoering of een alternatieve locatie. Als alternatieven ontbreken en de uitvoering van de activiteit als een zwaarwegend maatschappelijk belang wordt aangemerkt, dan moet de schade aan natuur en landschap worden gecompenseerd. De compensatieverplichting berust bij de initiatiefnemer van de activiteit. De wijze waarop het compensatiebeginsel bij (ruimtelijke ingrepen) moet worden toegepast en de stappen die in een compensatieprocedure moeten worden doorlopen zullen worden uitgewerkt en toegelicht in de herziene provinciale beleidsregel 'Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2012)', die het huidige 'Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997)' zal vervangen. Voor zover bekend is dit momenteel (oktober 2012) nog niet definitief.

2.3. Beschermingregimes Flora- en faunawet

Algemene soorten

Voor algemene soorten (tabel 1-soorten of licht beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 13 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, behalve de zorgplicht. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Minder algemene soorten

Voor een aantal minder algemene soorten (tabel 2-soorten of middelzwaar beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 13 van de Ffw, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Economische zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I, voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode kan door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden ter goedkeuring door de Minister van EL&I of er kan een reeds goedgekeurde gedragscode worden gebruikt. Wanneer volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt, hoeft voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd. Als niet volgens een goed gekeurde gedragscode wordt gewerkt moet voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten een ontheffing van de Ffw worden aangevraagd. Bij de beoordeling van deze aanvraag vindt een zogenaamde lichte toets plaats, wat wil zeggen dat alleen wordt getoetst of geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en bijlage IV van de Habitatrichtlijn

Voor ingrepen in het kader van bestendig beheer & onderhoud en bestendig gebruik, kan gebruik gemaakt worden van een door het ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Als het werken volgens een goedgekeurde gedragscode niet mogelijk is moet voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten (tabel 3-soorten of zwaar beschermd) een ontheffing van de Ffw worden aangevraagd. Voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten in deze groep voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is altijd een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing-aanvraag voor deze groep soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang (zie volgende alinea), 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Een ontheffing voor soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit dit Besluit. Hieronder vallen onder andere:

- bescherming van flora en fauna (b);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d);
- dwingende redenen van groot openbaar belang, van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e);
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j).

Een ontheffing voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit de Habitatrichtlijn. Een groot verschil met het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is dat belang j, uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, daarin niet is opgenomen. In die combinatie kan een initiatief alleen plaatsvinden als alle negatieve effecten volledig worden voorkomen.

Vogelsoorten

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het aanvragen van ontheffing voor ruimtelijke ingrepen in principe niet aan de orde omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken zijn jaarrond beschermd. Hieronder vallen:

1. nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil);
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);

4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

Voor verstoring van deze soorten is een ontheffing noodzakelijk. Deze kan alleen aangevraagd worden op basis van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna (b);
- veiligheid van het luchtverkeer (c);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

Impasse door jurisprudentie Raad van State

Jurisprudentie (bijvoorbeeld zaaknr. 201104809/1/A3) van de Raad van State omtrent het verwijderen van vaste rust- en verblijfplaatsen heeft tot een impasse geleid in het ontheffingenbeleid (gebruik maken van positieve afwijzingen) van het ministerie van EL&I. Op 15 februari heeft de Raad van State reeds geoordeeld dat bij de vraag of er een ontheffing moet worden aangevraagd alleen die maatregelen mogen worden meegewogen die zien op het voorkómen van een overtreding van de verboden van de Ffwet. Mitigerende of compenserende maatregelen die de schadelijke gevolgen van de overtreding van de verbodsnorm verzachten of compenseren kunnen enkel meegenomen worden in het kader van de ontheffingsverlening. Het komt er op neer dat mitigatie of compensatie om een te verwijderen vaste rust- en verblijfplaats vooraf te vervangen niet meer mag, aangezien de originele verblijfplaats nog steeds verdwijnt. Dit betekent dat wanneer het verwijderen van een vaste rust- of verblijfplaats van HabitatRichtlijn Bijlage IV-soorten (HR-soorten) aan de orde is, ontheffingsverlening in een onmogelijke spagaat komt, want:

- een geldig belang is er meestal niet;
- mitigeren door nieuw leefgebied aan te leggen wordt niet meer gezien als het voorkomen van een overtreding, waardoor een ontheffing noodzakelijk blijft.

Het voorgaande is in een recente uitspraak van 11 juli 2012 nog eens bevestigd. Deze jurisprudentie zal tot veel onoplosbare situaties leiden, bijvoorbeeld als het gaat om het slopen van huizen met vleermuisverblijfplaatsen of het dempen van voortplantingswateren van rugstreeppadden (HR-soorten). Op moment van schrijven (juni 2013) beoordeelt het bevoegd gezag ontheffingsaanvragen nog steeds op dezelfde manier; volledige mitigatie (het vooraf compenseren) van verblijfplaatsen van HR-soorten zal resulteren in een positieve afwijzing. Tot dat er een nieuwe werkwijze/beoordelingskader is, zullen ontheffingsaanvragen waarschijnlijk op dezelfde manier worden beoordeeld. Dit is dus in strijd met de meest recente jurisprudentie. Door met deze werkwijze mee te gaan, lopen initiatiefnemers risico. Voor een activiteit die, ondanks een positieve afwijzing, in strijd is met de Ffwet betekent dit dat het risico bestaat dat deze wordt aangevochten in een gerechtelijke procedure. Het gevolg daarvan is dat alsnog moet worden bekeken of een ontheffing kan worden verleend.

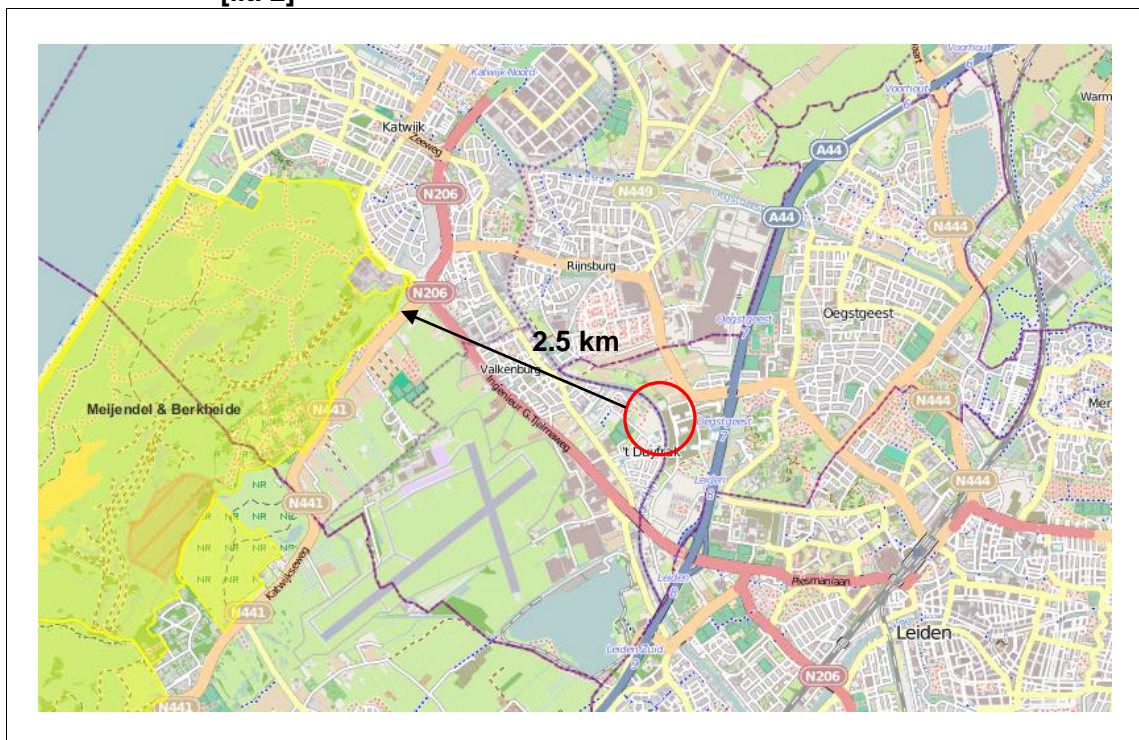
3. BESCHERMDE GEBIEDEN

3.1. Natuurbeschermingswet 1998

3.1.1. Natura 2000

Afbeelding 3.1 laat zien dat de afstand van het plangebied tot aan de grens van Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide ongeveer 2,5 km is. Gezien de ligging van het plangebied en de kleinschalige en temporele aard van de werkzaamheden zijn negatieve effecten op de instandhoudingdoelen van het Natura 2000-gebied uitgesloten.

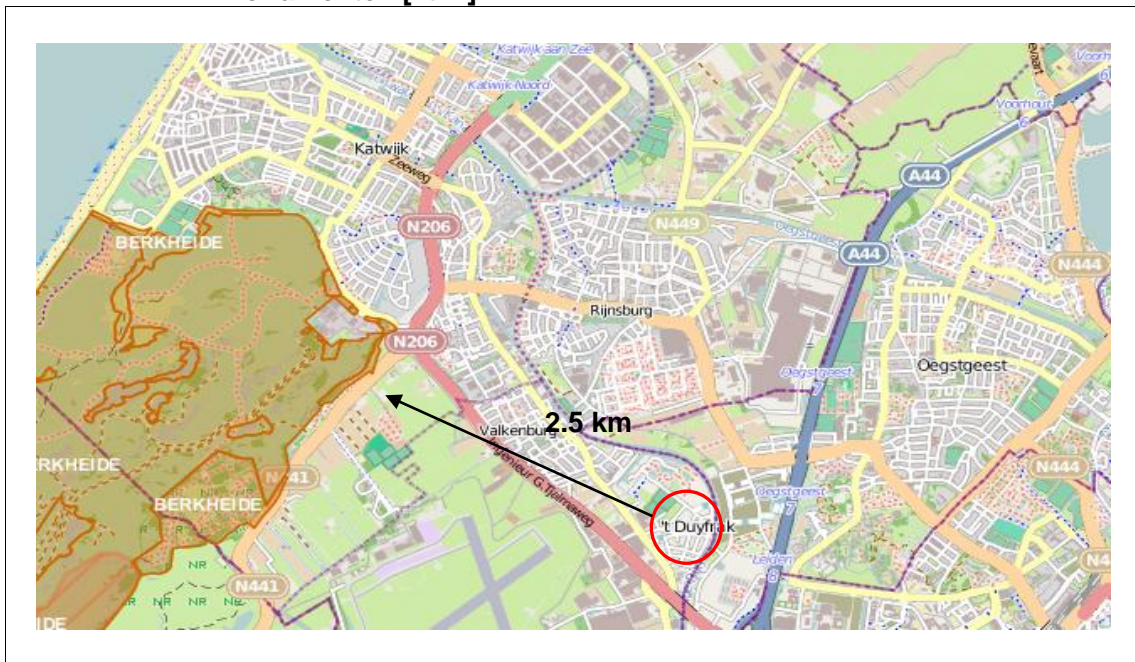
Afbeelding 3.1. De ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied [lit. 2]



3.1.2. Beschermdenatuurmonumenten

Afbeelding 3.2 toont de ligging van Beschermdenatuurmonumenten in de omgeving van het plangebied. Berkheide is het dichtstbijzijnde Beschermdenatuurmonument en bevindt zich op een afstand van ongeveer 2,5 km van het plangebied, binnen de grenzen van het huidige Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide. Net als voor de instandhoudingdoelen van het Natura 2000-gebied kunnen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Beschermdenatuurmonumenten als gevolg van de tussenliggende afstand en de temporele en kleinschalige aard van het voornemen worden uitgesloten.

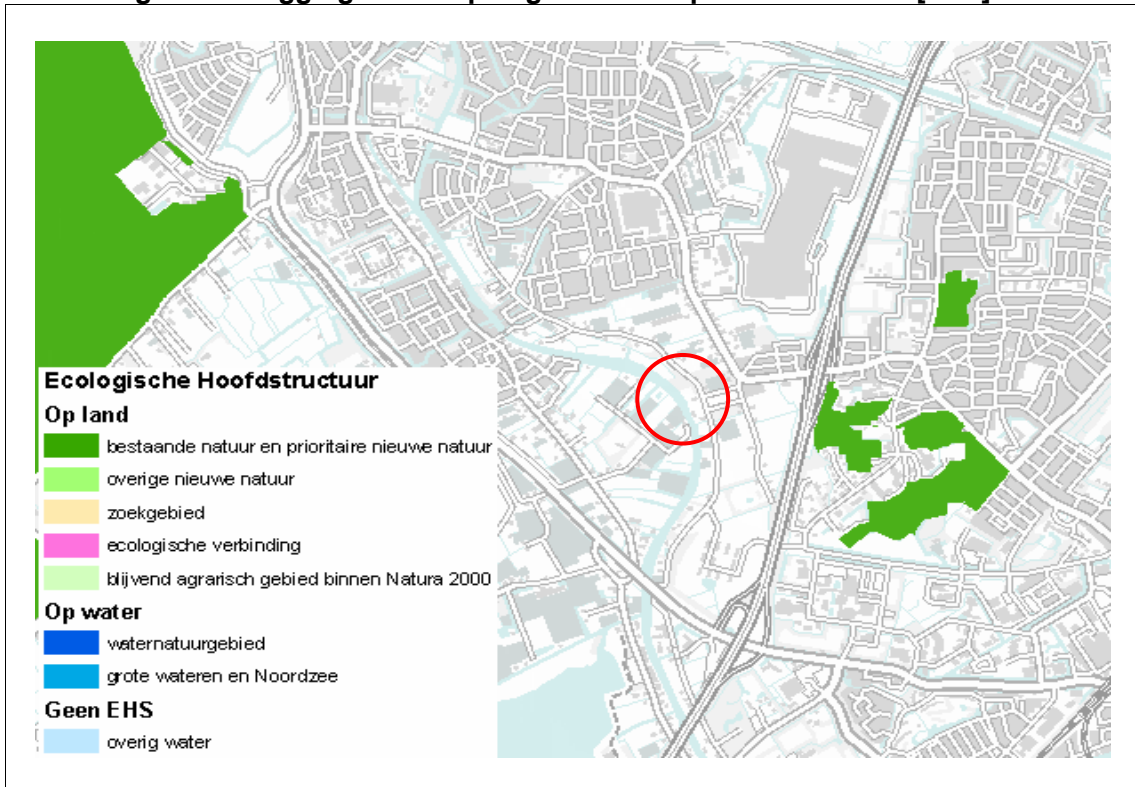
Abbeelding 3.2. Ligging van het plangebied ten opzichte van Beschermd Natuurmonumenten [lit. 2]



3.2. Ecologische Hoofdstructuur

Abbeelding 3.3. toont de ligging van de Ecologische Hoofdstructuur in de omgeving van het plangebied.

Abbeelding 3.3. De ligging van het plangebied ten opzichte van EHS [lit. 3]



De Oude Rijn is, in tegenstelling tot in 2009, geen onderdeel meer van de EHS. Er wordt dus niet in of in de buurt van EHS-gebied gewerkt.

Omdat er niet in EHS-gebied gewerkt wordt kan een negatief effect op EHS-gebied als gevolg van het voornemen worden uitgesloten. Aan externe werking wordt niet getoetst binnen het provinciale beleid.

4. BESCHERMDE SOORTEN

In dit hoofdstuk wordt de aanwezigheid van en de eventuele negatieve effecten van het voornemen op beschermde soorten in en nabij de planlocatie onderzocht.

4.1. Methode

Op grond van verspreidingsatlassen, internetbronnen en de op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens is aangegeven of wettelijk beschermde flora en fauna aanwezig is c.q. vrijwel met zekerheid kan worden verwacht. Om een beeld te krijgen van de aanwezige soorten zijn bijvoorbeeld de websites van Telmee [lit. 4], RAVON [lit. 5] en de Vlinderstichting [lit. 6] geraadpleegd. Op Telmee.nl worden gegevens van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's zoals RAVON, SOVON en FLORON), samenwerkend in de koepelorganisatie VeldOnderzoek Flora en Fauna (VOFF) weergegeven.

In aanvulling op deze openbare gegevens is gebruik gemaakt van de natuurtoets van Altenburg & Wymenga in het kader van het bestemmingsplan Langenakker uit 2009 [lit. 1]. Deze toets betreft het gebied van het bestemmingsplan Langenakker, aan de oostzijde van de Oude Rijn. Tevens is gebruik gemaakt van een aanvullende visinventarisatie uit 2009 [lit. 7] en het bestemmingsplan Langenakker uit 2011 [lit. 8]. Tevens zijn een aantal recente foto's gebruikt die gemaakt zijn tijdens een bezoek door een werkvoorbereider en die een inschatting geven van de biotopen in het plangebied.

Aanvullende veldinventarisaties zijn uitgevoerd door adviesbureau E.C.O. Logisch in de periode winter 2012 - voorjaar 2013. De rapportage hiervan is bijgesloten in bijlage I.

4.2. Beschrijving plangebied

Het plangebied beslaat de Oude Rijn en aan beide zijden daarvan de oeverzone. De oeverzone van de rivier is verhard met stenen. Langs de oevers groeit plaatselijk riet en is opslag van wilgen aanwezig. De omliggende percelen zijn voedselrijk, deel verruigd en deels als agrarische percelen (grasland) ingericht. Een aantal kassencomplexen zijn verderop aanwezig. Verspreid door het gebied lopen een aantal ondiepe sloten, die deels beschoeid zijn. Plaatselijk zijn ondiepe plassen aanwezig en bevinden zich begroeide en deels kale zandhopen.

4.3. Beschrijving per soortgroep

4.3.1. Vaatplanten

Gegevens

In het onderzoek door Altenburg & Wymenga [lit. 1] is geconcludeerd dat de aanwezigheid van zwaarder beschermde vaatplanten onwaarschijnlijk is. Dit geldt ook voor het plangebied voor de fietsbrug vanwege het huidige overwegend agrarisch gebruik. Mogelijk zijn de licht beschermde tabel 1-soorten zwanenbloem en dotterbloem aanwezig aan de oevers van de aanwezige watergangen.

Effecten en conclusie

Voor mogelijk aanwezige tabel 1-soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ingrepen en ontwikkeling. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk. Wel is de zorgplicht van toepassing.

4.3.2. Grondgebonden zoogdieren

Gegevens

In het onderzoek door Altenburg & Wymenga [lit. 1] wordt geconcludeerd dat in het plangebied geen zwaarder beschermde zoogdiersoorten voorkomen. Wel kunnen enkele algemene en licht-beschermde tabel 1-soorten aanwezig zijn. Ook in het plangebied voor de fietsbrug is de aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten uit te sluiten op basis van het ontbreken van geschikt biotoop en het agrarische gebruik. Tabel 1-soorten als vos, egel, haas, konijn en diverse muizensoorten kunnen mogelijk wel aanwezig zijn in het plangebied.

Effecten en conclusie

Mogelijk zijn diverse licht beschermde soorten aanwezig binnen het plangebied. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is de wettelijke zorgplicht van kracht.

4.3.3. Vleermuizen

Gegevens

Op basis van de conclusies van het onderzoek van Altenburg & Wymenga en de bekende verspreiding van vleermuizen in de omgeving van het plangebied, is de aanwezigheid van beschermde vleermuissoorten niet uit te sluiten. Hiervoor is in het najaar van 2012 en het voorjaar van 2013 een vleermuisinventarisatie uitgevoerd door adviesbureau E.C.O. Logisch gericht op de aanwezigheid van foerageergebied en vliegroutes. De onderzoeksmethodiek en -inspanning is weergegeven in het als bijlage I bijgevoegde rapport.

Effecten en conclusie

Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis zijn foeragerend waargenomen. Tevens is een vliegroute aanwezig van een enkel individu van de rosse vleermuis en acht watervleermuizen gedurende de kraamperiode. Deze vliegroute volgt de Oude Rijn.

De werkzaamheden hebben een licht versturende werking op foeragerende vleermuizen. Gezien de ruime mate aan alternatief foerageergebied in de omgeving, is deze aantasting echter niet significant en is geen sprake van het aantasten van de functionaliteit van het leefgebied van deze soorten.

De aanlegfase en gebruiksfase kunnen een negatief effect hebben op het functioneren van de vliegroute boven de Oude Rijn. Tijdens de aanlegfase kunnen negatieve effecten echter voorkomen worden door enkel overdag te werken, wanneer vleermuizen niet actief zijn. Doordat de brug volgens het integraal voorontwerp ruim 3,5 m boven de maximale waterstand komt te liggen, kunnen vleermuizen deze eenvoudig onderlangs passeren en wordt de vliegroute niet onderbroken. Lichtverstoring dient echter voorkomen te worden, door enkel het brugdek te verlichten en uitstraling naar de omgeving te voorkomen. Dit kan gerealiseerd worden door te werken met minimale en gerichte verlichting en door sensoren te implementeren waardoor de verlichting enkel aan gaat indien fietsers de brug naderen. Op deze wijze blijft de vliegroute onder de brug door donker en ondervinden lichtgevoelige soorten als watervleermuizen hier geen hinder van.

Indien aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan, is er geen sprake van negatieve effecten en wordt een overtreding van verbodsbepalingen voorkomen.

4.3.4. Vogels

Gegevens

In het plangebied en de directe omgeving daarvan kunnen diverse algemene vogelsoorten tot broeden komen. Het betreft weinig kritische watervogels als wilde eend, meerkoet en waterhoen en algemene soorten van ruigte en struweel zoals merel, roodborst, winterkoning en tjiftjaf. Jaarrond beschermde nesten in de te kappen bomen zijn niet uit te sluiten. Mogelijke jaarrond beschermde nesten kunnen zijn van bijvoorbeeld buizerd, sperwer of havik. Uit aanvullend onderzoek is gebleken dat geen jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn. Wel is een broedende zwarte kraai waargenomen. Dit nest is echter niet jaarrond beschermd, tenzij ecologisch zwaarwegende feiten dit rechtvaardigen. In deze situatie is dit niet van toepassing omdat het slechts een enkel nest van een algemene broedvogel betreft.

Effecten en conclusie

Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.

Het plangebied omvat tevens geschikt broedbiotoop voor diverse andere algemene broedvogels. De nesten van deze soorten zijn echter enkel in het broedseizoen beschermd. Indien tijdens het broedseizoen nestelende vogels aanwezig zijn, mogen deze niet verstoord worden. Het is daarom aan te raden om buiten het broedseizoen te werken, of de werkzaamheden voor het broedseizoen te starten en vervolgens continu door te werken, zodat vogels geen broedpogingen ondernemen.

4.3.5. Amfibieën

Gegevens

In het onderzoek door Altenburg & Wymenga [lit. 1] wordt geconcludeerd dat in het plangebied mogelijk de zwaar beschermde rugstreeppad voorkomt. Tevens kunnen enkele algemene tabel 1-soorten zoals kleine watersalamander, bruine kikker, meerkikker, bastaardkikker en gewone pad in het plangebied aanwezig zijn. Nader onderzoek in 2010 (aan de oostzijde van de Oude Rijn) heeft aangetoond dat hier geen rugstreeppadden aanwezig zijn. De westelijke zijde is echter niet onderzocht. In de huidige situatie biedt het plangebied (zowel de westelijke als de oostelijke oever) geschikt leefgebied voor de rugstreeppad, door de aanwezigheid van mogelijke voortplantingslocaties in de vorm van diverse ondiepe plassen en sloten (zie afbeelding 4.1). Tevens is dag- en overwinterhabitat aanwezig in de vorm van kaal zand en enkele schaars begroeiende zandhopen. Ook de aanwezigheid van meerdere tabel 1-soorten is niet uit te sluiten. Tijdens het aanvullend onderzoek is de zwaar beschermde rugstreeppad niet in het plangebied aangetroffen. Wel is de lichtbeschermde bastaardkikker (tabel 1-soort) aangetroffen. De voor rugstreeppad geschikte voortplantingswateren waren ten tijde van het veldbezoek geheel opgedroogd.

Afbeelding 4.1. Potentieel voortplantingswater rugstreepad



Effecten en conclusie

De werkzaamheden tasten het leefgebied van de bastaardkikker aan. Voor licht-beschermden soorten van tabel 1 geldt echter een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ingrepen en ontwikkeling. Wel is de zorgplicht van kracht. Dit betekent dat de werkzaamheden in één richting uitgevoerd dienen te worden en indien wateren gedempt worden, aanwezige exemplaren (en andere fauna) eerst wordt gevangen en verplaatst. Vanwege de aanwezigheid van de rugstreepad in de nabije omgeving is het mogelijk dat ten tijde van de werkzaamheden deze soort toch opduikt in het plangebied, met name wanneer ondiepe plassen ontstaan. Het ontstaan van deze geschikte voortplantingswateren dient te worden voorkomen, zodat de kans op kolonisatie wordt verkleind.

4.3.6. Reptielen

Gegevens

Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van beschermde reptielen. Deze soorten worden dan ook niet verwacht.

Effecten en conclusie

Negatieve effecten zijn uit te sluiten. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.

4.3.7. Vissen

Gegevens

In het onderzoek door Altenburg & Wymenga [lit. 1] wordt geconcludeerd dat in het plangebied mogelijk de tabel 2-soort kleine modderkruiper en de tabel 3-soort bittervoorn voorkomt in de aanwezige sloten. Op basis hiervan is in oktober 2009 een visinventarisatie uitgevoerd aan de oostelijke zijde van de Oude Rijn. Hierbij zijn de tabel 2-soorten kleine modderkruiper en rivierdonderpad aangetroffen in watergangen die in verbinding staan met de Oude Rijn [lit. 7]. De bittervoorn is aan deze zijde van de Oude Rijn niet aangetroffen.

Gezien de waarnemingen van rivierdonderpad en kleine modderkruiper in de watergangen die in verbinding staan met de Oude Rijn, zijn beide soorten met zekerheid grenzende waarschijnlijk eveneens aanwezig in het plangebied van de te realiseren fietsbrug. De rivierdonderpad vindt zijn belangrijkste leefgebied tussen de stortstenen oevers van de Oude Rijn, terwijl de kleine modderkruiper zich bij voorkeur ophoudt boven het zand in de eveneens ondiepe oeverzones.

De aanwezigheid van de tabel 3-soort bittervoorn wordt in de Oude Rijn zelf niet verwacht, maar is mogelijk wel aanwezig in de aanwezige sloten binnen het plangebied. Tijdens het aanvullende veldonderzoek is de bittervoorn niet aangetroffen. In de smalle watergangen is enkel de tiendoornige stekelbaars aangetroffen. In de oeverzone van de Oude Rijn is daarnaast baars, paling en zeelt aangetroffen. Gezien de bekende verspreiding van kleine modderkruiper en rivierdonderpad kan er vanuitgegaan worden dat deze soorten eveneens aanwezig zijn.

Effecten en conclusie

De werkzaamheden in de Oude Rijn hebben negatieve effecten op het leefgebied van de kleine modderkruiper en de rivierdonderpad. Tevens kunnen daar aanwezige individuen verwond of gedood worden door het vergraven van de oevers en het verwijderen van stortsteen. Bij het uitvoeren van de geplande heiwerkzaamheden kan, door de harde trillingen inwendig letsel optreden bij aanwezige vissen, die daardoor kunnen overlijden. Voor deze negatieve effecten is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde gedragscode, bijvoorbeeld de gedragscode voor de Waterschappen. In een gedragscode zijn mitigerende maatregelen opgenomen. Deze maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol voorafgaand aan de uitvoering.

4.3.8. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Gegevens

Beschermde overige ongewervelden komen niet voor in de directe omgeving van het plangebied. Gezien de kenmerken van het plangebied, worden beschermde soorten dagvlinders, libellen en overige ongewervelden niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

Effecten en conclusie

Van een overtreding van verbodsbepalingen is geen sprake. Nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.

5. CONCLUSIE

5.1. Beschermde gebieden

Gezien de ligging van het plangebied en de kleinschalige en temporele aard van de werkzaamheden ten opzichte van Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn negatieve effecten uitgesloten.

Omdat er niet in EHS-gebied gewerkt wordt, kan een negatief effect op EHS-gebied als gevolg van het voornemen worden uitgesloten. Aan externe werking wordt niet getoetst binnen het provinciale beleid.

5.2. Beschermde soorten

De geplande ontwikkelingen kunnen negatieve effecten hebben op beschermde vleermuizen, vogels, vissen en amfibieën. Indien voldoende mitigerende maatregelen genomen worden en volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt, is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

De resultaten voor beschermde soorten zijn in tabel 5.1 weergegeven.

Tabel 5.1. Overzicht van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en de consequenties inzake de Flora- en faunawet

soortgroep	beschermde soorten in het plangebied aanwezig?	kans op overtreding verboden Ffwet	gevolgen	ontheffing aanvragen Ffwet?
vaatplanten	ja, mogelijk komen de tabel 1-soorten zwanenbloem en dotterbloem voor	ja	geen	nee, vrijstelling
grondgebonden zoogdieren	ja, mogelijk komen enkele tabel 1-soorten voor in het plangebied	ja	geen	nee, vrijstelling
vleermuizen	ja, in de omgeving van het plangebied komen meerdere zwaarder beschermde vleermuissoorten voor	ja	mitigerende maatregelen nemen	nee, indien aan mitigerende maatregelen kan worden voldaan
vogels	nee, in het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig ja, in het plangebied zijn mogelijk broedende vogels aanwezig	nee ja	geen de werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen of aanvangen voor het broedseizoen en doorwerken	nee nee, voor broedvogels is het verkrijgen van een ontheffing zeer moeilijk (zie toelichting onder tabel)
vissen	ja, de tabel 2-soorten kleine modderkruiper en rivierdonderpad komen in het plangebied voor	ja	aantasting leefgebied, mogelijk verwonden en/of doden van individuen	ja, voor kleine modderkruiper en rivierdonderpad, of werken volgens een goedgekeurde gedragscode

soortgroep	beschermde soorten in het plangebied aanwezig?	kans op overtreding verboden Ffwet	gevolgen	onthefing aanvragen Ffwet?
reptielen	nee	nee	geen	nee
amfibieën	ja, in het plangebied komt de lichtbeschermde bastaardkikker voor. nee, de zwaar beschermde rugstreeppad is niet in het plangebied aanwezig, maar komt in de omgeving voor.	ja nee, mits kolonisatie wordt voorkomen door het tegengaan van het ontstaan van geschikt voortplantingshabitat	geen, wel zorgplicht mitigerende maatregelen nemen	nee, vrijstelling nee, indien aan mitigerende maatregelen kan worden voldaan
dagvlinders en libellen	nee	nee	nee	nee
overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee

Vogels

Het verkrijgen van een ontheffing voor het verstoren van de broedende vogels in het plangebied is in principe niet mogelijk. Er bestaat immers altijd een alternatief: werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn (broedseizoen: globaal 15 maart-15 juli¹).

Behalve werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn, is het verstoren van vogels te voorkomen door de werkzaamheden vóór het broedseizoen in te zetten en dan continu door te werken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt. Bovenstaande geldt enkel voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Jaarrond beschermde nesten mogen ook buiten het broedseizoen niet worden verwijderd.

Algemeen

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden. In dit werkprotocol wordt aangegeven hoe ter plaatse omgegaan dient te worden met aanwezige flora en fauna en op welke manier de werkzaamheden uitgevoerd worden.

¹ Het broedseizoen loopt gemiddeld van 15 maart tot 15 juli. Afhankelijk van het weer kan deze periode echter verschuiven. Bovendien zijn er vogelsoorten die tot in september broedsels kunnen hebben of die al voor maart zijn begonnen met broeden.

6. LITERATUUR

1. Altenburg & Wymenga, 2009. Ecologische beoordeling van bestemmingsplanwijziging Langenakker te Oegstgeest. A&W-rapport 1259.
2. <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/default.aspx?main=gebieden>.
3. <http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS>.
4. [Http://www.telmee.nl](http://www.telmee.nl).
5. [Http://www.ravon.nl/](http://www.ravon.nl/).
6. [Http://www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl).
7. Altenburg & Wymenga. 2009. Rapportage visonderzoek Langenakker. Referentie 1475LAV/EV/v1.
8. Gemeente Oegstgeest, 2011. Bestemmingsplan Langenakker, 15 september 2011.

BIJLAGE I BRIEFRAPPORT AANVULLENDE NATUURINVENTARISATIE

Witteveen+Bos
T.a.v.: dhr. P. van Weelden
Postbus 233
7400 AE DEVENTER



Uw kenmerk: *****
Ons kenmerk: WBVL1206 & WBVL1206.2
Datum: 07-06-2013
Plaats: Katwijk en Oegstgeest
Projectgebied: Fietsbrug over Oude Rijn
Onderwerp: Inventarisatie broedvogels, rugstreepad, vissen en vleermuizen

Geachte mijnheer van Weelden,

Hierbij ontvangt u het briefrapport van de inventarisaties naar de soortgroepen broedvogels, rugstreepad, vissen en vleermuizen in het door u gespecificeerde projectgebied "fietsbrug over Oude Rijn" te Katwijk en Oegstgeest.

Werkzaamheden

Inventarisatie broedvogels

In de winterperiode is het projectgebied eenmalig bezocht om te inventariseren waar zich eventueel nesten van jaarrond beschermde broedvogel bevinden. Het gaat hierbij om categorieën 1-5 uit de herziene vogellijst van het Ministerie van E,L&I welke 26 augustus 2009 is gepubliceerd. De waargenomen nesten zijn hierbij op kaart ingetekend.

Vervolgens is het projectgebied in april en mei nogmaals onderzocht. Hierbij is bekeken of de eerder waargenomen nesten in gebruik zijn genomen. Aanvullend op de inventarisatie van vleermuizen in deze periode is ook naar activiteit op de nesten onderzocht. In tabel 1 is een overzicht van deze inventarisatie weergegeven.

Tabel 1: Overzicht inventarisatie broedvogels

Datum	Tijd	Weersomstandigheden
27-02-2013	09:00 – 11:00	Bewolkt, droog, windkracht 2, 1°C
16-04-2013	07:00 – 08:30	Bewolkt, droog, windkracht 3, 13°C
06-05-2013	06:00 – 07:30	Onbewolkt, droog, windkracht 1, 12°C

Inventarisatie rugstreepad

De rugstreepad is in de periode mei – juni aan de hand van kooractiviteit geïnventariseerd. Het projectgebied is in deze periode driemaal bezocht om deze soort te inventariseren. Hierbij is één inventarisatie deels gecombineerd met een vleermuisinventarisatie uitgevoerd. Aanvullend is geluisterd naar kooractiviteit en aanwezigheid van individuen, eisoeren en larven van andere soorten amfibieën. In tabel 2 is een overzicht van deze inventarisatie weergegeven.

Tabel 2: Overzicht inventarisatie rugstreepad

Datum	Tijd	Weersomstandigheden
17-05-2013	21:30 – 23:30	Bewolkt, motregen, windkracht 1, 11°C
27-05-2013	21:45 – 23:45	Licht bewolkt, droog, windkracht 1, 18°C
06-06-2013	21:55 – 23:55	Helder, droog, windkracht 2, 19°C

Inventarisatie vissen

Op 16 april 2013 is de watergang "Oude Rijn" middels elektrovisserij bemonsterd op het voorkomen van beschermde vissoorten. De watergang "Oude Rijn" biedt geschikt habitat voor de rivierdonderpad. Gezien de omvang van de watergang in het projectgebied is het onderzoek middels het gebruik van elektrische visapparatuur uitgevoerd.

De methode van elektrovisserij omvat het creëren van een elektrische stroom onder water waardoor de aanwezige vis tijdelijk verdoofd wordt. De vis wordt in een teil geschept waar deze bij kan komen zodra ze uit het elektrische veld zijn. De smalle watergangen bieden geschikt habitat voor de kleine modderkruiper en met mate geschikt habitat voor de bittervoorn. Deze smalle watergangen zijn deels middels elektrovisserij bemonsterd en steekproefsgewijs met een fijnmazig schepnet.

Inventarisatie vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen betreft het inventariseren van vliegroutes en foerageergebied. De inventarisatie in 2012 is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2012¹. De overige twee inventarisaties in 2013 zijn uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013². Onderstaand is aangegeven op welke wijze het onderzoek is uitgevoerd.

Vliegroutes en foerageergebied

Het inventariseren van vliegroutes en foerageergebied heeft middels drie inventarisatieronden van minstens twee uur plaatsgevonden. Waarvan twee avondronden vanaf zonsondergang en een ochtendronde tot zonsopkomst. Hiertoe is het verplicht minstens één inventarisatie in de kraam periode plaats te laten vinden. De kraamperiode van de watervleermuis begint vanaf 1 juni, voor de overige soorten begint deze vanaf 15 mei. Om alle soorten binnen de kraamperiode te kunnen onderzoeken heeft deze inventarisatie na 1 juni 2013 plaatsgevonden.

De inventarisatie met betrekking tot vleermuizen is door een deskundige van Adviesbureau E.C.O. Logisch met behulp van een zogenaamde batdetector uitgevoerd. Adviesbureau E.C.O. Logisch werkt standaard met de Petersson D240X of een vergelijkbare detector. Dit apparaat vangt de ultrasone geluiden van vleermuizen op en maakt deze hoorbaar voor het menselijke gehoor.

In tabel 3 is een overzicht van deze inventarisatie weergegeven.

Tabel 3: Overzicht inventarisatie vleermuizen

Datum	Tijd	Weersomstandigheden
08-10-2012	19:00 – 21:30	Bewolkt, droog, windkracht 2, 12°C
06-05-2013	03:30 – 06:00	Onbewolkt, droog, windkracht 1, 12°C
06-06-2013	21:55 – 00:35	Helder, droog, windkracht 2, 19°C

Resultaten

Broedvogels

Er is een groot nest waargenomen in het projectgebied (zie foto 1). Op dit nest is een broedgeval van de zwarte kraai waargenomen. Het nest van de zwarte kraai valt onder de categorie 5 van de categorieën 1-5 uit de herziene vogellijst van het Ministerie van E,L&I. De nesten uit categorie 5 zijn niet jaarrond beschermd, maar waarvan inventarisatie wel gewenst is. Het nest is op kaart 1 (bijlage 1) ingetekend.



Foto 1: Nest zwarte kraai

Rugstreeppad

Er zijn geen individuen, eisnoeren en larven van de rugstreeppad binnen het projectgebied aangetroffen. Er is geen kooractiviteit van de rugstreeppad waargenomen. Er is wel kooractiviteit van de bastaardkikker waargenomen. De bastaardkikker is zowel in Katwijk als in Oegstgeest waargenomen. Tijdens de laatste inventarisatie waren de potentiële voortplantingspoeltjes en plassen voor de rugstreeppad geheel opgedroogd.

Vissen

Er zijn in de brede watergang "Oude Rijn" tijdens de visinventarisatie de soorten baars, paling en zeelt aangetroffen. De paling is een beschermde vissoort (zie foto 2). In de smalle watergang die haaks op de brede watergang ligt is de tiendoornige stekelbaars aangetroffen.



Foto 2: Palingen

Vleermuizen

Er zijn foeragerende vleermuizen waargenomen. Het betreft de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. Er is een vliegroute waargenomen van een enkel individu van de rosse vleermuis en een vliegroute van acht individuen van de watervleermuis tijdens de kraamperiode. De vliegroutes en foerageergebieden zijn op kaart 1 (bijlage 1) ingetekend.

¹ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2012. Vleermuisprotocol 2012, 24 februari 2012.

² Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013

Conclusie

Broedvogels

Er is een broedgeval van de zwarte kraai waargenomen. De nesten van de zwarte kraai zijn niet jaarrond beschermd. Echter het eventueel kappen van deze boom dient buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden (globaal 15 maart – 15 juli) om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen.

Rugstreeppad

Binnen het projectgebied is de rugstreeppad niet waargenomen.

Vissen

In de watergang "Oude Rijn" is de beschermde vissoort paling aangetroffen. Het aanleggen van de fietsbrug zal voor verstoring zorgen, echter zal er geen habitat voor deze soort verloren gaan.

Vleermuizen

Er zijn foeragerende vleermuizen waargenomen, dit betrof de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. Voor de foeragerende vleermuizen geldt dat er voldoende alternatieve foerageergebieden in de directe omgeving aanwezig zijn. Het aanleggen van de fietsbrug zal daarom geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

Er is een vliegrouete waargenomen van een enkel individu van de rosse vleermuis en een vliegrouete van acht individuen van de watervleermuis. Het aanleggen van de fietsbrug kan verstoring opleveren voor de vliegrouete van de watervleermuis.

Aanbeveling

Broedvogels

Het kappen van bomen en struweel dienen buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden (globaal 15 maart- 15 juli) om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen. Bij de werkzaamheden als kappen van bosschages, bomen en struweel is het van belang om in één richting te werken, waardoor de aanwezige algemene beschermde soorten voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten. Het is wenselijk het aanleggen van de fietsbrug indien mogelijk buiten het broedseizoen van vogels te doen.

Vleermuizen

Het is aan te bevelen verlichting van de watergang als het gevolg van strooilicht van verlichting op de fietsbrug te voorkomen. De watervleermuis is zeer gevoelig voor lichtverstoring en zou de vliegrouete als gevolg hiervan kunnen vermijden. Tevens is het aan te bevelen de werkzaamheden niet in de avonduren uit te voeren. Daarbij zorgen de bouwlampen voor lichtverstoring voor de watervleermuis.

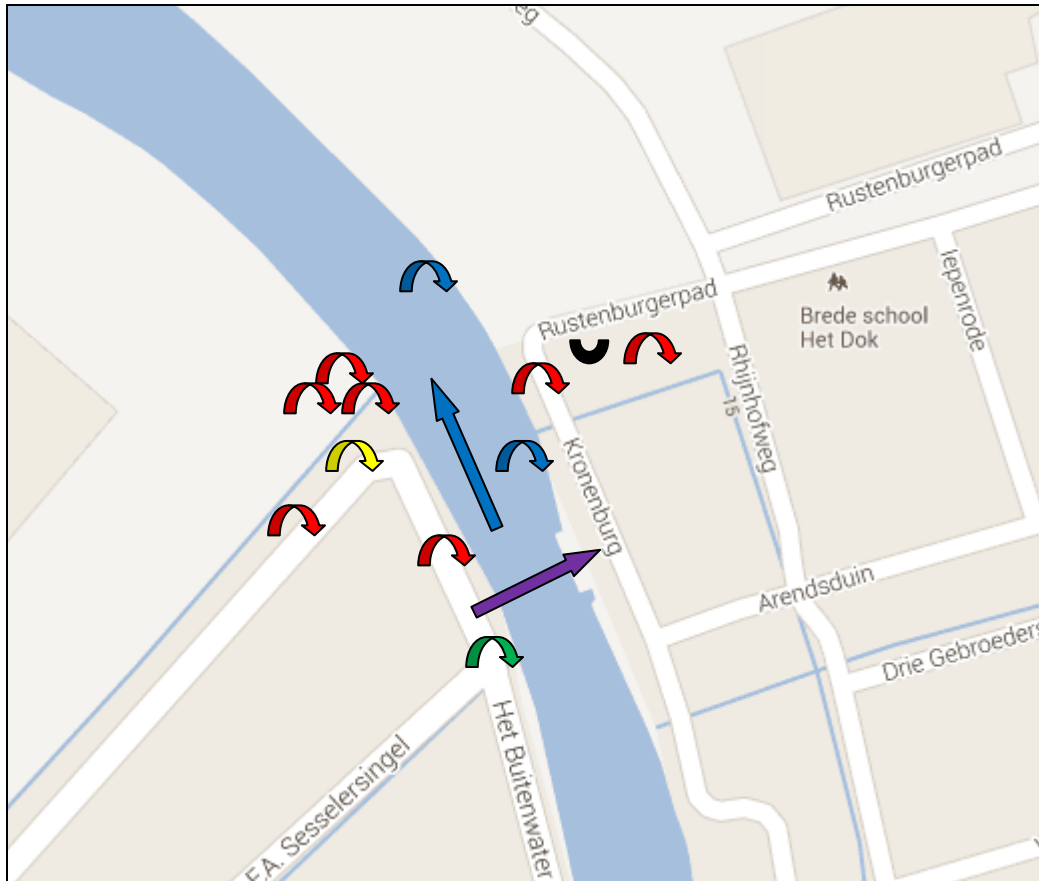
Mocht u naar aanleiding van dit briefrapport nog vragen en / of opmerkingen hebben, verneem ik dat graag van u.

Met vriendelijke groet,

Mélusine Bertholet

Adviesbureau E.C.O. Logisch
Tel. 0616260381
melusine@eco-logisch.com
www.eco-logisch.com

Bijlage 1: Kaart



Kaart 1: Resultaten inventarisaties

-  Nest zwarte kraai
-  Foeragerende gewone dwergvleermuis
-  Foeragerende ruige dwergvleermuis
-  Foeragerende laatvlieger
-  Foeragerende watervleermuis
-  Vliegroute rosse vleermuis
-  Vliegroute watervleermuis