

**PASSENDE BEOORDELING  
BESTEMMINGSPLAN 'DUINEN' KATWIJK  
ART. 19J T.B.V. PLANVASTSTELLING**

GEMEENTE KATWIJK

28 september 2012  
076537178:A.8 - Definitief  
B02047.000033.0100





# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>5</b>
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doel en status.....	5
<b>2</b>	<b>Wettelijk kader</b> .....	<b>6</b>
2.1	Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.....	6
2.1.1	Natura 2000-gebied.....	6
2.1.2	Beschermde Natuurmonument.....	6
2.1.3	Onderzoek voor vergunningverlening bij een Natura 2000-gebied.....	7
2.1.4	Voortoets.....	9
2.1.5	Verslechteringstoets.....	9
2.1.6	Passende Beoordeling.....	10
2.1.7	Onderzoek voor vergunningverlening bij een Beschermde Natuurmonument.....	10
2.1.8	Uitgangspunten passende beoordeling.....	11
<b>3</b>	<b>Aanwezige beschermde gebieden</b> .....	<b>13</b>
3.1	Natura 2000-gebied Coepelduynen.....	13
3.2	Voormalig Beschermde Natuurmonument.....	14
3.3	Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide.....	14
3.4	Beschermde Natuurmonument Berkheide.....	16
<b>4</b>	<b>Effectbeschrijving- en beoordeling</b> .....	<b>17</b>
4.1	1. Recreatiecentrum de Noordduinen.....	17
4.1.1	Initiatiefbeschrijving.....	17
4.1.2	Effectbeschrijving.....	18
4.1.2.1	Tijdelijke effecten.....	18
4.1.2.2	Permanente effecten.....	19
4.1.3	Effectbeoordeling.....	19
4.1.3.1	Tijdelijke effecten.....	19
4.1.3.2	Permanente effecten.....	20
4.2	2. Manege Jonker.....	22
4.2.1	Initiatiefbeschrijving.....	22
4.2.2	Effectbeschrijving.....	23
4.2.2.1	Tijdelijke effecten.....	23
4.2.2.2	Permanente effecten.....	24
4.2.3	Effectbeoordeling.....	24
4.2.3.1	Tijdelijke effecten.....	24
4.2.3.2	Permanente effecten.....	24
4.3	3. Parkeerterrein Noordduinen.....	24
4.3.1	Initiatiefbeschrijving.....	24
4.4	4. KNRM gebouw.....	26
4.4.1	Initiatiefbeschrijving.....	26
4.4.2	Effectbeschrijving permanente effecten.....	27
4.4.3	Effectbeoordeling Permanente effecten.....	29

4.5	5. Scum, skatebaan, graffitywand.....	29
4.5.1	Initiatiefbeschrijving.....	29
4.5.2	Effectbeschrijving.....	31
4.5.2.1	Tijdelijke effecten .....	31
4.5.2.2	Permanente effecten .....	32
4.5.3	Effectbeoordeling.....	32
4.5.3.1	Tijdelijke effecten .....	32
4.6	7. Het gemaal.....	32
4.6.1	Initiatiefbeschrijving.....	32
4.7	9. Snackbar.....	33
4.7.1	Initiatiefbeschrijving.....	33
4.8	12. Sportpark Nieuw-Zuid .....	34
4.8.1	Initiatiefbeschrijving.....	34
4.8.2	Effectbeschrijving.....	38
4.8.2.1	Permanente effecten .....	38
4.8.3	Effectbeoordeling.....	39
4.9	13. Dienst- en recreatiewoningen Cantineweg .....	39
4.9.1	Initiatiefbeschrijving.....	39
4.10	14. Uitbreiding bebouwing Waterbedrijf Dunea .....	40
4.10.1	Initiatiefbeschrijving.....	40
4.10.2	Effectbeschrijving.....	41
4.10.2.1	Tijdelijke effecten .....	41
4.10.2.2	Permanente effecten .....	41
4.10.3	Effectbeoordeling.....	42
4.10.3.1	Tijdelijke effecten .....	42
4.11	15. Recreatiecentrum De Zuidduinen .....	42
4.11.1	Initiatiefbeschrijving.....	42
4.11.2	Effectbeschrijving.....	44
4.11.2.1	Tijdelijke effecten .....	44
4.11.2.2	Permanente effecten .....	44
4.11.3	Effectbeoordeling.....	45
4.11.3.1	Permanente effecten .....	45
4.12	16. Soefitempel .....	45
4.12.1	Initiatiefbeschrijving.....	45
4.12.2	Effectbeschrijving.....	46
4.12.2.1	Permanente effecten .....	46
4.12.3	Effectbeoordeling.....	47
4.13	19. Pan van Persijn.....	47
4.13.1	Initiatiefbeschrijving.....	47
4.13.2	Effectbeschrijving.....	47
4.13.2.1	Tijdelijke effecten .....	47
4.13.2.2	Permanente effecten .....	48
4.13.3	Effectbeoordeling.....	50
4.13.3.1	Tijdelijke effecten .....	50
4.14	20. Natuurontwikkeling Lentevreugd .....	50
4.14.1	Initiatiefbeschrijving.....	50
4.15	22. Parkeerterrein Zuidduinen.....	51
4.15.1	Initiatiefbeschrijving.....	51
4.16	24. Voormalige Schietbanen Zuidduinen .....	53

4.16.1	Initiatiefbeschrijving.....	53
4.17	28. fietsenstalling en parkeerplaatsen Sportlaan .....	54
4.17.1	Initiatiefbeschrijving.....	54
4.17.2	Effectbeschrijving.....	55
4.17.2.1	Permanente effecten .....	55
4.17.3	Effectbeoordeling.....	56
4.18	29. Bedrijfswoningen Rijnmond en Binnensluis .....	56
4.18.1	Initiatiefbeschrijving.....	56
4.18.2	Effectbeschrijving.....	57
4.18.2.1	Tijdelijke effecten .....	57
4.18.2.2	Permanente effecten .....	58
4.18.3	Effectbeoordeling.....	58
4.19	31. Waarnemingspost Zuidduinen.....	58
4.19.1	Initiatiefbeschrijving.....	58
4.20	32. Aanbouw Serre Wassenaarseweg 152.....	60
4.20.1	Initiatiefbeschrijving.....	60
4.21	33. Bebouwing Sportlaan en Boulevard.....	62
4.21.1	Initiatiefbeschrijving.....	62
4.21.2	Effectbeschrijving.....	63
4.21.2.1	Tijdelijke effecten .....	63
4.21.2.2	Permanente effecten .....	64
4.21.3	Effectbeoordeling.....	64
4.22	36. LTC Zee en Duin, Sportlaan .....	64
4.22.1	Initiatiefbeschrijving.....	64
4.22.2	Effectbeschrijving.....	65
4.22.2.1	Tijdelijke effecten .....	65
4.22.2.2	Permanente effecten .....	66
4.22.3	Effectbeoordeling.....	66
4.23	37. Evenementen parkeerterrein Noordduinen .....	66
4.23.1	Initiatiefbeschrijving.....	66
4.23.2	Effectbeschrijving.....	68
4.23.3	Effectbeoordeling.....	69
4.24	38. Evenementen parkeerterrein Nieuw-Zuid .....	69
4.24.1	Initiatiefbeschrijving.....	69
4.24.2	Effectbeschrijving.....	70
4.24.3	Effectbeoordeling.....	71
4.25	Uitvoeringswijze.....	72
4.25.1	Geluidsverstoring tijdens de uitvoerperiode .....	72
4.25.1.1	Effecten op Natura 2000-gebied Coepelduynen .....	73
4.25.1.2	Effecten op Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide .....	73
<b>5</b>	<b>Cumulatie.....</b>	<b>75</b>
5.1	Natura 2000-gebied Coepelduynen.....	76
5.1.1	Cumulatie Coepelduynen.....	76
5.1.2	Effectbeoordeling na cumulatie .....	78
5.1.3	Conclusie Natura 2000-gebied Coepelduynen.....	79
<b>6</b>	<b>Conclusie.....</b>	<b>80</b>

<b>Bijlage 1</b>	<b>Bronnen.....</b>	<b>81</b>
<b>Bijlage 2</b>	<b>Uitvoerbaarheidstoets artikel 16 Nb-wet.....</b>	<b>82</b>
<b>Colofon.....</b>		<b>89</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 AANLEIDING

De gemeente Katwijk werkt aan het opstellen van een bestemmingsplan voor de duinen om te kunnen voldoen aan de actualiseringsplicht uit de Wet ruimtelijke ordening (actueel bestemmingsplan voor 1 juli 2013). Dit bestemmingsplan moet bestaande functies voldoende ontwikkelingsruimte bieden. Omdat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden als gevolg van dit bestemmingsplan op voorhand niet kunnen worden uitgesloten is sprake van een verplichte passende beoordeling en is het daardoor vervolgens ook verplicht om de procedure van de milieueffectrapportage te doorlopen (m.e.r.-plicht).

De beoogde ontwikkelingen in bestaande functies zijn tot nog toe integraal meegenomen in de m.e.r.-procedure, het milieueffectrapport (MER) en passende beoordeling ten behoeve van het kustwerk Katwijk. Omdat koppeling van beide projecten (kustwerk & duinen) een risico kan vormen voor de planning, is besloten deze koppeling los te laten. Dit betekent dat de procedures nu afzonderlijk voor het bestemmingsplan duinen worden afgerond met ook afzonderlijke producten (passende beoordeling en MER). Een reden voor de koppeling van de twee bestemmingsplannen was om de gecombineerde effecten van beide plannen op de beschermde natuurwaarden in beeld te brengen. In het geval er sprake is van negatieve effecten als gevolg van het bestemmingsplan Duinen, zal in deze passende beoordeling gecumuleerd worden met de effecten van het bestemmingsplan Kustwerk. Ondanks de splitsing van de procedure van de twee bestemmingsplannen zullen dan alsnog de gecombineerde effecten in beeld worden gebracht.

Voorliggende rapportage vormt de passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

## 1.2 DOEL EN STATUS

Dit rapport vormt de inhoudelijke onderbouwing voor:

- de toetsing voor de planvaststelling artikel 19j (Natura 2000 instandhoudingsdoelen) van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het bestemmingsplannen 'Duinen' van de gemeente Katwijk.
- De uitvoerbaarheidstoets artikel 16 (oude doelen vanuit de (voormalig) Beschermden Natuurmonumenten) Natuurbeschermingswet 1998 voor het bestemmingsplannen 'Duinen' van de gemeente Katwijk.

# 2

## Wettelijk kader

*In dit hoofdstuk wordt het wettelijk kader van de Natuurbeschermingswet uitgelegd*

### 2.1 NATURA 2000-GEBIEDEN EN BESCHERMDE NATUURMONUMENTEN

In Nederland hebben veel natuurgebieden een beschermde status onder de Natuurbeschermingswet 1998 gekregen. Daarbij kunnen twee categorieën beschermingsgebieden worden onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden.
- Beschermde Natuurmonumenten.

#### 2.1.1 NATURA 2000-GEBIED

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn zijn aangewezen of aangemeld. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Om dit toetsbaar te maken kent de Nb-wet voor projecten en andere handelingen die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Indien het optreden van negatieve effecten niet kan worden uitgesloten, dient een passende beoordeling te worden opgesteld. De passende beoordeling is de basis van de vergunningverlening. Gebruik dat is opgenomen in een vastgesteld Natura 2000-beheerplan en in overeenstemming met de daarin opgenomen voorwaarden wordt verricht, is vrijgesteld van de vergunningplicht.

Een vergunning voor een project wordt in beginsel alleen verleend wanneer zeker is dat de instandhoudingsdoelen van het gebied niet in gevaar worden gebracht. Indien significante gevolgen op instandhoudingsdoelen niet kunnen worden uitgesloten, kan slechts een art 19d Nb-wet vergunning worden verleend indien aan de volgende criteria wordt voldaan: alternatieve oplossingen voor het project ontbreken, er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, voorafgaande aan het toestaan van een afwijking moet zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt. Dit is de zogenaamde ADC-toets: Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compenserende maatregelen. Redenen van economische aard kunnen ook gelden als dwingende reden van groot openbaar belang.

Als er significante effecten zijn op prioritaire soorten of habitats waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld, mogen redenen van economische aard alleen gebruikt worden na toetsing door de Europese Commissie.

#### 2.1.2 BESCHERMD NATUURMONUMENT

Naast deze Natura 2000-gebieden kent de Nb-wet ook Beschermde Natuurmonumenten. Sinds de inwerkingtreding van de (oude) Natuurbeschermingswet zijn 188 gebieden aangewezen als Beschermd



Natuurmonument of Staatsnatuurmonument. Door de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 verdwijnt het verschil tussen Beschermd en Staatsnatuurmonumenten. Deze gebieden vallen dan onder de noemer van Beschermd Natuurmonumenten (BNM).

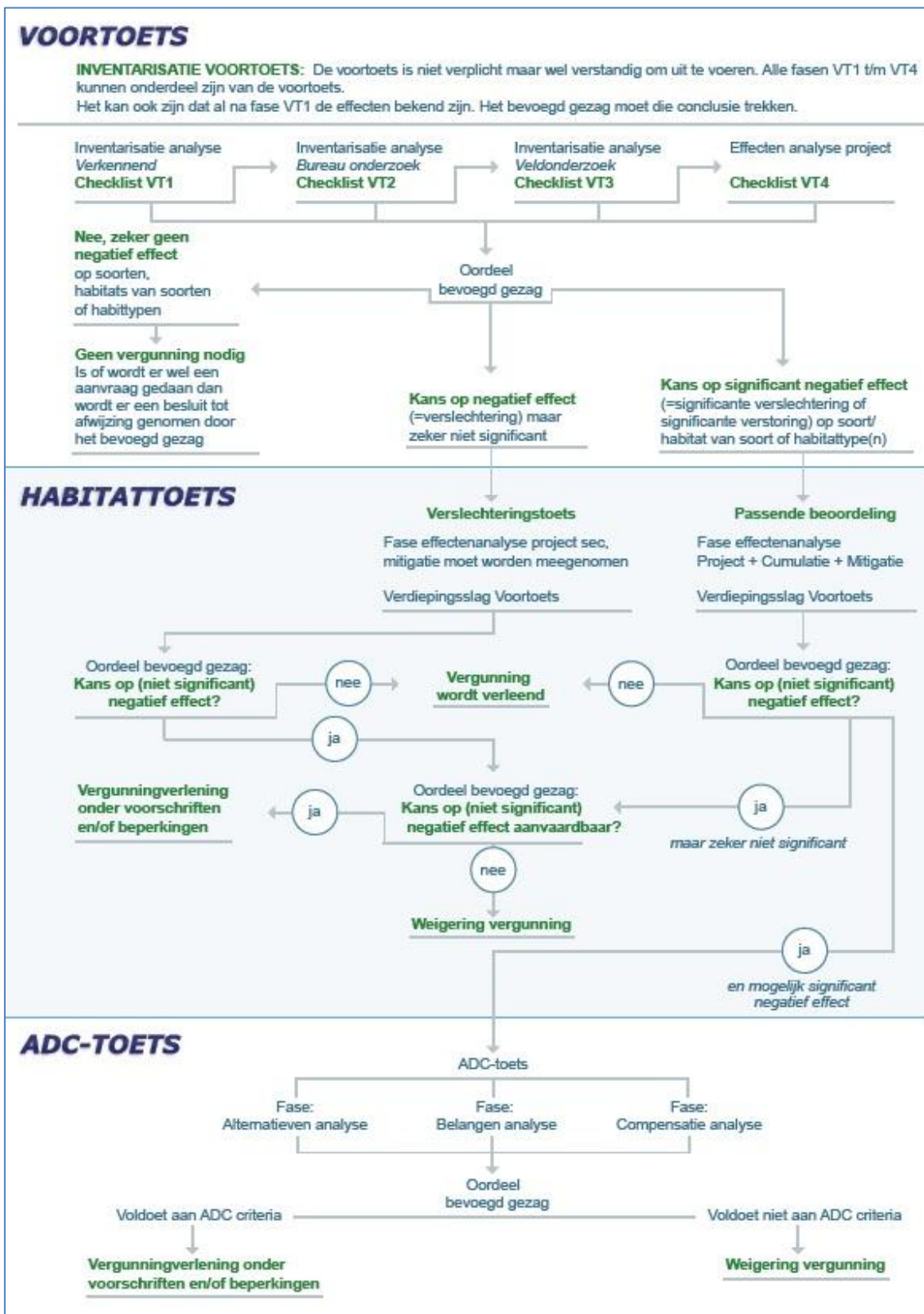
Een deel van de Beschermd Natuurmonumenten valt samen met Natura 2000-gebieden. Voor het overlappende deel vervalt de status beschermd natuurmonument indien het aanwijzingsbesluit definitief is vastgesteld. In het Natura 2000-beheerplan van het Natura 2000-gebied kunnen instandhoudingsdoelen worden opgenomen ten aanzien van behoud, herstel en de ontwikkeling natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van een gebied. Hier kan zodoende een vertaalslag plaatsvinden van het BNM naar het Natura 2000-gebied. Dit is echter niet verplicht.

Voor deze (voormalige) BNM waarden geldt een vergunningplicht ingevolge Art 16 Nb-wet. In het kader van een passende beoordeling voor planvaststelling, als bedoeld in art 19j Nb-wet, hoeft niet getoetst te worden aan de doelen van de Beschermd Natuurmonumenten. Voor de uitvoerbaarheidstoets moet echter wel worden beoordeeld of voor de ontwikkelingen, die het bestemmingsplan mogelijk maakt, een vergunning als bedoeld in art 16 Nb-wet kan worden verkregen.

### 2.1.3 ONDERZOEK VOOR VERGUNNINGVERLENING BIJ EEN NATURA 2000-GEBIED

De Natuurbeschermingswet kent twee routes voor het verlenen van een vergunning. Als sprake is of kan zijn van significante verstoring van soorten en/of significante verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten, moet een Passende Beoordeling uitgevoerd worden. Als er wel verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten op kan treden, maar deze zeker niet significant zal zijn, kan worden volstaan met een Verslechteringstoets. Als er geen sprake is van een significante verstoring van soorten en geen verslechtering van de kwaliteit van habitats of de habitats van soorten, is er geen Natuurbeschermingswetvergunning nodig. In dat geval hoeft er ook geen nader onderzoek gedaan te worden.

In de onderstaande figuur is bovenstaande schematisch weergegeven.



Figuur 1 Bron: regiebureau Natura 2000

## 2.1.4 VOORTOETS

De Natuurbeschermingswet eist dat ieder plan of project dat kan leiden tot significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied, wordt onderworpen aan een Passende Beoordeling. Dit geldt tevens voor activiteiten die buiten het gebied plaatsvinden maar doorwerken op de IHD van het Natura 2000-gebied (externe werking). Om te bepalen of een plan of project significante effecten kan hebben wordt als eerste stap een Oriëntatiefase (ook wel Voortoets genoemd) doorlopen.

In de Oriëntatiefase wordt bepaald of een plan of project tot significante effecten kan leiden, en zo ja op welke gebieden dat het geval is en voor welke aspecten. Gebieden waarop mogelijk significante effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten, hoeven niet passend beoordeeld te worden. Ook kunnen op basis van de uitkomsten van de Oriëntatiefase in de Passende Beoordeling bepaalde effecten buiten beschouwing gelaten worden als in de Oriëntatiefase duidelijk is geworden dat deze zeker niet op zullen treden. De Oriëntatiefase kan (per onderzocht gebied) drie verschillende uitkomsten hebben:

1. Er is geen verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten en hoogstens sprake van een niet-significante verstoring van soorten. In dat geval hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en is een Natuurbeschermingswetvergunning niet nodig. Wel dient dit ter risicobeperking bij het bevoegd gezag geverifieerd te worden.
2. Er is sprake van een verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten. In dat geval is een Natuurbeschermingswetvergunning nodig. Deze kan alleen verleend worden als de verslechtering niet onaanvaardbaar is.
3. Er is kans op significante verslechtering van de kwaliteit van habitats of habitats van soorten en/of significante verstoring van soorten. In dat geval dient een Passende Beoordeling van de gevolgen van het project opgesteld te worden.

### *Definitie significante effecten*

Een activiteit heeft significante effecten als zij de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied in gevaar brengt. Hiervoor is geen objectieve grens; per geval zal bekeken worden of een effect significant is. Het oordeel moet gebaseerd zijn op de specifieke situatie die van toepassing is. Hierbij moeten óók cumulatieve effecten onderzocht worden (Ministerie van LNV, 2006).

## 2.1.5 VERSLECHTERINGSTOETS

Bij de Verslechteringstoets dient te worden nagegaan of een project, handeling of plan een kans met zich meebrengt op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Er moet hierbij tevens rekening worden gehouden met cumulatieve effecten. Indien deze verslechtering niet optreedt, dan wel indien naar het oordeel van het bevoegd gezag en gelet op de instandhoudingsdoelstellingen de verslechtering aanvaardbaar is, kan een vergunning worden verleend, zo nodig onder voorwaarden of beperkingen. Indien de verslechtering in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen onaanvaardbaar is, dient de vergunning te worden geweigerd. Bij de afweging of de verslechtering onaanvaardbaar is, heeft het bevoegd gezag een grotere beleidsvrijheid dan wanneer de vergunningaanvraag via de Passende Beoordeling verloopt, waarbij het voldoen van in de wet genoemde criteria (gunstige staat van instandhouding van de soort en ADC) in beginsel een vergunning wordt verleend.

Het bevoegd gezag kan bij de belangenafweging rekening houden met de aanwezigheid van redenen van openbaar belang, de mogelijkheid om te compenseren en andere relevante overwegingen.

### ***Definitie verslechtering***

Om een Verslechteringstoets te kunnen uitvoeren is het allereerst van belang een eenduidige definitie van verslechtering te hebben. In de Handreiking Natuurbeschermingswet (LNV 2005) wordt dit begrip uitgewerkt:

Onder 'verslechtering' wordt de fysieke aantasting van een habitat verstaan. Hiervan is sprake als in een bepaald gebied van deze habitat de oppervlakte afneemt of wanneer het met de specifieke structuur en functies die voor de instandhouding van de habitat op lange termijn noodzakelijk zijn, dan wel met de staat van instandhouding met de met deze habitat geassocieerde typische soorten, in dalende lijn gaat in vergelijking tot de instandhoudingsdoelstellingen (LNV, 2005).

## **2.1.6 PASSENDE BEOORDELING**

Bij de Passende Beoordeling wordt gedetailleerd in kaart gebracht wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de natuurwaarden in het gebied en welke verzachtende (mitigerende) maatregelen de initiatiefnemer van plan is te nemen. Hierbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied. Omkeerbare en tijdelijke effecten kunnen ook significant zijn.

### ***Passende Beoordeling voor planvaststelling (art 19j)***

Wanneer een bestuursorgaan een plan maakt dat mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, dan moet een Passende Beoordeling ex artikel 19j opgesteld worden. Deze Passende Beoordeling maakt ook onderdeel uit van een milieueffect-rapportage van hetzelfde plan. Alleen als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten of als voldaan is aan de ADC criteria, mag het plan worden vastgesteld door het bestuursorgaan. Een Passende Beoordeling ex artikel 19j leidt dus niet tot een vergunning.

### ***Passende Beoordeling voor vergunningverlening (art 19d)***

Een project of handeling die mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied mag niet worden uitgevoerd zonder vergunning. Vergunning wordt alleen verleend als significant negatieve effecten zijn uit te sluiten of als voldaan is aan de ADC criteria.

Indien uit de passende beoordeling, waarbij ook rekening moet worden gehouden met cumulatieve effecten, de zekerheid verkregen is dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van een gebied niet aantast (er zijn dus toch geen significante effecten) kan het bevoegd gezag vergunning verlenen. Hiervoor dient dan alsnog een Verslechteringstoets opgesteld te worden.

Als er wel significante effecten op zullen treden, mag alleen een vergunning worden verleend als alternatieve oplossingen voor het project ontbreken én wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (ADC-toets).

## **2.1.7 ONDERZOEK VOOR VERGUNNINGVERLENING BIJ EEN BESCHERMD NATUURMONUMENT**

De status Beschermd Natuurmonument heeft als gevolg dat het zonder vergunning verboden is om handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor dat natuurmonument. Het gaat om handelingen die significante gevolgen kunnen hebben (ook bij twijfel) voor het natuurschoon, voor de natuurweten-

schappelijke betekenis of voor dieren en planten in dat gebied. Bij Beschermd Natuurmonumenten ontbreken de instandhoudingdoelen als toetsingskader voor mogelijke effecten, zoals bij de Natura 2000-gebieden. Wel bevat het aanwijzingsbesluit van een Beschermd Natuurmonument een overzicht van de te behouden natuurwaarden.

Voor Beschermd Natuurmonumenten geldt, net als voor Natura 2000-gebieden, ook de zogenaamde zorgplichtbepaling (art. 19l Nb-wet). Deze zorgplicht houdt onder andere in dat als een activiteit wordt ondernomen, waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden (tenzij uit een vergunning anders blijkt). Ook moeten alle maatregelen worden genomen om gevolgen te voorkomen of te beperken.

Voor het onderzoek dat ten grondslag ligt aan een activiteit met negatieve gevolgen voor een Beschermd Natuurmonument bestaan geen voorschriften zoals bij Natura 2000-gebieden. Het onderzoek zal in ieder geval antwoord moeten geven op de vraag in hoeverre de handelingen schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of het Beschermd Natuurmonument ontsieren en of dit al dan niet significante gevolgen kan hebben voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument.

Het toetsingskader en het traject tot vergunningverlening is zodoende in grote lijnen vergelijkbaar met dat van de Natura 2000-gebieden. Een duidelijk verschil is gelegen in uitzonderingsmogelijkheden voor vergunningverlening indien significante gevolgen niet uitgesloten kunnen worden; in tegenstelling tot bij een Natura 2000-gebied hoeft bij beschermd natuurmonumenten geen alternatievenonderzoek plaats te vinden. Ook vindt er geen toetsing aan redenen van groot openbaar belang plaats. Er is hier zodoende sprake van ruimte voor gemotiveerde belangenafweging.

Bij een Passende Beoordeling in het kader van planvaststelling, als bedoeld in artikel 19j van de Nb-wet, hoeft niet getoetst te worden aan de doelen van de Beschermd Natuurmonumenten. Voor de uitvoerbaarheidstoets van een bestemmingsplan moet echter wel worden beoordeeld of voor de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt een vergunning ex artikel 16 Nb-wet kan worden afgegeven. De toetsing aan artikel 16 maakt dan ook geen onderdeel uit van deze Passende Beoordeling, maar is wel toegevoegd als bijlage.

### 2.1.8 UITGANGSPUNTEN PASSENDE BEOORDELING

Bij voorliggende passende beoordeling worden de volgende uitgangspunten aangehouden.

- De datum voor een ontwikkeling die reeds via een vrijstelling van het bestemmingsplan is uitgevoerd, is de datum van besluitvorming. Als deze niet bekend is wordt de (geschatte) realisatiedatum gebruikt.
- Als het besluit genomen is voor de aanwijzing als Beschermd Natuurmonument / Staatsnatuurmonument (BN/SN; 23 juli 1992 voor Coepelduin en 12 april 1990 voor Berkheide) dan hoeft niet getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet.
- Als het besluit is genomen tussen het moment van aanwijzing BN/SN en het aanmelden in Brussel als habitatrictlijngebied (voor beide gebieden 10 oktober 1996) dan moet getoetst worden aan de wezenlijke waarden van het BN.

- Als het besluit is genomen na 10 okt 1996 dan zou moeten worden getoetst aan de instandhoudingsdoelen van N2000 én de wezenlijke waarden van het BN. Voor de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 op 1 oktober 2005, dienden namelijk de effecten van een plan of project op een al wel in Brussel aangemeld Habitatrichtlijngebied of aangewezen Vogelrichtlijngebied rechtstreeks aan de Habitatrichtlijn te worden getoetst. De Vogel- en Habitatrichtlijn waren immers nog niet in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Als het een Habitatrichtlijngebied betrof dat ruimtelijk samenviel met een onder de Natuurbeschermingswet (1967) aangewezen Beschermd Natuurmonument kon een toetsing van de effecten op het Vogel- of Habitatrichtlijngebied plaatsvinden via de zogenaamde “richtlijnconforme interpretatie” van de Natuurbeschermingswet (1967)<sup>1</sup>. Aangezien de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden in dit geval overeenkomen met de waarden van het Beschermd Natuurmonument waarmee deze samenvallen, kunnen toetsingen die voor 1 oktober 2005 hebben plaatsgevonden in het kader van de Natuurbeschermingswet (1967) tevens gezien worden als een toetsing aan de Habitatrichtlijn.
- Het blijft gelden dat de art 19j passende beoordeling alleen voor de N2000-doelen hoeft te worden opgesteld. Toetsing aan de BN-doelen vindt alleen plaats in het kader van de uitvoerbaarheidstoets.
- Voor de begrenzing van het BN (ook in het verleden) wordt de begrenzing van het Natura 2000-gebied aangehouden.
- Bij ontwikkelingen die reeds zijn uitgevoerd worden de tijdelijke effecten die mogelijk hebben plaatsgevonden tijdens de aanlegfase niet beoordeeld. Deze effecten hebben namelijk in het verleden al plaatsgevonden.

Alle ontwikkelingen conform de inventarisatielijst dd. 14 mei 2012 die we van de gemeente hebben ontvangen worden bekeken, ongeacht of er een artikel 19 WRO vrijstelling voor is. De ecologische onderbouwing kan uiteraard wel worden gebruikt.

---

<sup>1</sup> Zie de uitspraak E01.97.0178 (AB 2000, 302) van 31 maart 2000

# 3

## Aanwezige beschermde gebieden

Direct ten noorden en ten zuiden van Katwijk liggen twee gebieden die beschermd zijn onder de Natuurbeschermingswet 1998: Coepelduynen en Meijndel & Berkheide. In dit hoofdstuk worden deze gebieden beschreven.

### 3.1 NATURA 2000-GBIED COEPELDUYNEN

Het Natura 2000-gebied Coepelduynen is reeds definitief aangewezen als Natura 2000-gebied (ministerie LNV, 2009). Het gebied omvat een smalle strook kustduinen tussen Katwijk en Noordwijk en beslaat een oppervlakte van 188 ha. Het omvat het voormalige beschermde natuurmonument Coepelduin en het voormalig staatsnatuurmonument Coepelduin. Het gebied bevat goed ontwikkelde kalkrijke duingraslanden (grijze duinen), die kenmerkend zijn voor het zeedorpenlandschap. Deze graslanden zijn zeer soortenrijk. Andere habitattypen nemen in het gebied een marginale plaats in (Janssen & Schaminée, 2009). De voor het Natura 2000-gebied Coepelduynen geformuleerde instandhoudingsdoelen zijn opgenoemd in Tabel 1.

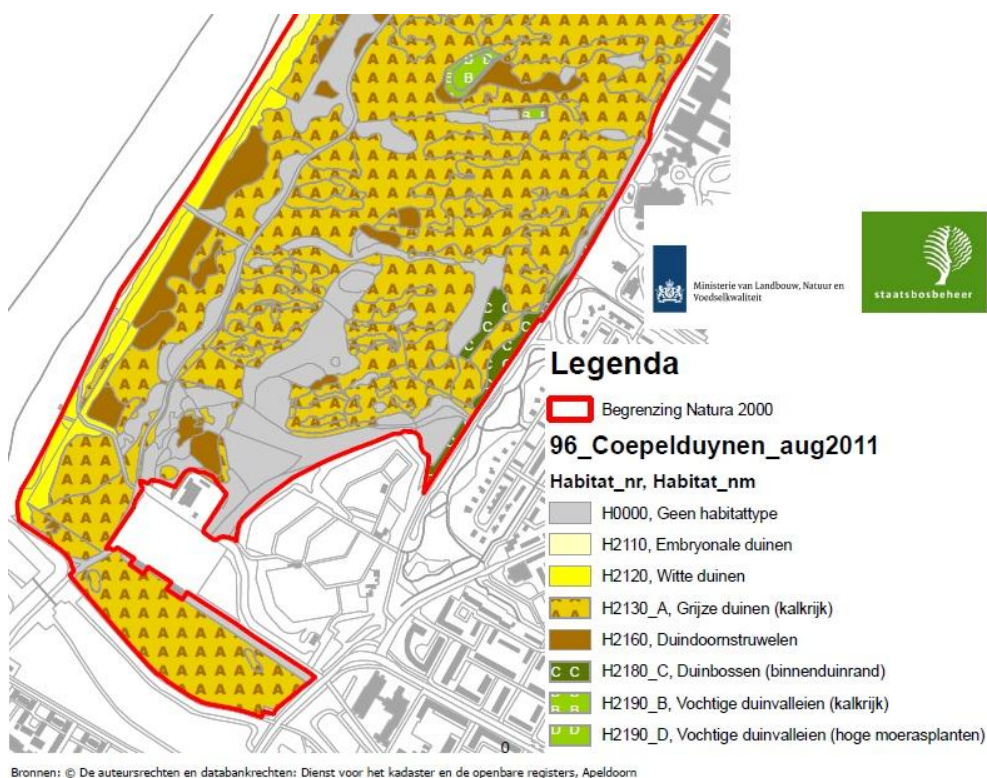
Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Coepelduynen. Tevens is vermeld de landelijke staat van instandhouding (SVI) en het landelijk belang

Habitatype	SVI (Landelijk)	Doelst opp.	Doelst kwal.	Bijdrage N2000-gebied	
H2120	Witte duinen	-	=	>	-
*H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	--	=	=	++
H2160	Duindoornstruwelen	+	=	=	+
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	=	>	-

Legenda:

- \* prioritair habitatype/
- Landelijke staat van instandhouding (SVI): -- zeer ongunstig, - matig ongunstig, + gunstig, ++ zeer gunstig.
- Doelstelling oppervlakte / kwaliteit: = behoud, > uitbreiding/verbetering, =< 'ten gunste van' formulering.
- Bijdrage Natura 2000-gebied aan landelijke doelstelling: - klein, + groot, ++ zeer groot.





Figuur 2 Habitatkaart zuidelijke Coepelduynen. Bron: Staatsbosbeheer 2011

### 3.2 VOORMALIG BESCHERMD NATUURMONUMENT

Binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied ligt het voormalig Beschermd Natuurmonument Coepelduin. Hiervoor zijn doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied opgesteld. In het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied (LNV, 2009) zijn tevens deze 'oude doelen' opgenomen, voor zover ze niet in strijd zijn met de Natura 2000- instandhoudingsdoelstellingen.

Deze passende beoordeling wordt opgesteld in het kader van planvaststelling (artikel 19j). Artikel 19j schrijft voor dat hierbij niet getoetst hoeft te worden aan deze 'oude doelen'. Er hoeft alleen getoetst te worden aan de instandhoudingsdoelstellingen die gelden vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Voor de uitvoerbaarheidstoets, die door de gemeente Katwijk uitgevoerd moet worden, is toetsing aan artikel 16 echter wel van belang (indien een bepaalde bestemming niet door deze toetsing zou komen, is het bestemmingsplan dus niet uitvoerbaar). De toetsing aan artikel 16 is om die reden wel uitgevoerd en is opgenomen in Bijlage 2.

### 3.3 NATURA 2000-GEBIED MEIJENDEL & BERKHEIDE

Het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide staat op de lijst van natuurgebieden van communautair belang (2004/813/EG), en er ligt een ontwerpbesluit in afwachting van definitieve aanwijzing als Natura 2000-gebied (LNV, 2006). Het gebied omvat het duingebied tussen Katwijk en Den Haag en beslaat een oppervlakte van 2.849 ha. Het is aangewezen als habitatrichtlijngebied en is van belang voor diverse habitattypen, waaronder vochtige duinvalleien, duingraslanden, duindoornstruwelen en duinbossen.



Hierbij behoren de vochtige duinvalleien en de duingraslanden tot de belangrijkste natuurwaarden (Janssen & Schaminée, 2009). De voor het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide geformuleerde (ontwerp)instandhoudingsdoelen zijn opgenoemd in Tabel 2 & Tabel 3.

Tabel 2 Instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen voor het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide. Tevens is vermeld de landelijke staat van instandhouding (SVI) en het landelijk belang

Habitattypen		SVI Landelijk	Doelst opp. vl.	Doelst kwal.	Bijdrage N2000-gebied
H2120	Witte duinen	-	=	>	-
*H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	--	>	>	++
*H2130B	Grijze duinen (kalkarm)	--	>	>	-
H2160	Duindoornstruwelen	+	=( $<$ )	=	++
H2180A	Duinbossen (droog)	+	=	=	+
H2180B	Duinbossen (vochtig)	-	=	>	++
H2180C	Duinbossen (binnenduinrand)	-	=	>	+
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water)	-	>	>	+
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	>	>	-
H2190D	Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	>	>	+

Legenda:

- \* prioritair habitatype.
- Landelijke staat van instandhouding (SVI): -- zeer ongunstig, - matig ongunstig, + gunstig, ++ zeer gunstig.
- Doelstelling oppervlakte / kwaliteit: = behoud, > uitbreiding/verbetering, =( $<$ ) 'ten gunste van' formulering.
- Bijdrage Natura 2000-gebied aan landelijke doelstelling: - klein, + groot, ++ zeer groot.

Tabel 3 Instandhoudingsdoelstellingen van habitaatsoorten voor het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide. Tevens is vermeld de landelijke staat van instandhouding (SVI)

Habitatsoorten		SVI landelijk	Doelst omvang leefgebied	Doelst kwal leefgebied	Doelst populatie
H1014	Nauwe Korfslak	-	=	=	=
H1042	Gevlekte witsnuitlibel (complementair doel) <sup>2</sup>	--	>	>	>
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=

Legenda:

- Landelijke staat van instandhouding (SVI): -- zeer ongunstig, - matig ongunstig, + gunstig, ++ zeer gunstig.
- Doelstelling oppervlakte / kwaliteit: = behoud, > uitbreiding/verbetering, =( $<$ ) 'ten gunste van' formulering.
- Bijdrage Natura 2000-gebied aan landelijke doelstelling: - klein, + groot, ++ zeer groot.

<sup>2</sup> Complementaire doelen worden mogelijk in de toekomst geschrapt. Zekerheidshalve wordt deze soort wel meegenomen in de toetsing.



Figuur 3 Habitattypekaart Berkheide Bron: Provincie Zuid-Holland, 2012

### 3.4 BESCHERMD NATUURMONUMENT BERKHEIDE

Binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide ligt in de noordelijke helft het Beschermde Natuurmonument Berkheide. Hiervoor zijn doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied opgesteld. Bij definitieve aanwijzing van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide vervallen deze 'oude doelen', voor zover ze in strijd zijn met de Natura 2000-doelstellingen, of zijn ze opgenomen in de instandhoudingsdoelstellingen. Momenteel is de aanwijzingsprocedure voor het Natura 2000-gebied echter nog in volle gang, zodoende zijn in deze fase ook de 'oude doelen' nog van belang voor de toetsing.

Deze passende beoordeling wordt opgesteld in het kader van planvaststelling (artikel 19j). Artikel 19j schrijft voor dat hierbij niet getoetst hoeft te worden aan deze 'oude doelen'. Er hoeft alleen getoetst te worden aan de instandhoudingsdoelstellingen die gelden vanuit de Vogel- en Habitatrictlijn.

Voor de uitvoerbaarheidstoets, die door de gemeente Katwijk uitgevoerd moet worden, is toetsing aan artikel 16 echter wel van belang (indien een bepaalde bestemming niet door deze toetsing zou komen is het bestemmingsplan dus niet uitvoerbaar). De toetsing aan artikel 16 is om die reden wel uitgevoerd en is opgenomen in Bijlage 2.

# 4

## Effectbeschrijving- en beoordeling

*In dit hoofdstuk worden de losse initiatieven uit het bestemmingsplan 'Duinen' beschreven. Tevens vindt de ecologische effectbeschrijving en de beoordeling van deze effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 plaats.*

### 4.1 1. RECREATIECENTRUM DE NOORDDUINEN

#### 4.1.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie en uitbreiding van het recreatiecentrum De Noordduinen mogelijk gemaakt.

##### ***Behoud bestaande situatie***

Op het recreatiecentrum Noordduinen zijn 48 recreatiewoningen en een centrumgebouw gerealiseerd in 2004/2005. Beide bouwplannen pasten niet in het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor beide projecten is dan ook bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- 48 Recreatiewoningen: besluit B&W Katwijk, 3 augustus 2004, bouwvergunning nr. OBOU/322368
- Centrumgebouw: besluit B&W Katwijk, 4 maart 2005, bouwvergunning nr. OBOU/343880

Voor beide art. 19 WRO vrijstellingen is een VvGB door de provincie Zuid-Holland verleend:

- Verklaring GS Zuid-Holland, 27 april 2004, kenmerk DRM/ARB/03/1616A

Bij de Goede Ruimtelijke Onderbouwing voor deze vrijstelling heeft ook toetsing aan de Natuurbeschermingswet plaatsgevonden. De toetsing is uitgevoerd door Ecologisch Adviesbureau Molenbroek (1999). Hierin is geconcludeerd dat de bouw van de recreatiewoningen en het centrumgebouw geen significant negatieve effecten heeft via externe werking op het beschermd Natuurmonument Coepelduin.

Voor de bestaande situatie is een artikel 19 WRO vrijstelling verleend waarbij ook toetsing aan de Nb-wet heeft plaatsgevonden. De bestaande situatie kan zonder aanvullende toetsing in het bestemmingsplan 'Duinen' worden opgenomen. Nadere toetsing is in deze passende beoordeling dan ook niet noodzakelijk.

##### ***Mogelijk maken uitbreiding***

Uitbreiding van het bebouwingspercentage ten behoeve van de volgende voorgenomen ontwikkelingen:

- Realisering van 65 recreatiewoningen ter vervanging van minimaal 100 toeristische, jaar- en seizoenplaatsen (kamperen).
  - De huidige kampeer- en sunhomekavels zijn 90 m<sup>2</sup>. De huisjeskavels zijn gemiddeld 150 m<sup>2</sup>.

- De huidige bezetting van de kampeerkavels is 180 dagen, van de sunhomekavels 220 dagen. Van de huisjes wordt een bezetting verwacht van 260 dagen.
- Uitbreiding centrale voorziening (receptie, winkel)
- Uitgangspunt bij de beoordeling is dat realisatie van beide initiatieven plaatsvindt buiten het Natura 2000-gebied (binnen de rode begrenzing op Figuur 4).



Figuur 4 Begrenzing van het gebied waarbinnen de uitbreiding van het Recreatiecentrum De Noordduinen plaatsvindt (rood). In geel is het Natura 2000-gebied Coepelduynen aangegeven

## 4.1.2 EFFECTBESCHRIJVING

### 4.1.2.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

#### *Verstoring (geluid, beweging)*

Tijdens de bouwfase van de (maximaal) 65 recreatiewoningen en de uitbreiding van de centrale voorzieningen zal verstoring optreden in de vorm van geluid en beweging van mensen en machines.

Er vinden geen werkzaamheden plaats die leiden tot een grote geluidsproductie, zoals heien. Worst case zal de LAeq 24 uur 50 dB(A) verstoringcontour van de werkzaamheden liggen op 100 meter afstand van de werkzaamheden (expert judgement dhr. A. Boukich, ARCADIS). Het recreatie terrein is omgeven door hoge begroeiing, waardoor optische verstoring beperkt blijft tot het plangebied zelf. Geluidsverstoring is dus leidend.



Gezien de ligging naast het Natura 2000-gebied Coepelduynen zijn effecten daarop mogelijk. Effecten op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide en het Beschermd Natuurmonument Berkheide kunnen worden uitgesloten, gezien de afstand tot deze gebieden (1,5 kilometer).

#### 4.1.2.2 PERMANENTE EFFECTEN

##### *Ruimtebeslag*

Door de aanleg van de bebouwing bij het recreatiecentrum Noordduinen treedt ruimtebeslag op. Dit ruimtebeslag vindt plaats op het terrein van het recreatiecentrum en valt buiten de begrenzing van een beschermd natuurgebied (zie Figuur 4). Dit terrein is op dit moment ook al in gebruik voor recreatie doeleinden. Effecten van ruimtebeslag zijn dus uit te sluiten

##### *Verstoring (geluid, beweging)*

De aanleg van de recreatievoorzieningen (65 woningen) heeft een aantrekkende werking op recreanten. De 65 recreatiewoningen vervangen minimaal 100 bestaande kampeerplaatsen. De kampeerplaatsen (jaar- en seizoensplaatsen) zijn gemiddeld 180 dagen per jaar bezet wat resulteert in een totaal van 18.000 bezettingsdagen. Van de 65 recreatiewoningen wordt een bezettingsgraad van 260 dagen verwacht wat resulteert in een totaal van 16.900 bezettingsdagen. De bezettingsdruk neemt daardoor in totaliteit af. Echter, de toename van de bezetting naar 260 dagen vindt voornamelijk plaats gedurende het winterhalfjaar, wanneer op de kampeerplaatsen minder gekampeerd wordt. Er is daardoor sprake van een toename van recreanten gedurende het winterseizoen. Effecten van verstoring in het naastgelegen Natura 2000-gebied Coepelduynen in het winterseizoen zijn dan ook niet uit te sluiten.

##### *Vermesting als gevolg van verkeersaantrekkende werking*

Per recreatiewoning wordt maximaal 2,8 verplaatsingen per weekdag geproduceerd op basis van de actuele kencijfers (CROW, ASVV, 2012). Voor alle recreatiewoningen is dit maximaal 182 verplaatsingen per weekdag. De te bouwen 65 recreatiewoningen komen in de plaats van 100 toeristische, jaar- en seizoenplaatsen (kamperen). Per kampeerplaats wordt maximaal 0,4 verplaatsingen per weekdag geproduceerd. Dit betekent dat het kamperen zorgt voor maximaal 40 verplaatsingen per weekdag. Dit aantal komt te vervallen en kan dus van het totale aantal verplaatsingen worden afgetrokken. In de Noordduinen is dan sprake van een toename van maximaal 142 verplaatsingen per weekdag.

Een indicatieve berekening geeft aan dat deze verkeersbewegingen leiden tot een toename van stikstofdepositie van 0,3-0,5 molN/ha/jr op 50 meter afstand van de weg. Deze hoeveelheid zal snel afnemen op grotere afstand van de weg, dus de toename van depositie zal beperkt blijven tot de directe omgeving van de camping en langs de toegangsweg naar de camping. Ten noorden van de camping bevinden zich geen kwalificerende habitattypen, maar direct naast de toegangsweg bevindt zich het Noordelijk Wantveld met het habitatype H2130A grijze duinen (kalkrijk) (zie Figuur 2).

#### 4.1.3 EFFECTBEOORDELING

##### 4.1.3.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

##### *Verstoring (geluid, beweging)*

Als gevolg van meerdere onderdelen van het bestemmingsplan wordt het optreden van tijdelijke verstoring door bouwwerkzaamheden mogelijk gemaakt. Deze worden dan ook in samenhang met elkaar beoordeeld in paragraaf 4.25.1.

#### 4.1.3.2 PERMANENTE EFFECTEN

##### *Verstoring (geluid, beweging)*

Als gevolg van de realisatie van het recreatiecentrum Noordduinen vindt een beperkte toename van recreatie plaats in Coepelduynen in het winterhalfjaar. De recreatie vindt plaats op het bestaande padennetwerk. Op dit padennetwerk vindt op dit moment al jaarrond recreatie plaats, ook gedurende de wintermaanden. De toename in recreatie die optreedt als gevolg van de uitbreiding van het recreatiecentrum De Noordduinen is verwaarloosbaar: de verstoringcontour rondom de paden zal niet groter worden. Permanente negatieve effecten als gevolg van permanente verstoring zijn uitgesloten.

##### *Vermesting*

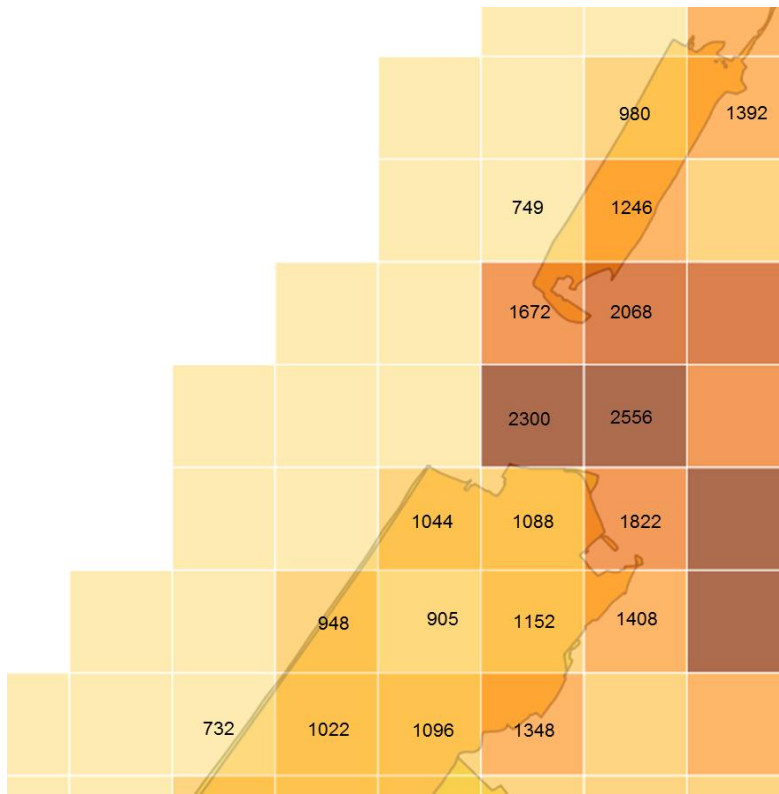
Ter hoogte van het Noordelijk Wantveld vindt als gevolg van de aantrekkende werking van verkeer een indicatieve toename van 0,3-0,5 mol N/ha/jr plaats. In het gebied waar deze toename van stikstofdepositie plaatsvindt, ligt het habitatype H2130A grijze duinen (kalkrijk) (zie tabel 6).

Tabel 4 Habitattypen, met hun kritische depositiewaarde (Van Dobben & Van Hinsberg, 2008), die voorkomen in het gebied waar een toename van stikstofdepositie plaatsvindt in Coepelduinen.

Habitattypen	Kritische depositie waarde (mol/ha/jr)
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	1.240 <sup>1</sup>

<sup>1</sup> er zijn aanwijzingen dat de kritische depositiewaarden van H2130A naar beneden toe bijgesteld zal worden op basis van het artikel van Bobbink *et. al.* (2010) naar 1070.

In nagenoeg het hele zuidelijke deel van Coepelduynen en het noordoosten ligt de achtergrond-depositiewaarde (ADW) boven de 1300 mol/ha/j en tegen Katwijk aan tussen de 1672 en 2068 mol/ha/j (zie Figuur 5). Daarmee is er voor H2130A grijze duinen (kalkrijk) volgens deze berekening sprake van een overschrijding van de kritische depositiewaarde (KDW). Dit betekent dat het optreden van significant negatieve effecten op H2130A grijze duinen van Coepelduynen niet uitgesloten kan worden.



Figuur 5 Achtergronddepositie van stikstof in de Natura 2000-gebieden Coepelduynen en Meijndel & Berkheide. Bron: geëxtrapoleerd uit GCN-kaarten gegevens GCN 2012 (<http://geodata.rivm.nl/gcn>)

#### H2130A grijze duinen (kalkrijk)

De kritische depositiewaarde voor dit type is 1240 mol/ha/jaar. De depositie in de zwaarst belaste zuidelijke delen ligt in 2012 op 2068 mol/ha/jaar. Op het Noordelijk Wantveld, waar de toename als gevolg van het gebruik van de recreatiewoningen wordt verwacht, is de ADW 1.672 mol/ha/jaar. Verder naar het noorden neemt de ADW af, maar slechts op enkele plaatsen is deze onder de (aangepaste) KDW (zie Figuur 5).

De milieukenmerken en omstandigheden in het grootste deel van de Coepelduynen zijn voor het behoud van grijze duinen kalkrijk in een goede kwaliteit zeer gunstig te noemen. De bodem is in het hele gebied kalkrijk en in vrijwel het hele gebied droog. In een groot deel van de buitenduinen is sprake van verstuivingen. Hierdoor wordt kalkrijk zand in geringe hoeveelheid verstrooid over de omringende duingraslanden. Een groot deel van het gebied is buiten het broedseizoen vrij toegankelijk; betreding vindt dan overal plaats omdat er geen paden zijn. Hierdoor geeft het gebied in zijn geheel het karakter van een zeedorpenlandschap (zie beheerplan Coepelduynen; Vertegaal, 2002). Een van de kenmerken hiervan is dat door betreding de bovenste bodemlaag wordt geroerd en daardoor (in combinatie met de primaire kalkrijkdom van het zand) kalkrijk blijft (Slings, 1994). De konijnenstand is op dit moment goed (beheerplan Coepelduynen).

De mogelijke effecten op dit habitattype, als gevolg van stikstofdepositie door het gebruik van de recreatiewoningen, zijn gering. De milieukenmerken en overige omstandigheden van het grootste deel van het gebied zijn op de meeste aspecten zeer gunstig. Oppervlakkige verzuring van de bodem wordt effectief tegengegaan door verstuivingen en het 'zeedorpeneffect'. De bodem behoudt daardoor zijn voedselarme karakter dankzij fosfaatbeperking. Daarnaast wordt vergrassing effectief tegengegaan door

voldoende intensieve konijnenbegrazing. Door deze lokale omstandigheden zal hier geen negatief effect optreden als gevolg van de geringe toename van stikstofdepositie.

De situatie is echter anders op het Noordelijk Wantveld. Dit gebied is niet vrij toegankelijk voor wandelaars, waardoor verstoring van de bovenlaag niet plaatsvindt. Het betreft een bloemrijk grasland op een humeuze, matig voedselrijke bodem (mededeling K. Vertegaal). Het beheer van Rijnland voor dit deel van de Coepelduinen is gericht op het tegengaan van verstuiving. De laatste 15 jaar heeft er geen beheer plaatsgevonden en is de vegetatie nauwelijks gewijzigd (persoonlijke mededeling, de heer Leen van Duijn, Hoogheemraadschap Rijnland). Het terrein werd vroeger gebruikt om visnetten te repareren en vee te weiden. Het is waarschijnlijk ook lange tijd bemest wat een logische verklaring kan zijn voor het mesotrofe karakter. Door dit mesotrofe karakter is het gebied waarschijnlijk weinig gevoelig voor stikstof. Aangezien de instandhoudingsdoelstelling behoud oppervlakte en kwaliteit is, is hier geen herstel noodzakelijk.

Op dit moment ligt de ADW van stikstof echter boven de KDW van grijze duinen. Negatieve effecten kunnen dan ook niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. De effecten op het Noordelijk Wantveld worden dan ook in cumulatie beschouwd met andere plannen en projecten in hoofdstuk 5.

## 4.2 2. MANEGE JONKER

### 4.2.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie en uitbreiding van Manege Jonker mogelijk gemaakt.

#### *Behoud bestaande situatie*

Voor Manege Jonker is in 2003 een bouwvergunning verleend voor de bouw van paardenstallen. Deze paardenstallen waren ter vervanging van paardenboxen die dermate verouderd waren dat het welzijn van de dieren in het geding was. Deze vervanging had expliciet geen uitbreiding van het aantal paarden tot gevolg. De oude boxen en het nieuwe bouwplan pasten niet in het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Besluit B&W Katwijk, 31 juli 2003, bouwvergunning nr. OBOU/285161

Voor deze art. 19 WRO vrijstelling is een VvgB door de provincie Zuid-Holland verleend:

- Verklaring GS Zuid-Holland, 24 juni 2003, kenmerk DRGG/ARB/03/6915

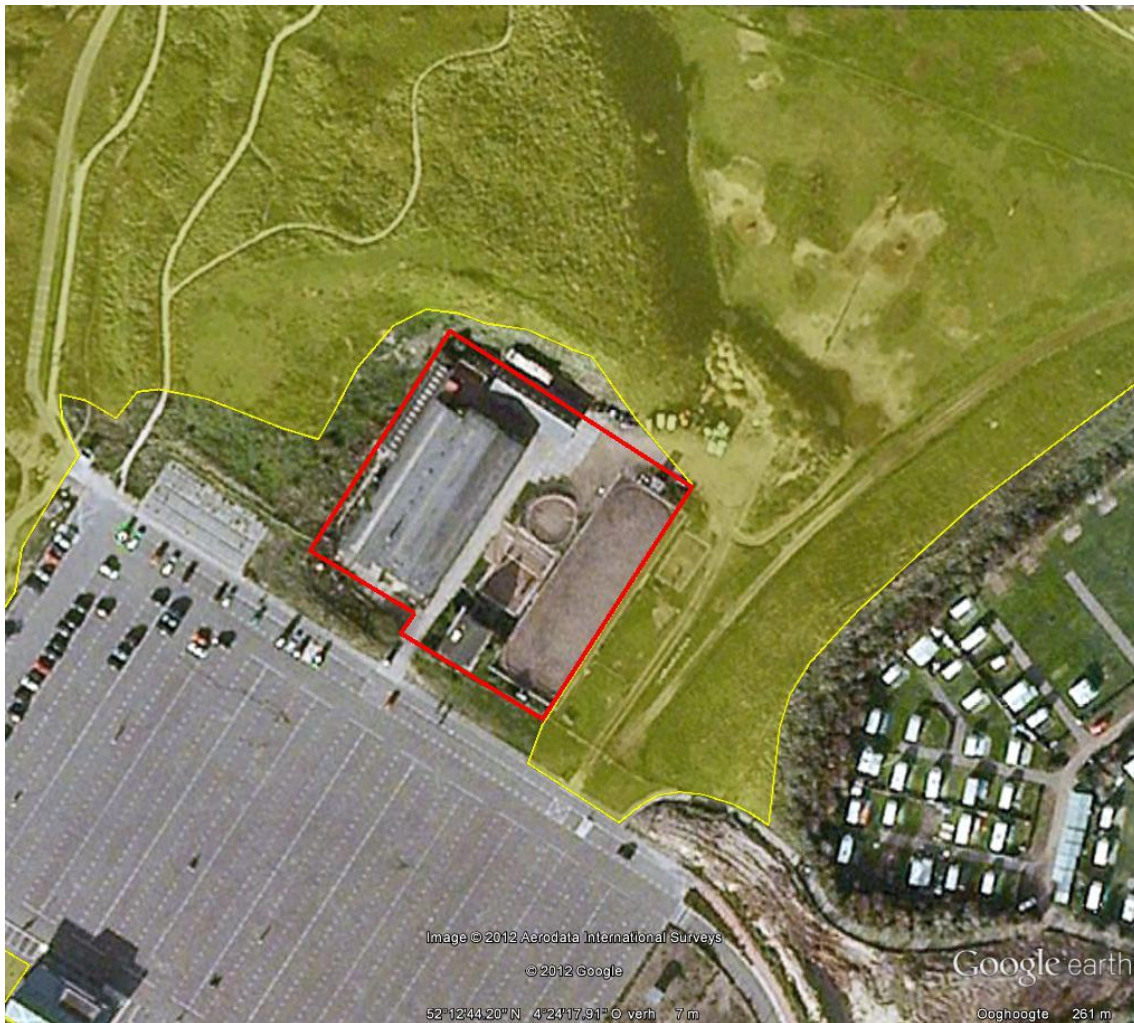
Bij de Goede Ruimtelijke Onderbouwing voor deze vrijstelling heeft geen expliciete toetsing aan de Natuurbeschermingswet plaatsgevonden. Dit besluit is genomen toen het naastgelegen duingebied Coepelduinen al aangewezen als Beschermd Natuurmonument en (in ontwerp) Natura 2000-gebied. In de volgende paragrafen zal dan ook alsnog getoetst worden aan de Nb-wet. Hierbij zullen de tijdelijke effecten als gevolg van de bouwfase niet getoetst worden, omdat deze al in het verleden hebben plaatsgevonden. Het nieuwe bestemmingsplan maakt alleen behoud van de huidige situatie mogelijk, wat niet zal leiden tot extra bouwactiviteiten.



### **Mogelijk maken uitbreiding**

In het bestemmingsplan is het voornemen om een nieuw maximaal bebouwingspercentage op te nemen. Bij voorkeur tot 60%, ca. 250 m<sup>2</sup> uitbreiding bebouwing. Bij de beoordeling gelden de volgende twee uitgangspunten:

- De uitbreiding moet binnen het bouwvlak worden gerealiseerd. De toetsing beperkt zich tot het nieuwe bebouwingsvlak (zie Figuur 6).
- De uitbreidingsruimte voor bebouwing leidt niet tot een uitbreiding van het aantal dieren dat gehouden wordt op de manege of tot extra opslag van mest.



Figuur 6 Uitgangspunt bouwvlak manege Jonker (aangegeven in rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Coepelduynen (aangegeven in geel)

## **4.2.2 EFFECTBESCHRIJVING**

### **4.2.2.1 TIJDELIJKE EFFECTEN**

#### **Verstoring (geluid, beweging)**

Tijdens de bouwfase van de uitbreiding van Manege Jonker kan verstoring optreden in de vorm van geluid en beweging van mensen en machines. Er vinden geen werkzaamheden plaats die leiden tot een grote geluidsproductie, zoals heien. Worst case zal de LAeq 24 uur 50 dB(A) verstoringcontour van de

werkzaamheden liggen op 100 meter afstand van de werkzaamheden. De effecten van optische verstoring zijn beperkt, omdat in de huidige situatie ook veel bedrijvigheid plaatsvindt rondom de manege en op de naastgelegen parkeerplaats. De effecten van geluidsverstoring zijn dan ook leidend. Omdat de manege grenst aan het Natura 2000-gebied Coepelduynen zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van dit gebied niet uit te sluiten

Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide als gevolg van tijdelijke verstoring zijn uit te sluiten: deze gebieden liggen op 1,5 km afstand.

#### 4.2.2.2 PERMANENTE EFFECTEN

##### *Ruimtebeslag*

De reeds uitgevoerde vervanging van de stallen heeft niet geleid tot extra ruimtebeslag, deze dienden ter vervanging van bestaande boxen. Door de toekomstige uitbreiding van Manege De Jonker treedt echter wel ruimtebeslag op. Dit ruimtebeslag vindt niet plaats in het Natura 2000-gebied Coepelduynen (zie Figuur 6). Negatieve effecten zijn uit te sluiten.

Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide en het Bechermd Natuurmonument Berkheide als gevolg van ruimtebeslag zijn uit te sluiten: deze gebieden liggen op 1,5 km afstand.

##### *Stikstofdepositie*

Randvoorwaarde bij zowel de reeds uitgevoerde vervanging van de paardenstallen als de uitbreiding van de manege is dat geen uitbreiding plaatsvindt van het aantal paarden dat in de manege gestald is. Een toename van de stikstofuitstoot is dan ook niet aan de orde. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn uitgesloten.

#### 4.2.3 EFFECTBEOORDELING

##### 4.2.3.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

##### *Verstoring (geluid, beweging)*

Als gevolg van meerdere onderdelen van het bestemmingsplan wordt het optreden van tijdelijke verstoring door bouwwerkzaamheden mogelijk gemaakt. Deze worden dan ook in samenhang met elkaar beoordeeld in paragraaf 4.25.1.

##### 4.2.3.2 PERMANENTE EFFECTEN

Als gevolg van de uitbreiding van Manege Jonker treden geen relevante permanente effecten op.

#### 4.3 3. PARKEERTERREIN NOORDDUINEN

##### 4.3.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt alleen behoud van de bestaande situatie van het parkeerterrein Noordduinen mogelijk gemaakt.

### ***Behoud bestaande situatie***

Voor het vergroten en vernieuwen van de fietsenstalling ter hoogte van het parkeerterrein Noordduinen is in 2008 een bouwvergunning verleend. Er was sprake van achterstallig onderhoud en de fietsenrekken moesten worden vernieuwd. Gezien de vraag naar stalling op deze locatie was uitbreiding gewenst. Het nieuwe bouwplan paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 lid 2 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

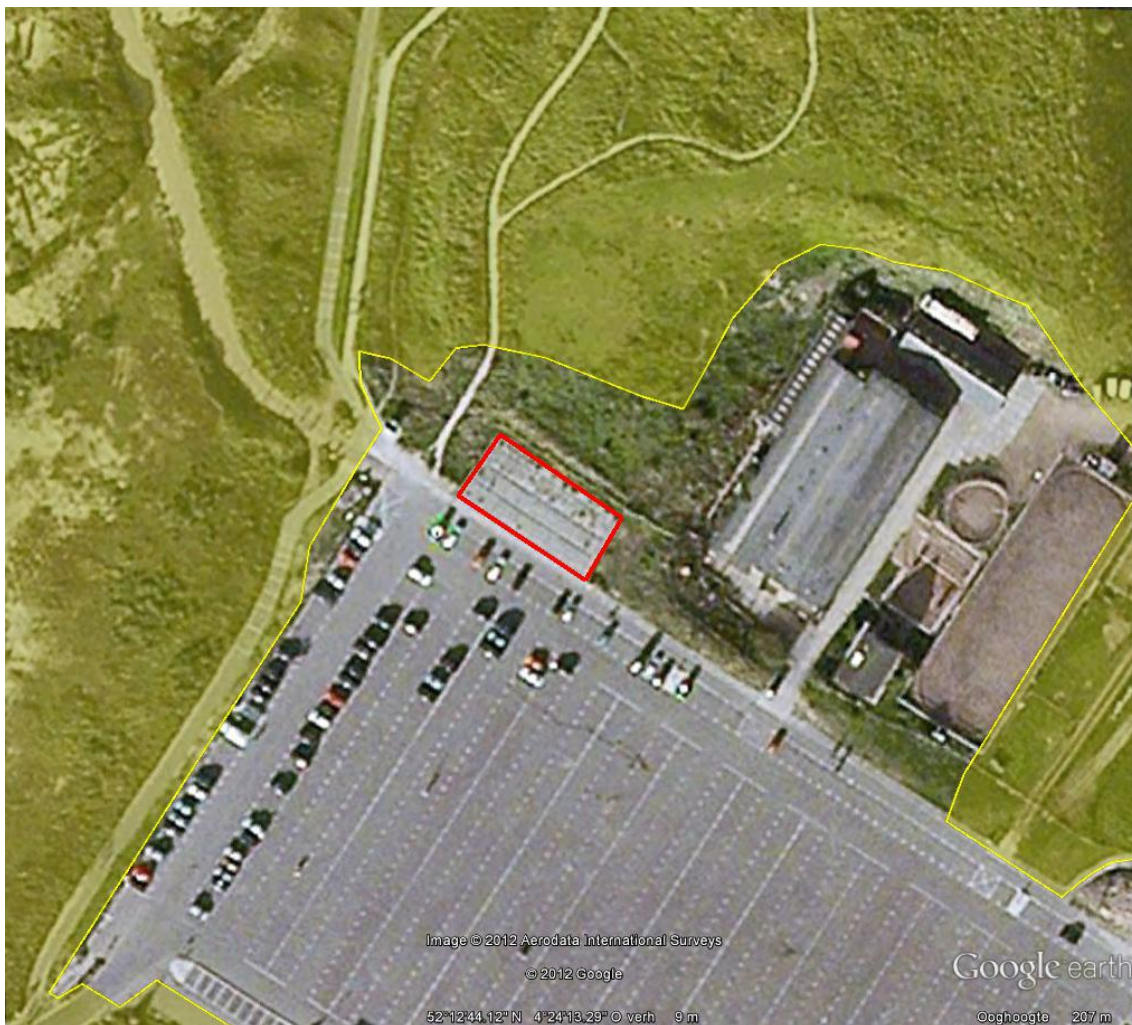
- Besluit B&W Katwijk, 28 januari 2008, bouwvergunning zaaknummer 2007-10250

Op grond van artikel 19 lid 2 WRO kunnen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen van het bestemmingsplan in door gedeputeerde staten, in overeenstemming met de inspecteur, aangegeven categorieën van gevallen. Het bouwplan voldeed aan de thans geldende criteria in dit verband, zodat er van de kant van de provincie geen bezwaar bestond tegen het verlenen van de gevraagde medewerking aan het bouwplan. Voor deze art. 19 WRO lid 2 vrijstelling is geen aparte VvgB door de provincie afgegeven.

In de Goede Ruimtelijke Onderbouwing voor deze vrijstelling heeft een toetsing aan de Natuurbeschermingswet plaatsgevonden. Hierin is geconcludeerd dat er geen sprake was van negatieve effecten, omdat het fietsenrek en de uitbreiding ervan gelegen is buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied Coepelduynen (zie ook Figuur 7).

Voor de bestaande situatie is een artikel 19 WRO vrijstelling verleend. Toetsing aan de Nb-wet heeft afdoende plaatsgevonden. De bestaande situatie kan zonder aanvullende toetsing in het bestemmingsplan 'Duinen' worden opgenomen. Nadere toetsing is in deze passende beoordeling dan ook niet noodzakelijk.





Figuur 7 Ligging van de vernieuwde en uitgebreide fietsenstalling bij parkeerterrein Noordduinen (aangegeven in rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Coepelduynen (aangegeven in geel). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.4 4. KNRM GEBOUW

### 4.4.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de bestaande situatie van het KNRM gebouw mogelijk gemaakt.

#### *Behoud bestaande situatie*

Voor de bouw van het KNRM gebouw is in 1997 een bouwvergunning verleend. Het nieuwe bouwplan paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook een bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Besluit B&W Katwijk, 3 juli 1997, bouwvergunning nr. 111674/4B&M

Voor deze art. 19 WRO vrijstelling is een VvgB door de provincie Zuid-Holland verleend:

- Verklaring GS Zuid-Holland, 18 juni 1997, kenmerk DRG/ARB/135534

Dit besluit is genomen toen het naastgelegen duingebied Coepelduinen al onder de werking van de Natuurbeschermingswet was gekomen. Bij dit besluit is echter niet getoetst aan de Nb-wet. In de volgende paragrafen zal dan ook alsnog getoetst worden aan de Nb-wet. Hierbij is het uitgangspunt dat getoetst wordt aan de toenmalige Nb-wet aangezien dit in die tijd beschouwd werd als richtlijn conforme toetsing aan de habitatrictlijn. Hierbij zullen de tijdelijke effecten als gevolg van de bouwfase niet getoetst worden, omdat deze al in het verleden hebben plaatsgevonden. Het nieuwe bestemmingsplan maakt alleen behoud van de huidige situatie mogelijk, wat niet zal leiden tot extra bouwactiviteiten.

#### 4.4.2 EFFECTBESCHRIJVING PERMANENTE EFFECTEN

##### *Ruimtebeslag*

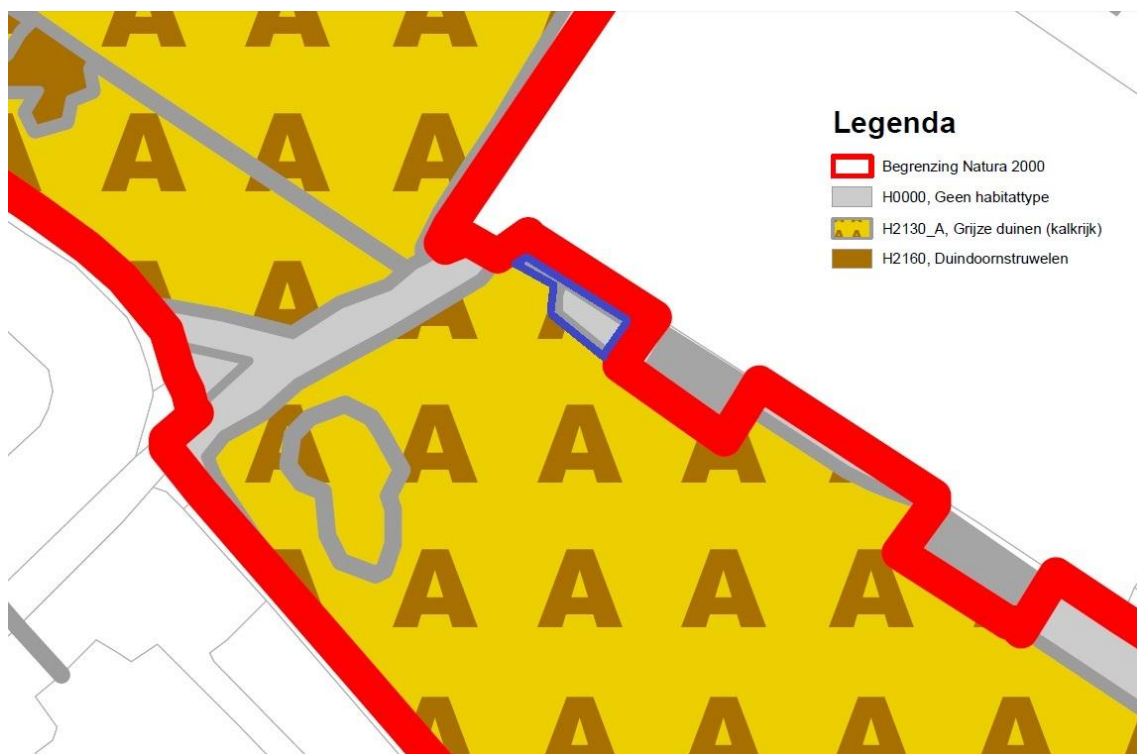
Als gevolg van de bouw van het KNRM gebouw en de omliggende verharding is ruimtebeslag opgetreden. Het ruimtebeslag als gevolg van het gebouw heeft plaatsgevonden buiten het Natura 2000-gebied. Het ruimtebeslag als gevolg van de verharding heeft echter wel binnen het Natura 2000-gebied plaatsgevonden (zie Figuur 8), het gaat hierbij om 170 m<sup>2</sup>. Van het betreffende deel van Coepelduynen is geen habitattypemapping gemaakt. Op basis van de habitattypen die aanwezig zijn in de directe omgeving van de ingreep is het echter zeer waarschijnlijk dat het habitatype H2130A grijze duinen (kalkrijk) verloren is gegaan.

##### *Verstoring (licht, geluid, beweging)*

De realisatie van het KNRM gebouw leidt slechts tot een beperkte aantrekkende werking op verkeer en mensen, omdat er hooguit een paar mensen per dag komen en dan vooral in het zomerhalfjaar, wanneer er incidenteel ook uitgerukt wordt met de reddingsboot en reddingswagen. Omdat het gebouw gelegen is aan een druk bezochte en 's nachts permanent verlichte parkeerplaats, was er voor de bouw van dit gebouw al sprake van een aanzienlijke verstoring (licht, geluid, beweging) als gevolg van de aanwezigheid van mensen en voertuigen. De toename van verstoring als gevolg van de realisatie van het gebouw is verwaarloosbaar. Het optreden van negatieve effecten als gevolg van permanente verstoring is uit te sluiten.



Figuur 8 Ligging van het KNRM gebouw bij parkeerterrein Noordduinen (aangegeven in rood) en de omliggende verharding (aangegeven in blauw) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Coepelduynen (aangegeven in geel). *Bron ondergrond: Google Earth*



Figuur 9 Habitattypemapping van de omgeving van het KNRM gebouw. De verharding is aangegeven in blauw. *Bron: Staatsbosbeheer 2011*



### 4.4.3 EFFECTBEOORDELING PERMANENTE EFFECTEN

Het besluit voor bouw van het KNRM gebouw is genomen in 1997. De beoordeling van het ruimtebeslag zal dan ook plaatsvinden via de zogenaamde "richtlijnconforme interpretatie" van de Natuurbeschermingswet (1967), door te toetsen aan de doelen van het Beschermd Natuurnomument Coepelduin. Zie hiervoor bijlage 2.

## 4.5 5. SCUM, SKATEBAAN, GRAFFITYWAND

### 4.5.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de bestaande situatie en uitbreiding van de bebouwing bij Scum mogelijk gemaakt.

#### *Behoud bestaande situatie*

De huidige situatie bestaat uit het gebouw van jongerencentrum Scum en de bijbehorende skatevoorzieningen en graffitiwand in de 'driehoek'. Deze voorzieningen zijn niet tegelijkertijd gerealiseerd.

#### *Gebouw Scum*

Voor het gebouw is op 10 mei 1990 een bouwvergunning verleend. Dit nieuwe bouwplan paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Besluit B&W Katwijk, 10 mei 1990, bouwvergunning nr. 20859/4BWT

Voor deze art. 19 WRO vrijstelling is een VvgB door de provincie Zuid-Holland verleend:

- Verklaring GS Zuid-Holland, 19 december 1989, kenmerk DRG/LPS/1227

Uit de geleverde documentatie blijkt niet dat een toetsing aan de Natuurbeschermingswet heeft plaatsgevonden. Omdat het een besluit dat dateert van vóór de aanwijzing van Coepelduinen als beschermd natuurgebied, was dit ook niet aan de orde.

#### *Inrichting driehoek*

Vervolgens is voor de graffitiwand en de skateboardbaan in 1996 een bouwvergunning verleend. Ook dit nieuwe bouwplan paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook een bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Besluit B&W Katwijk, 3 december 1996, bouwvergunning nr. 105875/4B&M

Voor deze art. 19 WRO vrijstelling is een VvgB door de provincie Zuid-Holland verleend:

- Verklaring GS Zuid-Holland, 19 november 1996, kenmerk DRG/ARB/125979

Vervolgens zijn in 2003 speeltoestellen bijgeplaatst in de driehoek. De gemeente Katwijk heeft, middels een brief dd. 3 augustus 2004, kenbaar gemaakt dat deze toestellen bouwvergunning vrij geplaatst konden worden. Het was dan ook niet noodzakelijk om een planologische procedure te doorlopen.

Voor de aanleg van verharding, ten behoeve van het gebruik als trapveldje en diverse skatevoorzieningen, en de uitbreiding van de graffitiwand is in 2004 een bouwvergunning verleend. Ook dit nieuwe bouwplan

paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook een bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 lid 3 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Besluit B&W Katwijk, 16 februari 2004, bouwvergunning nr. OBOU/303731

In 2008 heeft een verdere uitbreiding van de skatevoorziening plaats gevonden. De gemeente Katwijk heeft, in de toelichting op een besluit dd. 24 april 2008 ter vaststelling van dit plan (zaaknummer 2008-6611), kenbaar gemaakt dat deze toestellen bouwvergunning vrij geplaatst konden worden. Het was dan ook niet noodzakelijk om een planologische procedure te doorlopen.

Deze besluit zijn genomen toen het naastgelegen duingebied Coepelduinen al was aangewezen als Beschermd Natuurmonument en (in ontwerp) Natura 2000-gebied. Bij dit besluit is echter niet getoetst aan de Nb-wet. In de volgende paragrafen zal dan ook alsnog getoetst worden aan de Nb-wet. Hierbij zullen de tijdelijke effecten als gevolg van de bouwfase niet getoetst worden, omdat deze al in het verleden hebben plaatsgevonden. Het nieuwe bestemmingsplan maakt alleen behoud van de huidige situatie mogelijk, wat niet zal leiden tot extra bouwactiviteiten.

#### *Conclusie*

Voor de bestaande situatie van het Scum gebouw is, waar noodzakelijk, een artikel 19 WRO vrijstelling verleend. Toetsing aan de Nb-wet heeft niet plaatsgevonden, maar was gezien het tijdstip van het besluit, vóór de aanwijzing als beschermd natuurgebied, ook niet aan de orde. Deze bestaande situatie kan zonder aanvullende toetsing in het bestemmingsplan 'Duinen' worden opgenomen. Nadere toetsing is voor het gebouw in deze passende beoordeling dan ook niet noodzakelijk.

Dit is echter niet het geval bij de inrichting van de driehoek. Deze besluiten zijn genomen, nadat Coepelduinen al onder de werking van de Natuurbeschermingswet is gekomen. Omdat toetsing aan de Nb-wet nog niet heeft plaatsgevonden, is nadere toetsing noodzakelijk.

#### *Mogelijk maken uitbreiding*

In het bestemmingsplan is het voornemen om een groter bebouwingsvlak voor het gebouw van Scum op te nemen. Deze uitbreiding wordt mogelijk in noordelijke richting op de huidige parkeerplaats (zie Figuur 10) maximaal 150m<sup>2</sup>.





Figuur 10 Ligging van het gebouw van jongeren centrum Scum (rood), de toekomstige uitbreiding van dit gebouw (blauw) en de driehoek met de skatevoorzieningen, trapveld en graffitiwand (groen) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Coepelduynen (aangegeven in geel). *Bron ondergrond: Google Earth*

## 4.5.2 EFFECTBESCHRIJVING

### 4.5.2.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

#### *Verstoring (geluid, beweging)*

Tijdens de bouwfase van de uitbreiding van het jongeren centrum Scum zal verstoring optreden in de vorm van geluid en beweging van mensen en machines.

Er vinden geen werkzaamheden plaats die leiden tot een grote geluidsproductie, zoals heien. Worst case zal de LAeq 24 uur 50 dB(A) verstoringscontour van de werkzaamheden liggen op 100 meter afstand van de werkzaamheden. Het uitbreiding van het gebouw van het jongeren centrum vindt plaats op een reeds bestaande parkeerplaats waar al in de huidige situatie al veel beweging van mensen en voertuigen plaatsvindt, waardoor de bouw niet zal leiden tot een toename van optische verstoring. Geluidsverstoring is dus leidend.

Gezien de ligging naast het Natura 2000-gebied Coepelduynen zijn effecten daarop mogelijk. Effecten op het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide kunnen worden uitgesloten, gezien de afstand tot dit gebied (1,6 kilometer).

#### 4.5.2.2 PERMANENTE EFFECTEN

##### *Ruimtebeslag*

Door de reeds uitgevoerde inrichting van de driehoek en de toekomstige aanleg van de uitbreiding van het jongerencentrum Scum treedt ruimtebeslag op. Dit ruimtebeslag vindt plaats buiten de begrenzing van een beschermd natuurgebied (zie Figuur 10). Het optreden van negatieve effecten als gevolg van ruimtebeslag is dan ook uitgesloten.

##### *Verstoring (licht, geluid, beweging)*

De reeds uitgevoerde inrichting van de Driehoek met de skatebaan, graffitiwand en trapveldjes leidt tot een aantrekkende werking van recreanten. Omdat de Driehoek gelegen is aan een druk bezochte en permanent verlichte parkeerplaats, naast het recreatiecentrum Noordduinen en het jongerencentrum Scum, was er voor de bouw van dit gebouw al sprake van een aanzienlijke verstoring (licht, geluid, beweging). De toename van verstoring als gevolg van de realisatie van de inrichting van de Driehoek is verwaarloosbaar. Het optreden van negatieve effecten als gevolg van permanente verstoring is uit te sluiten.

#### 4.5.3 EFFECTBEOORDELING

##### 4.5.3.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

##### *Verstoring (geluid, beweging)*

Als gevolg van meerdere onderdelen van het bestemmingsplan wordt het optreden van tijdelijke verstoring door bouwwerkzaamheden mogelijk gemaakt. Deze worden dan ook in samenhang met elkaar beoordeeld in paragraaf 4.25.1.

#### 4.6 7. HET GEMAAL

##### 4.6.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie van het gemaal mogelijk gemaakt.

##### *Behoud bestaande situatie*

Voor de bouw van het boezemgemaal bij het uitwateringskanaal is in 2007 een bouwvergunning verleend. Dit gemaal voorzag in de renovatie en uitbreiding van het oude boezemgemaal. Het oude boezemgemaal had pompen die door dieselmotoren aangedreven werden, het nieuwe gemaal bestaat geheel uit elektromotoren. Het nieuwe boezemgemaal paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook een bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Besluit B&W Katwijk, 9 januari 2007, zaak nr. 2006-8922

Voor deze art. 19 WRO vrijstelling is een VvgB door de provincie Zuid-Holland verleend:

- Verklaring GS Zuid-Holland, 14 november 2006, kenmerk DRM/ARW/06/9630A



Voor deze vrijstelling heeft een toetsing aan de Natuurbeschermingswet plaatsgevonden door Tauw. Daarin is geconcludeerd dat de aanleg en het gebruik van het boezemgemaal niet leidde tot een extra bijdrage in de milieubelasting op het naastgelegen Coepelduynen.

Voor de bestaande situatie is een artikel 19 WRO vrijstelling verleend. Toetsing aan de Nb-wet heeft plaatsgevonden. De bestaande situatie kan zonder aanvullende toetsing in het bestemmingsplan 'Duinen' worden opgenomen. Nadere toetsing is in deze passende beoordeling dan ook niet noodzakelijk.



Figuur 11 ligging van het gemaal (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied Coepelduynen (geel). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.7 9. SNACKBAR

### 4.7.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie van de snackbar mogelijk gemaakt.

#### *Behoud huidige situatie*

Voor de bouw van de snackbar is in 1972 een bouwvergunning verleend. De nieuwe snackbar paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

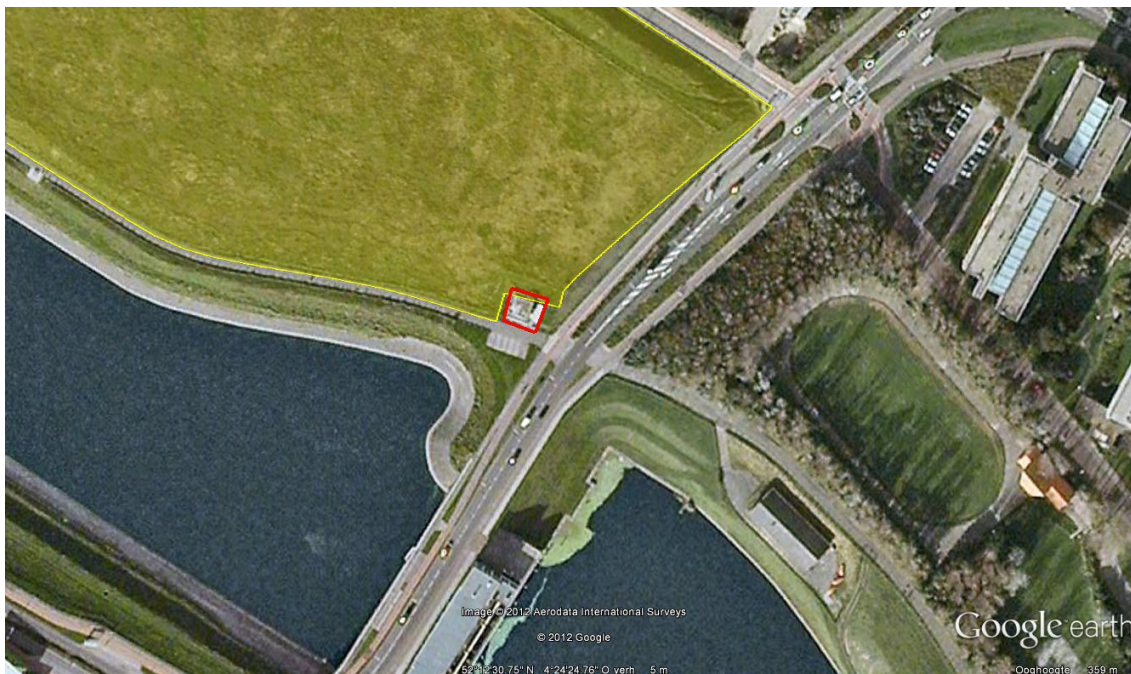
- Besluit B&W Katwijk, 18 april 1972, zaak nr. 2902/I

Voor deze art. 19 WRO vrijstelling is een VvgB door de provincie Zuid-Holland verleend:

- Verklaring GS Zuid-Holland, 8 september 1971, G.S. nr. 106

Dit besluit is genomen voordat het naastgelegen duingebied Coepelduynen onder de werking van de Natuurbeschermingswet kwam te vallen (23 juli 1992). Toetsing aan de Nb-wet was dan ook niet noodzakelijk.

Voor de bestaande situatie is een artikel 19 WRO vrijstelling verleend. Toetsing aan de Nb-wet was niet noodzakelijk. De bestaande situatie kan zonder aanvullende toetsing in het bestemmingsplan 'Duinen' worden opgenomen. Nadere toetsing is in deze passende beoordeling dan ook niet noodzakelijk.



Figuur 12 ligging van de snackbar (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied Coepelduynen (geel). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.8 12. SPORTPARK NIEUW-ZUID

### 4.8.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de bestaande situatie bij Sportpark Nieuw-Zuid mogelijk gemaakt.

#### *Behoud bestaande situatie*

Via het bestemmingsplan wordt de bebouwingsregeling aangepast om de volgende reeds uitgevoerde ontwikkelingen mogelijk te maken:

- Verlichtingsmasten langs het hoofdveld
- Vijf uitbreidingen van het clubhuis, kleedkamers en de tribune
- Lichtmasten bij de oefenvelden

Voor de ligging van deze ontwikkelingen zie Figuur 13 & Figuur 14. In de onderstaande paragrafen worden deze initiatieven één voor één besproken.

#### *Verlichtingsmasten langs het hoofdveld*

Voor de bouw van de lichtmasten is in 1989 een bouwvergunning verleend. Dit nieuwe bouwplan paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Besluit B&W Katwijk, 4 juli 1989, bouwvergunning nr. 9200/4BWT

Voor deze art. 19 WRO vrijstelling is een VvgB door de provincie Zuid-Holland verleend:

- Verklaring GS Zuid-Holland, 20 juni 1989, kenmerk 89/121 659

Dit besluit is genomen voordat het naastgelegen duingebied Berkheide onder de werking van de Natuurbeschermingswet kwam te vallen (12 april 1990). Toetsing aan de Nb-wet was dan ook niet noodzakelijk.

*Vier uitbreidingen van het clubhuis, kleedkamers en de tribune*

Voor de uitbreidingen van het clubhuis, de kleedkamers en de tribunes zijn in 1990, 1993, 2002 en 2006 bouwvergunningen verleend. Deze nieuwe bouwplannen pasten niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor deze projecten zijn dan ook bouwvergunningen en vrijstellingen ex artikel 19 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Aanbouw jeugdcommissieruimte en materialenberging: besluit B&W Katwijk, 13 maart 1990, regnr. I.Z. 13217/4BWT
- Uitbreiding clubgebouw: besluit B&W Katwijk, 17 juli 1990, Regnr. I.Z. 22559/4BWT
- Uitbreiding kleedkamer: besluit B&W Katwijk, 1993, zaak nr: 72153
- Vergroten clubgebouw: besluit B&W Katwijk, 31 mei 2002, bouwvergunning nr: OBM/251216
- Uitbreiding tribune: voorbereidingsbesluit B&W Katwijk, 2 maart 2006, zaak nr. 2006-002875

Voor deze art. 19 WRO vrijstellingen zijn VvgB's door de provincie Zuid-Holland afgegeven:

- Aanbouw jeugdcommissieruimte en materialenberging : verklaring GS Zuid-Holland, 29 mei 1990, kenmerk DRG/LPS/14981
- Uitbreiding kleedkamer: verklaring GS Zuid-Holland, 18 mei 1993, kenmerk niet leesbaar
- Vergroten clubgebouw: geen VvgB
- Uitbreiding tribune: er is geen Vvgb afgegeven door de provincie, maar wel een brief dat een vergunning in het kader van de Nb-wet niet noodzakelijk is, 12 maart 2006, kenmerk DGWM/2006/3728





Figuur 13 ligging van het hoofdveld met de kleedkamer, clubhuis en tribunes (rood) en de oefenvelden met de lichtmasten (groen) ten opzichte van Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (geel). *Bron ondergrond: Google Earth*

De eerste drie besluiten zijn genomen toen het naastgelegen duingebied Berkheide al onder de werking van de Natuurbeschermingswet viel. Bij deze besluiten is echter niet getoetst aan de Nb-wet. In de volgende paragrafen zal dan ook alsnog getoetst worden aan de Nb-wet. Hierbij zullen de tijdelijke effecten als gevolg van de bouwfase niet getoetst worden, omdat deze al in het verleden hebben plaatsgevonden. Het nieuwe bestemmingsplan maakt alleen behoud van de huidige situatie mogelijk, wat niet zal leiden tot extra bouwactiviteiten.

Voor het vierde besluit, de uitbreiding van de tribune in 2006, is wel een toetsing aan de Nb-wet uitgevoerd, de conclusie was daar dat de kans op significant negatieve effecten als gevolg van de bouw en het gebruik ervan zijn uit te sluiten. Dit is door de provincie Zuid-Holland bevestigd middels een brief (zie boven).





Figuur 14 ligging van de negen lichtmasten bij de oefenvelden (rood) en de acht lichtmasten bij het hoofdveld (blauw) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (geel). Bron ondergrond: Google Earth

#### Lichtmasten bij de oefenvelden

Voor de bouw van negen masten van 10 meter hoog is op 2 nov 2009 een vergunning en ontheffing (3.23 Wro) verleend. Vooruitlopend op het bestemmingsplan is door de voetbalclub toestemming gevraagd voor het plaatsen van masten van 15,25 meter hoog in plaats van de verleende 10 meter. In 2010 heeft het college besloten om vooruitlopend op de opstelling van een postzegel-bestemmingsplan masten van 15 meter toe te staan, dit besluit is 6 weken ter inzage gelegd, er zijn geen bezwaren ingediend. Dit initiatief is niet getoetst aan de Nb-wet.

#### Conclusie

Voor de verlichtingsmasten bij het hoofdveld en de meest recente uitbreiding van de tribunes is geen nadere toetsing aan de Nb-wet noodzakelijk. De bestaande situatie kan zonder aanvullende toetsing in het bestemmingsplan 'Duinen' worden opgenomen.

Voor de eerste drie uitbreidingen van de tribunes en de kleedkamers geldt dat deze besluiten zijn genomen toen het naastgelegen duingebied Berkheide al onder de werking van de Natuurbeschermingswet viel. Bij dit besluit is echter niet getoetst aan de Nb-wet. In de volgende

paragrafen zal dan ook alsnog getoetst worden aan de Nb-wet. Hierbij zullen de tijdelijke effecten als gevolg van de bouwfase niet getoetst worden, omdat deze al in het verleden hebben plaatsgevonden. Het nieuwe bestemmingsplan maakt alleen behoud van de huidige situatie mogelijk, wat niet zal leiden tot extra bouwactiviteiten.

De plaatsing van de negen lichtmasten langs de oefenvelden is op dit moment planologisch nog niet mogelijk en het is ook niet getoetst aan de Nb-wet. Nadere toetsing van de lichtmasten is noodzakelijk in deze passende beoordeling. Hierbij zullen de tijdelijke effecten als gevolg van de bouwfase niet getoetst worden, omdat deze al in het verleden hebben plaatsgevonden. Het nieuwe bestemmingsplan maakt alleen behoud van de huidige situatie mogelijk, wat niet zal leiden tot extra bouwactiviteiten.

## 4.8.2 EFFECTBESCHRIJVING

### 4.8.2.1 PERMANENTE EFFECTEN

#### *Verstoring (licht, geluid, beweging)*

De aanbouw van de jeugdcommissieruimte en materialenberging, de uitbreiding van de kleedkamer en het vergroten van het clubgebouw heeft geen aantrekkende werking op het aantal bezoekers van de voetbalclub. Het betreft alleen ingrepen om het voorzieningenniveau naar een hoger peil te brengen. Het optreden van negatieve effecten als gevolg van verstoring is uit te sluiten.

De aanwezigheid van negen lichtmasten van 15,25 meter hoogte langs de oefenvelden leidt zonder twijfel tot lichtverstoring in de omgeving. Van belang voor de effectbeschrijving is echter de vergelijking met de referentiesituatie. De vraag die dus beantwoord moet worden is: leiden lichtmasten van 15,25 meter tot een grotere lichtverstoring in het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide? Voor het beantwoorden van deze vraag zijn de volgende aspecten van belang:

- De oefenvelden liggen aan de rand van de bebouwde kom van Katwijk. Zo grenzen ze direct aan de Sportlaan en de Laan van Nieuw Zuid, welke beiden 's nacht permanent verlicht zijn. In de rest van Katwijk wordt ook kunstverlichting toegepast bij huizen en straten. In de uitgangssituatie is dus al sprake van aanzienlijke lichtverstoring.
- De oefenvelden bevinden zich op het kortste punt op 90 meter afstand van het Natura 200-gebied Meijndel & Berkheide.
- De lichtmasten langs de oefenvelden zijn gericht op de oefenvelden en niet op de omgeving. De hoeveelheid strooilicht is dus geminimaliseerd.
- Het hoofdveld ligt tussen de oefenvelden en het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide. Dit hoofdveld grenst direct aan het Natura 2000-gebied. Langs het hoofdveld bevinden zich masten van 22,5 meter hoogte. Deze masten staan daar al sinds 1989, dit is voordat Berkheide onder de werking van de Natuurbeschermingswet kwam.

In de referentiesituatie was dus al sprake van een aanzienlijke hoeveelheid lichtverstoring. De plaatsing van de lichtmasten van 15,25 meter zal slechts leiden tot een zeer beperkte toename van deze lichtverstoring. Door de grote mate van lichtverstoring in de referentiesituatie zullen de diersoorten die aanwezig zijn in de directe omgeving relatief ongevoelig zijn voor lichtverstoring. De beperkte toename van lichtverstoring zal dan ook niet leiden tot extra verstoring voor deze soorten.

Lichtverstoring als gevolg van het plaatsen van de masten is geen relevant effect.



### Ruimtebeslag

De aanbouw van de jeugdcommissieruimte en materialenberging, de uitbreiding van de kleedkamer en het vergroten van het clubgebouw leiden tot ruimtebeslag. Dit vindt echter allemaal plaats buiten beschermde natuurgebieden (zie Figuur 13 en Figuur 14). Het optreden van negatieve effecten als gevolg van ruimtebeslag is uitgesloten.

#### 4.8.3 EFFECTBEOORDELING

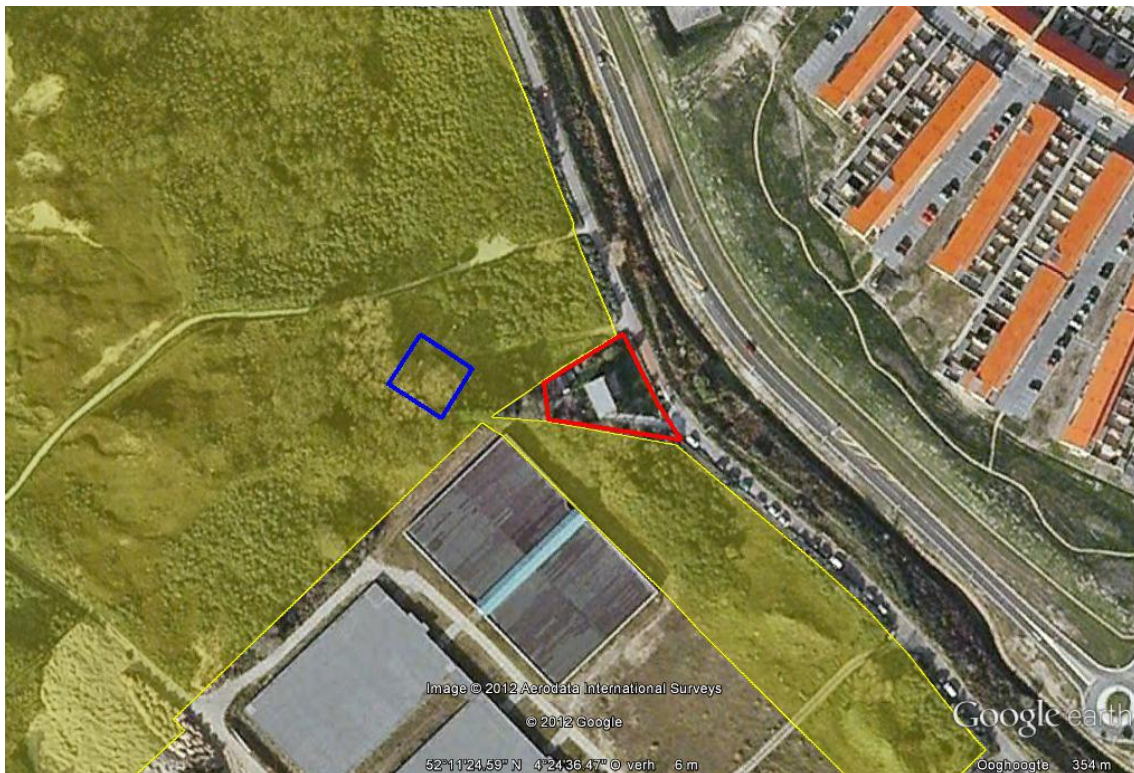
Er is geen sprake van relevante effecten, effectbeoordeling is dus niet aan de orde.

### 4.9 13. DIENST- EN RECREATIEWONINGEN CANTINEWEG

#### 4.9.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

De dienst- en recreatiewoningen krijgen in het nieuwe bestemmingsplan 'Duinen' een nieuwe bestemming, namelijk 'wonen' respectievelijk 'recreatie –recreatiewoning'. Door het nieuwe bestemmingsplan wordt het niet mogelijk om de bebouwing uit te breiden of te slopen: er geldt behoud van de huidige situatie.

Omdat er geen fysieke veranderingen en veranderingen van feitelijk gebruik mogelijk worden gemaakt is toetsing aan de Nb-wet niet aan de orde. De bestaande situatie kan zonder aanvullende toetsing in het bestemmingsplan 'Duinen' worden opgenomen. Nadere toetsing is in deze passende beoordeling dan ook niet noodzakelijk.



Figuur 15 ligging van de dienstwoningen van Dunea (aangegeven in rood) en de recreatiewoning (aangegeven in blauw) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide (aangegeven in geel)

## 4.10 14. UITBREIDING BEBOUWING WATERBEDRIJF DUNEA

### 4.10.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie en uitbreiding van het waterbedrijf Dunea mogelijk gemaakt. In beide gevallen gaat het om een ophoging van het maximale bebouwingspercentage.

#### *Behoud bestaande situatie*

In het huidige bestemmingsplan geldt voor het terrein van Dunea een bebouwingspercentage van 20 %, gerekend voor het terrein dat binnen de hekken van de locatie ligt. Dit percentage wordt met de huidige bebouwing gehaald. In het nieuwe bestemmingsplan zal door de begrenzing van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide het terrein van Dunea verkleinen ten opzichte van de huidige situatie. Het bebouwingspercentage met de huidige bebouwing komt dan boven de 20 % uit. In het nieuwe bestemmingsplan wordt het bebouwingspercentage hierop aangepast.

Omdat dit deel van de ophoging van het bebouwingspercentage niet leidt tot een verandering van inrichting en gebruik van het Dunea terrein is toetsing aan de Nb-wet niet aan de orde.

#### *Mogelijk maken uitbreiding*

In het Masterplan Katwijk van Dunea (juli 2011) is geïnventariseerd wat er moet gebeuren aan de technische infrastructuur op pompstation Katwijk tot 2025. Een aantal van de maatregelen vraagt om extra ruimte:

- Reinwaterberging ca. 5000 m2 ondergronds
- Poederkooldosering ca. 500 m2 bovengronds
- Energievoorziening hergebruik bestaand bebouwd oppervlakte

In combinatie met de aanpassing begrenzing Natura 2000, sluit dit aan bij de uitbreiding van het bebouwingspercentage naar 25%.

De randvoorwaarde bij de uitbreiding van de bebouwing is dat deze plaatsvindt buiten het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.



Figuur 16 De ligging van het Waterbedrijf Dunea (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (geel). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.10.2 EFFECTBESCHRIJVING

### 4.10.2.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

#### *Verstoring (geluid, beweging)*

Tijdens de bouwfase van de uitbreiding bij Waterbedrijf Dunea zal verstoring optreden in de vorm van geluid en beweging van mensen en machines. Er vinden geen werkzaamheden plaats die leiden tot een grote geluidsproductie, zoals heien. Worst case zal de LAeq 24 uur 50 dB(A) verstoringscontour van de werkzaamheden liggen op 100 meter afstand van de werkzaamheden. Op het terrein bevinden zich al meerdere gebouwen, waardoor optische verstoring niet ver reikt. De effecten van geluidsverstoring zijn dan ook leidend. Omdat het terrein van Dunea direct grenst aan het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide en het Beschermd Natuurmonument Berkheide zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden niet uit te sluiten.

Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Coepelduynen als gevolg van tijdelijke verstoring zijn uit te sluiten: dit gebied ligt op 2 km afstand.

### 4.10.2.2 PERMANENTE EFFECTEN

#### *Ruimtebeslag*

Als gevolg van de uitbreiding van de bebouwing treedt ruimtebeslag op. Een deel van het terrein van Dunea is onderdeel van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (Figuur 16). De randvoorwaarde is echter dat de uitbreiding van de bebouwing niet plaatsvindt binnen de begrenzing van dit beschermd natuurgebied. Negatieve effecten als gevolg van permanent ruimtebeslag zijn dan ook uitgesloten.



### 4.10.3 EFFECTBEOORDELING

#### 4.10.3.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

##### *Verstoring (geluid, beweging)*

Als gevolg van meerdere onderdelen van het bestemmingsplan wordt het optreden van tijdelijke verstoring door bouwwerkzaamheden mogelijk gemaakt. Deze worden dan ook in samenhang met elkaar beoordeeld in paragraaf 4.25.1.

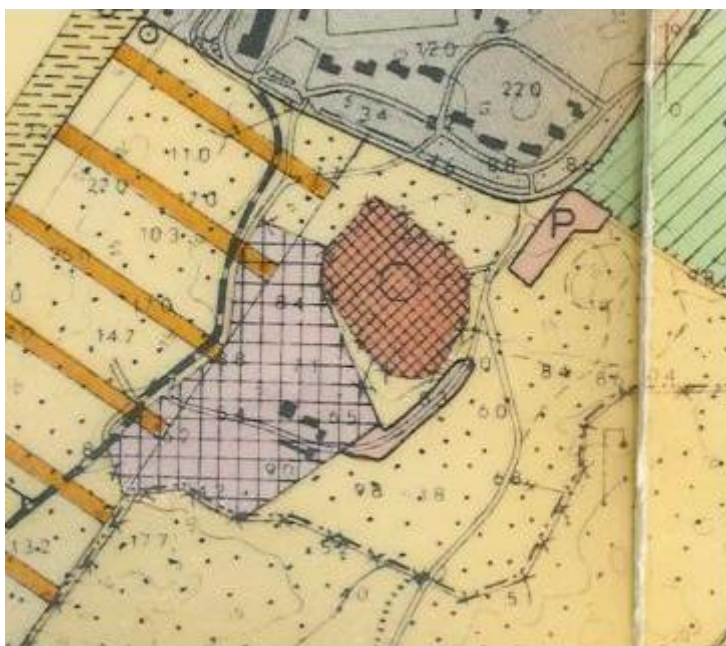
### 4.11 15. RECREATIECENTRUM DE ZUIDDUINEN

#### 4.11.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie en uitbreiding van het recreatiecentrum Zuidduinen mogelijk gemaakt.

##### *Behoud bestaande situatie*

In de huidige situatie komt de grens van het kampeerterrein niet overeen met de bestemming en is het bebouwingspercentage (beheer- en dienstgebouwen) hoger dan het maximum bebouwingspercentage volgens het vigerende bestemmingsplan. De huidige fysieke grens van het kampeerterrein bestond reeds ten tijde van de opstelling van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1977. Een deel van de bebouwing was toen ook al aanwezig (zie Figuur 17).



Figuur 17 Het recreatiecentrum Zuidduinen (paars) in het bestemmingsplan Landelijk Gebied uit 1977.

De wijziging van het bestemmingsplan leidt voor de grens van het kampeerterrein en de beheer- en dienstgebouwen niet tot verandering van gebruik. Fysieke veranderingen (bijvoorbeeld uitbreiding) worden ook niet mogelijk gemaakt. Aanvullende toetsing aan de Nb-wet is dan ook niet noodzakelijk.

### Mogelijk maken uitbreiding

Nieuwe ontwikkelingen op en rond recreatiecentrum De Zuidduinen betreffen:

- 4 blokhutten ook in de winter laten staan (noordoosthoek terrein). In de winter worden de blokhutten niet gebruikt.
- Opslag recreatieve onderkomens op parkeerplaats ten noorden van ingang of op het kampeerterrein in de zone langs de Soefi tempel. Op het terrein staan in het seizoen 35 stacaravans. Deze worden nu met een dieplader naar de recreatiecentrum de Noordduinen verplaatst. Voornemen is om deze langs de oostzijde van het kampeerterrein te plaatsen.
- Incidentele winterexploitatie van Restaurant De Zuidwester.
  - In het bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen ten behoeve van gebruik van de bestaande horecavoorziening voor feesten en partijen in de periode 1 oktober – 1 april voor maximaal 12 dagen per seizoen.
  - Het sluitingsurenbeleid van de gemeente Katwijk is van toepassing: vanaf 01:00 uur geen nieuwe bezoekers binnenlaten en 02:00 uur gesloten.
  - Restaurant De Zuidwester is ca. 150 m<sup>2</sup> en aldus geschikt voor ca. 150 personen.

Het recreatiecentrum Zuidduinen ligt in zijn geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide (Figuur 18).



Figuur 18 ligging van de blokhutten (blauw), de winteropslag voor de stacaravans (rood) en restaurant De Zuidwester (groen) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide. Bron ondergrond: Google Earth

## 4.11.2 EFFECTBESCHRIJVING

### 4.11.2.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

#### *Verstoring (geluid, beweging)*

Er worden door het bestemmingsplan geen nieuwe gebouwen mogelijk gemaakt. Er vinden dus geen bouwwerkzaamheden plaats. Tijdelijke verstoring treedt niet op. Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide als gevolg van tijdelijke verstoring zijn uit te sluiten.

### 4.11.2.2 PERMANENTE EFFECTEN

#### *Ruimtebeslag*

Door het bestemmingsplan worden geen nieuwe gebouwen mogelijk gemaakt. Permanent ruimtebeslag treedt niet op. Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide als gevolg van tijdelijke verstoring zijn uit te sluiten.

#### *Verstoring (geluid, beweging)*

In het bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen ten behoeve van gebruik van de bestaande horecavoorziening voor feesten en partijen in de periode 1 oktober – 1 april voor maximaal 12 dagen per seizoen. Het sluitingsurenbeleid van de gemeente Katwijk is van toepassing: vanaf 01:00 uur geen nieuwe bezoekers binnenlaten en 02:00 uur gesloten. Deze kunnen in het winterhalfjaar leiden tot verstoring door geluid (muziek) en beweging (aankomende en vertrekkende gasten). De verstoring als gevolg van de muziek blijft beperkt tot het terrein van het recreatiecentrum zelf. De meeste verstoring zal optreden als gevolg van de aankomende en vertrekkende gasten. Deze zullen met auto's, fietsen en te voet via het bestaande paden- en wegennetwerk in Berkheide van en naar de horecavoorziening komen. Dit zal leiden tot verstoring in het Natura 2000-gebied Berkheide

Omdat het recreatiecentrum gelegen is in het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide zijn negatieve effecten als gevolg van verstoring hierop niet uit te sluiten. Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Coepelduynen zijn uitgesloten: dit gebied ligt op meer dan 2 km afstand.

#### *Vermesting als gevolg van verkeersaantrekkende werking*

De verkeersproductie voor de horeca is moeilijk in te schatten. Een groot deel van de horeca trekt geen eigen verkeer aan, omdat ze de bestaande strand- en recreatiebezoekers faciliteert. Deze zullen vooral lopend of met de fiets komen. Alleen bij speciale feesten en partijen wordt 'eigen verkeer' aangetrokken. Het restaurant De Zuidwester is geschikt voor feesten en partijen van circa 150 personen. Een deel van deze personen zal per auto komen, waarbij vaak meerdere personen in een auto zullen zitten. Met een aanname dat 75% van de bezoekers met de auto zullen komen en dat een auto gemiddeld 2 personen vervoert, komt de verkeersgeneratie per feest op 120 (circa 60 aankomst + 60 vertrek) verplaatsingen per weekdag. Omdat er niet elke dag/avond een feest is, zal de gemiddelde verkeersproductie per weekdag lager liggen. Uitgangspunt is dat er maximaal 12 feesten bijkomen in de winterperiode. Op jaarbasis zullen er dan 1.440 autobewegingen bij komen. Dit komt neer op gemiddeld 4 verplaatsingen per weekdag (1440 / 365 dagen). Dit is een verwaarloosbare hoeveelheid verkeersbewegingen. Vermesting als gevolg van verkeersaantrekkende werking is geen relevant effect.

#### *Aantasting rust en natuurschoon*

De camping maakt onderdeel uit van het Beschermd Natuurmonument Berkheide, waarvoor de doelen 'relatief grote rust' en 'grote betekenis voor natuurschoon' zijn geformuleerd. In de huidige situatie moet

de camping leeg zijn in de winter, vanwege een afspraak tussen de campingbeheerder en Staatsbosbeheer. Het opslaan van stacaravans in de winter beïnvloedt de openheid in het Beschermd Natuurmonument. Opslag van de stacaravans op de parkeerplaats i.p.v. het campingterrein zelf, zal niet leiden tot effecten op natuurschoon en rust, aangezien de parkeerplaats is geëxclaveerd (zie bijlage 2 voor een verdere toelichting).

### 4.11.3 EFFECTBEOORDELING

#### 4.11.3.1 PERMANENTE EFFECTEN

##### *Verstoring*

De aankomende en vertrekkende gasten gebruiken het bestaande paden- en wegennetwerk. Op dit netwerk vindt op dit moment al jaarrond recreatie plaats, ook gedurende de wintermaanden. De toename in recreatie die optreedt als gevolg van de uitbreiding van de jaarrond exploitatie van het recreatiecentrum De Zuidduinen is verwaarloosbaar: de verstoringcontour rondom de paden zal niet groter worden. Permanente negatieve effecten als gevolg van permanente verstoring zijn uitgesloten.

##### *Aantasting rust en natuurschoon*

Rust en natuurschoon vormen doelen van het Beschermd Natuurmonument Berkheide. De beoordeling van deze effecten vindt dan ook plaats in Bijlage 2.

## 4.12 16. SOEFITEMPEL

### 4.12.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie van de beheerderswoning annex slaapaccommodatie mogelijk gemaakt.

##### *Behoud huidige situatie*

Voor de bouw van de beheerderswoning annex slaapaccommodatie is in 1991 een bouwvergunning verleend. De nieuwe bebouwing paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Besluit B&W Katwijk, 7 mei 1991, zaak nr. 18096/4BWT

Voor deze art. 19 WRO vrijstelling is een VvgB door de provincie Zuid-Holland verleend:

- Verklaring GS Zuid-Holland, 14 februari 1989, kenmerk 88/122360

Het besluit voor de bouwvergunning is genomen voordat het gebied in Brussel is aangemeld als Habitatrichtlijngebied (10 oktober 1996). Toetsing aan artikel 19j van de Nb-wet is dan ook niet noodzakelijk.

Dit besluit is wel genomen nadat het naastgelegen duingebied Berkheide onder de werking van de Natuurbeschermingswet kwam te vallen (12 april 1990). Toetsing aan de natuurlijke kenmerken van het Beschermd Natuurmonument Berkheide heeft ten tijde van het besluit niet plaatsgevonden, terwijl het gebouw wel binnen de begrenzing van dit natuurgebied ligt (zie Figuur 19). De VvgB van de provincie is afgegeven in 1989, toen het gebied nog niet was aangewezen als Beschermd Natuurmonument. In het kader van de uitvoerbaarheidstoets moet aan artikel 16 van de Nb-wet getoetst worden, zie Bijlage 2. Hierbij zullen de tijdelijke effecten als gevolg van de bouwfase niet getoetst worden, omdat deze al in het



verleden hebben plaatsgevonden. Het nieuwe bestemmingsplan maakt alleen behoud van de huidige situatie mogelijk, wat niet zal leiden tot extra bouwactiviteiten.



Figuur 19 ligging van de beheerderswoning annex slaapaccommodatie (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide (geel). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.12.2 EFFECTBESCHRIJVING

### 4.12.2.1 PERMANENTE EFFECTEN

#### *Ruimtebeslag*

Door de aanwezigheid van de beheerderswoning annex slaapaccommodatie vindt ruimtebeslag plaats van ongeveer 300 m<sup>2</sup>. In de directe omgeving van het gebouw bevindt zich duindoornstruweel en kalkarme duingraslanden. Ruimtebeslag op (een van) beide vegetatietypen vindt dan ook waarschijnlijk plaats. De beoordeling van deze effecten is alleen van belang in het kader van de artikel 16 Nb-wet toetsing. Zie hiervoor Bijlage 2. Toetsing aan de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 hoeft, vanwege de datum van besluitvorming, niet plaats te vinden.

### *Verstoring (licht, geluid, beweging)*

Als gevolg van het gebruik van de beheerderswoning annex slaapaccomodatie vindt productie van licht, geluid en beweging plaats. Dit kan leiden tot verstoring van de daar aanwezige dieren. Het gebouw ligt echter tussen de Soefitempel en de parkeerplaats Zuidduinen in. Het gebied waar het gebouw is gerealiseerd was dus al verstoord door de daar aanwezige activiteiten. Naar verwachting levert de aanwezigheid van het gebouw geen extra verstoring op. Permanente verstoring is geen relevant effect.

## 4.12.3 EFFECTBEOORDELING

Vanwege het jaar van besluitvorming, is een toetsing van de effecten aan artikel 19j van de Nb-wet (Natura 2000-instandhoudingsdoelen) niet noodzakelijk. De toetsing aan artikel 16 van de Nb-wet is wel noodzakelijk, zie hiervoor Bijlage 2.

## 4.13 19. PAN VAN PERSIJN

### 4.13.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt uitbreiding van het theehuis in Pan van Persijn mogelijk gemaakt.

#### *Mogelijk maken uitbreiding*

De voorgenomen ontwikkeling in de Pan van Persijn betreft een beperkte uitbreiding van het theehuis ten behoeve van horecavoorzieningen (sanitair, keuken, opslag e.d.). Hiervoor wordt het huidige bebouwingsvlak van 40% vergroot. De uitbreiding is beperkt en vindt plaats op de reeds bestaande verharding om het gebouw. Als gevolg van de uitbreiding van het gebouw vindt dus geen uitbreiding van verhard oppervlak plaats.

Op de kaart die geleverd is bij het concept aanwijzingsbesluit ligt het theehuis in zijn geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (Figuur 20). Bestaande bebouwing en verharding is in het concept aanwijzingsbesluit echter tekstueel geëxclaveerd. Omdat in het bestemmingsplan specifiek gemeld staat dat de uitbreiding alleen plaatsvindt op de reeds bestaande verharding en het verhard oppervlak niet toeneemt, vindt de uitbreiding dan ook in zijn geheel plaats buiten het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.

### 4.13.2 EFFECTBESCHRIJVING

#### 4.13.2.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

#### *Verstoring (geluid, beweging)*

Tijdens de bouwfase van de uitbreiding zal verstoring optreden in de vorm van geluid en beweging van mensen en machines. Er vinden geen werkzaamheden plaats die leiden tot een grote geluidsproductie, zoals heien. Worst case zal de LAeq 24 uur 50 dB(A) verstoringscontour van de werkzaamheden liggen op 100 meter afstand van de werkzaamheden. Het theehuis is gelegen in een bosrijk gebied, dus optische verstoring reikt niet ver. De effecten van geluidsverstoring zijn dan ook leidend. Omdat het theehuis van de Pan van Persijn gelegen is in het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van dit gebied niet uit te sluiten.

Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Coepelduynen als gevolg van tijdelijke verstoring zijn uit te sluiten: dit gebied ligt op 3 km afstand.

#### 4.13.2.2 *PERMANENTE EFFECTEN*

##### ***Ruimtebeslag***

Het bestaande gebouw en de uitbreiding liggen buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide. De uitbreiding die mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan leidt dus niet tot ruimtebeslag op dit natuurgebied. Ruimtebeslag is geen relevant effect.





Figuur 20 Boven: ligging van het theehuis van de Pan van Persijn (rood) ten opzichte van de begrenzing van het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide (geel). Onder: uitvergroting van het theehuis (rood) en de omliggende verharding  
Bron ondergrond: Google Earth

### 4.13.3 EFFECTBEOORDELING

#### 4.13.3.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

##### *Verstoring (geluid, beweging)*

Als gevolg van meerdere onderdelen van het bestemmingsplan wordt het optreden van tijdelijke verstoring door bouwwerkzaamheden mogelijk gemaakt. Deze worden dan ook in samenhang met elkaar beoordeeld in paragraaf 4.25.1.

## 4.14 20. NATUURONTWIKKELING LENTEVREUGD

### 4.14.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt alleen behoud van de bestaande situatie van het Katwijkse deel van de natuurontwikkeling Lentevreugd mogelijk gemaakt.

##### *Behoud bestaande situatie*

Het Katwijkse deel van de natuurontwikkeling Lentevreugd is in 2006 gerealiseerd door Dienst Landelijk Gebied. Het betreft een invulling van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De natuurontwikkeling paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook een vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Besluit B&W Katwijk, 10 januari 2006, zaaknummer 2006-288

Voor deze art. 19 WRO vrijstelling is een VvgB door de provincie Zuid-Holland verleend:

- Verklaring GS Zuid-Holland, 15 november 2005, kenmerk DRM/ARB/05/5257A

In de Goede Ruimtelijke Onderbouwing voor deze vrijstelling is geconcludeerd dat de natuurontwikkeling een impuls zou betekenen voor de natuurwaarde van de EHS. Toetsing aan de Nb-wet heeft niet expliciet plaatsgevonden. Omdat de natuurontwikkeling echter gelegen is buiten het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide (Figuur 21) en de ingreep een omzetting van agrarisch landgebruik naar natuur inhoudt, zijn negatieve effecten op dit gebied zeker uit te sluiten. Waarschijnlijk zijn er zelfs kleine positieve effecten opgetreden, doordat het leefgebied van soorten is uitgebreid en er een bufferzone is ontstaan tussen de Wassenaarseweg en het Natura 2000-gebied.

Voor de bestaande situatie is een artikel 19 WRO vrijstelling verleend. Toetsing aan de Nb-wet heeft niet plaatsgevonden, maar gezien de ligging en de aard van de ontwikkeling was dat ook niet noodzakelijk. De bestaande situatie kan zonder aanvullende toetsing in het bestemmingsplan 'Duinen' worden opgenomen. Nadere toetsing is in deze passende beoordeling dan ook niet noodzakelijk.





Figuur 21 Ligging van het Katwijkse deel van de natuurontwikkeling Lentevreugd (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (geel). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.15 22. PARKEERTERREIN ZUIDDUINEN

### 4.15.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie van het parkeerterrein Zuidduinen mogelijk gemaakt.

#### *Behoud bestaande situatie*

In 1999 is een uitbreiding van het parkeerterrein Zuidduinen gerealiseerd. Deze uitbreiding is deels gerealiseerd op een bestaand basketbalveld, deels op het terrein van de camping en voor een beperkt deel in duingebied (circa 200m<sup>2</sup>). Deze uitbreiding paste niet in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en voor dit project is dan ook een vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de Gemeente Katwijk:

- Besluit B&W Katwijk, 2 juli 1999, Reg. nr. CIA ORWE/41315
- Voorbereidingsbesluit tot wijziging bestemmingsplan: besluit B&W Katwijk, 16 augustus 1999, nr 07.12

Per brief heeft de provincie Zuid-Holland ingestemd met de plannen, onder de vermelding dat voor de uitbreiding een vergunning ex artikel 12 van de (oude) Natuurbeschermingswet nodig is :

- Brief provincie Zuid-Holland, 28 april 1999, kenmerk AG/166737

Voor de totstandkoming van het ontwerp van de uitbreiding is uitvoerig overleg gevoerd met alle betrokken partijen: gemeente Katwijk, de eigenaar van camping Zuidduinen (dhr. Ph. Kromhout), Staatsbosbeheer, Stichting Berkheide/Coepelduinen, Stichting Duinbehoud, provincie Zuid-Holland, DZH en HHR. De gevolgen van de uitbreiding voor het Staatsnatuurmonument en Beschermd Natuurmonument Berkheide waren een belangrijk discussiepunt en dit heeft dan ook geleid tot aanpassing van de plannen, waardoor slechts 200m<sup>2</sup> duingebied van lage kwaliteit verloren is gegaan. Deze organisaties hebben allen ingestemd met het uiteindelijke plan voor de uitbreiding (Nota van toelichtingen bij voorbereidingsbesluit B&W Katwijk voor de herinrichting en uitbreiding van het parkeerterrein Zuidduinen, 9 juni 1999, reg. nr. CIA: ORWE/41315). De provincie Zuid-Holland heeft dit ook per brief bevestigd (zie boven).

Voor de uitbreiding van het parkeerterrein Zuidduinen is een artikel 19 WRO vrijstelling verleend. Bij de totstandkoming van de plannen zijn natuurorganisaties en de provincie Zuid-Holland betrokken, wat heeft geleid tot een natuurinclusief plan. Gezien dit uitgebreide traject waarin de effecten natuurwaarden nauwkeurig zijn meegewogen, is nadere toetsing van de effecten voor de Natuurbeschermingswet in deze fase niet meer noodzakelijk. De bestaande situatie kan zonder aanvullende toetsing in het bestemmingsplan 'Duinen' worden opgenomen.





Figuur 22 ligging van het parkeerterrein Zuidduinen (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (geel). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.16 24. VOORMALIGE SCHIETBANEN ZUIDDUINEN

### 4.16.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

De voormalige schietbanen Zuidduinen bevinden zich direct ten zuiden van de bebouwde kom van Katwijk in het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (Figuur 23). Deze schietbanen zijn niet meer in gebruik, alleen palen op de duintoppen herinneren aan het voormalig gebruik. De bestemming van de schietbanen wordt in het nieuwe bestemmingsplan gewijzigd naar 'Natuur'. Door de bestemmingswijziging wordt geen ander gebruik of een andere inrichting mogelijk gemaakt. Feitelijk wijzigt er niets, waardoor er geen voor de Nb-wet relevante effecten optreden. Deze wijziging kan dan ook zonder aanvullende toetsing aan de Nb-wet opgenomen worden in het nieuwe bestemmingsplan.



Figuur 23 globale ligging van de voormalige schietbanen Zuidduinen (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (geel). Bron ondergrond: Google Earth

#### 4.17 28. FIETSENSTALLING EN PARKEERPLAATSEN SPORTLAAN

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie bij de Sportlaan mogelijk gemaakt.

##### 4.17.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

###### *Fietsenrekken bij de Sportlaan*

Voor de bouw van de fietsenrekken langs de Sportlaan (zie Figuur 24) is in 1965 een collegevoorstel gedaan. Onduidelijk is wanneer deze fietsenrekken precies gebouwd zijn, maar in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' van 1965 zijn ze nog wegbestemd. Omdat onduidelijk is wanneer de fietsenstalling precies is gerealiseerd wordt de aanname gedaan dat de fietsenstalling er wel vóór de aanwijzing van het Beschermd Natuurmonument Berkheide (12 april 1990) lag en dat deze sindsdien niet meer in omvang is toegenomen.

De fietsenstalling is in 2007 heringericht. Het gras en houten hekwerk is vervangen door verharding en metalen klemmen. De omvang van de fietsenrekken is daarbij niet toegenomen. De gemeente Katwijk heeft per brief aan de provincie gevraagd of een vergunning ex artikel 19d Nb-wet noodzakelijk was voor deze herinrichting:

- Brief gemeente Katwijk, 11 december 2006, zaaknummer 2006-20316

De provincie heeft per brief duidelijk gemaakt dat voor de herinrichting geen vergunning ex artikel 19d Nb-wet nodig was:

- Brief provincie Zuid-Holland, 19 december 2006, kenmerk: DGWM/2006/17907



De fietsenstalling krijgt in het nieuwe bestemmingplan 'Duinen' een nieuwe bestemming, namelijk 'verkeer'.

Dit leidt niet tot fysieke wijzigingen in het veld, meer ruimtebeslag treedt niet op. De huidige fietsenstalling is gerealiseerd voordat het duingebied Berkheide, waarin het gelegen is, onder de werking van de Nb-wet is gekomen. Nadere toetsing aan de Nb-wet is niet noodzakelijk.

#### ***Profiel Sportlaan en parkeervakken***

Het profiel van de Sportlaan en de parkeervakken langs de Sportlaan zijn in 2010 op twee tracés binnen het plangebied aangepast (zie Figuur 24):

- Op het meest westelijke deel is de weg enkele meters verbreed in noordwaartse richting, wat leidde tot ruimtebeslag op het groen aan de noordkant van de Sportlaan. Hier zijn geen parkeerplaatsen bijgekomen.
- Op het oostelijke deel is langsparkeren omgevormd naar haaksparkeren. Dit leidde tot ruimtebeslag op het groen aan de noordwestzijde van de Sportlaan en tot een toename van 20 parkeerplaatsen.

## **4.17.2 EFFECTBESCHRIJVING**

### **4.17.2.1 PERMANENTE EFFECTEN**

#### ***Ruimtebeslag***

Als gevolg van de herinrichting van de Sportlaan en de parkeervakken is ruimtebeslag opgetreden. Dit ruimtebeslag vond plaats buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied. Negatieve effecten als gevolg van ruimtebeslag zijn dan ook uitgesloten.

#### ***Toename stikstofdepositie door verkeersaantrekkende werking***

Een deel van de Sportlaan binnen het plangebied is opnieuw ingericht (zie Figuur 24). Het langsparkeren is hier vervangen door haaks parkeren waardoor er per saldo 20 parkeerplaatsen zijn bijgekomen. Deze parkeerplaatsen zullen worden gebruikt bij incidentele evenementen, bij wedstrijden van Quick Boys en op de drukke stranddagen. De parkeerplaatsen zorgen niet voor extra verplaatsingen. Er is alleen sprake van een andere inrichting waardoor de auto's nu netjes in de vakken kunnen parkeren in plaats van gebruik te maken van de berm of van de parallelweg (Sportlaan). Stikstofdepositie is dan ook geen relevant effect.



Figuur 24 Ligging van de aangepaste parkeervakken (rood en groen) en de fietsenstalling (blauw) langs de Sportlaan ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (geel). Bron ondergrond: Google Earth

#### 4.17.3 EFFECTBEOORDELING

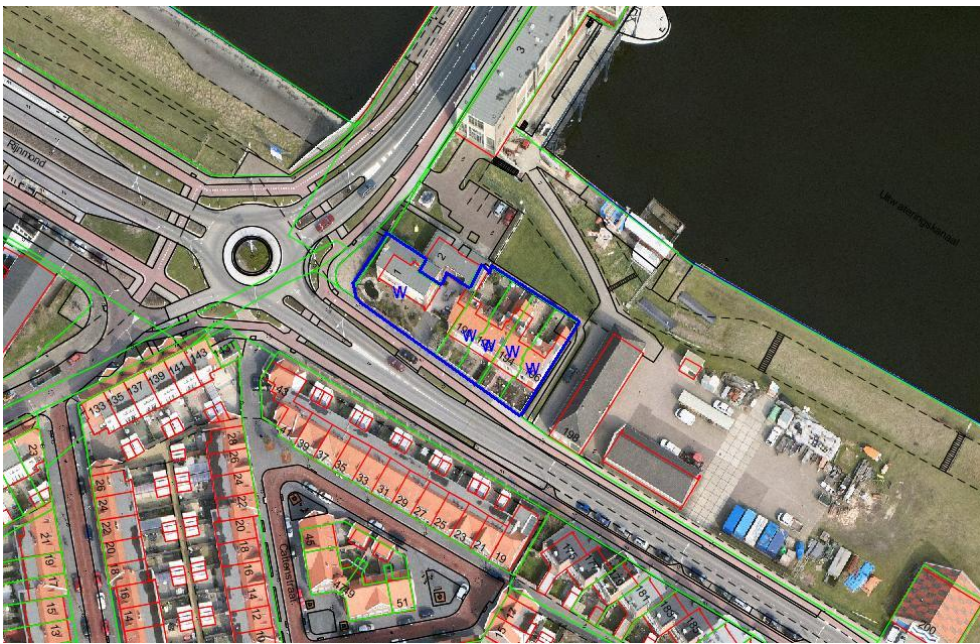
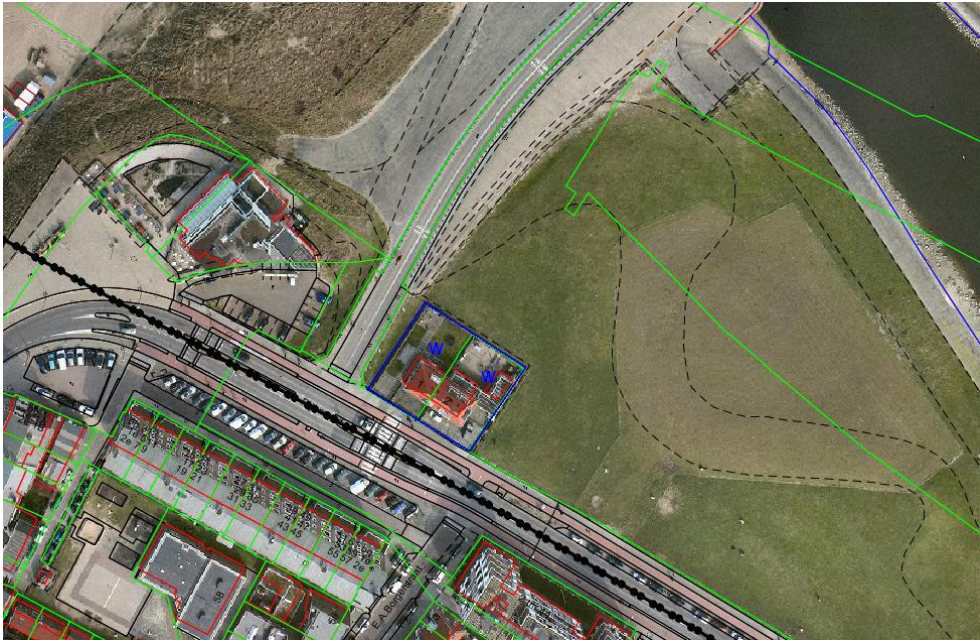
Als gevolg van de fietsenstalling en de parkeerplaatsen aan de Sportlaan vinden geen relevante effecten plaats. Een effectbeoordeling is dan ook niet aan de orde.

### 4.18 29. BEDRIJFSWONINGEN RIJMOND EN BINNENSLUIS

#### 4.18.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan is het voornemen om de bestemming om te zetten van dienstwoning in burgerwoning. Het gebruik wijzigt niet, maar wel de bebouwingsregeling ten aanzien van bijgebouwen (van maximaal 25m<sup>2</sup> naar circa 50/65 m<sup>2</sup> per woning).





Figuur 25 Bedrijfswoningen Binnensluis 1 en 2 (boven blauw omlijnd) en Rijnmond (onder blauw omlijnd)

#### 4.18.2 EFFECTBESCHRIJVING

##### 4.18.2.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

###### *Verstoring (geluid, beweging)*

Tijdens de bouwfase van de beperkte uitbreiding van de bijgebouwen zal verstoring optreden in de vorm van geluid en beweging van mensen en machines. Er vinden geen werkzaamheden plaats die leiden tot een grote geluidsproductie, zoals heien. Worst case zal de LAeq 24 uur 50 dB(A) verstoringcontour van de werkzaamheden liggen op 100 meter afstand van de werkzaamheden. De bedrijfswoningen maken deel

uit van de bebouwde kom van Katwijk en zijn gelegen aan een doorgaande weg. Er vinden dus al veel bewegingen van voertuigen en mensen plaats in de omgeving van het plangebied. Een toename van optische verstoring als gevolg van de kleinschalige bouwwerkzaamheden is dus niet aan de orde. Ook de effecten van geluidsverstoring zijn verwaarloosbaar door de huidige ligging langs een doorgaande weg. De bedrijfswoningen liggen daarnaast op meer dan 100 meter afstand van beschermde natuurgebieden, de dichtstbijzijnde is het Natura 2000-gebied Coepelduynen op 180 meter. Effecten als gevolg van verstoring zijn dan ook uitgesloten.

#### 4.18.2.2 PERMANENTE EFFECTEN

##### *Ruimtebeslag*

Als gevolg van de beperkte uitbreiding van bijgebouwen treedt ruimtebeslag op. Dit ruimtebeslag vindt plaats buiten beschermde natuurgebieden en bovendien op het erf van de woningen. Negatieve effecten als gevolg van permanent ruimtebeslag zijn uitgesloten.

#### 4.18.3 EFFECTBEOORDELING

Als gevolg van de uitbreiding van de bebouwingsmogelijkheden van de bedrijfswoningen treden geen relevante effecten op. Het uitvoeren van een effectbeoordeling is dan ook niet aan de orde.

### 4.19 31. WAARNEMINGSPOST ZUIDDUINEN

#### 4.19.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

De waarnemingspost Zuidduinen bevindt zich ten zuiden van de bebouwde kom van Katwijk in het Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide (Figuur 26). Deze waarnemingspost is niet meer in gebruik, maar de bunker staat er nog wel. De bunker is niet toegankelijk en is een Rijksmonument. De bestemming van de waarnemingspost wordt in het nieuwe bestemmingsplan gewijzigd naar een dubbelbestemming 'Natuur' en 'cultuurhistorische waarde'. Door de bestemmingswijziging wordt geen ander gebruik of een andere inrichting mogelijk gemaakt. Feitelijk wijzigt er niets, waardoor er geen voor de Nb-wet relevante effecten optreden. Deze wijziging kan dan ook zonder aanvullende toetsing aan de Nb-wet opgenomen worden in het nieuwe bestemmingsplan.





Figuur 26 Boven: ligging van de waarnemingspost Zuidduinen (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (geel). Onder: uitvergroting van de waarnemingspost (rood). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.20 32. AANBOUW SERRE WASSENAARSEWEG 152

### 4.20.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt alleen behoud van de huidige situatie bij de woning aan de Wassenaarseweg 152 mogelijk gemaakt

#### *Behoud bestaande situatie*

In 2004 is aan de woning Wassenaarseweg 152 een serre gebouwd. Deze uitbreiding vond plaats in de tuin die om het huis ligt. Voor deze uitbreiding is geen vrijstellingsbesluit ex artikel 19 WRO genomen, hoewel het wel in strijd was met het bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan wordt de serre alsnog planologisch mogelijk gemaakt.

Op de kaart die geleverd is bij het concept aanwijzingsbesluit liggen de woning en de tuin in hun geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (Figuur 27). Bestaande bebouwing, verharding en erven zijn in het concept aanwijzingsbesluit echter tekstueel geëxclaveerd. Omdat de uitbreiding alleen heeft plaatsgevonden in de bestaande tuin, vindt de uitbreiding dan ook in zijn geheel plaats buiten het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide. Relevante negatieve effecten op de onder de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde natuurwaarden zijn dan ook niet te verwachten. Deze kleine uitbreiding van het bebouwingsvlak kan dan ook zonder aanvullende toetsing opgenomen worden in het nieuwe bestemmingsplan.





Figuur 27 Boven: ligging van de woning aan de Wassenarseweg 152 (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (geel). Onder: uitvergroting van de woning met serre (rood). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.21 33. BEBOUWING SPORTLAAN EN BOULEVARD

### 4.21.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie en uitbreiding van de bebouwing aan de Sportlaan en de Boulevard mogelijk gemaakt.

#### *Behoud bestaande situatie*

Voor een aantal wijzigingen van de bebouwing aan de Sportlaan en de Boulevard zijn tussen 1992 en 2006 een aantal bouwvergunningen en vrijstellingen van het bestemmingsplan Katwijk aan Zee (daterend van 1982) verleend. Het gaat hierbij om de volgende projecten (zie ook Figuur 28):

- Appartementencomplex Boulevard 145-191: uitbreiding van twee bouwlagen naar drie tot vijf. Hiervoor is een bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de gemeente Katwijk in 1992.
- Woningen Boulevard 141/141a/142: uitbreiding en splitsing van één naar drie woningen. Hiervoor is een bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de gemeente Katwijk in 1995.
- Garageboxen Sportlaan 2b: bouw van 9 garageboxen voor het bovengenoemde appartementencomplex. Hiervoor is een bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 WRO verleend door de gemeente Katwijk in 2001.
- Woningen Sportlaan 10b&c: splitsing van één naar twee woningen, geen uitbreiding van het bouwvlak. Hiervoor is vrijstelling ex artikel 15 WRO verleend door de gemeente Katwijk in 2006.

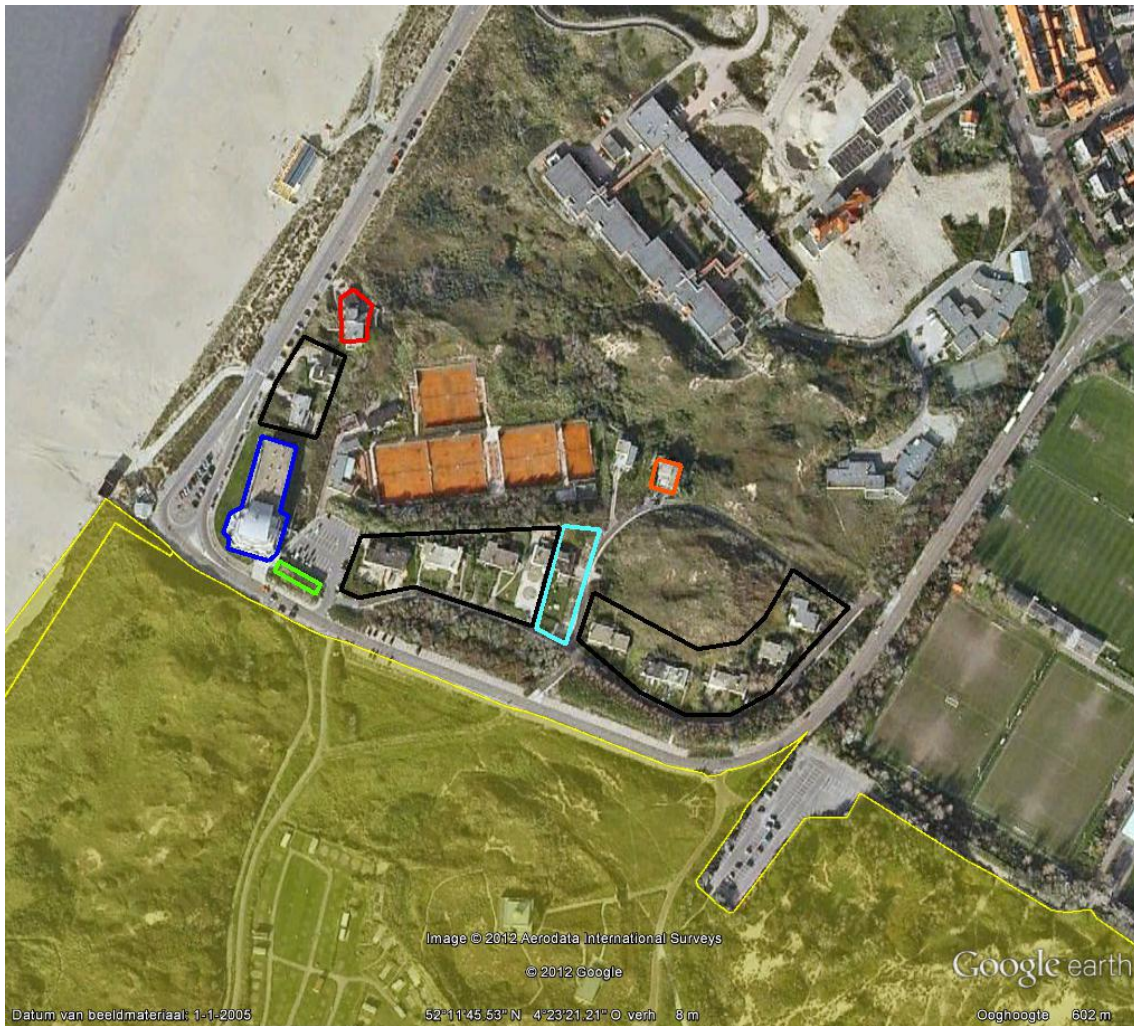
Dit eerste twee besluiten zijn genomen toen het naastgelegen duingebied Berkheide was aangewezen als Beschermd Natuurmonument. De laatste twee besluiten zijn genomen toen dit duingebied, naast de status van Beschermd Natuurmonument, ook in ontwerp als Natura 2000-gebied was aangewezen. Bij de besluiten is niet getoetst aan de Nb-wet. In de volgende paragrafen zal dan ook alsnog getoetst worden aan de Nb-wet. Hierbij zullen de tijdelijke effecten als gevolg van de bouwfase niet getoetst worden, omdat deze al in het verleden hebben plaatsgevonden. Het nieuwe bestemmingsplan maakt alleen behoud van de huidige situatie mogelijk, wat niet zal leiden tot extra bouwactiviteiten.

#### *Mogelijk maken uitbreiding*

De woning aan Sportlaan 10 wordt vernieuwd en vergroot (zie ook Figuur 28). Omdat de uitbreiding van het bouwvlak in strijd is met het bestemmingsplan 'Katwijk aan Zee' is een vrijstelling ex artikel 19 verleend door de gemeente Katwijk in 2011. Vanwege een beroepsprocedure bij de ABRvS is dit besluit echter nog niet onherroepelijk geworden, vandaar dat het als nieuwe ontwikkeling opgenomen in deze passende beoordeling.

Verder wordt in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de overige woningen aan de Sportlaan en het zuidelijk deel van de Boulevard (zie ook Figuur 28).





Figuur 28 ligging van de woningen aan Boulevard 141/141a/142 (rood), het appartementengebouw Boulevard 145-191 (donkerblauw), de garageboxen op Sportlaan 2b (groen), de woningen op Sportlaan 10 (lichtblauw), de woningen op Sportlaan 10b&c (oranje) en de wijzigingsbevoegdheid voor de overige woningen op de Sportlaan en de Boulevard (zwart) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijendel en Berkheide (geel). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.21.2 EFFECTBESCHRIJVING

### 4.21.2.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

Alleen de tijdelijke effecten tijdens de uitvoer van de nieuwe ontwikkelingen worden beoordeeld. Hier gaat dat alleen om de uitbreiding van de woning aan Sportlaan 10

#### *Verstoring (geluid, beweging)*

Tijdens de bouwfase van de uitbreiding van de woning aan de Sportlaan 10 en de overige woningen, waarvoor een wijzigingsbevoegdheid geldt, kan verstoring optreden in de vorm van geluid en beweging van mensen en machines. Er vinden geen werkzaamheden plaats die leiden tot een grote geluidsproductie, zoals heien. Worst case zal de LAeq 24 uur 50 dB(A) verstoringscontour van de werkzaamheden liggen op 100 meter afstand van de werkzaamheden. De effecten van optische verstoring zijn beperkt, omdat de woning gelegen is in een gedeeltelijk bebost duingebied naast een tennisclub en andere woningen. De effecten van geluidsverstoring zijn dan ook leidend. De woningen liggen deels op



minder dan 100 meter van het duingebied Berkheide. Omdat tussen de woningen en het Natura 2000-gebied Berkheide echter de Sportlaan ligt, waar 1500 motovoertuigen per dag overheen rijden, zal geluidsverstoring op Berkheide in de praktijk niet plaatsvinden, omdat de huidige situatie al verstoord is. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van dit gebied zijn uit te sluiten

Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Coepelduynen als gevolg van tijdelijke verstoring zijn ook uit te sluiten: dit gebied ligt op 1,7 km afstand.

#### 4.21.2.2 PERMANENTE EFFECTEN

##### *Ruimtebeslag*

Als gevolg van de verschillende beperkte uitbreidingen van de woningen treedt ruimtebeslag op. Omdat alle gebouwen echter niet gelegen zijn in een Natura 2000-gebied (zie Figuur 28) is ruimtebeslag geen relevant effect. Permanente negatieve effecten als gevolg van ruimtebeslag zijn uitgesloten.

##### *Verstoring (geluid, beweging)*

Als gevolg van uitbreiding van het aantal woningen aan de Sportlaan en de Boulevard vindt een beperkte toename van recreatie plaats in het naastgelegen Natura 2000-gebied Meijendel & Berkheide. De recreatie vindt plaats op het bestaande padennetwerk. Op dit padennetwerk vindt op dit moment al jaarrond recreatie plaats. De toename in recreatie die optreedt als gevolg van de uitbreiding van het aantal woningen aan de Sportlaan en de Boulevard is verwaarloosbaar: de verstoringscontour rondom de paden zal niet groter worden. Permanente negatieve effecten als gevolg van permanente verstoring zijn uitgesloten.

#### 4.21.3 EFFECTBEOORDELING

Als gevolg van de aanpassingen aan de woningen aan de Sportlaan en de Boulevard treden geen negatieve effecten op.

### 4.22 36. LTC ZEE EN DUIN, SPORTLAAN

#### 4.22.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

In het bestemmingsplan wordt behoud van de huidige situatie en uitbreiding van de lichtmasten bij de tennisclub LTC Zee en Duin mogelijk gemaakt.

##### *Behoud bestaande situatie*

Bij LTC Zee en Duin zijn bij de banen 1 t/m 6 elf lichtmasten geplaatst van 7 meter hoog. Het bestemmingsplan 'Katwijk aan Zee' stond lichtmasten tot 3 meter toe. Voor de bouw van de lichtmasten is dan ook een bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19 WRO afgegeven door de gemeente Katwijk in 2009. Bij baan 7 zijn geen lichtmasten toegestaan, vanwege lichthinder naar omwonenden.

Dit besluit is genomen toen het naastgelegen duingebied Berkheide was aangewezen als Beschermd Natuurmonument en (in ontwerp) Natura 2000-gebied. Bij dit besluit is echter niet getoetst aan de Nb-wet. In de volgende paragrafen zal dan ook alsnog getoetst worden aan de Nb-wet.

##### *Mogelijk maken uitbreiding*

Via het bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt om bij de banen 8 en 9 lichtmasten van 7 meter hoog te plaatsen.



Figuur 29 Ligging van de tennisbanen waar lichtmasten al zijn geplaatst (rood) en de banen waar lichtmasten worden mogelijk gemaakt (blauw) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (geel). Bron ondergrond: Google Earth

## 4.22.2 EFFECTBESCHRIJVING

### 4.22.2.1 TIJDELIJKE EFFECTEN

#### *Verstoring (geluid, beweging)*

Tijdens de bouwfase van de lichtmasten bij baan 8 en 9 zal verstoring optreden in de vorm van geluid en beweging van mensen en machines. Er vinden geen werkzaamheden plaats die leiden tot een grote geluidsproductie, zoals heien. Worst case zal de LAeq 24 uur 50 dB(A) verstoringscontour van de werkzaamheden liggen op 100 meter afstand van de werkzaamheden. De tennisbanen zijn dagelijks in gebruik en het complex ligt tegen een woonwijk aan. Er vinden dus al veel bewegingen van voertuigen en mensen plaats in de omgeving van het plangebied. Een toename van optische verstoring als gevolg van de kleinschalige bouwwerkzaamheden is dus niet aan de orde. Ook de effecten van geluidsverstoring zijn verwaarloosbaar door de huidige ligging op >100 meter afstand van het duingebied Berkheide. Effecten als gevolg van verstoring zijn dan ook uitgesloten.

#### 4.22.2.2 PERMANENTE EFFECTEN

##### *Verstoring (licht)*

De aanwezigheid van elf lichtmasten van 7 meter hoogte en de plaatsing van aanvullende masten langs de tennisbanen leidt zonder twijfel tot lichtverstoring in de omgeving. Van belang voor de effectbeschrijving is echter de vergelijking met de referentiesituatie: elf lichtmasten van 3 meter hoog. De vraag die dus beantwoord moet worden is: leiden lichtmasten van 7 meter tot een grotere lichtverstoring in Berkheide dan lichtmasten van 3 meter hoog? Voor het beantwoorden van deze vraag zijn de volgende aspecten van belang:

- De tennisvelden liggen aan de rand van de bebouwde kom van Katwijk. Zo ligt tussen de tennisvelden en het nabijgelegen Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide de Sportlaan, welke 's nacht permanent verlicht is. In de omliggende woningen en de rest van Katwijk wordt ook kunstverlichting toegepast bij huizen en straten. In de uitgangssituatie is dus al sprake van aanzienlijke lichtverstoring.
- De tennisvelden bevinden zich op het kortste punt op 80 meter afstand van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.
- De lichtmasten langs de tennisvelden zijn gericht op de tennisvelden en niet op de omgeving. De hoeveelheid strooielicht is dus geminimaliseerd.
- De tennisvelden liggen enigszins verdiept ten opzichte van de omgeving (7 meter t.o.v. 9 meter)

In de referentiesituatie was dus al sprake van een aanzienlijke hoeveelheid lichtverstoring. De ophoging van de lichtmasten met 4 meter en de uitbreiding van het aantal zal slechts leiden tot een zeer beperkte toename van deze lichtverstoring, onder andere omdat tussen de lichtmasten en het Natura 2000-gebied zich een hoger gelegen gebied bevindt. Door de grote mate van lichtverstoring in de referentiesituatie zullen de diersoorten die aanwezig zijn in de directe omgeving relatief ongevoelig zijn voor lichtverstoring. De beperkte toename van lichtverstoring als gevolg van de ophoging van de masten zal dan ook niet leiden tot extra verstoring voor deze soorten.

Lichtverstoring als gevolg van de masten is geen relevant effect.

#### 4.22.3 EFFECTBEOORDELING

Als gevolg van de ophoging en uitbreiding van het aantal lichtmasten bij LTC Zee en Duin treden geen negatieve effecten op.

### 4.23 37. EVENEMENTEN PARKEERTERREIN NOORDDUINEN

#### 4.23.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

Via het bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt om evenementen te laten plaatsvinden op Parkeerterrein Noordduinen (zie Figuur 30). De evenementen vinden op dit moment ook al plaats en zijn mogelijk gemaakt via de Nota Evenementenbeleid van de gemeente Katwijk. De volgende tekst komt uit deze nota:

*Het terrein is primair bestemd als parkeerterrein. Het is in 2011 geheel gereconstrueerd en een deel van het terrein is als evenemententerrein aangemerkt met bijbehorende (nuts)voorzieningen (o.a. riolering-, elektra- en wateraansluitingen). In verband met het feit dat dit terrein grenst aan het Coepelduynen en omdat het terrein grenst aan een camping zijn de mogelijkheden op dit terrein ook het overige gedeelte van het jaar beperkt.*

*Kader:*



- Evenementen mogen uitsluitend op het gearceerde deel van het terrein plaats vinden, m.u.v. de maanden juli en augustus. Dan moet het parkeerterrein geheel beschikbaar blijven voor het parkeren ten behoeve van het strandbezoek. In de maanden april, mei, juni en september dient ten minste de helft van het parkeerterrein te worden vrijgehouden voor strandbezoekers.

Er zijn op dit terrein de volgende evenementen toegestaan:

- Muziekevenementen: Op dit terrein mogen maximaal vijf grootschalige muziekevenementen (waaronder het 'Huis van Oranje' georganiseerd rondom Koninginnedag door Oranjevereniging Katwijk aan Zee en het Oud & Nieuwsfeest op oudjaarsavond georganiseerd door Stichting Katwijkse Activiteiten) per jaar plaats vinden. Een evenement mag maximaal 1 dag duren en dient in de periode april tot en met oktober om 21.00 uur te zijn beëindigd. (de overgang in de nachtperiode van een volgende dag wordt als 1 dag gerekend).
- Voor het 'Huis van Oranje' wordt een uitzondering gemaakt. Dit evenement mag maximaal tien aaneengesloten dagen duren en de eindtijden van een regulier evenement zijn hierop van toepassing. Ook voor het Oud & Nieuwsfeest geldt een uitzondering.
- Circussen/stuntshows: Op dit terrein mogen maximaal drie evenementen in de categorie circussen en stuntshows plaatsvinden. Hierbij geldt dat er maximaal één stuntshow per jaar mag plaatsvinden.



Figuur 30 Ligging van het parkeerterrein Noordduinen, waar de evenementen plaatsvinden (aangegeven in rood), ten opzichte van het Natura 2000-gebied Coepelduynen (aangegeven in geel). Bron ondergrond: Google Earth



## 4.23.2 EFFECTBESCHRIJVING

### *Verstoring (licht, geluid, beweging)*

Als gevolg van de muziek, verlichting en de beweging van mensen en machines treedt verstoring op in de directe omgeving.

Lichtverstoring en optische verstoring vinden in de huidige situatie ook al plaats, als gevolg van de aanwezige kunstverlichting en de bewegingen van auto's en recreanten op het parkeerterrein en bij het jongeren centrum en KNRM. Bij het parkeerterrein Noordduinen is dus geen toename van lichtverstoring en optische verstoring te verwachten. Het versturende effect van geluid kan dan ook als leidend worden beschouwd voor de mate van verstoring.

De natuurwaarden van de beschermde duingebieden die gevoelig zijn voor verstoring zijn de faunistische waarden. Beide duingebieden zijn via de doelen van de (voormalige) Beschermde Natuurmonumenten aangewezen voor grondgebonden zoogdieren, amfibieën, de zandhagedis, vleermuizen, dagvlinders, slakken en broedende en overwinterende vogels. Van deze waarden zijn de vogelsoorten het meest gevoelig voor geluidsverstoring. Deze worden dan ook als leidend beschouwd voor de mate van verstoring.

Vogels kunnen extra effecten van verstoring ondervinden tijdens de broedtijd. De mogelijke effecten van een toename van geluidhinder zijn bepaald op basis van dosis-effect relaties, geformuleerd door Reijnen (1992). Voor broedvogels van open terrein is in de studie van Reijnen een dosis-effect relatie opgesteld voor bepaling van effecten van geluid van autoverkeer op broedvogels van open terreinen (zie Tabel 5). Uit deze dosis-effect relatie blijkt dat bij een gemiddeld geluidsniveau boven de 45 dB(A) een afname van de broedvogelstand kan worden verwacht.

Overigens is uit recent onderzoek gebleken dat broedvogels als ze eenmaal gevestigd zijn minder gevoelig zijn voor geluid dan op basis van het onderzoek van Reijnen & Foppen kan worden aangenomen. Het onderzoek van Reijnen & Foppen is namelijk gericht op vestiging door broedvogels langs een contante geluidsbron. Het is maar beperkt van toepassing op verstoring van broedvogels die reeds gevestigd zijn. Het recente onderzoek bij het circuit Assen tijdens de TT (Henkens *et al.* 2012) toont aan dat broedvogels, waarvan is aangetoond dat ze tijdens de vestiging gevoelig zijn voor geluidsverstoring (door Reijnen en Foppen), tijdens het broeden aanzienlijk minder gevoelig zijn voor geluidsverstoring. Bij een ander broedvogelonderzoek in Katwijk langs de Cantineweg is ook gebleken dat er geen veranderingen optreden in de broedvogeldichtheid na het uit gebruik nemen van de weg (Adviesbureau Mertens, 2010). De 45 dB(A) contour wordt in deze passende beoordeling dan ook gebruikt als worst-case benadering.

Tabel 5 Dosis-effect relaties voor broedvogels van open terrein (Reijnen 1992)

Zone	Geluidsniveau in dB(A)	Afname dichtheid broedvogels van open terrein
0	< 42	Afname 0 %
1	42 – 45	Afname 0 %
2	45 – 48	Afname 3 %
3	48 – 51	Afname 16 %
4	51 – 55	Afname 30 %
5	55 – 60	Afname 43 %
6	60 – 65	Afname 56 %
7	> 65	Afname 70 %

Op parkeerterrein Noordduinen ligt de norm voor geluid op 80 dB(A) op dichtstbijzijnde woning (bedrijfswoning Manege Jonker, Noordduinseweg 9, op ca. 25 meter). Er zijn geen berekeningen beschikbaar voor de ligging van de 45 dB(A) contour. Worst case wordt uitgegaan van een afstand van 200 meter. Dit is ruim meer dan de afstand waarover deze 80 dB(A) theoretisch is uitgedoofd naar 45 dB(A) (expert judgement, dhr. A Boukich, ARCADIS). Binnen deze effectcontour ligt alleen het Natura 2000-gebied Coepelduynen, effecten op andere gebieden kan worden uitgesloten.

#### 4.23.3 EFFECTBEOORDELING

##### *Verstoring (licht, geluid, beweging)*

Het Natura 2000-gebied Coepelduynen is aangewezen voor vier habitattypen, die op zichzelf niet gevoelig zijn voor geluidsverstoring. Onder de typische soorten van de verschillende habitattypen bevinden zich echter een aantal broedvogelsoorten die effecten kunnen ondervinden als gevolg van verstoring. Het habitatype H2190A (Vochtige duinvalleien, kalkrijk) komt niet binnen het verstoringengebied voor. Van de overige drie habitattypen zijn de typische broedvogels:

- H2120 witte duinen:
  - Eider.
- H2130A grijze duinen (kalkrijk):
  - Tapuit.
- H2160 duindoornstruweel:
  - Nachtegaal.

Geen van de bovengenoemde broedvogels komt binnen de 45 dB(A) contour voor (Slaterus 2008). Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Coepelduynen als gevolg van verstoring van de evenementen kan dan ook worden uitgesloten.

#### **BROEDVOGEL INVENTARISATIES**

In 2007 zijn zowel Coepelduynen als Meijndel & Berkheide geïnventariseerd op het voorkomen van broedvogels (Slaterus 2008a&b). Deze inventarisaties zijn op dit moment 5 jaar oud. Of deze inventarisaties nog een realistisch beeld geven van de verspreiding van broedvogels in de beschermde natuurgebieden, hangt af van de mate waarin er in de tussentijd veranderingen zijn opgetreden. Beide gebieden zijn sinds begin jaren '90 beschermd onder de Natuurbeschermingswet als Beschermde Natuurmonument. In 2004 zijn beide gebieden geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang, en vallen daarmee onder de Habitatrichtlijn. Beide gebieden zijn dus ruim voor 2007 aangewezen als beschermde natuurgebieden. Er zijn geen grote ruimtelijke ontwikkelingen geweest in beide gebieden in de tussenliggende jaren. Het is dan ook aannemelijk dat er tussen 2007 en 2012 dusdanig grote veranderingen hebben plaatsgevonden in het gebied, dat de verspreiding van de onderzochte broedvogels wezenlijk is veranderd. De inventarisatie uit 2007 geeft dus nog een realistisch beeld van de verspreiding van broedvogels in beide duingebieden.

## 4.24 38. EVENEMENTEN PARKEERTERREIN NIEUW-ZUID

### 4.24.1 INITIATIEFBESCHRIJVING

Via het bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt om evenementen te laten plaatsvinden op Parkeerterrein Nieuw-Zuid (zie Figuur 30). De evenementen vinden op dit moment ook al plaats en zijn

mogelijk gemaakt via de Nota Evenementenbeleid van de gemeente Katwijk. De volgende tekst komt uit deze nota:

*In verband met het feit dat dit terrein grenst aan het als natuurmonument en stiltegebied aangewezen duingebied Berkheide en hier reeds gedurende het gehele jaar in de nabijheid voetbalwedstrijden worden gespeeld geldt het volgende kader:*

- *Er is op dit parkeerterrein per jaar slechts één evenement toegestaan. Te weten de kermis op en rond Koninginnedag (eind april / begin mei). De kermis mag gedurende maximaal 6 dagen op dit terrein plaatsvinden.*



Figuur 31 De ligging van parkeerterrein Nieuw-Zuid (aangegeven in rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide (aangegeven in geel). Bron ondergrond: Google Earth

#### 4.24.2 EFFECTBESCHRIJVING

De effecten die optreden als gevolg van de kermis op het parkeerterrein Nieuw-Zuid komen overeen met de effecten als gevolg van de evenementen op parkeerterrein Noordduinen. Voor een beschrijving van de effecten zie dan ook paragraaf 4.23.2. De effecten van geluid op broedvogels worden als leidend beschouwd voor de verstoringseffecten, hierbij is 45 dB(A) de drempel waarop effecten te verwachten zijn.

Het maximale geluidsniveau is gelegen op 70 dB(A) tot 19.00 uur en 65 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur. Uit metingen uit 2011, ten opzichte van de inrit van dichtstbijzijnde woning Sportlaan 16 (op 36

meter van parkeerterrein) en kampeerterein Zuidduinen, blijkt dat het geluidniveau op deze punten onder de 65 dB(A) blijft. Er zijn geen berekeningen beschikbaar voor de ligging van de 45 dB(A) contour. Worst case wordt uitgegaan van een afstand van 200 meter. Dit is ruim meer dan de afstand waarover deze 70 dB(A) theoretisch is uitgedoofd naar 45 dB(A) (expert judgement, dhr. A Boukich, ARCADIS). Binnen deze effectcontour ligt alleen het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide.

#### 4.24.3 EFFECTBEOORDELING

##### *Verstoring (licht, geluid, beweging)*

Het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide is aangewezen voor tien habitattypen, die op zichzelf niet gevoelig zijn voor verstoring. Onder de typische soorten van de verschillende habitattypen bevinden zich echter een aantal broedvogelsoorten die effecten kunnen ondervinden als gevolg van verstoring. De broedvogels kunnen worden verstoord door de evenementen.

De volgende twee habitattypen komen voor binnen de 45 dB(A) verstoringcontour van de evenementen:

- H2130A grijze duinen (kalkrijk):
  - Tapuit.
- H2160 duindoornstruweel:
  - Nachtegaal.

De Tapuit komt niet als broedvogels binnen het beïnvloedingsgebied voor. Van de nachtegaal komen vier nesten binnen de effectcontour voor (Slaterus 2008b). De kermis vindt al minimaal sinds 1996 plaats op parkeerterrein Nieuw-Zuid, dus ook in 2007, het jaar van de inventarisatie (persoonlijke mededeling van mw. T. Hooghkamer, gemeente Katwijk). Bij de inventarisatie door Slaterus (2008b) vond de kermis dus ook al plaats. Dit heeft er niet toe geleid dat de nachtegaal niet in de directe omgeving van het parkeerterrein tot broeden komt. Blijkbaar is de nachtegaal niet gevoelig voor de verstoring van de kermis. Reden hiervoor is mogelijk dat de nachtegaal een relatief late broeder is, deze soort komt pas vanaf half april naar ons land en vestiging van broedvogels kan tot diep in mei plaatsvinden (Bijlsma *et al.* 2001). De meeste broedterritoria worden dan ook mogelijk na afloop van de kermis ingenomen.

Het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide is ook aangewezen voor drie habitatsoorten. Voor de meervleermuis heeft het natuurgebied een functie voor de overwintering. Hiervoor zijn onder vooral de bunkers bij de Wassenaarse Slag belangrijke structuren. Binnen het verstoorde gebied bevinden zich geen bunkers, dus effecten op deze soort zijn uit te sluiten. De gevlekte witsnuitlibel is gebonden aan duinplassen met veel opgaande begroeiing, wat in Meijndel & Berkheide het habitatype H2190D vochtige duinvalleien (moerasvegetatie) is. Dit habitatype bevindt zich evenmin binnen de verstoringcontour, waardoor negatieve effect op deze soort ook zijn uit te sluiten. De nauwe korfslak is een landslak die voorkomt op natte tot matig vochtige plaatsen, zoals natte duinvalleien, maar ook bosjes en bosranden met een vochtig microklimaat. De aanwezigheid van deze soort binnen de verstoringcontour kan dan ook niet worden uitgesloten. Bepalend voor het voorkomen van nauwe korfslak is echter het voorkomen van geschikt habitat, verstoring door geluid is hierbij geen bepalende factor (profielendocument nauwe korfslak, effectenindicator ministerie EL&I). Negatieve effecten op deze soort zijn ook uitgesloten.

Het risico op negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide kan worden uitgesloten.



## 4.25 UITVOERINGSWIJZE

De wijze van uitvoering van de nieuwe ontwikkelingen van dit bestemmingsplan is op dit moment nog niet concreet. Het betreffen allen initiatieven in een vroeg stadium van de planvorming. De periode en de duur van de werkzaamheden en de versturende activiteiten die gaan plaatsvinden (bijv. heien) zijn nog niet bekend. Om deze reden wordt de uitvoeringsfase in deze Passende Beoordeling alleen op hoofdlijnen beoordeeld. Hierbij wordt uitgegaan van de volgende algemene uitgangspunten:

- Duur van de bouw per bestemmingsplanonderdeel is hooguit één jaar
- Tijdens het broedseizoen van vogels (15 maart t/m 15 juli) wordt niet gewerkt
- Werkzaamheden vinden alleen plaats tijdens de daglichtperiode, er wordt geen kunstlicht gebruikt
- Uitgangspunt voor de beoordeling is dat er geen heiwerkzaamheden plaatsvinden. De meest geluidsversturende activiteiten zijn het vergraven en aanvoeren van grond. Voor geluidsverstoring wordt uitgegaan van de aanwezigheid van twee kranen die tijdens de gehele daglichtperiode werkzaam zijn.
- Opslag van bouw materiaal vindt plaats op het perceel zelf, dit leidt niet tot aanvullend tijdelijk ruimtebeslag.
- Beschermde habitats van de Natura 2000-gebieden worden niet betreden.
- Aanvoer van materiaal vindt plaats via bestaande wegen.

Bovenstaande uitgangspunten zijn algemeen opgesteld. Indien de uiteindelijke uitvoeringswijze van een deelactiviteit afwijkt van deze uitgangspunten, dan is het mogelijk noodzakelijk om een aanvullende toetsing (ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet) van het uitvoeringsplan op te stellen.

### 4.25.1 GELUIDSVERSTORING TIJDENS DE UITVOERPERIODE

Bij vijf onderdelen van het bestemmingsplan wordt het mogelijk om bouwwerkzaamheden uit te voeren waarvan de geluidscontour een overlap heeft met Natura 2000-gebieden (zie voor de effectbeschrijving eerder in hoofdstuk 4). Van deze onderdelen moet worden beoordeeld of dit leidt tot significant negatieve effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Omdat de bouwwerkzaamheden worst-case allemaal tegelijk worden uitgevoerd, worden ze hier in samenhang met elkaar beoordeeld. Deze onderdelen, en het Natura 2000-gebied waar overlap mee plaatsvindt, staan in Tabel 6.

Tabel 6 De onderdelen van het bestemmingsplan 'Duinen', als gevolg waarvan effecten door geluidsverstoring tijdens de bouwfase te verwachten zijn. Ook staat aangegeven in welk Natura 2000-gebied de mogelijke effecten optreden.

Leidt tot tijdelijke geluidsverstoring in Natura 2000-gebied:		
Onderdeel	Coepelduynen	Meijndel & Berkheide
1. Bouw recreatiewoningen bij recreatiecentrum de Noordduinen	Ja	Nee
2. Uitbreiding Manege Jonker	Ja	Nee
5. Uitbreiding jongerencentrum Scum	Ja	Nee
14. Uitbreiding bebouwing Waterbedrijf Dunea	Nee	Ja
19. Uitbreiding theehuis Pan van Persijn	Nee	Ja

#### 4.25.1.1 *EFFECTEN OP NATURA 2000-GEBIED COEPELDUYNEN*

Voor alle drie de deelactiviteiten is geluid leidend voor de effectbepaling van verstoring. Er is geen sprake van overlap van geluidsverstoring van de verschillende activiteiten in het Natura 2000-gebied. Voor de deelactiviteiten geldt namelijk dat de worst case LAeq 24 uur 50 dB(A) contour op 100 meter afstand van de werkzaamheden ligt en de werkzaamheden liggen meer dan 100 meter van elkaar. De werkzaamheden worden alleen uitgevoerd buiten het broedseizoen, dus verstoring van broedvogels kan worden uitgesloten. Er is alleen sprake van verstoring van overwinterende- en pleisterende vogels.

Het Natura 2000-gebied Coepelduynen is aangewezen voor vier habitattypen, die op zichzelf niet gevoelig zijn voor verstoring. Onder de typische soorten van de verschillende habitattypen bevinden zich echter een aantal broedvogelsoorten die effecten kunnen ondervinden als gevolg van verstoring. Omdat het uitgangspunt bij deze beoordeling is dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd kan verstoring van deze broedvogels worden uitgesloten.

Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Coepelduynen als gevolg van tijdelijke verstoring tijdens de uitvoering zijn uitgesloten.

#### 4.25.1.2 *EFFECTEN OP NATURA 2000-GEBIED MEIJENDEL & BERKHEIDE*

Voor alle twee de deelactiviteiten is geluid leidend voor de effectbepaling van verstoring. Er is geen sprake van overlap van geluidsverstoring van de verschillende activiteiten in het Natura 2000-gebied. Voor de deelactiviteiten geldt namelijk dat de worst case LAeq 24 uur 50 dB(A) contour op 100 meter afstand van de werkzaamheden ligt en de werkzaamheden liggen meer dan 100 meter van elkaar. De werkzaamheden worden alleen uitgevoerd buiten het broedseizoen, dus verstoring van broedvogels kan worden uitgesloten. Er is alleen sprake van verstoring van overwinterende- en pleisterende vogels.

Het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide is aangewezen voor tien habitattypen, die op zichzelf niet gevoelig zijn voor verstoring. Onder de typische soorten van de verschillende habitattypen bevinden zich echter een aantal broedvogelsoorten die effecten kunnen ondervinden als gevolg van verstoring. Omdat het uitgangspunt bij deze beoordeling is dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd kan verstoring van deze broedvogels worden uitgesloten.

Het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide is ook aangewezen voor drie habitatsoorten. Voor de meervleermuis heeft het natuurgebied een functie voor de overwintering. Hiervoor zijn onder vooral de bunkers bij de Wassenaarse Slag belangrijke structuren. Binnen het verstoorte gebied bevinden zich geen

bunkers, dus effecten op deze soort zijn uit te sluiten. De gevlekte witsnuitlibel is gebonden aan duinplassen met veel opgaande begroeiing, wat in Meijndel & Berkheide het habitatype H2190D vochtige duinvalleien (moerasvegetatie) is. Dit habitatype bevindt zich evenmin binnen de verstoringscontour, waardoor negatieve effect op deze soort ook zijn uit te sluiten. De nauwe korfslak is een landslak die voorkomt op natte tot matig vochtige plaatsen, zoals natte duinvalleien, maar ook bosjes en bosranden met een vochtig microklimaat. De aanwezigheid van deze soort binnen de verstoringscontour kan dan ook niet worden uitgesloten. Bepalend voor het voorkomen van nauwe korfslak is echter het voorkomen van geschikt habitat, verstoring door geluid is hierbij geen bepalende factor (profielendocument nauwe korfslak, effectenindicator ministerie EL&I ). Negatieve effecten op deze soort zijn ook uitgesloten.

Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide als gevolg van tijdelijke verstoring tijdens de uitvoer zijn uitgesloten

# 5

## Cumulatie

Uit hoofdstuk 4 is gebleken dat als gevolg van het gebruik van de recreatiewoningen bij recreatiecentrum de Noordduinen (#1) een beperkte toename van stikstofdepositie te verwachten is op het Noordelijk Wantveld, als gevolg van aantrekkende werking van verkeer. Hierdoor kunnen mogelijk negatieve effecten optreden op het habitatype H2130A grijze duinen (kalkrijk) in het Natura 2000-gebied Coepelduynen.

Bij de effectbeoordeling ex artikel 19j van Natuurbeschermingswet 1998 staat het bepalen van het risico's op significante negatieve gevolgen op de instandhouding van H2130A grijze duinen (kalkrijk) in het Natura 2000-gebied Coepelduynen centraal. Het risico op dergelijke gevolgen wordt per soort/habitatype met een instandhoudingsdoelstelling bepaald. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de onderstaande criteria:

- Het relatieve belang van het door het plan beïnvloedde gebied voor het habitatype.
- De aard van de instandhoudingsdoelstelling voor het habitatype (behoud-, uitbreiding of verbeterdoelstelling).
- De trend waarmee het de afgelopen jaren voorkomt (vooruitgang of achteruitgang) of, indien de gebiedstrend onbekend is, de staat van instandhouding van de soorten in het Natura 2000-gebied (gunstig, ongunstig).

<b>LAGER</b>	← Risico op significante gevolgen →	<b>HOGER</b>
GERING	Belang beïnvloede gebied	GROOT
BEHOUD	Instandhoudingsdoel	VERBETERING
OPWAARTS	Trend	NEERWAARTS
GOED	Staat van instandhouding	SLECHT

Hieronder wordt per beschermd gebied de mogelijke effecten beoordeeld, in relatie tot de geldende instandhoudingsdoelstelling. Daarbij wordt het totaal effect van de verschillende bestemmingsplanonderdelen beoordeeld, waarbij tevens wordt ingegaan op de mogelijkheden voor mitigatie.



## 5.1 NATURA 2000-GEBIED COEPELDUYNEN

### 5.1.1 CUMULATIE COEPELDUYNEN

Uit hoofdstuk 4 is gebleken dat negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op het habitatype H2130A grijze duinen niet zijn uit te sluiten. Voor stikstof depositie wordt dan ook gecumuleerd met de onderstaande plannen en projecten. Deels betreft dit projecten waarvoor reeds een vergunningaanvraag via passende beoordeling (art. 19d) is opgesteld, maar de laatste bullits zijn plannen van de gemeente Katwijk, waarvoor nog geen vergunningaanvraag is opgesteld:

- Rijnlandroute
- E.On MPP3 centrale Maasvlakte II
- Electrabel KBC centrale Maasvlakte II
- RWG containerterminal (zichtjaar 2014) Maasvlakte II
- APMT containerterminal Maasvlakte II
- CSC Maasvlakte II (ROAD-project)
- Gebruik van de parkeergarage dijk-in-duin<sup>3</sup>
- Het aanbrengen van een knip op de Tramstraat.
- De aanleg van de Verlengde Westerbaan.

De stikstofdepositie die optreedt als gevolg van deze projecten staat in Tabel 7.

De laatste twee plannen zijn ook een ingreep zijn in het verkeerssysteem van Katwijk. Beiden hebben als gevolg dat de verkeersstromen dichter langs de beschermde duingebieden ten noorden en ten zuiden van Katwijk komen te lopen en dat het aantal voertuigbewegingen toeneemt. Het resultaat van deze berekening is te zien in Figuur 32. Ter hoogte van het deel van Coepelduynen waar effecten van de recreatiewoningen zijn te verwachten, is het gecombineerde effect van deze plannen, plus het extra verkeer van de parkeergarage een stikstofdepositie toename van tussen de 2 en 9 mol/ha/jaar.

Als laatste wordt ook gecumuleerd met de het aanvullend beheer dat in het kader van de PAS worden genomen op het Noordelijk Wantveld. Tussen de beheerder van dit terrein (Hoogheemraadschap Rijnland) en de provincie Zuid-Holland zijn afspraken gemaakt over het treffen van aanvullende beheermaatregelen (maaïen en afvoeren en aanvullend begrazing).

---

<sup>3</sup> Er wordt niet gecumuleerd met de aanleg van de kustversterking Katwijk en de parkeergarage. Het is namelijk nog niet duidelijk wanneer de recreatiewoningen gerealiseerd gaan worden. In het geval van Coepelduynen is de toename van stikstofdepositie als gevolg van het gebruik van de parkeergarage hoger dan de tijdelijke toename die optreedt als gevolg van de bouw ervan. Door ter cumuleren met het gebruik van de parkeergarage wordt dan ook de worst case in beeld gebracht.

Tabel 7 Stikstof depositie van de projecten waarmee gecumuleerd wordt. De km-hokken zijn de twee meest zuidelijke hokken die overlap hebben met Coepelduynen.

Project	Toename stikstof depositie (mol/ha/jaar)	
	Zuidwestelijk kilometerhok X_LO=87; Y_LO=469	Zuidoostelijk kilometerhok X_LO=88; Y_LO=469
Recreatiewoningen Noordduinen	0,5	0,5
Parkeergarage* met knip Tramstraat & Verlengde Westerbaan**	9,0	2,0
Rijnlandroute	0,62	0,53
E.On MPP3 centrale Maasvlakte II	1,28	1,22
Electrabel KBC centrale Maasvlakte II	0,59	0,59
RWG containerterminal (zichtjaar 2014) Maasvlakte II	2,4	2,0
APMT containerterminal Maasvlakte II	2	2
CSC Maasvlakte II (ROAD-project)	2,92	2,87
<b>Totaal</b>	<b>19,3</b>	<b>11,7</b>

\* Ten opzichte van de situatie autonoom 2015. Dit betreft de worst case.

\*\* Ten opzichte van de referentiesituatie 2012. Hier zit dus ook het schoner worden van de auto's tussen 2012 en 2015 bij in, wat betekent dat het werkelijke effect van de Knip op de Tramstraat en de Verlengde Westerbaan nog enkele mol N/ha/j hoger is. Het uitvoeren van deze berekening valt echter buiten de scope van deze passende beoordeling.

De resultaten van de cumulatie staan in Tabel 7. In deze tabel zijn de aanvullende beheermaatregelen niet opgenomen, omdat deze niet leiden tot een verandering in stikstofdepositie. In cumulatie met de plannen en projecten is er sprake van een grotere toename van stikstofdepositie op H2130A grijze duinen (kalkrijk) in het Natura 2000-gebied Coepelduynen. Er is dus sprake van een grotere aantasting van de kwaliteit van beide habitattypen.



Figuur 32 De stikstofeffecten van de parkeergarage met de knip op de Tramstraat en de aanleg van de Verlengde Westerbaan. De veranderingen zijn gegeven in mol N/ha/j

### 5.1.2 EFFECTBEOORDELING NA CUMULATIE

In cumulatie met andere plannen en projecten is sprake van een grotere toename van stikstofdepositie op Coepelduynen. Er is dus sprake van een grotere overschrijding van de KDW in het zuidelijke deel van Coepelduynen voor het habitatype H2130A grijze duinen (kalkrijk).

#### *H2130A grijze duinen (kalkrijk)*

In cumulatie is er sprake van een toename van stikstofdepositie op het Noordelijk Wantveld van 11,7 tot 19,3 mol N/ha/j. Op het Noordelijk Wantveld zijn de lokale milieukenmerken en omstandigheden minder gunstig, maar is de vegetatie gezien het mesotrofe karakter van de bodem waarschijnlijk weinig gevoelig voor stikstof. Het ontbreken van gericht natuurbeheer is hier het grootste knelpunt. Er zijn afspraken gemaakt tussen de beheerder van dit terrein (Hoogheemraadschap Rijnland) en de provincie Zuid-Holland over het treffen van aanvullende beheermaatregelen (maaien en afvoeren en aanvullend

begrazing). Deze maatregelen zullen dan ook leiden tot minimaal het behoud van het huidige areaal en kwaliteit en mogelijk zelfs een geringe verbetering van de kwaliteit door het tegengaan van vergrassing en het verwijderen van struweel. Voor dit habitatype geldt in Coepelduynen een behoudsdoelstelling voor zowel kwaliteit als oppervlakte. Door het nemen van deze maatregelen is het behoud van oppervlakte en kwaliteit van het grijs duin op die locatie gegarandeerd. De toename van stikstof van alle bovengenoemde plannen en projecten in cumulatie zal niet leiden tot een significant negatief effect op H2130A grijze duinen (kalkrijk) in het Noordelijk Wantveld.

De conclusie van de effecten van de bestemmingsplannen op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Coepelduynen staan in de onderstaande tabellen.

### 5.1.3 CONCLUSIE NATURA 2000-GEBIED COPELDUYNEN

Het optreden van negatieve effecten als gevolg van het bestemmingsplan 'Kustwerk Katwijk' op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Coepelduinen is uitgesloten.

Code	Omschrijving	Effect	Op p	Kw al	SVI	Bijdrage N2000- gebied	Risico sign. effect?
H2120	Witte duinen	Geen	=	>	-	-	
*H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	Geen	=	=	--	++	
H2160	Duindoornstruwelen	Geen	=	=	+	+	
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	Geen	=	>	-	-	

\* prioritair habitatype.



# 6

## Conclusie

Op basis van deze passende beoordeling kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het risico op significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-netwerk als gevolg van het bestemmingsplan 'Duinen' kan worden uitgesloten.
- Als gevolg van het bestemmingsplan is mogelijk sprake van een negatief effect op de beschermde natuurwaarden van het Beschermd Natuurmonument Berkheide. Zie bijlage 2 voor deze toetsing.
  - Ten gevolge van de beheerderswoning annex slaapaccomodatie bij de Soefitempel, die reeds in 1991 is gebouwd, treedt een oppervlakteverlies van 300 m<sup>2</sup> op. Op deze locatie kwam waarschijnlijk kalkrijk duingrasland en/of duindoornstruweel voor. Voor deze ontwikkeling is wel een vrijstelling van het bestemmingsplan verleend door de gemeente Katwijk, maar hierbij is natuur niet getoetst. Het gebouw ligt geheel binnen de begrenzing van het Beschermd Natuurmonument.
  - Ten gevolge van de opslag van stacaravans op de camping Zuidoorden vindt lokaal een aantasting van de rust en natuurschoon plaats van het Beschermd Natuurmonument Berkheide. Voor de plaatsing van de stacaravans is een vergunning ex art 16 Nb-wet noodzakelijk.

# Bijlage 1 Bronnen

Adviesbureau Mertens, 2010, *Het voorkomen van broedvogels in en direct rond de noordoostelijke hoek van Meijndel en Berkheide*. Adviesbureau Mertens BV. Rapportnr. 2010.1105. In opdracht van: RBOI Rotterdam.

Ecologisch Adviesbureau Molenbroek, 1999, *Advies Camping noordduinen*

Henkens. R., Liefding, M., Hallmann, C., Van Kleunen, A., 2012. *Storen broedvogels zich aan het geluid van race-evenementen*. Alterra, Wageningen 2012. Rapport 2288.

Tevens verschenen als SOVON-rapport 2012/05.

Inberg, H., Vleeming, S., Japink, M., 2007, *Vegetatiekartering Hollands Duin 2006. Deel 1: Coepelduinen*.

Bureau Waardenburg bv, rapport nr.: 06-215. In opdracht van: Staatsbosbeheer Regio West.

Janssen, J.A.M., Schaminée, J.H.J., 2009, *Europese natuur in Nederland: Natura 2000-gebieden van zee en kust*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Ministerie EL&I, 2011, *Habitattypenkaart Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide*.

Ontvangen van provincie Zuid-Holland.

Ministerie LNV, 2006, *Ontwerp aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide*.

Geraadpleegd via:

[http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/097/N2K097\\_WB%20HN%20Meijndel%20&%20Berkheide.pdf](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/097/N2K097_WB%20HN%20Meijndel%20&%20Berkheide.pdf)

Ministerie LNV, 2009, *Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Coepelduynen*. Geraadpleegd via:

[http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/096/n2k096\\_db\\_hn\\_coepelduynen.pdf](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/096/n2k096_db_hn_coepelduynen.pdf)

Slaterus, R, 2008a. *Broedvogels van Coepelduynen in 2007*. SOVON-inventarisatierapport 2008/06.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen. In opdracht van: Staatsbosbeheer Regio West.

Slaterus, R, 2008b. *Broedvogels van Berkheide in 2007*. SOVON-inventarisatierapport 2008/05.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen. In opdracht van: Staatsbosbeheer Regio West.

Staatsbosbeheer, 2010, *Habitattypekaart Coepelduynen - versie augustus 2011*, Staatsbosbeheer.

Ministerie van LNV, 1990, 1992a, 1992b en 1992c (aanwijzingsbesluiten BN Coepelduynen en Berkheide).

## *Persoonlijke mededelingen*

Abdu Boukich, expert lucht en geluid, ARCADIS.

# Bijlage 2

## Uitvoerbaarheidstoets artikel 16 Nb-wet

In deze bijlage wordt de toetsing van de ontwikkelingen uit het bestemmingsplan 'Duinen' aan artikel 16 van de Nb-wet uitgevoerd. Het gaat hierbij om de effecten van de ontwikkelingen op:

- Het voormalig Beschermd Natuurmonument Coepelduin.
- Het Beschermd Natuurmonument Berkheide.

### 1 NATUURDOELEN BESCHERMDE NATUURMONUMENTEN

#### 1.1 Voormalig Beschermd Natuurmonument Coepelduin

Binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied ligt het Beschermd Natuurmonument Coepelduin. Hiervoor zijn doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied opgesteld. In het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied (LNV, 2009) zijn tevens deze 'oude doelen' opgenomen, voor zover ze niet in strijd zijn met de Natura 2000- instandhoudingsdoelstellingen (zie hoofdstuk 3).

Dit gebied heeft de volgende waarden (op basis van LNV, 1992b en LNV, 1992c die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit voor Natura 2000-gebied Coepelduynen):

- Grotendeels natuurlijke en ongestoorde geomorfologie.
- Natuurlijk flucturerende waterhuishouding, maar in het algemeen sprake van droge omstandigheden, behoudens de vochtige Guitendel.
- Botanische diversiteit met enkele karakteristieke plantengemeenschappen en zeldzame en minder algemene plantensoorten. Deze zijn gerelateerd aan:
  - De landinwaartse duingraslanden (zeedorpenlandschap). Komt overeen met H2130A.
  - Bossen van de binnenduynrand. Komt overeen met H2180C.
- Pioniervegetatie in de zeereep.
  - Komt overeen met H2120.
- Avifaunistische waarde voor broedvogels van open en halfopen duinlandschap.
  - Broedvogels: graspieper, patrijs, veldleeuwerik, tapuit, roodborsttapuit.
  - Pleisterende vogels: frater.
- Faunistische waarde voor meerdere diersoorten:
  - Zoogdieren: konijn, haas, vos, bunzing, wezel, egel, bosmuis, bosspitsmuis, ree.
  - Reptielen & amfibieën: zandhagedis en bruine kikker.
  - Insecten: duinparelmoervlinder, kokermot (in zeedorpenlandschap), *Colepheora granulata* (op duinaveruit).
- Verschillen in abiotische en biotische eigenschappen.
- Landschappelijk aantrekkelijkheid.
- Mate van reliëf.
- Gaafheid van het gebied.
- Grote verscheidenheid aan milieuomstandigheden.

#### 1.2 Voormalig Beschermd Natuurmonument Berkheide

Binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide ligt in de noordelijke helft het Beschermd Natuurmonument Berkheide. Hiervoor zijn doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied opgesteld.

Bij definitieve aanwijzing van het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide vervallen deze 'oude doelen', voor zover ze in strijd zijn met de Natura 2000-doelstellingen, of zijn ze opgenomen in de instandhoudingsdoelstellingen. Momenteel is de aanwijzingsprocedure voor het Natura 2000-gebied echter nog in volle gang, zodoende zijn in deze fase ook de 'oude doelen' nog van belang voor de toetsing.

Dit gebied heeft de volgende waarden (op basis van LNV, 1990 en LNV, 1992a die zijn opgenomen in het ontwerpbesluit voor Natura 2000-gebied Meijndel en Berkheide):

- Kenmerkende geomorfologie.
- Vegetatietypen met specifieke flora. Allen gerelateerd aan de aanwezige habitattypen:
  - Zeereep. Komt overeen met H2120.
  - Kalkrijke duingraslanden. Komt overeen met H2130A.
  - Kalkarme duingraslanden. Komt overeen met H2130B.
  - Open water. Komt overeen met H2190A.
  - Vochtige duinvalleien. Komt overeen met H2190B.
- Kenmerkende geohydrologische eigenschappen.
- Gevarieerde fauna.
- Rijk geschakeerde broedvogelbevolking:
  - Wintertaling, Zomertaling, Bergeend, Krakeend, Slobeend, Waterral, Paapje (zeer zeldzaam), Sprinkhaanzanger, Kleine karekiet, Kluut, Baardmannetje, Grauwe kiekendief, Graspieper, Kwartel (zeldzaam), Oeverwaluw, Kuifleeuwerik (zeer zeldzaam), Tapuit, Roodborsttapuit, Boompieper, Kneu, Nachtegaal, Braamsluiper, Ransuil, Bosuil, Boomvalk, Spotvogel, Wielewaal, Goudvink en Grauwe vliegenvanger.
- Belangrijk als rust- en foerageergebied voor trekvogels en van belang voor wintergasten:
  - Purperreiger, Lepelaar, Pijlstaart, Nonnetje, Rode Wouw (zeer zeldzaam), Bruine kiekendief, Blauwe Kiekendief, Havik, Buizerd, Visarend, Sperwer, Zilverplevier, Zwarte ruiter, Groenpootuiter, Grote stern, Zwarte stern, Waterpieper, Gele Kwikstaart, Beflijster, Kramsvogel, Koperwiek, Keep, Frater, IJsgors, Sneeuwgorst.
- Van belang voor amfibieën en 1 reptielensoort:
  - Bruine kikker, groene kikker, gewone pad, rugstreeppad en kleine watersalamander.
  - Zandhagedis.
- Van belang voor vlinders van duindoorn en kruiskruid:
  - Bastaardsatijnvlinder, sint-jansvlinder.
- Rijke slakkenfauna aanwezig.
- Van belang voor zoogdieren:
  - Ree, vos, bunzing, wezel, egel, konijn, haas, eekhoorn, woelrat, zwarte rat, bosmuis, dwergmuis, rosse woelmuis, bosspitsmuis, waterspitsmuis, dwergspitsmuis, watervleermuis, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.
- Verschillen in abiotische en biotische eigenschappen.
- Omvangrijk en weinig versnipperd duingebied.
- Wisselend reliëf.
- Grote verscheidenheid aan milieuomstandigheden.
- Landschappelijk gevarieerd karakter.
- Landschappelijk aantrekkelijk karakter.
- Grote uitgestrektheid.
- Relatief grote rust.
- Grote betekenis voor natuurschoon.



## 2 EFFECTBESCHRIJVING EN -BEOORDELING

De relevante effecten die optreden als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen van het bestemmingsplan 'Duinen' staan in onderstaande tabel. Voor de volledige effectbeschrijving per ontwikkeling zie hoofdstuk 4.

Tabel 8 Overzicht van de relevante effecten die optreden als gevolg van het bestemmingsplan 'Kustwerk Katwijk'

Ontwikkeling	Relevante effecten op		
		Voormalig BN Coepelduin	BN Berkheide
1. Bouw recreatiewoningen bij recreatiecentrum de Noordduinen	Tijdelijk	<b>Verstoring als gevolg van bouwwerkzaamheden</b>	-geen-
	Permanent	-geen-	-geen-
2. Uitbreiding Manege Jonker	Tijdelijk	<b>Verstoring als gevolg van bouwwerkzaamheden</b>	-geen-
	Permanent	-geen-	-geen-
5. Uitbreiding jongerencentrum Scum	Tijdelijk	<b>Verstoring als gevolg van bouwwerkzaamheden</b>	-geen-
	Permanent	-geen-	-geen-
14. Uitbreiding bebouwing Waterbedrijf Dunea	Tijdelijk	-geen-	<b>Verstoring als gevolg van bouwwerkzaamheden</b>
	Permanent	-geen-	-geen-
15. Recreatiecentrum De Zuidduinen	Tijdelijk	-geen-	-geen-
	Permanent	-geen-	<b>Aantasting rust en natuurschoon</b>
16. Aanwezigheid beheerderswoning annex slaapaccommodatie Soefitempel	Tijdelijk	-geen-	-geen-
	Permanent	-geen-	<b>Ruimtebeslag</b>
19. Uitbreiding theehuis Pan van Persijn	Tijdelijk	-geen-	<b>Verstoring als gevolg van bouwwerkzaamheden</b>
	Permanent	-geen-	-geen-
37. Evenementen parkeerterrein Noordduinen	Tijdelijk	-geen-	-geen-
	Permanent	<b>Verstoring als gevolg van evenementen</b>	-geen-
38. Evenementen parkeerterrein Nieuw-Zuid	Tijdelijk	-geen-	-geen-
	Permanent	-geen-	<b>Verstoring als gevolg van evenementen</b>

### 2.1 Tijdelijke verstoring (licht, geluid, optisch)

Voor alle bovengenoemde onderdelen van het bestemmingsplan geldt dat geluid leidend is voor de effectbepaling van de tijdelijke verstoring tijdens de bouwfase en als gevolg van de evenementen.

De natuurwaarden van de beschermde duingebieden die gevoelig zijn voor verstoring zijn de faunistische waarden. Beide duingebieden zijn via de doelen van de (voormalige) Beschermde Natuurmonumenten aangewezen voor grondgebonden zoogdieren, amfibieën, de zandhagedis, vleermuizen, dagvlinders, slakken en broedende en overwinterende vogels. Van deze waarden zijn de vogelsoorten het meest gevoelig voor verstoring. Deze worden dan ook als leidend beschouwd voor de mate van verstoring.

## GELUIDSVERSTORING VAN VOGELS

Bij geluidsverstoring van vogels kan onderscheid worden gemaakt tussen effecten op broedvogels en pleisterende vogels (niet-broedvogels). Als uitgangspunt voor het optreden van effecten op niet-broedvogels (pleisteraars) wordt een gemiddeld geluidsniveau van 51 dB(A) LAeq genomen. Voor de geluidseffecten op niet-broedvogels is geen empirisch onderzoek gedaan. Bij het vaststellen van de dosis-effectrelaties is uitgegaan van het voorzorgsprincipe; de drempelwaarde van 51 dB(A) LAeq ligt onder de waarde die door experts als mogelijke effectdrempel gezien wordt (Heinis, 2007).

Voor broedvogels worden andere geluidscontouren gehanteerd. Omdat de werkzaamheden echter buiten het broedseizoen worden uitgevoerd is verstoring van broedvogels niet aan de orde.

### *Tijdelijke effecten tijdens de bouwfase*

De worst case geluidscontour overlap heeft met de beschermde duingebieden (zie ook hoofdstuk 4). Voor de verschillende bouwfasen van de onderdelen is geen aparte geluidsberekening opgesteld, maar het uitgangspunt is dat de worst case LAeq 24 uur 50 dB(A) contour op 100 meter afstand van de werkzaamheden ligt (expert judgement A. Boukich, ARCADIS). Uitgangspunt bij de beoordeling is ook dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd en dat de werkzaamheden maximaal één jaar in beslag nemen (zie paragraaf 4.25 van de passende beoordeling), waardoor alleen tijdelijke verstoring van pleisterende en overwinterende vogels mogelijk is.

### *Tijdelijke effecten tijdens de evenementen*

De worst case geluidscontour van de evenementen heeft overlap met de beschermde duingebieden (zie ook hoofdstuk 4). Er zijn geen berekeningen beschikbaar voor de ligging van de 45 dB(A) contour. Worst case wordt uitgegaan van een afstand van 200 meter. Dit is ruim meer dan de afstand waarover het geluid van de evenementen theoretisch is uitgedoofd naar 45 dB(A) (expert judgement, dhr. A. Boukich, ARCADIS). De evenementen op parkeerterrein Noorduinen kunnen jaarrond plaatsvinden, dus in Coepelduin is verstoring van broedvogels en pleisterende en overwinterende vogels mogelijk. Op het parkeerterrein Nieuw-Zuid kan alleen een kermis plaatsvinden rond Koninginnedag (eind april / begin mei), dus er zijn alleen effecten op broedvogels mogelijk.

### **Voormalig Beschermd Natuurmonument Coepelduin**

De oude doelen van het Beschermd Natuurmonument Coepelduin zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied Coepelduynen. De natuurwaarden van het oude beschermde natuurmonument die gevoelig zijn voor verstoring zijn de avifaunistische waarden. Het betreft de volgende vogelsoorten (op basis van Ministerie van LNV, aanwijzingsbesluit Beschermd Natuurmonument Coepelduin):

- Broedvogels: Graspieper, Patrijs, Veldleeuwerik, Tapuit, Roodborsttapuit.
- Doortrekkers en overwinteraars: Frater.

### *Tijdelijke effecten tijdens de bouwfase*

Effecten op broedvogels kunnen worden uitgesloten, omdat de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd.

De frater is een wintergast die in Coepelduin vooral op duinaveruit foerageert (aanwijzingsbesluit Coepelduin, ministerie LNV). Duinaveruit komt voornamelijk in de noordelijke helft van Coepelduin voor en komt in het beïnvloedingsgebied slechts zeer sporadisch voor (Inberg *et al.* 2007, 2007). Negatieve effecten op de populatie fraters in Coepelduin als gevolg van verstoring worden uitgesloten.

Het optreden van negatieve effecten als gevolg van tijdelijke verstoring op het voormalig Beschermd Natuurmonument Coepelduin wordt uitgesloten.

#### *Tijdelijke effecten tijdens de evenementen*

Van de bovengenoemde broedvogels komt alleen één nest van de graspieper voor in het beïnvloedingsgebied (Slaterus 2008a). De evenementen vinden al meerdere jaren plaats op parkeerterrein Noordduinen, dus ook in 2007, het jaar van de inventarisatie. Bij de inventarisatie door Slaterus (2008a) vonden de evenementen dus ook al plaats. Dit heeft er niet toe geleid dat de graspieper niet in de directe omgeving van het parkeerterrein tot broeden komt. Blijkbaar is de graspieper niet gevoelig voor de verstoring van de evenementen.

De frater is een wintergast die in Coepelduin vooral op duinaveruit foerageert (aanwijzingsbesluit Coepelduin, ministerie LNV). Duinaveruit komt voornamelijk in de noordelijke helft van Coepelduin voor en komt in het beïnvloedingsgebied slechts zeer sporadisch voor (Inberg *et al.* 2007, 2007). Negatieve effecten op de populatie fraters in Coepelduin als gevolg van verstoring van de evenementen worden uitgesloten.

Het optreden van negatieve effecten als gevolg van tijdelijke verstoring op het voormalig Beschermd Natuurmonument Coepelduin wordt uitgesloten.

#### **Beschermd Natuurmonument Berkheide**

De natuurwaarden van het beschermde natuurmonument die gevoelig zijn voor verstoring zijn de avifaunistische waarden. Binnen het beïnvloedingsgebied zijn geen moerasgebieden, meertjes, grootschalige bosopstanden of steilwanden aanwezig. Dat betekent dat effecten op watervogels, moerasvogels, bosvogels en oeverzwaluwen in dit gebied zijn uit te sluiten. De volgende vogelsoorten van het open duin en van bosschages blijven dan over (op basis van Ministerie van LNV, aanwijzingsbesluit Beschermd Natuurmonument Berkheide):

- Broedvogels: Paapje (zeer zeldzaam), Sprinkhaanzanger, Graspieper, Kwartel (zeldzaam), Kuifleeuwerik (zeer zeldzaam), Tapuit, Roodborsttapuit, Boompieper, Kneu, Nachtegaal, Braamsluiper, Goudvink.
- Doortrekkers en overwintersaars: Rode Wouw (zeer zeldzaam), Blauwe Kiekendief, Buizerd, Sperwer, Gele Kwikstaart, Bepflijster, Kramsvogel, Koperwiek, Keep, Ijsgors, Sneeuwgor.

#### *Tijdelijke effecten tijdens de bouwfase*

Effecten op broedvogels kunnen worden uitgesloten, omdat de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd.

De overwintersaars en doortrekkers die in Berkheide voorkomen zijn minder gebonden aan een territorium dan de broedvogels. De soorten zijn dus mobieler en hebben een binding met habitats die verspreid over het hele gebied voorkomen. Hieronder vallen: duindoorn (kramsvogel, koperwiek), open duingraslanden (gele kwikstaart, beplijster, ijsgors), bosschages (keep), strand (sneeuwgor) en ongebonden soorten (alle roofvogels). Geen van de vogelsoorten is gebonden aan een habitat dat specifiek alleen voorkomt binnen het beïnvloedingsgebied. Slechts een klein oppervlak (<<1%) van Berkheide wordt tijdelijk verstoord door geluid. Er zijn dus voldoende alternatieven aanwezig voor de doortrekkers en overwintersaars. Negatieve effecten op de populatie van deze soorten als gevolg van verstoring kan worden uitgesloten.

Het optreden van negatieve effecten als gevolg van tijdelijke verstoring tijdens de bouwfase op het Beschermd Natuurmonument Berkheide wordt uitgesloten.

#### *Tijdelijke effecten tijdens de evenementen*

Van de broedvogels komen binnen de effectcontour vier nesten van de nachtegaal en één nest van de braamsluiper voor. De effecten op de nachtegaal zijn in de passende beoordeling al behandeld, omdat dit ook een kenmerkende soort is van H2160 duindoornstruweel (zie paragraaf 4.24.3). Daar is geconcludeerd dat geen negatieve effecten op deze soort zijn te verwachten.

Van de braamsluiper komt één nest direct naast het parkeerterrein voor. De evenementen vinden al meerdere jaren plaats op parkeerterrein Noordduinen, dus ook in 2007, het jaar van de inventarisatie. Bij de inventarisatie door Slaterus (2008b) vonden de evenementen dus ook al plaats. Dit heeft er niet toe geleid dat de braamsluiper niet in de directe omgeving van het parkeerterrein tot broeden komt. Blijkbaar is de braamsluiper niet gevoelig voor de verstoring van de evenementen.

Effecten op overwinteraars en doortrekkers die in Berkheide voorkomen kunnen worden uitgesloten, omdat de kermis eind april/begin mei plaatsvindt.

Het optreden van negatieve effecten als gevolg van tijdelijke verstoring als gevolg van de evenementen op het Beschermd Natuurmonument Berkheide wordt uitgesloten.

## **2.2 Oppervlakteverlies**

### **4. KNRM gebouw**

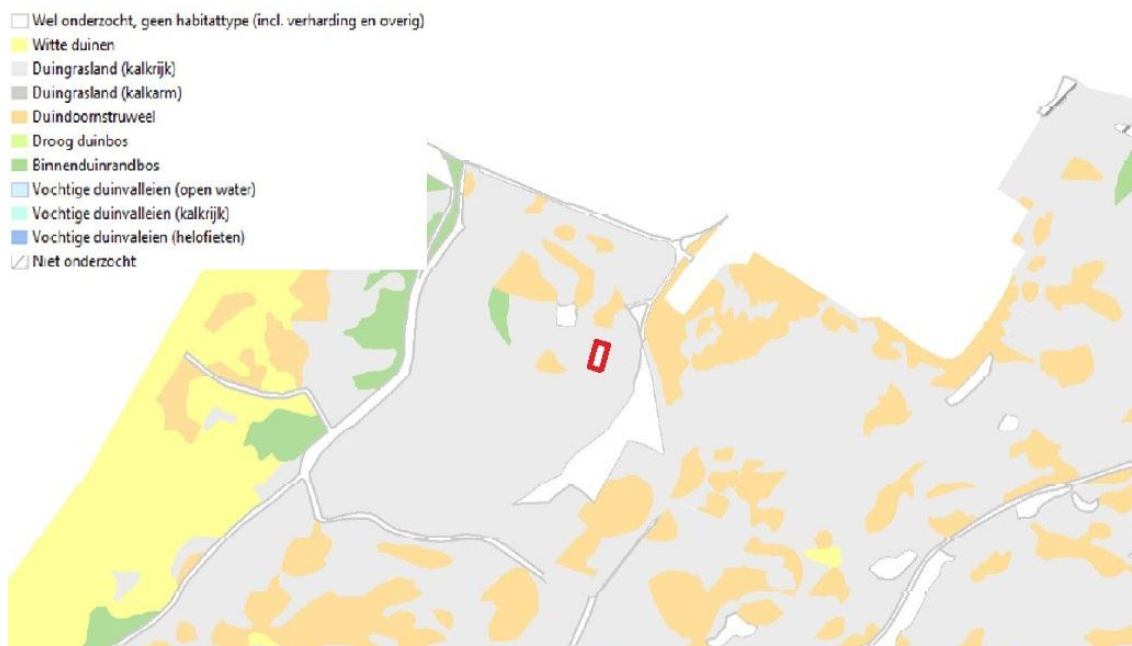
Als gevolg van de realisatie van de verharding bij het KNRM gebouw heeft een permanent verlies van 170 m<sup>2</sup> H2130 A grijze duinen (kalkrijk) in het Natura 2000-gebied Coepelduynen plaatsgevonden. Dit is 0,01% van het huidige aanwezige areaal H2130A. In de tijdgeest van 1997 (richtlijnconforme toetsing via toetsing aan toenmalige Nb-wet) kan dit beschouwd worden als een verwaarloosbaar kleine aantasting van het Beschermd Natuurmonument Coepelduin. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

### **16. Soefitempel**

Als gevolg van de aanwezigheid van de beheerderswoning annex slaapaccomodatie bij de Soefitempel treedt 300m<sup>2</sup> ruimtebeslag op in het Beschermd Natuurmonument Berkheide.

Het is niet te achterhalen welk vegetatietype precies verloren is gegaan als gevolg van de bouw van de beheerderswoning. Aangezien in de directe omgeving van het gebouw echter kalkrijke duingraslanden (H2130A kalkrijke grijze duinen) en duindoornstruweel (H2160) voorkomen (Figuur 33), is het zeer waarschijnlijk dat het om één van deze of beide vegetatietypen gaat. Door bij de beoordeling uit te gaan van het vegetatietype dat het meest bedreigd wordt in de duinen, namelijk H2130A grijzen duinen (kalkrijk), wordt het worst case effect in beeld gebracht. In Berkheide is 286,6 ha H2130A aanwezig, waarvan als gevolg van de bouw van de beheerderswoning 0,01% verloren is gegaan. In de tijdgeest van 1997 (richtlijnconforme toetsing via toetsing aan toenmalige Nb-wet) kan dit beschouwd worden als een verwaarloosbaar kleine aantasting van het Beschermd Natuurmonument Berkheide. Effecten zijn dan ook uitgesloten





Figuur 33 Habitattypemapping van Berkheide in de omgeving van de beheerderswoning annex slaapaccommodatie bij de Soefitempel (aangegeven in rood). Bron habitattypenkaart: Provincie Zuid-Holland, 2012

### 2.3 Aantasting rust en natuurschoon

In het bestemmingsplan wordt het opslaan van stacaravans in de winter op het terrein van de camping Zuidduinen mogelijk gemaakt (onderdeel 15 van het bestemmingsplan). De camping maakt onderdeel uit van het Beschermd Natuurmonument Berkheide, waarvoor de doelen 'relatief grote rust' en 'grote betekenis voor natuurschoon' zijn geformuleerd. In de huidige situatie moet de camping leeg zijn in de winter. Het opslaan van stacaravans in de winter is een lokale aantasting van de openheid en de rust in het Beschermd Natuurmonument. De opslag van de stacaravans op de parkeerplaats i.p.v. het campingterrein zelf, zal niet leiden tot negatieve effecten op natuurschoon en rust.

## 3 CONCLUSIE

De realisatie van het bestemmingsplan 'Duinen' leidt niet tot verslechtering of verstoring van de wezenlijke waarden van de voormalige Beschermd Natuurmonumenten Coepelduin. Wel is sprake van een verlies van een verwaarloosbaar klein verlies van kalkrijk grasland in zowel Coepelduin als Berkheide en een mogelijke aantasting van de rust en natuurschoon in het Beschermd Natuurmonument Berkheide. Dit laatste kan voorkomen worden door de stacaravans van recreatieterrein Zuidduinen in de winter op te slaan op het parkeerterrein Zuidduinen.

# Colofon

## PASSENDE BEOORDELING BESTEMMINGSPLAN 'DUINEN' KATWIJK ART. 19J T.B.V. PLANVASTSTELLING

**OPDRACHTGEVER:**

Gemeente Katwijk

**STATUS:**

Definitief

**AUTEUR:**

Jasper Ohm

**GECONTROLEERD DOOR:**

Miriam de Boer

**VRIJGEGEVEN DOOR:**

Patrick Weijers

28 september 2012

076537178:A.8

ARCADIS NEDERLAND BV

Polarisavenue 15

Postbus 410

2130 AK Hoofddorp

Tel 023 5668 411

Fax 023 5611 575

[www.arcadis.nl](http://www.arcadis.nl)

Handelsregister 9036504