

**Bijlage 1**

Nota zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan "Verlengde Westerbaan"

# **NOTA ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN** **BESTEMMINGSPLAN** **VERLENGDE WESTERBAAN**

Afdeling : Ruimte en Veiligheid  
Opgesteld door: Helga Veltmeijer  
Datum : 8 januari 2018

## **Bijlage 1**

Nota zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan "Verlengde Westerbaan"

### **Inhoudsopgave**

|                                                                           |          |
|---------------------------------------------------------------------------|----------|
| <i>1. Inleiding.....</i>                                                  | <i>3</i> |
| <i>2. Zienswijzen .....</i>                                               | <i>3</i> |
| <i>3. Wijzigingen ambtshalve en naar aanleiding van zienswijzen .....</i> | <i>7</i> |

## Bijlage 1

Nota zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan "Verlengde Westerbaan"

### 1. Inleiding

Het bestemmingsplan "Verlengde Westerbaan" heeft als doel een geactualiseerde en adequate planologische regeling vast te stellen, waarin het meest recente ruimtelijke beleid in een juridische bindende vorm is neergelegd.

Het ontwerpbestemmingsplan "Verlengde Westerbaan" is in november 2017 naar alle overlegpartners ingevolge artikel 3.1.1 Bro gestuurd.

Gelijktijdig met het vooroverleg heeft het ontwerpbestemmingsplan "Verlengde Westerbaan" ter inzage gelegen gedurende de periode van 10 november 2017 tot en met 21 december 2017. Het ontwerpbestemmingsplan lag fysiek ter inzage op het gemeentehuis. Daarnaast was het digitaal beschikbaar op de verplichte landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Gedurende de periode van ter inzagelegging kon een ieder een zienswijze schriftelijk of mondeling indienen. Zowel de vooroverlegreacties als zienswijzen worden onder de noemer zienswijzen behandeld.

#### Zienswijzen

Er zijn 4 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn binnen de terinzagetermijn ontvangen en daarom ontvankelijk. In hoofdstuk 2 worden de zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord.

#### Ambtshalve wijzigingen

Naast wijzigingen ten gevolge van ingediende zienswijzen zijn er ook wijzigingen die niet voortvloeien uit ingediende zienswijzen, de zogenaamde ambtshalve wijzigingen. Deze wijzigingen zijn samen met de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen in hoofdstuk 3 terug te vinden.

### 2. Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging zijn de volgende zienswijzen ingediend:

| zienswijze                                                                                                   | ontvangen        | gemeentelijk<br>registratiekenmerk |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------|
| 1. Reclamant 1:<br>Hoogheemraadschap van Rijnland                                                            | 28 november 2017 | 1074376                            |
| 2. Reclamant 2:<br>Stichting Groepshuizen, mede namens<br>Scouting Vereniging "De Katwijkse<br>Zeeverkenner" | 30 november 2017 | 1078889                            |
| 3. Stichting Berkheide Coepelduynen<br>en Stichting Duinbehoud                                               | 14 december 2017 | 1086920                            |
| 4. Dunea N.V.                                                                                                | 18 december 2017 | 1087958                            |

#### Zienswijze nummer 1

Rijnland heeft op 28 november 2017 een schriftelijke zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn binnengekomen en is daarmee ontvankelijk.

De volgende zienswijze is ingediend:

- 1) Rijnland heeft geen overwegende bezwaren tegen het bestemmingsplan. Wel dient rekening gehouden te worden met onderstaande opmerkingen.
  - a. De 'poel' die voorzien is ten noorden van de rotonde, is niet verbonden met een andere watergang en maakt dus geen onderdeel uit van het watersysteem. De poel kan daarom niet als compensatie tellen voor de versnelde afvoer bij de toename van verhard oppervlak. Dit probleem kan opgelost worden door de resterende 45,5 m<sup>2</sup> oppervlakte water op een andere locatie te realiseren. Naar voorkeur wordt de resterende compensatie dan ook in de sloot achter de Gravin van Burenlaan aangebracht.
  - b. Eventueel kan ook een verbinding door middel van een duiker worden aangelegd tussen de poel en de sloot achter de Gravin van Burenlaan. De duiker mag echter in beginsel niet langer dan 10 m zijn.

## Bijlage 1

Nota zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan "Verlengde Westerbaan"

### Beoordeling

1) Het volgende kan worden aangegeven:

- a. De waterpoel is inderdaad niet verbonden met andere watergangen. Mede naar aanleiding van de zienswijze wordt de resterende compensatieopgave ter plaatse van de reeds aanwezige watergang (ten oosten van de Zilver schoon) binnen het plangebied opgelost door deze te verbreden. De poel wordt uit het plan gehaald. Dit wordt verwerkt in de toelichting (en in de daarbij behorende natuurtoets) en verbeelding.
- b. Gezien de beoordeling onder punt a wordt voldoende invulling gegeven aan het aspect watercompensatie. Het realiseren van een verbinding door middel van een duiker is daarmee niet aan de orde.

### Beantwoording

De zienswijze is voor een deel reden om het plan te wijzigen. De ingediende zienswijze wordt daarom deels gegrond verklaard.

1) Het bestemmingsplan is als volgt aangepast:

- a. De waterpoel is van de verbeelding verwijderd en de watergang aan de zijde van de Gravin van Burenlaan wordt verruimd. Dit wordt in de waterparagraaf van de toelichting en op de verbeelding verwerkt. Tevens wordt de Natuurtoets aangepast. De geactualiseerde versie van de natuurtoets wordt als bijlage aan de toelichting toegevoegd.
- b. Het tweede punt van de zienswijze is geen reden om het plan aan te passen. Dit punt is door het Hoogheemraadschap als optie benoemd. Met de aanpassing zoals beschreven onder punt a, vervalt deze optie.

### Zienswijze nummer 2

Op 30 november 2017 is door Stichting Groepshuizen, mede namens Scouting Vereniging "De Katwijkse Zeeverkenner s" een zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn binnengekomen en is daarmee ontvankelijk.

De volgende zienswijze is ingediend:

- 1) Verzocht wordt om na te gaan of de in-/uitrit richting het scouting clubgebouw naar het oordeel van de ontwerpers maximaal veilig is voor auto's, fietser (ook snelle) en voetgangers (ook hardlopers). Is er voldoende verlichting, ruimte voor auto's om zich op te stellen zonder daarbij het fietspad te blokkeren? Is de verkeersveiligheid naar behoren geregeld met verkeersborden, belijning (haaiantanden) en praktische uitwerking van de regels wie voorrang heeft en wie voorrang moet verlenen?

### Beoordeling

- 1) De vormgeving van in-/uitrit naar de scouting is nogmaals door Ingenieursbureau IV-Infra bezien. Onderzocht is of het mogelijk is om de Cantineweg voor autoverkeer dat van de scouting komt minder haaks op de uitrit aan te laten sluiten. Dat zou betekenen dat de Cantineweg komend vanaf de parkeerplaatsen dan eerst richting het scoutinggebouw moet uitbuigen om vervolgens ter plaatse van in-/uitrit terug te buigen. Op deze wijze wordt een grotere boog gemaakt en komt het vertrekkende verkeer haaks op het fietspad te staan. De begrenzing van het Natura 2000-gebied maakt uitbuigen echter niet mogelijk. De grens van het Natura 2000-gebied ligt direct naast de Cantineweg.

In vervolg daarop is bezien of het mogelijk is de inrit te verschuiven richting de rotonde. Dan zou de bedoelde uitbuiging vorm kunnen krijgen op het bestrate gedeelte dat direct voor het scoutinggebouw ligt. Verschuiven van de in-/uitrit richting rotonde is vanuit verkeersveiligheidsoogpunt om twee redenen echter niet gewenst. Allereerst komt de in-/uitrit dan op te korte afstand van de rotonde te liggen. Ten tweede speelt het aanwezige hoogteverschil hier een rol. De in-/uitrit komt bij verschuiving dan zelf op een helling te liggen. Daarnaast is van belang dat de in-/uitrit in het huidige ontwerp precies op het hoogste punt van de Verlengde Westerbaan ligt. Dat is het punt met het beste zicht op het verkeer dat op de Verlengde Westerbaan passeert. Opschuiven van de in-/uitrit richting de rotonde betekent dat zicht op het verkeer vanaf de Westerbaan aanzienlijk minder wordt.

Uit het bovenstaande volgt dat de huidige locatie van de in-/uitrit de optimale locatie is. Wel is besloten het fietspad nog iets richting de Cantineweg te verleggen, zodat de opstelruimte tussen Verlengde Westerbaan en het fietspad met 0,5-1 meter wordt verruimd. De opstelruimte tussen de Verlengde Westerbaan en het fietspad is daarmee 0,5-1 meter ruimer dan de 5 meter opstelruimte die

## Bijlage 1

Nota zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan "Verlengde Westerbaan"

gebruikelijk wordt toegepast. Dit heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan aangezien ter plaatse reeds de bestemming Verkeer en Verkeer-Verblijf is voorzien.

Met betrekking tot de vormgeving van de inrit kan het volgende worden gemeld.

- De voorrang tussen het verkeer op de uitrit en de Verlengde Westerbaan zal worden verduidelijkt door het fietspad op een plateau te plaatsen. Zowel aan de zijde van de scouting als aan de zijde van de Verlengde Westerbaan worden dan inritbanden toegepast. De voorrang tussen de in-/uitrit en het fietspad is geregeld met een combinatie van blokmarkering langs het fietspad en het toepassen van haaiëntanden. Daarnaast zullen op het fietspad pijlen worden aangebracht ter plaatse van de inrit, zodat voor het kruisende verkeer duidelijk is dat het fietsverkeer van twee kanten kan komen. Een ondersteuning met voorrangsborden is niet nodig.
- De verlichting langs de Cantineweg blijft gehandhaafd. Langs de Verlengde Westerbaan komt eveneens verlichting. Dit draagt bij aan de zichtbaarheid van alle verkeersdeelnemers (waaronder ook hardlopers en ruiters) op de Verlengde Westerbaan en op de Cantineweg als ook aan de sociale veiligheid.
- Aan de zijde van de Cantineweg zijn bij de aansluiting op het fietspad ter plaatse van de inrit ruime bogen toegepast, zodat twee personenauto's elkaar in de bocht goed kunnen passeren. Daarnaast is deze bochtverruiming nodig in het kader van de (incidentele) bereikbaarheid van de scouting met een vrachtauto.  
Aan de zijde van de Verlengde Westerbaan is de breedte van de inritconstructie beperkt gehouden. Daar waar aangesloten wordt op het fietspad is de breedte van de inrit 4,50 meter. Dat is voldoende om twee auto's elkaar te laten passeren indien nodig, maar in de praktijk zullen auto's die in tegenstelde richting van de inrit gebruik maken op elkaar wachten.
- In het kader van zichtbaarheid wordt het huidig aanwezige struweel tussen de Cantineweg en de Verlengde Westerbaan ter weerszijde van de toekomstige in-/uitrit verwijderd en vervangen door bomen. Daardoor kunnen de verkeersdeelnemers op de Cantineweg en op de in-/uitrit voldoende zicht op elkaar houden.

### **Beantwoording**

Omdat het om inrichtingsprincipes gaat, is de zienswijze geen reden om het plan te wijzigen. Om die reden wordt de zienswijze ongegrond verklaard. De hierboven genoemde aanpassingen (die besproken zijn met de zienswijze-indieners) zullen in de uitvoeringsfase overeenkomstig worden toegepast. Opgemerkt wordt dat voorafgaand aan de realisatie van het werk over de definitieve inrichting van onder meer de in-/uitrit te zijner tijd een verkeersbesluit genomen zal worden. Het is mogelijk om dan een zienswijze in te dienen.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze nummer 3**

Op 14 december 2017 is door Stichting Berkheide Coepelduynen mede namens Stichting Duinbehoud een zienswijze ingediend (hierna: de stichtingen). De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn binnengekomen en is daarmee ontvankelijk.

De volgende zienswijze is ingediend:

- 1) De Stichtingen juichen het plan toe daar het een einde maakt aan de onhoudbare situatie van een ontsluiting via de Cantineweg. Door versterking van de steilwand en beplanting van deze wand met bomen kan de depositie van stikstof op het natura 2000-gebied nog verder worden teruggedrongen. Verzocht wordt om dit in het uitwerkingsplan mee te nemen. Dit kan ook als mitigerende maatregel worden meegenomen indien op termijn een 50 km/h-regime wordt ingesteld.
- 2) De Stichtingen zijn verheugd dat het college toekomstig een 50 km/h-verbinding tussen de Westerbaan en Boslaan via de Koningin Julianalaan naast een verbinding via de Meeuwenlaan als serieuze optie zien.
- 3) De Stichtingen zijn verheugd met de alternatieve plek voor de speeltuin.
- 4) De Stichtingen juichen een paddenpoel toe en dringen er op aan deze uit te voeren.
- 5) Over een aantal niet nader door de Stichtingen genoemde punten geven de Stichtingen aan dat zij een andere mening hebben.

### **Beoordeling**

- 1) Het herstel van de steilwand en verdere aanplant zal in het uitwerkingsplan worden meegenomen. Hierover is inhoudelijk afgestemd met de Stichtingen waarbij is afgesproken dat de steilwand parallel gelegen aan de parkeerplaatsen bij de scouting zal worden aangepakt. Daarbij worden exoten

## **Bijlage 1**

Nota zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan "Verlengde Westerbaan"

verwijderd, wordt de naar beneden gezakte grond afgegraven en aan de bovenzijde toegevoegd zodat de steilwand in ere wordt hersteld. Vervolgens worden op de steilwand inheemse bomen en struiken geplaatst die er aan bijdragen de stikstofdepositie af te vangen.

Deze uitwerking is mogelijk binnen de regels van het bestemmingsplan en vraagt niet om een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

- 2) Bij de gemeente is een 50 km/h-verbinding via de Koningin Julianalaan altijd al als een van de te onderzoeken opties in beeld geweest. Te zijner tijd zal ten behoeve van een aanpassing van het snelheidsregime een nieuwe procedure moeten worden doorlopen. Dit valt buiten de scope van het ontwerpbestemmingsplan.
- 3) Samen met de Stichtingen staan ook de verschillende andere stakeholders achter de verplaatsing van de speeltuin. Dit vergt geen aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.
- 4) De paddenpoel kan volgens het Hoogheemraadschap Rijnland niet als watercompensatie worden gezien. Vanuit dat oogpunt wordt de paddenpoel uit de verbeelding verwijderd en wordt er in aanvullende watercompensatie voorzien in de sloot achter de Gravin van Burenlaan (ten oosten van de Zilver schoon). Een faunatunnel zal samen met geleidende schermen en de aanwezige duikers in de sloten zorgen voor een verbinding tussen de duinen en het water ten oosten van de Verlengde Westerbaan.
- 5) Van het feit dat de Stichtingen over een aantal niet nader genoemde punten een andere mening hebben wordt kennis genomen. Dit leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan.

### **Beantwoording**

De punten 1, 3 en 4 uit de zienswijzen betreffen inrichtingsprincipes en zijn geen reden om het plan te wijzigen. Punt 2 betreft een ontwikkeling op (lange) termijn die buiten de scope van het bestemmingsplan valt. Om deze redenen wordt de zienswijze ongegrond verklaard.

Bij realisatie zullen de met name onder punt 1 genoemde aanpassingen overeenkomstig worden uitgevoerd, in overleg met zienswijze-indieners.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Zienswijze nummer 4**

Op 18 december 2017 is door Dunea N.V. een zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn binnengekomen en is daarmee ontvankelijk.

De volgende zienswijze is ingediend:

- 1) Binnen de grenzen van het bestemmingsplan is een belangrijke regionale watertransportleiding gelegen. Het verzoek is om deze transportleiding in het bestemmingsplan te borgen door middel van het bestemmen van een leidingstrook (5 meter aan weerszijde van de drinkwatertransportleidingen), vermelding op de plankaart en vermelding van de door de leidingbeheerder gestelde voorwaarden.

### **Beoordeling**

- 1) Uit de toegestuurde informatie blijkt inderdaad dat een watertransportleiding binnen het bestemmingsplangebied aanwezig is. Om te borgen dat hier rekening mee wordt gehouden wordt de transportleiding op de verbeelding opgenomen en wordt in de planregels geregeld dat hier geen bebouwing of andere belemmeringen aanwezig mogen zijn die de werkzaamheden ten behoeve van de transportleidingen kunnen belemmeren.

### **Beantwoording**

De zienswijze is reden om het plan te wijzigen. De ingediende zienswijze wordt daarom gegrond verklaard.

- 1) Het bestemmingsplan is als volgt aangepast:

- a. De transportleiding is middels een dubbelbestemming 'Leiding - Water' op de verbeelding opgenomen.
- b. Aan de planregels is een artikel 'Leiding – Water' toegevoegd. In de planregels wordt geregeld dat de voor "Leiding - Water" aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor een waterleiding. Bouwen is alleen toegestaan voor de waterleiding. Ten behoeve van andere bestemmingen mag uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering. Bij een omgevingsvergunning kan van de bouwregels worden afgeweken voor het bouwen krachtens de overige bestemmingen van deze gronden, indien de bij de betrokken bestemming behorende

## **Bijlage 1**

Nota zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan "Verlengde Westerbaan"

bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad. Daarnaast is het verboden zonder een omgevingsvergunning voor aanleggen werken uit te voeren zoals het aanleggen van wegen en paden, grondbewerkingen e.d..

### **3. Wijzigingen ambtshalve en naar aanleiding van zienswijzen**

#### **Wijziging naar aanleiding van zienswijzen.**

Het bestemmingsplan Verlengde Westerbaan is naar aanleiding van de zienswijzen aangepast. Het gaat hierbij om aanpassing van de planregels, toelichting en de verbeelding.

#### **Regels**

- In de planregels wordt een artikel 'Leiding – Water' toegevoegd.

#### **Toelichting**

- Paragraaf 3.8 Waterparagraaf is aangepast.
- Paragraaf 1.3 van bijlage 4 behorend bij het bestemmingsplan 'Natuurtoets' is geactualiseerd, omdat er geen poel meer wordt gerealiseerd.
- Paragraaf 3.7 Ecologie is naar aanleiding van voorgaande punt geactualiseerd.
- De meest recente versie van het ontwerp is in figuur 1.3 van de toelichting opgenomen.
- In de juridische plantoelichting wordt verwezen naar het artikel 'Leiding – Water'.

#### **Verbeelding**

- De poel is verwijderd.
- De bestemming water ter plaatse van de zuidelijk gelegen watergang is verruimd.
- De bestemming 'Leiding – Water' is toegevoegd ter plaatse van de waterleiding en de daarbij behorende bebouwingsvrije zone.

#### **Ambtshalve aanpassingen.**

Ambtshalve zijn de toelichting, verbeelding en de regels aangepast. De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

#### **Planregels**

- Regels: ook ruiterpaden worden binnen de bestemming groen (artikel 3) toegestaan. In de toelichting wordt dit toegelicht. Daarnaast worden voorzieningen en bouwwerken ten behoeve van natuur en landschap toegestaan, zoals de faunatunnel en de schermen die de amfibieën naar de faunatunnel geleiden.
- Ter plaatse van de bestemming 'Verkeer' (artikel 4) en 'Verkeer – Verblijfsgebied' (artikel 5) worden eveneens voorzieningen en bouwwerken ten behoeve van natuur en landschap toegestaan, zoals de faunatunnel en de schermen die de amfibieën naar de faunatunnel geleiden.

#### **Toelichting**

- Paragraaf 1.3 en 5.3 en hoofdstuk 6 van Bijlage 4 behorend bij de toelichting: Natuurtoets zijn aangepast. Daarin is aangegeven dat een faunatunnel wordt gerealiseerd op een andere locatie dan eerder in natuurtoets was aangegeven en worden aanvullend geleidende schermen aangebracht die amfibieën naar de faunatunnel geleiden.
- Toelichting: Voornoemde wordt ook in paragraaf 3.7 Ecologie van de toelichting verwerkt.
- Het bijschrift bij tabel 4.3 in de natuurtoets is nader toegelicht.
- Bijlage 6 behorend bij de toelichting is toegevoegd: Elementen Verkeer en Openbare ruimte. Deze figuur geeft een goed overzicht van het ontwerp.
- Bijlage 7 behorend bij de toelichting is toegevoegd: Elementen Natuur en Landschap. Deze figuur geeft een goed overzicht van de ligging van de paddenschermen en de faunatunnel.
- Bijlage 8 behorend bij de toelichting is toegevoegd: Groenplan. Deze figuur geeft een goed overzicht van het groenplan.

#### **Verbeelding**

- De grens van het bestemmingsplangebied is iets verruimd, zodat deze aansluit op het plangebied van het bestemmingsplan Katwijk Midden.
- De bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' is globaler op de verbeelding opgenomen.