



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten

Contact
dhr. drs. J. Dijkema
T
j.dijkema@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Raad van de gemeente Hillegom
Postbus 32
2180 AA Hillegom

Datum

04 MAART 2014

Ons kenmerk
PZH-2014-462715956
DOS-2014-0001168
Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp

Reactieve aanwijzing ex art. 3.8 lid 6 Wro op
bestemmingsplan "Bedrijventerreinen" van de gemeente
Hillegom

Geachte raad,

Op 23 januari 2014 heeft u het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' vastgesteld.
Overeenkomstig artikel 3.8, lid 4 van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) hebben wij
kennisgenomen van het raadsbesluit.

Na bestudering van uw besluit vinden wij het noodzakelijk om, overeenkomstig artikel 3.8, lid 6
van de Wro, een aanwijzing te geven, ertoe strekkende dat in 1.37 van de regels het woord
'zoals' geen onderdeel blijft uitmaken van het bestemmingsplan zoals het is vastgesteld.

Wij hebben hierbij het volgende overwogen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Provinciaal beoordelingskader

Wij baseren onze reactieve aanwijzing op de Actualisering 2012 van de provinciale Structuurvisie
(PSV) en de Verordening Ruimte Zuid Holland (VR) die op 30 januari 2013 door Provinciale
Staten zijn vastgesteld. In deze actualisering zit een herijking van het provinciale beleid voor
detailhandel.

Het detailhandelsbeleid van de provincie heeft als doelstelling de detailhandelsstructuur te
versterken en de dynamiek in de sector te bevorderen. Uitgangspunt is dat nieuwe detailhandel
gevestigd moet worden in bestaande winkelgebieden in de centra van steden en dorpen en
wijken of nieuwe wijkgebonden winkelcentra (artikel 9 lid 1 VR). In artikel 9 lid 2 van de VR zijn
uitzonderingen op deze regel aangedragen. Voor detailhandel in volumineuze goederen zijn
uitzonderingsgevallen toegestaan, opgenomen in een limitatieve lijst.



Hoewel u onze zienswijze van 31 juli 2013 gegrond hebt verklaard hebt u de strekking van de zienswijze niet geheel kunnen vertalen naar het vastgestelde bestemmingsplan. Het vastgestelde bestemmingsplan bevat onder de regels (artikel 1.37) een definitie van detailhandel in volumineuze goederen die niet limitatief is, conform artikel 9 lid 2 onder a van de Verordening Ruimte, aangezien er in de bestemmingsplanregels "zoals" is opgenomen. Daarmee kunnen mogelijk ook vormen van grootschalige detailhandel zich vestigen die niet zijn opgenomen bij de uitzonderingsgevallen en ook niet ter plaatse gewenst zijn. De bepaling is daarom in strijd met de Verordening Ruimte.

Nadere toelichting inzet reactieve aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro

Ten aanzien van de in artikel 3.8, lid 6 Wro, opgenomen voorwaarde dat moet worden aangegeven welke feiten, omstandigheden en overwegingen ertoe hebben geleid dat het betrokken belang niet met inzet van andere bevoegdheden is te beschermen, het volgende. De extra motiveringsplicht is wettelijk vereist om te voorkomen dat provincies en/of het Rijk het betreffende instrument zouden gebruiken om achteraf - passief - in te grijpen terwijl vooraf – op actieve wijze – met andere wettelijke bevoegdheden hetzelfde doel had kunnen worden bereikt. Door het indienen van een zienswijze bent u tijdig gewezen op de strijdigheden in het plan met het provinciale beleid. Om deze redenen is een reactieve aanwijzing in dit geval het meest geëigende instrument om strijdigheid met het provinciaal belang te voorkomen.

Conclusie

Gezien het voorgaande besluiten wij, overeenkomstig artikel 3.8, lid 6, van de Wro, een aanwijzing te geven, ertoe strekkende dat het woord 'zoals' in artikel 1.37 van de regels van het bestemmingsplan geen onderdeel blijft uitmaken van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' zoals door u vastgesteld op 23 januari 2014.

Wij verzoeken u om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 3 en lid 6 Wro.

Wij merken nog op dat de aanwijzing in digitale vorm is vastgesteld en beschikbaar is NL.IMRO.9928.DOSx2014x0001168AW-VA01

Beroepsmogelijkheden

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden gedurende 6 weken direct beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De termijn voor indiening van een beroepsschrift vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts
bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

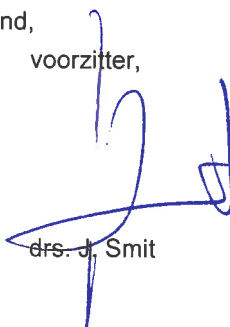
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,



mw. drs. J.A.M. Hilgersom



drs. J. Smit

Nr.	3. Bestuur\4376
B&W-besluit	26-11-2013
Uitwisseling	09-01-2014
Raad	23-01-2014
Agendanummer	8

Onderwerp:Vaststelling bestemmingsplan Bedrijventerreinen

Wij stellen voor:

1. de Nota van Beantwoording vast te stellen;
 2. het bestemmingsplan Bedrijventerreinen gewijzigd vast te stellen;
 3. geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in art. 6.12 Wro.
-

Bestaand kader:

Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro)
Structuurvisie en Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland (2013)
Regionale Structuurvisie Holland Rijnland (2012)
Structuurvisie Hillegom (2008)
Plan van aanpak inzake cyclische herziening bestemmingsplannen (collegebesluit 21 oktober 2008)
Collegewerkprogramma 2010-2014
Vigerende bestemmingsplannen en projectafwijkingsbesluiten
Afwijkingenbeleid kruimelgevallen (collegebesluit 19 februari 2013)
Raadsbijeenkomst over leegstand (28 juni 2012)
Kaders voor bestemmingsplannen Bedrijventerreinen en Centrum (raadsbesluit 20 september 2012)
Voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen (collegebesluit 11 december 2012)
Ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen (raadsbesluit 13 juni 2013)

Doelstelling:Een actueel ruimtelijk kader voor alle bedrijventerreinen in Hillegom.

Inleiding:

Op 13 juni 2013 heeft u besloten om het bestemmingsplan Bedrijventerreinen als ontwerpbestemmingsplan vast te stellen en gedurende zes weken ter inzage te leggen voor het indienen van zienswijzen (conform afdeling 3.4 Awb).

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens van 27 juni t/m 7 augustus 2013 ter inzage gelegen. Er zijn 16 ontvankelijke zienswijzen ingediend. De samenvatting van



de zienswijzen met de beantwoording daarvan is bij de stukken ter inzage gelegd. Enkele zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen in het plan. Tevens zijn er ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Alle wijzigingen zijn in de bijlage weergegeven.

Bedrijfswoningen

Zoals toegezegd tijdens de raadsvergadering over het ontwerpbestemmingsplan is onderzocht of er in de buitenring van bedrijventerrein Treslong bedrijfswoningen kunnen worden toegestaan en of er een algemene regeling geformuleerd kan worden, waarmee gelijke gevallen gelijk beoordeeld kunnen worden en waarmee een goede ruimtelijke ordening wordt gewaarborgd.

Op basis van onderzoek komen we tot de conclusie dat in de buitenring bedrijfswoningen, onder voorwaarden, mogelijk kunnen worden gemaakt. Dit is verwoord in artikel 4.3.3. De voorwaarden zijn dat de omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat voldaan wordt aan de geldende eisen ten aanzien van milieuaspecten. Dit moet door initiatiefnemers aangetoond worden bij de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Argumenten:

1. Dit is een bevoegdheid van de raad

In de Nota van Beantwoording Ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen worden de zienswijzen beantwoord. De zienswijzen leiden tot enkele aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan.

2. Op grond van artikel 3.1 Wro geldt de wettelijke verplichting om actuele bestemmingsplannen te hebben.

3. Er is geen sprake van een bouwplan

Op grond van artikel 6.12 Wro dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Er is bij dit bestemmingsplan geen sprake van een bouwplan op grond van artikel 6.1.2 Bro.

Financiële dekking:

De actualisatie van het bestemmingsplan valt binnen het beschikbare budget.

Participatie:

Voor het bestemmingsplan Bedrijventerreinen is een communicatie-check opgesteld. De Nota van Beantwoording wordt met een begeleidende brief toegezonden aan degenen, die een reactie hebben ingediend.

Het plan wordt gedurende zes weken voor het indienen van beroep ter inzage gelegd bij de gemeentebalie en op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst.

Urgentie:

Er is haast bij het vaststellen van dit bestemmingsplan, zie onder kanttekeningen.

Kantttekeningen:

1. Planning vaststelling voor 1 juli 2013 niet gehaald.

Alle gemeenten dienden op 1 juli 2013 te beschikken over actuele bestemmingsplannen die niet ouder zijn dan 10 jaar. Ook in het plangebied Bedrijventerreinen ligt een aantal bestemmingsplannen die ouder zijn dan 10 jaar. Helaas is het niet mogelijk gebleken om voor 1 juli 2013 het bestemmingsplan Bedrijventerreinen te kunnen vaststellen.

namens het college van burgemeester en wethouders,

ing. G.P. van Lierop
secretaris

J. Broekhuis
burgemeester

Ter inzage gelegd:

- Bestemmingsplan Bedrijventerreinen dd 23-01-2014*
 - Nota van beantwoording bestemmingsplan Bedrijventerreinen*
 - Overzicht van wijzigingen van de planregels, plantoelichting en planverbeelding van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen ten opzichte van het plan zoals het formeel ter inzage heeft gelegen*
 - Communicatie-check bestemmingsplan Bedrijventerreinen dd 13-11-2013*
- Informatie bij: mw. J. Nicola, j.nicola@hillegom.nl, tel.nr. (0252) 537 303*

Nr.	3. Bestuur\4376
B&W-besluit	26-11-2013
Uitwisseling	09-01-2014
Raad	23-01-2014
Agendanummer	8

Onderwerp:
Vaststelling bestemmingsplan Bedrijventerreinen

De Raad van de gemeente Hillegom,
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders,
gelet op het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet ruimtelijke ordening,

besluit:

1. de Nota van Beantwoording vast te stellen;
2. het bestemmingsplan Bedrijventerreinen gewijzigd vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in art. 6.12 Wro.

Aldus besloten in de vergadering van 23 januari 2014.

drs. P.M. Hulspas-Jordaan
griffier



J. Broekhuis
voorzitter

