

EV advies - definitief

Aan : K. Verduin
Van : J. van Hooren
Zaaknummer : 262185 AV
Onderwerp : Wm EV QRA gasleiding Stede Broec
Datum : 24 oktober 2018

0. Conclusie

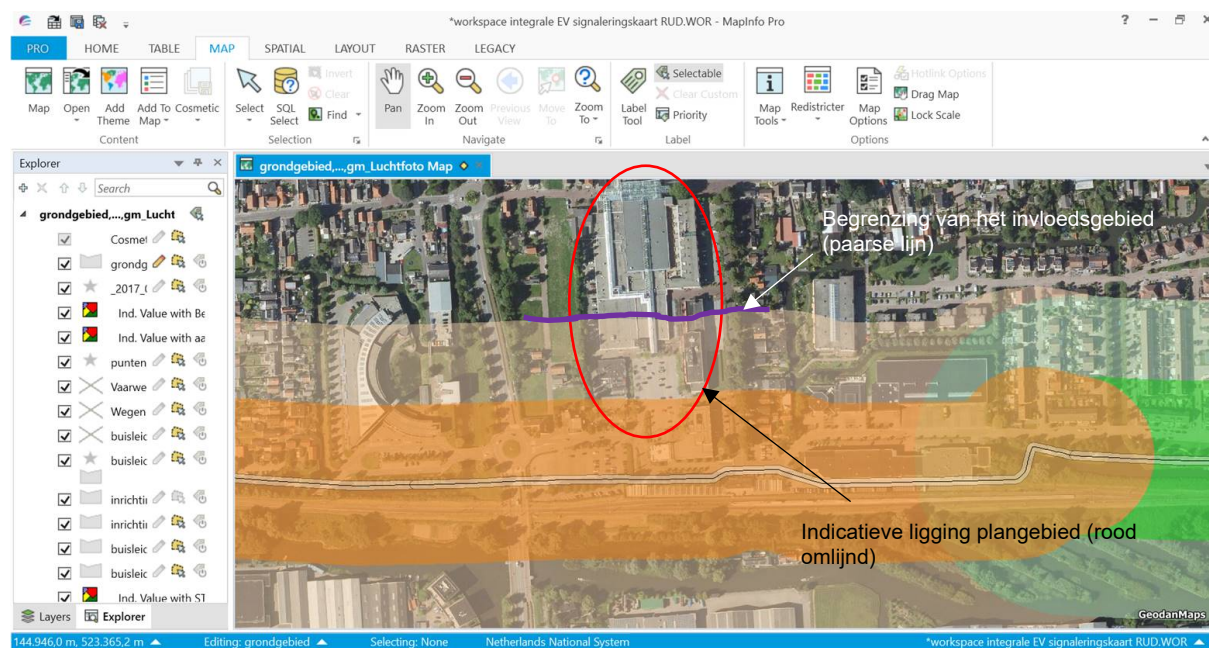
Vanwege de gewenste uitbreiding van een bestaand winkelcentrum aan de Middend in Bovenkarspel is een toelichting bij het voorontwerp bestemmingsplan ter beoordeling voorgelegd aan het team EV van RUD NHN. Er zijn risicovolle objecten op korte afstand van het plangebied die mogelijk belemmerend zijn op de ontwikkeling ervan.

In de toelichting wordt de situatie van de betreffende buisleiding niet gedetailleerd weergegeven. Het document moet worden aangepast en opnieuw ter beoordeling aan RUD NHN worden voorgelegd.

Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord moet in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen.

1. Inleiding

Op 25 juni 2018 is om een advies gevraagd met betrekking tot een voorontwerp bestemmingsplan voor fase 4 en 6 van de ontwikkeling van het centrumgebied van Bovenkarspel te Stede Broec. Het betreft de voorgenomen verandering van het bestaande winkelcentrum, de ontwikkeling van woningen en parkeerterreinen. Het plangebied wordt begrensd door de Zesstedenweg, de Burgemeester JN Stuifbergenlaan en de Schaperstraat en De Middend. Gevraagd is naar de situatie met betrekking tot externe veiligheid. Onderstaand de indicatieve ligging van beide plangebieden.



Figuur 1 Situatie Signaleringskaart EV

Op 17 oktober 2018 is de rapportage van een risicoberekening ontvangen door RUDNHN. Het betreft een berekening met de applicatie Carola (Gasunie) naar de risico's van de nabij het plangebied aanwezige buisleiding.

2. Risicovolle activiteiten binnen het plangebied

Binnen het plangebied vinden geen risicovolle activiteiten plaats. Ook worden met de ontwikkelingen geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied geïntroduceerd.

3. Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied

3.1. Risicovolle activiteiten binnen inrichtingen

De plangebieden bevindt zich niet in de nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen.

3.2 Transport van gevaarlijke stoffen over wegen

De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg.

3.3 Transport van gevaarlijke stoffen over vaarwegen

De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van een transportroutes van gevaarlijke stoffen over een vaarweg.

3.4 Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van buisleidingen. Het betreft de Gasunie buisleidingen W-573-01 en W-573-09.

De aanwezige buisleidingen beschikken niet over een $pr=10^{-6}$ risicocontour.

Buisleiding W-573-09 beschikt over een 100% letaliteitsafstand van 70 meter en een 1% letaliteitsafstand van 140 meter. Deze buisleiding is daarmee maatgevend voor het risico. Het plangebied bevindt zich binnen de 1% letaliteitsafstand. Het plangebied bevindt zich buiten de 100% letaliteitsafstand.



Figuur 2 Situatie invloedsgebied buisleiding W-573-09

De ontwikkeling vindt plaats binnen het invloedsgebied van buisleiding W-573-09. Mogelijk zelfs gedeeltelijk binnen de 100% letaliteitsafstand. Het kaartmateriaal in de aanmeldingsnotitie levert daar onvoldoende informatie over. Het is bekend dat in dit gebied sprake is van een significant groepsrisico ($> 0,1 \times OW$) als gevolg van de aanwezige buisleiding.

De informatie in de toelichting wijkt af van wat hetgeen is opgenomen op de signaleringskaart EV van de gemeente / de risicokaart. Er moet beter worden aangegeven waar de wijzigingen gaan plaatsvinden en wat hiervan de gevolgen zijn voor de dichtheid van personen in het gebied. Vanwege de huidige hoogte van het groepsrisico is een berekening van de hoogte van het groepsrisico opportuun.

Voor de volledigheid hieronder de tekst uit het Besluit externe veiligheid buisleidingen:

“Artikel 12 Besluit externe veiligheid buisleidingen:

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord. In de toelichting bij het besluit wordt vermeld:
 - a. de aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
 - b. het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar”.

De leden c t/m g zijn niet van toepassing als de ontwikkelingen plaatsvinden buiten het 100% letaliteitsgebied.

Uit de berekening blijkt dat ter hoogte van het plangebied de hoogte van het groepsrisico niet significant is. De berekende waarde is $0,013 \times OW$ in zowel de bestaande als in de nieuwe situatie.

3.5 Aanwezigheid van bovengrondse hoogspanningsmasten en -leidingen

De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van een hoogspanningsmast of hoogspanningsleidingen.

3.6 Aanwezigheid van windturbines

De plangebieden bevinden zich niet in de nabijheid van windturbines

3.7 Aanwezigheid van een luchthaven

De plangebieden bevindt zich niet in de nabijheid van een luchthaven.

4. Beoordeling document

In deze zaak is een beschrijvend document geplaatst. Het betreft de toelichting voor het voorontwerp bestemmingsplan “Stede Broec Centrumplan Stede Broec fase 4 en 6”. Dat document is beoordeeld en is ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

In het document is aangegeven dat de begrenzing van het 1% letaliteitsgebied bevindt zich op 140 meter van de buisleiding. De ontwikkeling bevindt zich binnen het invloedsgebied van de buisleiding. In de onderliggende stukken moeten conform Bevb de gevolgen van het toenemen van personen binnen het invloedsgebied voor de hoogte van het groepsrisico worden vastgesteld.

De genoemde onderdelen moeten worden aangepast en opnieuw aan de RUD worden voorgelegd.

5. Beleidsvisie Externe Veiligheid

De gemeente Stede Broec heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen zijn daarom getoetst aan het gemeentelijk geldende beleid ten aanzien van externe veiligheid, en zijn hiermee niet in strijd.

6. Clusteren van risicovolle activiteiten

De ruimtelijke ontwikkeling is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

7. Veiligheidsregio NHN en Regionale Brandweer

Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten. Het plan is daarom worden voorgelegd aan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft op 25 oktober 2018 advies uitgebracht over deze zaak. De overwegingen bij dit advies luiden:

- Kan de EV risicobron hogedruk aardgasleiding W-573-05 een ramp veroorzaken ter hoogte van dit plan?
Ja (d.w.z. een incident dat opgeschaald naar een GRIP 1 of hoger)
- Heeft het plan invloed op de omvang van die ramp?
Het aantal personen in of nabij het plangebied tijdens het rampscenario bepaalt de invloed op de ramp. Het scenario fakkelbrand zorgt op deze afstand mogelijk voor dodelijke slachtoffers onder de personen die buiten zijn en niet op tijd kunnen vluchten. In worst-case wordt geschat dat het aantal personen dat buiten is tijdens het rampscenario op kan lopen tot ca. 30 personen.
- Is die ramp bestrijdbaar?
Bij een fakkelbrand zijn alleen de gevolgen bestrijdbaar. De ramp wordt niet anders bestrijdbaar door dit plan.
- Zijn preventieve maatregelen mogelijk en/of gewenst?
Ja, maar deze hebben slechts invloed op de eventuele gevolgen.

Het GR-advies van de brandweer is integraal aan dit EV-advies toegevoegd.

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord
J. van Hooren
Postbus 2095
1620 EB HOORN

Datum 25 oktober 2018
Onze referentie UIT-2018-16354
Uw referentie
Uw bericht van 24 oktober 2018

Telefoon 06 1942 9646
E-mail pmeijer@vrnbn.nl
Bijlagen 1
Onderwerp Voorontwerp bestemmingsplan
Streekhof fase 4 en 6 in Bovenkarspel

Beste meneer van Hooren,

Op 24 oktober 2018 heeft u Veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld tot het uitbrengen van advies op het voorontwerp bestemmingsplan Streekhof fase 4 en 6 in Bovenkarspel.

Het plangebied is deels gelegen in het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding (W-573-05). Derhalve is er voor de besluitvorming, in het kader van externe veiligheid, een advies van de veiligheidsregio nodig om inzicht te geven in het gevaar en de mogelijkheden voor de hulpverlening. Graag verwijs ik u hiervoor naar de bijgevoegde bijlage.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een andere toelichting kunt u contact opnemen met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Peter Meijer
expert risico's en veiligheid

Bijlage 1: Adviesverzoek op het voorontwerp bestemmingsplan Streekhof fase 4 en 6 in Bovenkarspel in relatie tot de hogedruk aardgasleiding W-573-05.

Inhoudsopgave

1. Algemeen
2. Advies
3. Gevolgen voor het plan
4. Zelfredzaamheid
5. Bestrijdbaarheid
6. Maatregelen

1. Algemeen

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert met de Wet Veiligheidsregio's als basis. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft als beleidsdoelstelling dat door bestrijding elk incident binnen een tijdbestek van vier uur terug gebracht wordt tot het brongebied.

Wij verstrekken dit advies ten behoeve van een voorontwerp bestemmingsplan om de uitbreiding van het winkelcentrum mogelijk te maken. De uitbreiding betreft een fietsenwinkel met daarboven 12 appartementen, de Aldi, detailhandel, 20 appartementen, een nieuwe passage en de aanleg van een parkeerterrein.

Deze bijlage is gericht op het advies over risicobronnen, waarop de wettelijk verplichte verantwoording van het groepsrisico en plaatsgebonden risico van toepassing is. De scenario's die samenhangen met deze risicobronnen benoemen wij, evenals onze inschatting van de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid. Wij menen dat de uitvoering van het plan niet leidt tot een substantiële wijziging van bestaande incidentscenario's. De bestrijdbaarheid van een eventueel rampscenario in dit gebied wordt door dit plan in geringe mate beïnvloed. Dit baseren wij op de volgende hoofdvragen en antwoorden die wij met dit advies verder hebben uitgewerkt:

- **Kan de EV risicobron hogedruk aardgasleiding W-573-05 een ramp veroorzaken ter hoogte van dit plan?**

Ja (d.w.z. een incident dat opgeschaald naar een GRIP 1 of hoger)

- **Heeft het plan invloed op de omvang van die ramp?**

Het aantal personen in of nabij het plangebied tijdens het rampscenario bepaalt de invloed op de ramp. Het scenario fakkelbrand zorgt op deze afstand mogelijk voor dodelijke slachtoffers onder de personen die buiten zijn en niet op tijd kunnen vluchten. In worst-case wordt geschat dat het aantal personen dat buiten is tijdens het rampscenario op kan lopen tot ca. 30 personen.

- **Is die ramp bestrijdbaar?**

Bij een fakkelbrand zijn alleen de gevolgen bestrijdbaar. De ramp wordt niet anders bestrijdbaar door dit plan.

- **Zijn preventieve maatregelen mogelijk en/of gewenst?**

Ja, maar deze hebben slechts invloed op de eventuele gevolgen.

2. Advies

Voor de verantwoording van het besluit is het relevant dat er kennis genomen wordt van onderstaand rampscenario die het plan kan bedreigen.

- Het scenario fakkelbrand hogedruk aardgasleiding heeft invloed op het plan.
- Een fakkelbrand zorgt voor hittestraling waardoor slachtoffers kunnen vallen en waarbij secundaire branden kunnen ontstaan.
- Bouwkundige oplossingen zijn beschikbaar om objecten bestendig te maken tegen hittestraling. De invloed van hittestraling varieert met de afstand tot de potentiële ramplocatie.
- Waarschuwen voor dit type scenario is onmogelijk (type flitsramp).
- Meer informatie over dit potentiële ongevalsscenario is te vinden op: <http://www.scenarioboek.nl>.

Als het scenario werkelijkheid wordt dan is rampenbestrijding noodzakelijk. De eventuele omvang van de potentiële ramp wordt enigermate beïnvloed door dit plan, maar wijkt in orde grootte niet af van hetzelfde scenario op dezelfde locatie zonder de uitbreiding. De primaire bluswatervoorziening is aanwezig en tweezijdig aanrijden door hulpdiensten is mogelijk, waardoor voorzien is in de beginselen van rampbestrijding naar dit plan.

Het is gewenst dat de inzichten gebruikt worden bij de nadere uitwerking van het plan door de gemeente voor de verantwoording van de veiligheid.

3. Gevolgen voor het plan

Het plan zorgt voor een toename van personen gedurende de nacht en dag periode. De relatieve toename heeft de grootste consequentie voor de rampenbestrijding bij het optreden van het scenario fakkelbrand hoge druk aardgasleiding.

4. Zelfredzaamheid

De mate van zelfredzaamheid is mede bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door vluchten of schuilen. Voor de beoordeling van de zelfredzaamheid van de aanwezige personen, is gekeken naar de volgende aspecten:

- zelfredzaam vermogen;
- schuilen en vluchten;
- alarmeren bevolking.

Zelfredzaam vermogen

Verwacht wordt dat bewoners vergelijkbaar zelfredzaam zijn met de doorsnede van de Nederlandse samenleving. Bij het scenario fakkelbrand is geen waarschuwing vooraf, waardoor naar binnen vluchten en schuilen geen bijdrage levert aan de zelfredzaamheid in de eerste circa 20 seconden van een ramp.

Schuilen en vluchten

Een intact gebouw is geschikt om uit weg te vluchten tijdens de fakkelbrand. De afstand tot de ongevalslocatie in combinatie met de gebruikte materialen tijdens de bouw, het al dan niet openstaan van ramen en deuren bepaalt de invloed van secundaire brand.

De individuele reactie tijd in combinatie met de plaats waar het individu zich bevindt, bij blootstelling aan hittestraling, bepaalt de ernst van de brandwonden en daarmee de kans op overleven. Het scenario betreft een flitsramp, d.w.z. men krijgt geen signaal vooraf, en het voltrekt zich in circa 20 s. Alleen zij die binnen die 20 seconden een veiliger plaats bereiken beperken de mate van verbranding. De ernst van verbranding bepaalt de kans op overlijden.

Alarmeren van de bevolking

Verwacht kan worden dat het beschikbaar zijn van NL-Alert geen invloed heeft, omdat dit het scenariotype flitsramp betreft.

5. Bestrijdbaarheid

Bestrijdbaarheid betreft de voorbereiding op de bestrijding van een ramp of een zwaar ongeval en de mogelijkheden van hulpdiensten bij het beperken van de gevolgen van een ramp of zwaar ongeval. Voor het beperken van gevolgen is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hulpverlenende taken.

Mogelijkheden voor bronbestrijding bij een flitsramp zijn niet aanwezig. Het uitstromende gas zal blijven branden totdat het getroffen leidingdeel is ingeblokt en het gas is opgebrand. Die effectafstand kan niet beïnvloed worden. De bestrijding richt zich op het helpen van hen in nood en het blussen van secundaire branden.

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening van het plangebied

Het plan is van verschillende richtingen bereikbaar. De brandweer heeft een opkomsttijd van circa 7 tot 8,5 minuten voor het plangebied. De norm voor wonen is 8 minuten. Nabij het plangebied liggen diverse brandkranen (primaire bluswatervoorziening). Voor de basis brandweezorg is dat voldoende. Voor de rampenbestrijding (waarbij meerdere objecten door hittestraling in brand staan), is open water aanwezig. Dit is voldoende.

Maximale gevolgen voor personen

Het scenario fakkelbrand zorgt op deze afstand mogelijk voor dodelijke slachtoffers onder de personen die buiten zijn en niet op tijd kunnen vluchten. Personen kunnen namelijk buiten zijn en het is reëel dat personen binnen eveneens in gevaar komen.

6. Maatregelen

Het treffen van maatregelen tegen het ontstaan van secundaire branden is mogelijk door het toepassen van onbrandbare materialen. Zonder integrale benadering kan achteraf blijken dat een maatregel geen effect heeft gehad.