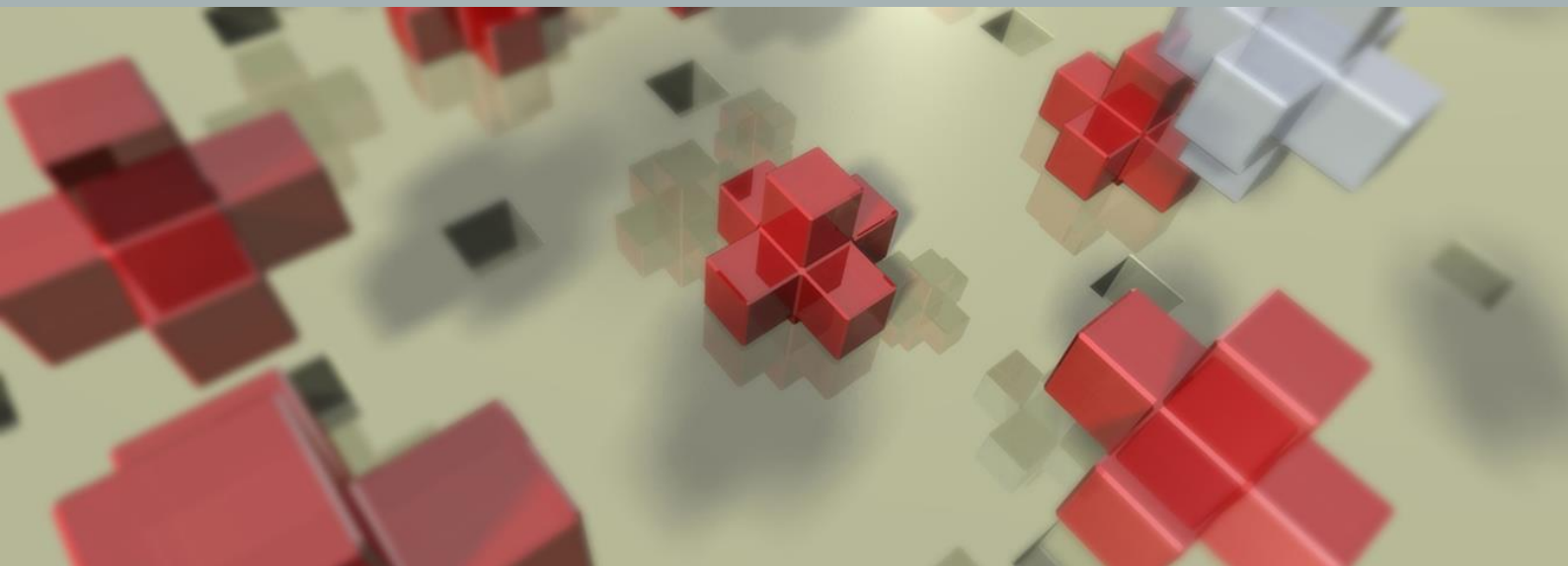


Aanmeldingsnotitie en vormvrije  
m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan  
“Middenweg 7, Bovenkarspel”  
Gemeente Stede Broec



# Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan “Middenweg 7, Bovenkarspel”

**Gemeente Stede Broec**

Rapportnummer: P00431

Datum: 9 november 2018

Contactpersoon opdrachtgever: Kuin Vastgoedontwikkeling B.V.  
De heer Rob Ruitenber

Projectteam BRO: Noud van der Heijden, Wilfred van der Velden

Trefwoorden: --

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

Beknopte inhoud: --

BRO  
5280 AA Boxtel  
Bosscheweg 107  
5282 WV Boxtel  
T +31 (0)411 850 400  
E info@bro.nl

## Inhoudsopgave

pagina

<b>1. INLEIDING</b>	<b>2</b>
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	3
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.4 Leeswijzer	4
<b>2. EFFECTEN OP HET MILIEU</b>	<b>5</b>
2.1 Inleiding	5
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	10
<b>3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING</b>	<b>11</b>

# 1. INLEIDING

## 1.1 Inleiding

### **Aanleiding**

In de kern Bovenkarspel liggen enkele bedrijfspercelen, waaronder de locatie Middenweg 7. Op deze locatie is een bedrijfspand aanwezig waar de afgelopen jaren meerdere functies gehuisvest zijn geweest. Kuin Vastgoedontwikkeling B.V. (hierna initiatiefnemer genoemd) is voornemens het bestaande bedrijfspand te slopen en een appartementencomplex te realiseren. Deze herontwikkeling is tevens aanleiding om de ruimtelijk kwaliteit aan de Middenweg te verbeteren waardoor dit deel van het centrumgebied van Bovenkarspel wordt opgewaardeerd.

Het beoogde appartementencomplex is op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Stede Broec' echter niet mogelijk. Om het initiatief mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in het nieuwe planologisch-juridische kader voor de locatie Middenweg 7 waarin is aangetoond dat het initiatief op de verschillende relevante onderdelen haalbaar is.

### **Huidige en toekomstige situatie**

Het plangebied betreft de kadastrale percelen sectie A, nummers 2365, 2364 en 1546 aan de Middenweg te Bovenkarspel en heeft een oppervlakte van circa 6.770 m<sup>2</sup>. Het plangebied wordt aan de noord- en oostzijde begrenst door een watergang met daar achter een woongebied. Aan de westzijde grenst een bedrijfsperceel aan het plangebied. De zuidelijke grens wordt gevormd door de Middenweg. Binnen het plangebied is in de huidige situatie een bedrijfspand aanwezig in de vorm van een kantoorgebouw met aangrenzend een bedrijfshal die is voorzien van laaddocks voor vrachtwagens. Momenteel is er tijdelijk een rijwielzaak gevestigd in de bedrijfsbebouwing. Het plangebied is verder grotendeels verhard, langs de randen is beplanting aanwezig en wordt aan de zuidzijde ontsloten op de Middenweg.

Initiatiefnemer is voornemens de bedrijfslocatie te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en er wordt een appartementencomplex met 52 koopappartementen gerealiseerd. Het complex bestaat uit twee appartementsgebouwen met respectievelijk 5 en 4 bouwlagen. Het omliggende terrein wordt groen ingericht, de watergang aan de oostzijde wordt verbreed en er wordt een groene singel van heesters en bomen aan de noord- en oostgrens van het plangebied aangelegd. Het dak van de half verdiepte parkeergarage wordt ingericht als daktuin. Tevens wordt de relatie van het plangebied met de Middenweg versterkt door het realiseren van extra parkeerplaatsen op maaiveldniveau voor bezoekers van de woningen en tevens voor het winkelend publiek aan de overzijde van de Middenweg.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een duidelijke en sterke kwaliteitsimpuls van het ruimtelijke beeld van de Middenweg en in groter verband het gehele centrumgebied van Bovenkarspel-Grootebroek.

## 1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

### *Toetsingskader*

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

### *Analyse*

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat. Het is wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar het valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden.

	<b>Activiteiten</b>	<b>Gevallen</b>	<b>Besluit</b>
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening -> het bestemmingsplan

### *Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling*

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van 52 appartementen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van de woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (*D 11.2*): *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied van circa 6.770 m<sup>2</sup> met 52 appartementen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het bestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

### 1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

#### *Procedure*

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

### 1.4 Leeswijzer

Hoofdstukken 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

## 2. EFFECTEN OP HET MILIEU

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"><li>• Omvang van het project</li><li>• Cumulatie met andere projecten</li><li>• Gebruik van natuurlijke grondstoffen</li><li>• Productie van afvalstoffen</li><li>• Verontreiniging en hinder</li><li>• Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën</li></ul>
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"><li>• Bestaand grondgebruik</li><li>• Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</li><li>• Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</li></ul>
Kenmerken van het potentiële effect
<ul style="list-style-type: none"><li>• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)</li><li>• Grensoverschrijdende karakter van het effect</li><li>• Waarschijnlijkheid van het effect</li><li>• Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect</li></ul>

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

## 2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied betreft de kadastrale percelen sectie A, nummers 2365, 2364 en 1546 aan de Middenweg te Bovenkarspel en heeft een oppervlakte van circa 6.770 m <sup>2</sup> . Hier wordt een appartementencomplex opgericht met 52 appartementen.
Cumulatie met andere projecten	Het betreft hier vervanging van reeds bestaande bedrijfsbebouwing. In de directe omgeving zijn voor zover bekend geen andere herontwikkelingen gepland. De beperkte omvang, het feit dat het vernieuwbouw betreft en er geen andere ontwikkelingen in de nabijheid zijn gepland, leiden niet tot extra effecten op basis van cumulatie.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied.</p> <p>Tijdens de aanlegfase is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden.</p> <p><u>Bedrijven en milieuzonering:</u> Met onderhavige ontwikkeling (woningbouw) worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot milieuhinder voor omliggende functies. Woningen zijn echter wel milieugevoelige functies derhalve zijn de akoestische gevolgen van de nabijgelegen timmerwerkplaats en een parkeerterrein berekend. Hiertoe wordt verwezen naar het onderdeel <i>Geluid</i>.</p> <p><u>Bodem:</u> Uit het uitgevoerde verkennend onderzoek is gebleken dat in de boven- en ondergrond van de onderzoekslocatie ten hoogste lichte verontreinigingen met enkele zware metalen of minerale olie zijn aangetroffen. De lichte verontreiniging aan minerale olie heeft een natuurlijke oorsprong en wordt gezien als verhoogde achtergrondwaarde. Het grondwater is niet verontreinigd met de onderzochte stoffen. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen herontwikkeling. Verwacht wordt dat de toekomstige functie (wonen betreft geen verdachte activiteit in het kader van bodemverontreiniging) van het terrein niet leidt tot bodembedreigende activiteiten.</p> <p><u>Externe veiligheid:</u> In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig en vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, het spoor of het water plaats. Circa 65 meter ten zuiden van het plangebied ligt een hogedruk aardgasleiding van de Gasunie (W-573-05). Uit berekeningen blijkt dat het plangebied buiten de 10<sup>-6</sup> plaatsgebonden risicocontour van de buisleiding ligt. Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied voor het groepsrisico van voornoemde buisleiding. Voor de buisleiding geldt dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie niet zal worden overschreden.</p> <p>Daarnaast worden er geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied mogelijk gemaakt.</p> <p>De wetgeving omtrent externe veiligheid levert dan ook geen belemmeringen op voor het ontwikkelplan.</p>



Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p><u>Geluid</u>: Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening is onderzoek verricht naar wegverkeerslawaaï, geluidhinder door spoortraject Hoorn-Enkhuizen, industrielawaai door een naastgelegen timmerwerkplaats en een nabijgelegen parkeerplaats. Op basis van deze onderzoeken wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen bestaan voor de ontwikkeling van het plangebied op het gebied van geluid.</p> <p>Daarnaast is er geen sprake van de oprichting van geluidproducerende inrichtingen en de akoestische invloed van 52 appartementen is verwaarloosbaar. Het aspect geluidhinder levert geen belemmeringen op voor het onderhavige bestemmingsplan.</p> <p><u>Geur</u>: Er zijn geen geurhinder bedrijven in de nabijheid van het plan en het plan introduceert ook geen geurhinder veroorzakende functies. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de herontwikkeling.</p> <p><u>Luchtkwaliteit</u>: Het project (toename van circa 52 motorvoertuigen: weekdaggemiddelde) draagt niet bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit.</p> <p><u>Ecologie</u>: Er wordt bij de herontwikkeling geen flora en fauna verstoord dan wel geschaad. Op basis van het uitgevoerde ecologisch onderzoek wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soort-groepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming.</p> <p><u>Water</u>: Door de afname van het verhard oppervlakte leidt de ontwikkeling niet tot ongewenste peilstijgingen en een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie. Met onderhavige ontwikkeling wordt wel de watergang langs de oostzijde bij het plangebied betrokken. De watergang wordt verbreed tot in het plangebied. Naast infiltratie in het onverharde gedeelte van het plangebied kan regenwater tevens in de verbrede watergang verwerkt worden. Hierdoor is het plan in lijn met het principe 'klimaat adaptief bouwen'. Door de realisatie van water in het plangebied kan de toenemende neerslagintensiteit als gevolg van klimaatverandering wordt opgevangen. Ook wordt het hemelwater niet afgevoerd op het riool en zoveel mogelijk rechtstreeks afgevoerd naar open water. Door de afname van het verhard oppervlakte in het plangebied zijn geen nadere watercompenserende maatregelen noodzakelijk. Regenwater wordt in het plangebied zelf verwerkt. Er is sprake van een hydrologisch neutrale ontwikkeling. Water vormt daarmee geen belemmering voor het project.</p> <p><u>Stikstof</u>: De oprichting van 52 appartementen, daar waar reeds een bedrijf aanwezig is, draagt per saldo niet tot nagenoeg nihil bij aan de toename in stikstofuitstoot. Tevens zijn de dichtstbijzijnde natuurgebieden gelegen op circa 1,4 km (Natura2000: "Ijsselmeer") Het Ijsselmeer is geen PAS-gebied. Het dichtstbijzijnde PAS-gebied is "Eilandspolder" op circa 26 km afstand ten zuidwesten van het plangebied. en circa 1 km (NNN) zodat eventuele effecten hierop verwaarloosbaar zijn.</p>
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied zoals hiervoor reeds is geconcludeerd.

## 2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is sprake van een bedrijfspand (kantoorgebouw met aangrenzend een bedrijfshal die is voorzien van laaddocks voor vrachtwagens). Momenteel is er tijdelijk een rijwielzaak gevestigd.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft geen (bijzondere) rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)</li> </ul>	<p>Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied is gelegen op circa 1,4 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Het betreft het Natura 2000-gebied IJsselmeer. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van licht, geluid of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen binnen het plangebied zijn, gezien de afstand (minimaal 1,4 km) en de aard van de plannen (realisatie van een kleinschalig appartementencomplex), niet te verwachten. Daarnaast is het IJsselmeer geen PAS-gebied. Het dichtstbijzijnde PAS-gebied is "Eilandspolder" op circa 26 km afstand ten zuidwesten van het plangebied.</p> <p>Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciale natuurzone, onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. De dichtstbijzijnde natuurzones zijn gelegen op ongeveer 1 km vanaf het plangebied, ten noorden van het dorp Bovenkarspel. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities nagenoeg gelijk blijven waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet zullen worden aangetast.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</li> </ul>	Nee
<ul style="list-style-type: none"> <li>gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</li> </ul>	n.v.t.
<ul style="list-style-type: none"> <li>landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</li> </ul>	<p><u>Archeologie</u>: De huidige bebouwing is uit het begin van de jaren '90 en is deels verlaagd aangelegd. Tevens bevindt zich onder een groot deel van het pand een kruipruimte. Op basis van de versterking die de huidige bebouwing heeft veroorzaakt aan het bodemarchief is nader archeologisch onderzoek in het kader van de archeologische monumentenzorg niet noodzakelijk. Het plangebied is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.</p>

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	<p><u>Cultuurhistorie</u>: Het huidige landschap herbergt elementen uit de periode van de veenontginningen en daarna en is van hoge historisch-geografische waarde. De verkaveling heeft een grote samenhang met de ontginnings- en bewoningsassen, de afwateringskanalen, de achter- en zijkaden en de dijken. Door moderne bebouwing is weinig meer zichtbaar van de originele verkaveling. Wel zijn een aantal perceelssloten aanwezig die nog de originele verkavelingslijnen volgen. Deze sloten vormen onderdeel van een enorm systeem dat vanaf de Middeleeuwen is aangelegd om West-Friesland systematisch te ontwateren en geschikt te maken voor bewoning. Behoud van deze verkavelingssloten is gewenst. De sloten liggen echter niet in het plangebied zodat negatieve effecten op de originele verkaveling worden uitgesloten. Het geplande ontwikkeling heeft derhalve geen negatieve invloed op eventuele cultuurhistorische waarden. Het aspect cultuurhistorie staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.</p> <p>Overige is niet van toepassing</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

## 2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer beperkt van omvang en treden niet tot hooguit lokaal op. Effecten op het woon- en leefklimaat, op gevoelige gebieden en natuurgebieden zijn niet aan de orde.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van 52 appartementen. De effecten van de uiteindelijke bebouwing en bewoning zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en –geluid. Deze effecten zijn tijdelijk en relatief beperkt en lokaal van aard.

### 3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

Er sprake is van een relatief klein schaalniveau met bijbehorende minimale effecten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan "Middenweg 7" geen milieueffectrapportage wordt vereist.

