

## **Ecologische quickscan beschermde planten, dieren en gebieden**

### **Plangebied Dorpsstraat, gelegen in de gemeente Hendrik Ido Ambacht**

Opdrachtgever: Van Wijnen Projectontwikkeling West B.V.

Contactpersoon: mevr. I. de Vos

Opdrachtnemer: Ecoresult

Opsteller(s): mevr. M. Langstraat

Versienummer: 0,1 concept

Datum: 9 november 2012

Rapportnummer: 20121026

Collegiale toets: dhr. L. Boon

Aantal pagina's: 26

Wijze van citeren: M. Langstraat, 2012. Ecologische quickscan beschermde planten, dieren en gebieden. Plangebied Dorpsstraat, gelegen in de gemeente Hendrik Ido Ambacht. Rapportnummer, 20121026. Ecoresult, Dordrecht

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding en doel.....	3
1.2	Werkwijze.....	4
1.3	Weersomstandigheden .....	5
1.4	Situatiebeschrijving.....	5
1.5	Leeswijzer .....	6
<b>2</b>	<b>Resultaten bronnen- en verkennend veldonderzoek.....</b>	<b>7</b>
2.1	Beschermde soorten .....	7
2.3	Beschermde gebieden.....	9
<b>3</b>	<b>Effectbeoordeling.....</b>	<b>11</b>
3.1	Beschermde soorten .....	11
3.2	Beschermde gebieden.....	11
<b>4</b>	<b>Toetsing .....</b>	<b>12</b>
4.1	Beschermde soorten .....	12
4.2	Beschermde gebieden.....	13
<b>5</b>	<b>Conclusies en aanbevelingen .....</b>	<b>14</b>
5.1	Conclusies .....	14
5.2	Aanbevelingen .....	14
<b>6</b>	<b>Bronnen .....</b>	<b>16</b>
6.1	Literatuur.....	16
6.2	Internet.....	16
<b>Bijlage 1</b>	<b>Samenvatting Flora- en faunawet.....</b>	<b>17</b>
<b>Bijlage 2</b>	<b>Samenvatting Natuurbeschermingswet.....</b>	<b>20</b>
<b>Bijlage 3</b>	<b>Foto impressie plangebied .....</b>	<b>22</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Van Wijnen Projectontwikkeling West B.V. heeft Ecoresult een ecologische quickscan uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het plangebied aan de Dorpsstraat, gelegen in de gemeente Hendrik Ido Ambacht. De globale ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.

Aanleiding van de quickscan is het bouwrijp maken van het hele plangebied. Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde planten, dieren en gebieden. De Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de eventuele (significant) schadelijke effecten en op welke wijze gehandeld kan worden.

Het doel van de quickscan is:

- Onderzoeken of schadelijke effecten op onder de Flora- en faunawet (zie bijlage 1) beschermde planten en dieren zijn te verwachten;
- Onderzoeken of (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen die gesteld zijn voor Beschermd Natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden, in het kader van de Natuurbeschermingswet (zie bijlage 2) te verwachten zijn;
- Onderzoeken of (significant) negatieve effecten op de natuurbeheertypen die gesteld zijn voor Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het kader van de Nota Ruimte te verwachten zijn.

Door middel van deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Zijn er beschermde soorten op de locatie of in de omgeving waar de activiteiten worden uitgevoerd aanwezig?
- Hebben de activiteiten schadelijke effecten op deze soorten?
- Kunnen maatregelen worden genomen om schadelijke effecten op deze soorten te voorkomen?
- Indien schadelijke effecten op deze soorten niet te voorkomen zijn, is een ontheffing van de Flora- en Faunawet dan mogelijk?
- Zijn Beschermd Natuurmonumenten, Natura2000 gebieden of EHS in de directe omgeving van het plangebied aanwezig?
- Kan het plan de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het nabijgelegen natura2000 gebied verslechteren of een significant verstrend effect veroorzaken op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen?
- Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet te voorkomen zijn, welk vervolg traject dient dan doorlopen te worden?

Indien uit het veldbezoek en (eventueel) aanvullend bronnenonderzoek onvoldoende inzicht is gekregen wordt dat in deze quickscan benoemd en wordt zo nodig (soortgericht) vervolgonderzoek geadviseerd.

Voorliggende rapportage geeft de onderzoeksresultaten van de quickscan beschermde planten, dieren en gebieden weer.

## 1.2 Werkwijze

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en gebieden is gebaseerd op twee onderdelen:

- Bronnenonderzoek naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
- Verkennend veldonderzoek om de potentiële geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten te bepalen.

### 1.2.1 Bronnenonderzoek

Bij de toetsing is gekeken naar de streng beschermde (tabel 3) en overig beschermde (tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet en vogels. Treed effect op of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemene soorten (tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. De bronnen die (indien relevant) geraadpleegd zijn:

- Waarneming.nl, <http://waarneming.nl/index.php>;
- Diverse verspreidingsatlassen.

Met behulp van landelijke verspreidingsatlassen is nagegaan of in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het onderzoeksgebied. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn niet bekend.

Voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EL&I. Gekeken is naar de ligging van beschermde gebieden (Natura 2000 gebieden, EHS) ten opzichte van het plangebied en naar de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Afhankelijk van de instandhoudingsdoelstellingen kan het effect worden bepaald.

### 1.2.2 Verkennend veldbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voor genoemd bronnenonderzoek is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 5 oktober 2012 is door ecologisch adviseur L. Boon van Ecoresult een

verkennd veldbezoek aan het plangebied afgelegd, om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit het bronnenonderzoek en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat beschermde soorten kunnen voorkomen. Het veldonderzoek is gedaan met behulp van een verrekijker (Swarovski EL 10x42 WB Swarovision). Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (habitatonderzoek).

Op basis van de kenmerken van het plangebied is bepaald of er nog andere soorten te verwachten zijn die niet in de bestaande bronnen zijn genoemd.

Aan de hand van de resultaten van het verkennd veldbezoek kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

### 1.3 Weersomstandigheden

Gedurende het veldbezoek was het gemiddeld 12,8°C en bewolkt. De wind kwam uit ZW, 3 Bft. De onderzoeksomstandigheden waren voor het veldbezoek goed (bron voor gemiddelde weersomstandigheden: <http://www.knmi.nl/>).

### 1.4 Situatiebeschrijving

#### 1.4.1 Huidige situatie

Het plangebied (zie afbeelding 1 en 2) bestaat uit een tweetal graslanden, een verhard parkeerterrein, een winkelpand en een losse schuur. Binnen het plangebied is geen open water aanwezig. Verspreid door het plangebied staan bomen en struweel. In bijlage 3 is een foto impressie van het plangebied opgenomen.



Afbeelding 1 Globale ligging plangebied. Kaartbron: <http://www.openstreetmap.org>



Afbeelding 2 Grenzen plangebied. Kaartbron: <http://www.openstreetmap.org>

#### **1.4.2 Voorgenomen activiteiten**

Van Wijnen is voornemens het gehele plangebied bouwrijp te maken. Hiervoor zullen sloop- en kapwerkzaamheden plaatsvinden.

#### **1.4.3 Nieuwe situatie**

Het plangebied zal bouwrijp gemaakt worden. Wat er op de lange termijn gepland is voor het terrein is niet bekend.

### **1.5 Leeswijzer**

In deze notitie worden achtereenvolgens de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven, het effect door de voorgenomen activiteiten beoordeeld en vervolgens getoetst aan de wet.

## **2 Resultaten bronnen- en verkennend veldonderzoek**

### **2.1 Beschermde soorten**

Op basis van de aanwezige habitats is een inschatting gemaakt van de beschermde tabel 2 en 3 soorten welke (potentieel) in het plangebied voorkomt. Omdat het eenmalige veldbezoek betreft, is geen compleet beeld van alle aanwezige soorten ontstaan. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was echter een goede inschatting te maken. Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt, wordt in dit hoofdstuk van soorten uit tabel 2, 3 en vogels de resultaten beschreven. Voor ruimtelijke ingrepen zijn de soorten ingedeeld in 3 tabellen en vogels. Als alleen soorten in het plangebied leven uit de vrijstellingslijst tabel 1, dan is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Artikel 2 (Algemene zorgplicht) van de Flora- en faunawet blijft altijd van toepassing.

#### **2.1.1 Bronnenonderzoek**

Vanwege het karakter van het plangebied (een enkel pand) is ervoor gekozen geen bestaande waarnemingen op te vragen. Door het specifieke karakter van het plangebied hebben deze geen meerwaarde op de ecologische quickscan.

#### **2.1.2 Verkennend veldbezoek**

##### **2.1.2.1 Vaatplanten**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 2 en 3 vaatplanten aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

##### **2.1.2.2 Zoogdieren – vleermuizen**

###### *Potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen*

Het gebouw waar de winkelketen Action in is gevestigd is potentieel zeer geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen van vleermuizen. Rondom bevinden zich potentieel geschikte verblijfplaatsen achter houten gevelbekleding, achter boeiboorden en onder dakpannen (zie tabel 1) en bijlage 3.

###### *Potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen*

De bomen in het plangebied zijn op één na potentieel ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen van vleermuizen (zie tabel 1). Alleen de gewone treurwilg is door zijn omvang, grillige en soms loszittende schors potentieel geschikt als paarverblijfplaats voor voornamelijk ruige dwergvleermuis.

###### *Potentieel foeragegebied*

In het plangebied zijn essentiële vliegroutes niet aanwezig (zie tabel 1). Ook grenst het plangebied niet aan een essentiële vliegroute of maakt het er onderdeel van uit. Wel wordt verwacht dat vleermuizen het plangebied diffuus gebruiken als vliegroute

### *Potentiële vliegroutes*

In het plangebied zijn essentiële vliegroutes niet aanwezig. Grenzend aan de zuidzijde van het plangebied ligt de Graafstroom die potentieel geschikt is om te functioneren als een (essentiële) vliegroute. Deze ligt buiten de begrenzing van het plangebied (zie tabel 1).

**Tabel 1 Potentiële combinaties van soorten vleermuizen en functies**

<b>Soort</b>	<b>Vaste rust- en verblijfplaats</b>	<b>Essentiële vliegroute</b>	<b>Essentieel foerageergebied</b>
Gewone dwergvleermuis	Ja	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Ja	Nee	Nee
Laatvlieger	Ja	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee
Watervleermuis	Nee	Nee	Nee
Meervleermuis	Nee	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee

### **2.1.2.3 Zoogdieren – grondgebonden**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 2 en 3 grondgebonden zoogdieren aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

### **2.1.2.4 Reptielen**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 2 en 3 reptielen aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

### **2.1.2.5 Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 2 en 3 amfibieën aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

### **2.1.2.6 Dagvlinders**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 2 en 3 dagvlinders aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

### **2.1.2.7 Libellen**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 2 en 3 libellen aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

### **2.1.2.8 Vissen**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 2 en 3 vissen aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

### **2.1.2.9 Kevers**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 2 en 3 kevers aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

### **2.1.2.10 Kreeftachtigen**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 2 en 3 kreeftachtigen aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.



#### **2.1.2.11 Weekdieren**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 2 en 3 weekdieren aangetroffen en deze worden tevens niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

#### **2.1.2.12 Vogels**

##### *Categorie 1-4 vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen*

Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vogelsoorten in gebouwen waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn. Tijdens het veldbezoek is extra aandacht uitgegaan naar het voorkomen van gierzwaluw en huismus. Door het aanwezige habitat wordt het voorkomen van beide soorten in het plangebied niet verwacht.

##### *Categorie 1-4 vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen*

Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vogelsoorten in bomen waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn. De bomen en struweel in het plangebied zijn hiervoor ongeschikt.

##### *Vaste rust- en verblijfplaatsen van de categorie 5*

Het plangebied is potentieel laag geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten niet het hele jaar door beschermd zijn. Dit is gebaseerd op de ligging van het plangebied versus habitat en verspreiding. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Er zijn geen zwaarwegende ecologische redenen om eventuele nestplaatsen jaarrond te beschermen.

##### *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel redelijk geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Tijdens het veldbezoek is een nest van vermoedelijk merel aangetroffen. Ook nesten van andere vogelsoorten worden verwacht, waaronder winterkoning en heggenmus.

### **2.3 Beschermde gebieden**

#### **2.3.1 Natura 2000 en Beschermd Natuurmonument**

Binnen een straal van 3 km van het plangebied is geen beschermd natuurgebied en/of Natura 2000 gebied aanwezig. (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>).

#### **2.3.2 Ecologische Hoofdstructuur**

De dichtstbijzijnde Ecologische Hoofdstructuur bevindt zich op ca. 2 kilometer afstand ten noorden, oosten en zuiden van het plangebied (zie afbeelding 3).

(bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>).



Afbeelding 3: Ecologische Hoofdstructuur (groen). De globale ligging van het plangebied is met rood omcirkelt.

### **3 Effectbeoordeling**

In dit hoofdstuk worden de effecten van de voorgenomen werkzaamheden en nieuwe situatie getoetst aan de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek.

#### **3.1 Beschermden soorten**

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het plangebied potentieel ongeschikt voor de volgende beschermde soortgroepen:

- Vaatplanten;
- Zoogdieren – grondgebonden;
- Reptielen;
- Amfibieën;
- Dagvlinders;
- Libellen;
- Vissen;
- Kevers;
- Kreeftachtigen;
- Weekdieren.

Effecten worden op beschermde tabel 2 en/of 3 soorten niet verwacht.

Vanwege de aanwezigheid van geschikt habitat is het plangebied potentieel geschikt voor de volgende soortgroepen:

- Zoogdieren – vleermuizen;
- Vogels.

##### **3.1.1 Zoogdieren – vleermuizen**

Het pand waar de Action in is gevestigd is zeer geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Tevens is de treurwilg een potentiële verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Door het bouwrijp maken van het terrein worden mogelijk vleermuizen verstoord en verblijfplaatsen verwijderd. Binnen het plangebied zijn geen essentiële foerageergebieden en/of vliegroutes aanwezig.

##### **3.1.2 Vogels**

Tijdens het veldbezoek is een nest van vermoedelijk merel aangetroffen. Hiernaast wordt op basis van de gebiedskenmerken tevens verwacht dat soorten als de heggemus en winterkoning gebruik maken van het plangebied. Merel, heggemus en winterkoning betreffen algemene broedvogels. Jaarrond beschermde vogelsoorten als de huismus en gierzwaluw worden op basis van het ontbreken van geschikt broedhabitat niet verwacht.

### **3.2 Beschermden gebieden**

Binnen een straal van 3 km bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden. Effecten door het bouwrijp maken op beschermde natuurgebieden worden dan ook uitgesloten. De meest dichtbij zijnde Ecologische Hoofdstructuur bevindt zich op ca. 2 kilometer afstand. De ingreep heeft geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Zowel op de netto EHS als bruto EHS worden geen effecten verwacht.

## 4 Toetsing

### 4.1 Beschermden soorten

In dit hoofdstuk wordt het effect van de voorgenomen activiteiten op het (potentieel) voorkomen van beschermde flora en fauna (tabel 2, 3 en vogels) in het plangebied getoetst aan de wet.

De toetsing gebeurt op basis van het 'stoplichtenmodel'.

<b>Groen</b>	Uitvoering van de voorgenomen activiteiten op de benoemde locatie heeft geen effect op beschermde flora en fauna (tabel 2, 3 en vogels). Aanvullend (soortgericht) vervolgonderzoek en/of ontheffingsaanvraag is niet nodig. Mitigerende maatregelen dienen indien van toepassing voorafgaand en/of tijdens de uitvoering wel getroffen te worden.
<b>Oranje</b>	Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft mogelijk effect op beschermde flora en fauna (tabel 2, 3 en vogels). Aanvullend soortgericht vervolgonderzoek en/of maatregelen zijn nodig. Op basis van de uitkomsten van aanvullend onderzoek dient bepaald te worden of ontheffingsaanvraag van de Flora- en faunawet mogelijk/nodig is of mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden.
<b>Rood</b>	Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft zeker effect op beschermde flora en fauna (tabel 2, 3 en vogels). Uitvoeren van mitigerende maatregelen is nodig en/of er dient indien mogelijk een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.

Het bouwrijp maken van het plangebied is 'oranje'.

#### 4.1.1 Vleermuizen

In het pand waar de Action in is gevestigd en in de treurwilg op het terrein zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig. Deze zullen verdwijnen door de geplande werkzaamheden. Vleermuizen zijn strikt beschermd conform de Flora- en faunawet (artikel 4, lid 1, onder c) en zijn tevens opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn. In de dagelijkse praktijk betekent dit dat hij vermeld staat op de zogenaamde tabel 3.

Indien uit onderzoek blijkt dat de panden en de treurwilg daadwerkelijk gebruikt worden als verblijfplaats door vleermuizen, is het noodzakelijk mitigerende maatregelen op te stellen om negatieve effecten te vermijden en de gunstige staat van instandhouding van de vleermuizen te waarborgen.

#### 4.1.2 Vogels

Op basis van de quickscan kan gesteld worden dat er algemene broedvogels gebruik maken van het plangebied. Tijdens het veldbezoek is een nest van vermoedelijk merel aangetroffen. Vanwege de gebiedskenmerken van het plangebied worden ook andere algemene broedvogels als winterkoning en heggenmus verwacht. Voor de nesten van algemene broedvogels is de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet) van kracht. Dit houdt hierin dat bezette nesten niet mogen worden verstoord. Zodra de nesten verlaten zijn kunnen de voorgenomen werkzaamheden in relatie tot deze nesten worden uitgevoerd. De periode waarin broedgevallen voor kunnen komen is grofweg van 15 maart tot en met 15 juli. Echter, regelmatig zijn hier uitzonderingen op.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten hebben geen effect op andere beschermde flora en fauna (tabel 2, 3 en vogels).

## **4.2 Beschermde gebieden**

### **4.2.1 Natuurbeschermingswet 1998**

Binnen een straal van 3 km van het plangebied is geen Natura 2000-gebied of ander beschermd natuurgebied aanwezig. Effecten van de geplande werkzaamheden op beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten.

### **4.2.2 Ecologische Hoofdstructuur**

Op ca. 2 kilometer ten noorden, oosten en zuiden van het plangebied is de grens van de EHS. De ingreep heeft geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Zowel op de netto EHS als bruto EHS worden geen effecten verwacht.

## 5 Conclusies en aanbevelingen

### 5.1 Conclusies

#### 5.1.1 Beschermde soorten

##### **5.1.1.1 Zoogdieren – vleermuizen**

Op basis van de quickscan is vastgesteld dat door het bouwrijp maken van het terrein aan de Dorpsstraat te Hendrik Ido Ambacht mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verwijderd worden. Dit betekent een overtreding van artikel 9 en 11 van de Flora- en faunawet. Te weten respectievelijk het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop op sporen van vleermuizen en het vernielen van voortplantings-, rust- of verblijfplaatsen van dieren. De ruimtelijke ingreep valt onder het wettelijke belang Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j). Dit belang is in deze geen grond voor het verlenen van een ontheffing van de Flora- en faunawet. Indien uit nader onderzoek blijkt dat in het pand daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn dienen negatieve effecten door middel van mitigerende maatregelen voorkomen te worden. Nader onderzoek is noodzakelijk.

##### **5.1.1.2 Vogels**

Nesten van algemene broedvogels mogen gedurende het broedseizoen (het moment dat de nesten in gebruik zijn) niet worden verstoord. Zodra de nesten verlaten zijn kunnen de voorgenomen werkzaamheden in relatie tot deze nesten worden uitgevoerd. De periode waarin broedgevallen voor kunnen komen is grofweg van 15 maart tot en met 15 juli. Echter, regelmatig zijn hier uitzonderingen op. Binnen het plangebied worden geen nesten van algemene broedvogels verwacht.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten hebben geen effect op andere beschermde flora en fauna (tabel 2, 3 en vogels).

#### 5.1.2 Beschermde gebieden

##### **5.1.2.1 Natuurbeschermingswet 1998**

Er is geen kans op een significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en/of Beschermde Natuurmonumenten. De werkzaamheden hebben geen verstrend effect op Natura 2000-instandhoudingsdoelen en kernopgaven.

##### **5.1.2.2 Ecologische Hoofdstructuur**

De ingreep heeft geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. De voorgenomen activiteiten vinden plaats buiten EHS.

### 5.2 Aanbevelingen

#### 5.2.1 Beschermde soorten

##### **5.1.1.1 Zoogdieren – vleermuizen**

Uitvoeren van een aanvullend vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol 2012 is noodzakelijk.

- Dit onderzoek dient te worden gedaan in de periode 15 mei tot 15 juli en 15 augustus tot 1 oktober.

- Per periode dienen 2 veldonderzoeken te worden uitgevoerd. De periode tussen deze onderzoeken is minimaal 20 dagen.

#### **5.1.1.2 Vogels**

Het verdient de aanbeveling om buiten het broedseizoen (bij voorkeur in de winterperiode) lege nesten van vogels te verwijderen en gedurende het broedseizoen het plangebied intensief te monitoren op vestiging van broedende vogels. Want zodra een nest van een algemene broedvogel in gebruik is, dient met de sloop/bouwrijp maken te worden gewacht totdat het nest definitief is verlaten.

#### **5.1.1.3 Overig**

Er is een zeer kleine kans op de aanwezigheid van tabel 1 soorten binnen het plangebied waaronder verschillende muizensoorten. Voor activiteiten met effect op deze soorten geldt vrijstelling indien het werk zorgvuldig (conform artikel 2 van de Flora- en faunawet) uitgevoerd wordt. Door de lage trefkans zijn extra ecologische maatregelen niet nodig. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet blijft van toepassing:

- Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
- De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

## 6 Bronnen

### 6.1 Literatuur

Soortenstandaard huismus, *Passer domesticus*, 2011, Dienst Regelingen, ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie.

### 6.2 Internet

*KNMI, Daggegevens van het weer in Nederland:*

[http://knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi?day=document.forms\[Invoer\].day.value&month=document.forms\[Invoer\].month.value&year=document.forms\[Invoer\].year.value](http://knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi?day=document.forms[Invoer].day.value&month=document.forms[Invoer].month.value&year=document.forms[Invoer].year.value)

*Waarneming.nl, waarnemingen van soorten in Nederland:*

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

*Alterra, kaartmachine beschermde natuurgebieden:*

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>



## Bijlage 1 Samenvatting Flora- en faunawet

In dit hoofdstuk worden de meest relevante onderdelen van de Flora- en faunawet besproken ten behoeve van de toetsing van de effecten van de maatregelen welke reeds eerder benoemd zijn. Voor meer informatie over toepassing van de Flora- en faunawet in de praktijk zij verwezen naar “Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten!”<sup>1</sup>

De Flora- en faunawet beoogt de bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten. Dit gebeurt met name door middel van:

- de Algemene zorgplicht en
- Verbodsbepalingen.

Voor de verbodsbepalingen kent de Flora- en faunawet zowel vrijstellingsmogelijkheden als een ontheffingsplicht. Ontheffingen en vrijstellingen worden alleen verleend indien werkzaamheden geen afbreuk doen aan de duurzame instandhouding van planten- of dierpopulatie(s). Voor soorten die in bijlage IV (tabel 3) van de Habitatrictlijn worden genoemd en voor de per Algemene Maatregel van Bestuur (Vrijstellingenbesluit) aangewezen zeldzame en bedreigde soorten (tabel 3) gelden daarnaast verzwaarde eisen.

### Algemene zorgplicht

Artikel 2 van de Flora- en faunawet formuleert de algemene zorgplicht aldus:

- Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
- De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

### Verbodsbepalingen

De volgende artikelen zijn in dit kader relevant:

Artikel	Verbodsbepaling
<b>8</b>	het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
<b>9</b>	het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
<b>10</b>	het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

<sup>1</sup> [www.minInv.nl/cdlpub/servlet/CDLServlet?p\\_file\\_id=14765](http://www.minInv.nl/cdlpub/servlet/CDLServlet?p_file_id=14765)

11	het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing, hangt af van de diersoorten die voorkomen in het gebied waar de maatregelen getroffen worden. Deze soorten zijn ingedeeld in drie tabellen. In tabel 1 vindt u de lichtst beschermde soorten, in tabel 3 de zwaarst beschermde en in tabel 2 vindt u de overige soorten.

**Tabel 1 - Algemene soorten: algemene vrijstelling of ontheffing/lichte toets. Licht beschermd.**

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als deze soorten op de locatie voorkomen, en uw werk valt onder de werkzaamheden:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

dan geldt daarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Als geen sprake is van dit type werkzaamheden, moet u ontheffing aanvragen.

**Tabel 2 – Overige soorten: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/lichte toets. Matig beschermd.**

Deze soorten krijgen een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden zoals beschreven onder tabel 1 en indien u handelt volgens een gedragscode die is goedgekeurd door de Minister van LNV. Valt uw werk niet onder de werkzaamheden zoals benoemd bij tabel 1, dan moet u een ontheffing aanvragen.

**Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en in bijlage 1 van de Algemene Maatregel van Bestuur: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/uitgebreide toets. Zwaar beschermd.**

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals benoemd onder tabel 1, dan hangt het nog van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of dat een ontheffing nodig is waarvoor de uitgebreide toets geldt. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat u voor deze soorten ontheffing moet aanvragen en er geldt geen vrijstelling met gedragscode.

**Vogels**

Vogelsoorten zijn niet in de tabellen opgenomen. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor activiteiten die genoemd zijn onder tabel 1 geldt een vrijstelling als u handelt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten moet u een ontheffing aanvragen. Voor vogels geldt

overigens dat vooral in het broedseizoen sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als uw werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Per brief van 25 augustus 2009 heeft bevoegd gezag laten weten nieuw beleid te hebben met betrekking tot vogels. Hierin staat een aangepaste lijst met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels<sup>2</sup>.

In geval van overtredingen van de Flora- en faunawet kan de handhaver het werk stilleggen, activiteiten verbieden of beëindigen en/of proces-verbaal opmaken. Overtredingen van de Flora- en faunawet zijn een economisch delict. Hierop zijn relatief hoge boetes mogelijk, die door de rechter worden opgelegd. In alle gevallen worden geconstateerde overtredingen behandeld door het Openbaar Ministerie (Justitie).

---

<sup>2</sup> Het betreft hier de jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van de vogelsoorten Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendif en Zwarte Wouw.

## **Bijlage 2 Samenvatting Natuurbeschermingswet**

De Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor onder andere de aanwijzing van te beschermen gebieden en de vergunningverlening. Ook de internationale verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn worden door middel van deze wet juridisch verankerd. Natura2000 gebieden zijn de belangrijkste beschermingsgebieden die zijn aangewezen. Natura2000 is een netwerk van de meest waardevolle natuurgebieden van Europa en vormt de hoeksteen van het beleid van de Europese Unie voor behoud en herstel van biodiversiteit. Iedere lidstaat meldt hiervoor natuurgebieden aan via een Aanwijzingsbesluit waarin de begrenzing en de instandhoudingsdoelen van het gebied vastgelegd worden. De natuurbeschermingswet geeft invulling aan de gebiedsbescherming van waardevolle natuurgebieden.

De Natuurbeschermingswet kent verschillende soorten beschermde gebieden waarvan de Natura2000 gebieden de belangrijkste zijn. Voor Natura2000 gebieden dient een beheerplan opgesteld te worden waarin o.a. de maatregelen die nodig zijn om de doelen te halen genoemd staan. Daarnaast staat er ook in welk gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Voor het Natura2000 gebied Oosterschelde is dit beheerplan momenteel nog niet gereed.

Projecten of handelingen die een negatief effect op de Natura2000 gebieden hebben is een vergunning nodig (mits vrijgesteld via het beheerplan). Van negatieve effecten is sprake als het leefgebied of het habitattypen van de genoemde instandhoudingsdoelen verslechtert of worden verstoord. Ook activiteiten buiten het Natura2000 gebied kunnen vergunningplichtig zijn indien de activiteiten negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het gebied kunnen veroorzaken ('externe werking').

Een eventuele vergunning kan pas worden afgegeven nadat er duidelijk is gemaakt aan het bevoegd gezag dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. In de oriëntatiefase (ook wel voortoets) wordt onderzocht of een activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura2000 gebied en of deze gevolgen significant zijn (voor wat significant is volgen wij de 'Leidraad significantie van het Steunpunt/Regiebureau Natura2000: <http://www.natura2000.nl/files/leidraad-bepaling-significantie-update-versie-27052010.pdf> . Deze eventuele gevolgen moeten ook in samenhang worden beoordeeld met die van andere plannen en projecten (cumulatieve effecten). Indien de oriëntatiefase uitwijst dat er geen effecten zijn, zijn er vanuit de Natuurbeschermingswet geen verdere verplichtingen of beperkingen voor de uitvoering van de activiteit. Het is echter aan te bevelen om de resultaten van de oriëntatiefase te overleggen met het bevoegd gezag, om te bezien of zij zich in de conclusies van het onderzoek kunnen vinden.

Indien er wel effecten zijn, maar niet significant, dan kan het bevoegd gezag vragen om een nadere toetsing waar de effecten worden gespecificeerd. Naar aanleiding daarvan kan het bevoegd gezag nogmaals beoordelen of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Eventueel kunnen beperkende voorwaarden aan de vergunning worden meegegeven.

Zie voor een verdere uitleg van de bepalingen in de Natuurbeschermingswet de 'Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet' van het voormalige Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

([http://www.minInv.nl/portal/page?\\_pageid=116%2C1640321&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&\\_file\\_id=14853](http://www.minInv.nl/portal/page?_pageid=116%2C1640321&_dad=portal&_schema=PORTAL&_file_id=14853))

### Bijlage 3 Foto impressie plangebied



Sfeerbeeld. Scheiding grasveld/buxushaag is grens plangebied.



Sfeerbeeld.





Sfeerbeeld. Talud watergang is grens plangebied



Sfeerbeeld.



Sfeerbeeld op paardenwei.



Gewone treurwilg met geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen.





Nest van vermoedelijk merel in 'kleine' schuur.



Gevelbekleding waarachter en dakpannen waaronder geschikte ruimtes zijn voor vleermuizen (vaste rust- en verblijfplaatsen)



Gevelbekleding waarachter en dakpannen waaronder geschikte ruimtes zijn voor vleermuizen (vaste rust- en verblijfplaatsen)



Gevelbekleding waarachter en dakpannen waaronder geschikte ruimtes zijn voor vleermuizen (vaste rust- en verblijfplaatsen)