



Nota Inspraak

voorontwerp-bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost"

evaluatierapport MER De Volgerlanden

actualisatie MER De Volgerlanden

Hendrik-Ido-Ambacht, december 2009

geanonimiseerde versie

I. INLEIDING

Deze nota geeft een totaalbeeld van de resultaten van de inspraak over het voorontwerp-bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie en actualisatie van de milieu-effectrapportage (MER) De Volgerlanden.

De opbouw van de nota is als volgt: allereerst wordt de gevolgde procedure uiteengezet (paragraaf II), daarna wordt de inspraakbijeenkomst (in paragraaf III) aangehaald.

Vervolgens is een overzicht van de schriftelijke zienswijzen opgenomen (in paragraaf IV); deze zijn in kopie bijgevoegd en maken deel uit van deze nota. Hetzelfde geldt voor de daarop verzonden inhoudelijke antwoordbrieven.

II. GEVOLGDE PROCEDURE

In de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht is een gemeentelijke inspraakverordening van kracht die regels bevat over de wijze waarop inwoners en andere belanghebbenden betrokken worden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Deze verordening is onder meer van toepassing op de voorbereiding van ruimtelijke plannen.

Burgemeester en wethouders hebben besloten het voorontwerp-bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" samen met de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden in een inspraakprocedure te brengen. Vanaf 3 september 2009 hebben deze stukken – samen met daarbij behorende documenten – zes weken (tot en met 14 oktober 2009) ter inzage gelegen bij de balie van het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden, Antoniuslaan 1^E in Hendrik-Ido-Ambacht.

Voorts hebben het voorontwerp-bestemmingsplan, de evaluatie en actualisatie van de MER (maar dan zonder de diverse bijbehorende documenten) ook ter inzage gelegen op de volgende locaties:

- het informatiecentrum in het gemeentehuis, Weteringsingel 1 te Hendrik-Ido-Ambacht;
- de bibliotheek aan de Hoge Kade 52 in Hendrik-Ido-Ambacht;
- het informatiecentrum De Volgerlanden, Vrouwgelenweg 81 in Hendrik-Ido-Ambacht.

Alle stukken, dus ook de diverse bijbehorende documenten, zijn ook ter beschikking gesteld via de gemeentelijke website (www.hendrik-ido-ambacht.nl).

Iedereen is de gelegenheid geboden om in die periode zienswijzen in te dienen.

Op 17 september 2009 is een inspraakavond gehouden in Cultureel Centrum Cascade in Hendrik-Ido-Ambacht.

Daarnaast is op de mogelijkheid gewezen om eventueel ook buiten deze inspraakavond mondeling zienswijzen op het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden naar voren te brengen.

Zowel de terinzagelegging (met de mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken), als de inspraakavond zijn tevoren bekend gemaakt via een officiële bekendmaking in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "De Combinatie" van 3 september 2009 in de rubriek gemeentenieuws van Hendrik-Ido-Ambacht, via het publicatiebord vóór het gemeentehuis en via de gemeentelijke website. Bovendien zijn de bewoners van bestaande woningen in het plangebied en de bewoners van woningen direct grenzend aan het plangebied vooraf per

brief op de hoogte gebracht. Ook de directies van bedrijven ten oosten van de Veersedijk zijn op dezelfde wijze vooraf per brief geïnformeerd.

III. RESULTATEN VAN DE INSPRAAKAVOND

De inspraakavond van 17 september 2009 is bijgewoond door circa 80 belangstellenden. Tijdens deze bijeenkomst is de gelegenheid geboden om kennis te nemen van het voorontwerp en daarover vragen te stellen. Van deze inspraakavond is een verslag opgemaakt, dat deeluitmaakt van de Nota Inspraak.

IV. OVERIGE INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

Gedurende de termijn dat het voorontwerp-plan ter inzage heeft gelegen zijn 13 schriftelijke zienswijzen ontvangen. Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om mondeling zienswijzen in te brengen op het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden.

V. OVERZICHT VAN DE BIJLAGEN

Alle hieronder vermelde bijlagen worden geacht deel uit te maken van deze Nota Inspraak.

Stukken met betrekking tot de start van de inspraakprocedure:

- a. brief van 27 augustus 2009 van burgemeester en wethouders aan de bewoners van woningen in het plangebied en woningen direct grenzend aan het plangebied, alsmede aan de directies van de bedrijven ten oosten van de Veersedijk.
- b. officiële bekendmaking in de rubriek gemeentenuws van Hendrik-Ido-Ambacht in "De Combinatie" van 2 september 2009;
- c. officiële bekendmaking zoals deze is aangebracht op het publicatiebord vóór het gemeentehuis in Hendrik-Ido-Ambacht;
- d. overzicht van de bijlagen die bij de balie van de Projectorganisatie De Volgerlanden ter inzage hebben gelegen samen met het voorontwerp-bestemmingsplan, de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden;
- e. uitdraai van de index van de bestanden die zijn geplaatst op de gemeentelijke website.

Inspraakavond van 17 september 2009

- f. beknopt verslag van de inspraakavond van 17 september 2009;
- g. brief d.d. 18 september 2009 aan de bewoners aan de Van Akenwijk;
- h. brief d.d. 21 september 2009 aan degenen die de inspraakavond hebben bijgewoond en de presentielijst hebben ingevuld.

Ingekomen schriftelijke inspraakreacties:

1. brief d.d. 3 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht;
2. brief d.d. 5 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht;
3. brief d.d. 5 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht;
4. brief d.d. 5 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht;
5. brief d.d. 6 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht; deze brief is tevens ondertekend door diverse andere omwonenden;
6. brief d.d. 10 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht;
7. brief d.d. 10 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht;
8. brief d.d. 12 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht;
9. brief d.d. 12 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht;
10. brief d.d. 12 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht;
11. brief d.d. 12 oktober 2009 vante Zwijndrecht; bij brief van 9 november 2009 is aan aanvulling op deze zienswijze ingediend;
12. brief d.d. 13 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht;
13. brief d.d. 13 oktober 2009 vante Hendrik-Ido-Ambacht.

De antwoordbrieven aan de indieners van de zienswijzen zijn eveneens bijgevoegd en maken onderdeel uit van deze nota.

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E
3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT
POSTBUS 34
3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT
TEL. 078 - 681 0700
FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS
EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE
GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN
ZWIJNDRECHT

Aan:
de bewoners van deze woning

Info bij: W. Kamp

Uw brief van:

Ons kenmerk: 195349

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:

Bijlagen: 2

Hendrik-Ido-Ambacht, **27 AUG, 2009**

Onderwerp:

Start inspraakprocedure voorontwerp-bestemmingsplan
"De Volgerlanden-Oost" en evaluatie/actualisatie MER De Volgerlanden

Geachte mevrouw/heer,

De gemeente wil graag uw mening weten

Voor het gebied De Volgerlanden-Oost is een nieuw voorontwerp-bestemmingsplan opgesteld. De gemeente wil graag horen wat uw mening is over dit voorontwerp-plan. Vanaf donderdag 3 september 2009 tot en met woensdag 14 oktober 2009 kunt u inspreken op het plan. Ook kunt u inspreken op de evaluatie en de actualisatie van de milieu-effectrapportage (MER De Volgerlanden). Verderop in deze brief leest u hoe u dat kunt doen.

Ligging en begrenzing van het bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost"

Het voorontwerp-bestemmingsplan omvat (globaal aangeduid) de gronden gelegen tussen de Vrouwgelenweg en de Veersedijk. In het noorden grenst het gebied aan de bestaande wijk Kruiswiel.

Inhoud van het bestemmingsplan

In een bestemmingsplan legt de gemeente vast wat de bestemming van de grond is, bijvoorbeeld woondoeleinden of verkeersdoeleinden. In het plan staan ook regels (de voorschriften) die bij de verschillende bestemmingen horen. Hieronder vallen ook de bouwvoorschriften. Daarin staat bijvoorbeeld hoeveel woningen er gebouwd mogen worden en hoe hoog. Bij het bestemmingsplan hoort verder ook een kaart waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Als een bestemmingsplan eenmaal in werking is getreden, is de inhoud daarvan voor iedereen bindend (dus zowel voor bedrijven, burgers als voor de overheid).

U vindt in het voorontwerp-bestemmingsplan geen gedetailleerde informatie over de woningindeling en ook staan er geen huur- en kooprijzen van woningen in vermeld. Die informatie komt pas later beschikbaar als de concrete bouwprojecten in verhuur of in verkoop komen.

Enkele hoofdpunten in het voorontwerp-bestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost:

- Aan de gronden in De Volgerlanden-Oost wordt hoofdzakelijk een nader uit te werken woonbestemming toegekend, op een nagenoeg gelijke wijze als in 2004 is gebeurd in het bestemmingsplan dat toen geen goedkeuring kreeg vanwege de overschrijding van de normstelling voor luchtkwaliteit (fijn stof). In het nieuwe voorontwerp-plan zijn ook op eenzelfde wijze de hoofduitgangspunten voor de toekomstige uitwerking van die woonbestemming verwoord. In de komende jaren zullen op basis van de huidige inzichten ten hoogste 1.100 woningen in De Volgerlanden-Oost worden gebouwd (passend binnen de totale regionale woningbouwtaakstelling om in De Volgerlanden circa 4.800 woningen te realiseren). Op termijn wordt de nader uit te werken woonbestemming voor De Volgerlanden-Oost gedetailleerd in één of meer uitwerkingsplannen op grond van de Wet ruimtelijke ordening, waarbij de verkaveling inzichtelijk wordt gemaakt. Pas in dat stadium wordt meer in detail duidelijk op welke plaats de bebouwing wordt gesitueerd, wat de hoogte daarvan is en waar onder andere woonstraten, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en verbindingen voor het langzaam verkeer zullen komen. Ook de voorontwerpen van die uitwerkingsplannen zullen te zijner tijd een inspraakprocedure doorlopen.
- In het ontwerp-bestemmingsplan is een aantal percelen voor de ontwikkeling van de nieuwbouw in De Volgerlanden-Oost (met alle daarbij behorende voorzieningen) op grond van artikel 3.4 van de Wet ruimtelijke ordening aangewezen. Daarmee wordt tot uitdrukking gebracht dat de verwezenlijking van die nieuwe bestemmingen op die gronden in de naaste toekomst nodig wordt geacht.

Inhoud van de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden

De realisatie van De Volgerlanden is ongeveer halverwege en dat is de aanleiding geweest om een evaluatie van de milieu-effectrapportage te maken. Het rapport over deze evaluatie geeft een inventarisatie en analyse van de milieu-effecten die zich hebben voorgedaan tijdens de realisatie in de afgelopen jaren.

De actualisatie van de milieu-effectrapportage geeft een onderbouwing die vooral van betekenis is voor het nog te realiseren deelgebied De Volgerlanden-Oost. De actualisatie is daarmee één van de bouwstenen voor het voorontwerp-bestemmingsplan.

Waar kunt u de stukken inzien?

U kunt het voorontwerp van het bestemmingsplan, de evaluatie en actualisatie van de MER (samen met de diverse daarbij behorende stukken) inzien vanaf donderdag 3 september 2009 tot en met woensdag 14 oktober 2009 bij de balie van de Projectorganisatie De Volgerlanden, kantoorpand Apollo Plaza, Antoniuslaan 1^E in Hendrik-Ido-Ambacht op werkdagen 's morgens tussen 9.00 en 12.00 uur en 's middags tussen 14.00 en 16.00 uur.

U kunt ook informatie op de gemeentelijke website www.hendrik-ido-ambacht.nl raadplegen.

Daarnaast liggen het voorontwerp-bestemmingsplan (zonder de diverse daarbij behorende stukken), de evaluatie en de actualisatie van de MER ook ter inzage op de volgende plaatsen:

- Het informatiecentrum De Volgerlanden, Vrouwgelenweg 81 te Hendrik-Ido-Ambacht. Dit informatiecentrum is geopend op maandag tot en met woensdag van 14.00 tot 17.00 uur, donderdag van 14.00 tot 20.00 uur, vrijdag van 14.00 tot 17.00 uur en zaterdag van 10.00 tot 14.00 uur.

- Het informatiecentrum van het gemeentehuis in Hendrik-Ido-Ambacht, Weteringsingel 1 te Hendrik-Ido-Ambacht. Dit informatiecentrum in het gemeentehuis is op werkdagen geopend van 8.00 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 16.00 uur.
- De bibliotheek aan de Hoge Kade 52 in Hendrik-Ido-Ambacht. De bibliotheek is geopend op maandag van 14.00 tot 17.30 uur, dinsdag van 14.00 tot 20.30 uur, woensdag van 10.30 tot 17.30 uur, vrijdag van 14.00 tot 20.30 uur en zaterdag van 10.00 tot 12.30 uur.

Eventuele vragen over de inhoud van dit voorontwerp-bestemmingsplan kunt u stellen in het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden gedurende de genoemde uren. U kunt hiervoor telefonisch een afspraak maken (tel. 078-6810700).

Hoe kunt u schriftelijk reageren?

Wanneer u uw reactie (zienswijze) over het voorontwerp-bestemmingsplan, over de evaluatie van de MER en/of over de actualisatie van de MER naar voren wil brengen, kunt u dat het beste schriftelijk doen. U kunt uw reactie sturen naar:

het college van burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht
t.a.v. de directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden
Postbus 34
3340 AA HENDRIK-IDO-AMBACHT

Het is belangrijk dat uw reactie uiterlijk woensdag 14 oktober 2009 bij de gemeente is ontvangen.

Hoe kunt u mondeling reageren?

Op donderdag 17 september 2009 wordt een inspraakavond gehouden. Deze inspraakavond vindt plaats in Cultureel Centrum Cascade in Hendrik-Ido-Ambacht en begint om 19.30 uur. U bent hiervoor van harte uitgenodigd.

Tijdens deze avond wordt een korte toelichting gegeven op het voorontwerp-bestemmingsplan en de evaluatie en actualisatie van de milieu-effectrapportage. Daarna heeft u de mogelijkheid uw reactie (zienswijze) naar voren te brengen. Wanneer u naar de inspraakavond wilt komen, verzoeken wij u – om organisatorische redenen – het bijgaande antwoordformulier in te vullen en terug te zenden (uiterlijk 10 september a.s.). Voor het verzenden kunt u gebruik maken van de bijgesloten antwoordenvelop; een postzegel is niet nodig.

Daarnaast is het eventueel mogelijk om mondeling binnen de inspraakperiode zienswijzen in het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden naar voren te brengen, nadat tijdig – bij voorkeur vóór 25 september 2009 – een telefonische afspraak is gemaakt (Projectorganisatie De Volgerlanden, de heer W. Kamp, tel. 078-6810700).

Verdere procedure na afloop van de inspraaktermijn

De ingekomen zienswijzen over het voorontwerp van het bestemmingsplan en over de evaluatie en actualisatie van de MER zullen worden besproken in het college van burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht. Het streven is er op gericht dat alle indieners van een zienswijze uiterlijk in december 2009 persoonlijk bericht krijgen. Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan worden gebundeld in een zogeheten Nota Inspraak en Overleg.

In aansluiting daarop zal het voorontwerp van het bestemmingsplan verder worden bijgewerkt, onder andere met de uitkomsten van de inspraakprocedure. Daarna zal het ontwerp-bestemmingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening ter inzage worden gelegd. Dat wordt uiteraard tevoren bekend gemaakt.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,



A.C. Koedam



Antwoordstrook deelname inspraakavond 17 september 2009

In verband met de beschikbare zaalruimte wil de gemeente graag weten hoeveel personen aanwezig zullen zijn op de inspraakavond. Daarom verzoeken wij u deze antwoordstrook uiterlijk 10 september 2009 retour te zenden aan:

het college van burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht
t.a.v. de Projectorganisatie De Volgerlanden
Antwoordnummer 100
3330 VD Hendrik-Ido-Ambacht

U kunt gebruik maken van de bijgesloten antwoordenvelop en u hoeft geen postzegel te gebruiken.

De heer / mevrouw

adres

postcode en woonplaats

heeft het voornemen om aanwezig te zijn tijdens de inspraakavond op **donderdag 17 september 2009 om 19.30 uur** in Cultureel Centrum Cascade in Hendrik-Ido-Ambacht over het voorontwerp-plan 'De Volgerlanden-Oost' en de evaluatie en actualisatie MER De Volgerlanden

met in totaal personen.

s.v.p. uw naam en adres invullen en het aantal personen aangeven

Inspraak voorontwerp- bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en evaluatie en actualisatie MER De Volgerlanden.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht maken bekend dat met ingang van donderdag 3 september 2009 gedurende zes weken het voorontwerp van het bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" ter inzage ligt met de evaluatie en actualisatie van de milieu-effectrapportage (MER De Volgerlanden).

Ligging en begrenzing van het bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost"

Het voorontwerp-bestemmingsplan omvat (globaal aangeduid) de gronden gelegen tussen de Vrouwgelenweg en de Veersedijk. In het noorden grenst het gebied aan de bestaande wijk Kruiswiel.

Inhoud van het bestemmingsplan

De hoofdlijnen van het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan zijn als volgt samen te vatten:

- Aan de gronden in De Volgerlanden-Oost wordt hoofdzakelijk een nader uit te werken woonbestemming toegekend, op een nagenoeg gelijke wijze als in 2004 is gebeurd in het bestemmingsplan dat toen geen goedkeuring kreeg vanwege de overschrijding van de normstelling voor luchtkwaliteit (fijn stof). In het nieuwe voorontwerpplan zijn ook op eenzelfde wijze de hoofduitgangspunten voor de toekomstige uitwerking van die woonbestemming verwoord. In de komende jaren zullen op basis van de huidige inzichten ten hoogste 1.100 woningen in De Volgerlanden-Oost worden gebouwd.
- In het voorontwerpbestemmingsplan is een aantal percelen voor de ontwikkeling van de nieuwbouw in De Volgerlanden-Oost (met alle daarbij behorende voorzieningen) op grond van artikel 3.4 van de Wet ruimtelijke ordening aangewezen. Daarmee wordt tot uitdrukking gebracht dat de verwezenlijking van die nieuwe bestemmingen op die gronden in de naaste toekomst nodig wordt geacht.

Inhoud van de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden

De realisatie van De Volgerlanden is ongeveer halverwege en dat is de aanleiding geweest om een evaluatie van de milieueffectrapportage (MER) te maken. Het rapport over deze evaluatie geeft een inventarisatie en analyse van de milieueffecten die zich hebben voorgedaan tijdens de realisatie in de afgelopen jaren. De actualisatie van de milieueffectrapportage geeft een onderbouwing die vooral van betekenis is voor het nog te realiseren deelgebied De Volgerlanden-Oost. De actualisatie is daarmee één van de bouwstenen voor het voorontwerpbestemmingsplan.

Inspraakprocedure

Met ingang van donderdag 3 september 2009 liggen het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" (met de diverse daarbij behorende stukken), alsmede de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden voor iedereen ter inzage bij de balie van het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden, kantoorpand Apollo Plaza, Antoniuslaan 1^E in Hendrik-Ido-Ambacht op werkdagen 's morgens tussen 9.00 en 12.00 uur en 's middags tussen 14.00 en 16.00 uur.

U kunt ook informatie op de gemeentelijke website www.hendrik-ido-ambacht.nl raadplegen.

Bovendien kunt u het voorontwerpbestemmingsplan (maar dan zonder de diverse daarbij behorende stukken), alsmede de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden inzien op de volgende plaatsen:

- Het informatiecentrum De Volgerlanden, Vrouwgelenweg 81 te Hendrik-Ido-Ambacht. Dit informatiecentrum is geopend op maandag tot en met woensdag van 14.00 tot 17.00 uur, donderdag van 14.00 tot 20.00 uur, vrijdag van 14.00 tot 17.00 uur en zaterdag van 10.00 tot 14.00 uur.
- Het informatiecentrum van het gemeentehuis in Hendrik-Ido-Ambacht, Weteringsingel 1 te Hendrik-Ido-Ambacht. Dit informatiecentrum in het gemeentehuis is op werkdagen geopend van 8.00 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 16.00 uur.
- De bibliotheek aan de Hoge Kade 52 in Hendrik-Ido-Ambacht. De bibliotheek is geopend op maandag van 14.00 tot 17.30 uur, dinsdag van 14.00 tot 20.30 uur, woensdag van 10.30 tot 17.30 uur, vrijdag van 14.00 tot 20.30 uur en zaterdag van 10.00 tot 12.30 uur.

Eventuele vragen over de inhoud van dit voorontwerpbestemmingsplan kunt u stellen in het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden gedurende de genoemde uren. U kunt hiervoor telefonisch een afspraak maken (tel. 078-6810700).

Inspraakavond

Om iedereen de gelegenheid te geven goed gebruik te maken van de inspraakprocedure, wordt ook een inspraakavond belegd. Deze avond wordt gehouden op donderdag 17 september 2009 om 19.30 uur in Cultureel Centrum Cascade, Hoge Kade 50 in Hendrik-Ido-Ambacht.

Indienen zienswijzen

In die periode van zes weken vanaf donderdag 3 september 2009 (tot en met uiterlijk woensdag 14 oktober 2009) kan ieder zienswijzen naar voren brengen over het voorontwerpbestemmingsplan en over de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden. Deze zienswijzen dienen bij voorkeur schriftelijk te worden ingediend en moeten worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht, ter attentie van de directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden, Postbus 34, 3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht.

Mondeling kunnen zienswijzen naar voren worden gebracht tijdens de inspraakavond. Daarnaast is het eventueel mogelijk mondeling zienswijzen op het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden naar voren te brengen, nadat tijdig – bij voorkeur vóór 25 september 2009 – een telefonische afspraak is gemaakt (Projectorganisatie De Volgerlanden, de heer W. Kamp, tel. 078-6810700).

Hendrik-Ido-Ambacht, 2 september 2009.

Burgemeester en wethouders voornoemd,
H.H. Jonker, burgemeester
mr. G. van de Haar, secretaris

GEMEENTE HENDRIK-IDO-AMBACHT

Inspraak voorontwerp-bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en evaluatie en actualisatie MER De Volgerlanden

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht maken bekend dat met ingang van donderdag 3 september 2009 gedurende zes weken het voorontwerp van het bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" ter inzage ligt met de evaluatie en actualisatie van de milieu-effectrapportage (MER De Volgerlanden).

Ligging en begrenzing van het bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost"

Het voorontwerp-bestemmingsplan omvat (globaal aangeduid) de gronden gelegen tussen de Vrouwgelenweg en de Veersedijk. In het noorden grenst het gebied aan de bestaande wijk Kruiswiel.

Inhoud van het bestemmingsplan

De hoofdlijnen van het nieuwe voorontwerp-bestemmingsplan zijn als volgt samen te vatten:

- Aan de gronden in De Volgerlanden-Oost wordt hoofdzakelijk een nader uit te werken woonbestemming toegekend, op een nagenoeg gelijke wijze als in 2004 is gebeurd in het bestemmingsplan dat toen geen goedkeuring kreeg vanwege de overschrijding van de normstelling voor luchtkwaliteit (fijn stof). In het nieuwe voorontwerp-plan zijn ook op eenzelfde wijze de hoofduitgangspunten voor de toekomstige uitwerking van die woonbestemming verwoord. In de komende jaren zullen op basis van de huidige inzichten ten hoogste 1.100 woningen in De Volgerlanden-Oost worden gebouwd.
- In het voorontwerp-bestemmingsplan is een aantal percelen voor de ontwikkeling van de nieuwbouw in De Volgerlanden-Oost (met alle daarbij behorende voorzieningen) op grond van artikel 3.4 van de Wet ruimtelijke ordening aangewezen. Daarmee wordt tot uitdrukking gebracht dat de verwezenlijking van die nieuwe bestemmingen op die gronden in de naaste toekomst nodig wordt geacht.

Inhoud van de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden

De realisatie van De Volgerlanden is ongeveer halverwege en dat is de aanleiding geweest om een evaluatie van de milieu-effectrapportage te maken. Het rapport over deze evaluatie geeft een inventarisatie en analyse van de milieu-effecten die zich hebben voorgedaan tijdens de realisatie in de afgelopen jaren.

De actualisatie van de milieu-effectrapportage geeft een onderbouwing die vooral van betekenis is voor het nog te realiseren deelgebied De Volgerlanden-Oost. De actualisatie is daarmee één van de bouwstenen voor het voorontwerp-bestemmingsplan.

Inspraakprocedure

Met ingang van donderdag 3 september 2009 liggen het voorontwerp-bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" (met de diverse daarbij behorende stukken), alsmede de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden voor iedereen ter inzage bij de balie van het kantoor van

de Projectorganisatie De Volgerlanden, kantoorpand Apollo Plaza, Antoniuslaan 1^E in Hendrik-Ido-Ambacht op werkdagen 's morgens tussen 9.00 en 12.00 uur en 's middags tussen 14.00 en 16.00 uur.

U kunt ook informatie op de gemeentelijke website www.hendrik-ido-ambacht.nl raadplegen.

Bovendien kunt u het voorontwerp-bestemmingsplan (maar dan zonder de diverse daarbij behorende stukken), alsmede de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden inzien op de volgende plaatsen:

- Het informatiecentrum De Volgerlanden, Vrouwgelenweg 81 te Hendrik-Ido-Ambacht. Dit informatiecentrum is geopend op maandag tot en met woensdag van 14.00 tot 17.00 uur, donderdag van 14.00 tot 20.00 uur, vrijdag van 14.00 tot 17.00 uur en zaterdag van 10.00 tot 14.00 uur.
- Het informatiecentrum van het gemeentehuis in Hendrik-Ido-Ambacht, Weteringsingel 1 te Hendrik-Ido-Ambacht. Dit informatiecentrum in het gemeentehuis is op werkdagen geopend van 8.00 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 16.00 uur.
- De bibliotheek aan de Hoge Kade 52 in Hendrik-Ido-Ambacht. De bibliotheek is geopend op maandag van 14.00 tot 17.30 uur, dinsdag van 14.00 tot 20.30 uur, woensdag van 10.30 tot 17.30 uur, vrijdag van 14.00 tot 20.30 uur en zaterdag van 10.00 tot 12.30 uur.

Eventuele vragen over de inhoud van dit voorontwerp-bestemmingsplan kunt u stellen in het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden gedurende de genoemde uren. U kunt hiervoor telefonisch een afspraak maken (tel. 078-6810700).

Inspraakavond

Om iedereen de gelegenheid te geven goed gebruik te maken van de inspraakprocedure, wordt ook een inspraakavond belegd. Deze avond wordt gehouden op donderdag 17 september 2009 om 19.30 uur in Cultureel Centrum Cascade, Hoge Kade 50 in Hendrik-Ido-Ambacht.

Indienen zienswijzen

In die periode van zes weken vanaf donderdag 3 september 2009 (tot en met uiterlijk woensdag 14 oktober 2009) kan ieder zienswijzen naar voren brengen over het voorontwerp-bestemmingsplan en over de evaluatie en actualisatie van de MER De Volgerlanden. Deze zienswijzen dienen bij voorkeur schriftelijk te worden ingediend en moeten worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht, ter attentie van de directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden, Postbus 34, 3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht.

Mondeling kunnen zienswijzen naar voren worden gebracht tijdens de inspraakavond. Daarnaast is het eventueel mogelijk mondeling zienswijzen op het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden naar voren te brengen, nadat tijdig – bij voorkeur vóór 25 september 2009 – een telefonische afspraak is gemaakt (Projectorganisatie De Volgerlanden, de heer W. Kamp, tel. 078-6810700).

Hendrik-Ido-Ambacht, 2 september 2009.

Burgemeester en wethouders voornoemd,
H.H. Jonker, burgemeester
mr. G. van de Haar, secretaris



Overzicht bijlagen bij het voorontwerp-bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost (ter inzage gelegd bij de balie van de Projectorganisatie De Volgerlanden, Antoniuslaan 1^E in Hendrik-Ido-Ambacht).

1. Besluit college van burgemeester en wethouders d.d. 28 juli 2009 tot het starten van de inspraakprocedure
2. Evaluatierapport MER De Volgerlanden d.d. 26 maart 2007
3. Actualisatie MER De Volgerlanden d.d. 5 augustus 2009
- 4.1 Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost gemeente Hendrik-Ido-Ambacht d.d. 10 augustus 2009
- 4.2 Bijlagenboek Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost gemeente Hendrik-Ido-Ambacht d.d. 10 augustus 2009
- 5.1 Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), kabinetsbesluit 10 juli 2009, vastgesteld door de Minister van VROM bij besluit van 30 juli 2009
- 5.2 Bijlagen bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), kabinetsbesluit 10 juli 2009, vastgesteld door de Minister van VROM bij besluit van 30 juli 2009
6. Rapportage Luchtkwaliteit 2007 Hendrik-Ido-Ambacht d.d. 28 oktober 2008
- 7.1 Akoestisch onderzoek 'Aan de Noord' bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost d.d. 20 februari 2009 (zonder bijlagen)
- 7.2 Akoestisch onderzoek 'Aan de Noord' bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost d.d. 20 februari 2009 (bijlagen 1 t/m 6)
8. Rapport Actualisatie zonebewakingsmodel industrieterrein Aan de Noord d.d. 14 juli 2008 (inclusief bijlagen)
- 9.1 Zonebeheerplan Aan de Noord (ontwerp) d.d. 15 april 2009
- 9.2 Zonekaart bij het ontwerp-zonebeheerplan Aan de Noord d.d. 15 april 2009
10. Memorandum onderzoek Redelijke Sommatie industrieterrein Aan de Noord d.d. 6 augustus 2008
11. Akoestisch onderzoek industrieterrein Aan de Noord Invulling Polder Nieuwland d.d. 16 januari 2003
12. Akoestisch onderzoek industrieterrein Aan de Noord Verplaatsing Rietbaanbedrijven naar Antoniapolder d.d. 4 juli 2003
13. Rapport Herijking wegverkeerslawaaï De Volgerlanden-Oost d.d. 14 april 2009
14. Akoestisch onderzoek en ontheffingsverzoek wegverkeerslawaaï en industrielawaaï d.d. 10 mei 2004

15. Besluit Gedeputeerde Staten vaststelling hogere grenswaarden Wet geluidhinder d.d. 16 oktober 2004
16. Basisinrichtingsplan hoofdstructuur, september 2003
17. Memorandum externe veiligheid d.d. 16 juli 2009
18. Memorandum Gasunie PR-berekening d.d. 11 oktober 2007
19. Memorandum Gasunie GR-berekening d.d. 12 mei 2009
20. Advies brandweer Zuid-Holland Zuid d.d. 16 juli 2009
21. Actualisering hinderaspecten Rietbaanbedrijven – Bruijnzeel d.d. 8 oktober 2008
- 22.1 Rapport Geluid- en trillingsmetingen tijdens de passage van een testtrein door de Sophiaspoortunnel d.d. 15 maart 2007
- 22.2 Bijlagen bij rapport Geluid- en trillingsmetingen tijdens de passage van een testtrein door de Sophiaspoortunnel d.d. 15 maart 2007
- 23.1 MilieuEffectRapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 (t/m pag. 51)
- 23.2 MilieuEffectRapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 (pag. 52 t/m pag. 113)
- 23.3 MilieuEffectRapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 (vanaf pag. 114)
- 23.4 MilieuEffectRapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 (samenvatting)
24. Rapportage Milieueffecten Voorkeursvariant MER De Volgerlanden d.d. 25 februari 1999
25. Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woningbouwlocatie De Volgerlanden d.d. 13 april 1999
26. Inrichtingsvisie voor de groene verbinding tussen de gemeenten Hendrik-Ido-Ambacht en Graafstroom, februari 2003
27. Beschermd dier- en plantensoorten in het plangebied De Volgerlanden december 2007
28. Projectbeschrijving De Volgerlanden-Oost, NWC, december 2007
29. Ontheffing Ministerie L.N.V. inzake Flora- en faunawet van 25 juni 2004
30. Ontheffing Ministerie L.N.V. inzake Flora- en faunawet van 28 april 2008
31. Leefgebiedanalyse RodeLijstsoorten in het gebied De Volgerlanden-Oost d.d. 27 juli 2009
32. Archeologische inventarisatie De Volgerlanden-Oost BOORrapport 156/2004
33. Aanvullend archeologisch onderzoek De Volgerlanden-Oost BOORrapport 199/2004
34. Waterhuishoudkundig raamplan De Volgerlanden-Oost d.d. 11 december 2003
35. Actualisatie waterhuishouding raamplan De Volgerlanden-West d.d. 22 november 2005

- 36.1 Nota van Uitgangspunten De Volgerlanden-Oost Definitief Ontwerp d.d. 21 juni 2007
- 36.2 Kaart behorende bij de Nota van Uitgangspunten De Volgerlanden-Oost Definitief Ontwerp d.d. 21 juni 2007

- 37. Nota parkeren in De Volgerlanden, juli 2001

- 38. Verdieping parkeernota De Volgerlanden d.d. april 2002

- 39. Stedenbouwkundig Plan De Volgerlanden d.d. 1 november 1999

- 40. Beeldkwaliteitplan De Volgerlanden d.d. 1 november 1999

Overige nota's en rapporten die in het voorontwerp-bestemmingsplan worden genoemd of waaruit wordt geciteerd, kunnen voor inzage worden opgevraagd bij de balie van het kantoor van de Projectorganisatie De Volgerlanden.

2 september 2009

De Volgerlanden-Oost

Bekendmaking

Bekendmaking 2 september 2009

Bestemmingsplan

Voorontwerp-bestemmingsplan " De Volgerlanden-Oost" dd 17 augustus 2009 plankaart

Voorontwerp-bestemmingsplan De Vplgerlanden-oost dd 17 augustus 2009 toelichting en regels

Bijlagen





















1. Besluit college van burgemeester en wethouders d.d. 28 juli 2009 tot het starten van de inspraakprocedure
2. Evaluatierapport MER De Volgerlanden d.d. 26 maart 2007
3. Actualisatie MER De Volgerlanden d.d. 5 augustus 2009
- 4.1 Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost gemeente Hendrik- Ido-Ambacht d.d. 10 augustus 2009
- 4.2 Bijlagenboek Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost gemeente Hendrik-Ido-Ambacht d.d. 10 augustus 2009
- 5.1 Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), kabinetsbesluit 10 juli 2009, vastgesteld door de Minister van VROM bij besluit van 30 juli 2009
- 5.2 Bijlagen bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), kabinetbesluit 10 juli 2009, vastgesteld door de Minister van VROM bij besluit van 30 juli 2009
6. Rapportage Luchtkwaliteit 2007 Hendrik-Ido-Ambacht d.d. 28 oktober 2008
- 7.1 Akoestisch onderzoek 'Aan de Noord' bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost d.d. 20 februari 2009 (zonder bijlagen)
- 7.2 Akoestisch onderzoek 'Aan de Noord' bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost d.d. 20 februari 2009 (bijlagen 1 t/m 6)
8. Rapport Actualisatie zonebewakingsmodel industrieterrein Aan de Noord d.d. 14 juli 2008 (inclusief bijlagen)
- 9.1 Zonebeheerplan Aan de Noord (ontwerp) d.d. 15 april 2009
- 9.2 Zonekaart bij het ontwerp-zonebeheerplan Aan de Noord d.d. 15 april 2009
10. Memorandum onderzoek Redelijke Sommatie industrieterrein Aan de Noord d.d. 6 augustus 2008
11. Akoestisch onderzoek industrieterrein Aan de Noord Invulling Polder Nieuwland d.d. 16 januari 2003
12. Akoestisch onderzoek industrieterrein Aan de Noord Verplaatsing Rietbaanbedrijven naar Antoniapolder d.d. 4 juli 2003
13. Rapport Herijking wegverkeerslawaaï De Volgerlanden-Oost d.d. 14 april 2009
14. Akoestisch onderzoek en ontheffingsverzoek wegverkeerslawaaï en industrielawaaï d.d. 10 mei 2004
- 2
15. Besluit Gedeputeerde Staten vaststelling hogere grenswaarden Wet geluidhinder d.d. 16 oktober 2004
16. Basisinrichtingsplan hoofdstructuur, september 2003
17. Memorandum externe veiligheid d.d. 16 juli 2009
18. Memorandum Gasunie PR-berekening d.d. 11 oktober 2007
19. Memorandum Gasunie GR-berekening d.d. 12 mei 2009
20. Advies brandweer Zuid-Holland Zuid d.d. 16 juli 2009
21. Actualisering hinderaspecten Rietbaanbedrijven - Bruijnzeel d.d. 8 oktober 2008
- 22.1 Rapport Geluid- en trillingsmetingen tijdens de passage van een testtrein door de Sophiaspoortunnel d.d. 15 maart 2007
- 22.2. Bijlagen bij rapport Geluid- en trillingsmetingen tijdens de passage van een testtrein door de Sophiaspoortunnel d.d. 15 maart 2007
- 23.1 MilieuEffectRapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 (t/m pag. 51)
- 23.2 MilieuEffectRapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 (pag. 52 t/m pag. 113)
- 23.3 MilieuEffectRapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 (vanaf pag. 114)
- 23.4 MilieuEffectRapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 (samenvatting)
24. Rapportage Milieueffecten Voorkeursvariant MER De Volgerlanden d.d. 25 februari 1999
25. Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woningbouwlocatie De Volgerlanden d.d. 13 april 1999
26. Inrichtingsvisie voor de groene verbinding tussen de gemeenten Hendrik-Ido- Ambacht en Graafstroom, februari 2003

- 27. Beschermden dier- en plantensoorten in het plangebied De Volgerlanden december 2007
- 28. Projectbeschrijving De Volgerlanden-Oost, NWC, december 2007
- 29. Ontheffing Ministerie L.N.V. inzake Flora- en faunawet van 25 juni 2004
- 30. Ontheffing Ministerie L.N.V. inzake Flora- en faunawet van 28 april 2008
- 31. Leefgebiedanalyse RodeLijstsoorten in het gebied De Volgerlanden-Oost d.d. 27 juli 2009
- 32. Archeologische inventarisatie De Volgerlanden-Oost BOORrapport 156/2004
- 33. Aanvullend archeologisch onderzoek De Volgerlanden-Oost BOORrapport 199/2004
- 34. Waterhuishoudkundig raamplan De Volgerlanden-Oost d.d. 11 december 2003
- 35. Actualisatie waterhuishouding raamplan De Volgerlanden-West d.d. 22 november 2005
- 36.1 Nota van Uitgangspunten De Volgerlanden-Oost Definitief Ontwerp d.d. 21 juni 2007
- 36.2 Kaart behorende bij de Nota van Uitgangspunten De Volgerlanden-Oost Definitief Ontwerp d.d. 21 juni 2007
- 37. Nota parkeren in De Volgerlanden, juli 2001
- 38. Verdieping parkeernota De Volgerlanden d.d. april 2002
- 39. Stedenbouwkundig Plan De Volgerlanden d.d. 1 november 1999
- 40. Beeldkwaliteitplan De Volgerlanden d.d. 1 november 1999

Downloads

- [!\[\]\(95b42f0077faf7439a26242a54e021ec_img.jpg\) bekendmaking 2 september 2009.pdf \(25 kB\)](#)
- [!\[\]\(e097ab4c08b8186dd0908330bbc2dc28_img.jpg\) 1 Besluit burgemeester en wethouders d.d. 28 juli 2009 tot het starten van de inspraakprocedure.pdf \(23 kB\)](#)
- [!\[\]\(1e9d865c5de095f8e3304757c49e79d7_img.jpg\) 0 Overzicht bijlagen.pdf \(66 kB\)](#)
- [!\[\]\(735b10d724a5f0ec5005c4eb3eb9c9d1_img.jpg\) 2 Evaluatierapport MER De Volgerlanden d.d. 26 maart 2007.pdf \(1355 kB\)](#)
- [!\[\]\(e6250f05bc27fa93236b816562b699f9_img.jpg\) 3 Actualisatie MER De Volgerlanden d.d. 5 augustus 2009.pdf \(11 MB\)](#)
- [!\[\]\(d190cc638f389909d4b049d6c19e4cb2_img.jpg\) 4.1 Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost d.d. 10 augustus 2009.pdf \(22 MB\)](#)
- [!\[\]\(4d34001966c7597a8c3e4293694bde37_img.jpg\) 4.2 Bijlagenboek bij Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost d.d. 10 augustus 2009.pdf \(59 MB\)](#)
- [!\[\]\(70b9adae95aa76ce55f26a9fb944efce_img.jpg\) 5.1 Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit NSL kabinetsbesluit 10 juli 2009.pdf \(6657 kB\)](#)
- [!\[\]\(7b780ea9fe954e20f3a1890df3f944e2_img.jpg\) 5.2 Bijlagen bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit NSL kabinetsbesluit 10 juli 2009.pdf \(3877 kB\)](#)
- [!\[\]\(6ed942f5426e79452fae08b09c55d70a_img.jpg\) 6 Rapportage Luchtkwaliteit 2007 Hendrik-Ido-Ambacht d.d. 28 oktober 2008.pdf \(2472 kB\)](#)
- [!\[\]\(7ac021fc5aa83a899c22bb9c073b3a95_img.jpg\) 7.1 Akoestisch onderzoek Industrielawaai Aan de Noord bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost 20 februari 2009 zonder bilagen.pdf \(813 kB\)](#)
- [!\[\]\(ac644161d49341d629aea2711a2e6e9e_img.jpg\) 7.2 Akoestisch onderzoek Industrielawaai Aan de Noord bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost 20 februari 2009 bilagen 1-6.pdf \(1546 kB\)](#)
- [!\[\]\(e0abb7c68acc16c8045492bb231c4b01_img.jpg\) 8 Rapport Actualisatie zonebewakingsmodel industrieterrein Aan de Noord dd 14 juli 2008 incl.bijlagen .pdf \(15 MB\)](#)
- [!\[\]\(f7ae7c0fb463c75dd672b3ca6e6deab8_img.jpg\) 9.1 Zonebeheerplan Aan de Noord ontwerp d.d. 15 april 2009 .pdf \(117 kB\)](#)

- [!\[\]\(7e19807c61da14f515588e95cd49886c_img.jpg\) 9.2 Zonekaart bij het ontwerp-zonebeheerplan Aan de Noord d.d. 15 april 2009.pdf \(2905 kB\)](#)
- [!\[\]\(8ff9e60a4b0560d7ec99179ef4779d9e_img.jpg\) 10 Memorandum onderzoek Redelijke Sommatie industrieterrein Aan de Noord d.d. 6 augustus 2008.pdf \(58 kB\)](#)
- [!\[\]\(ab9b69bf5753a01c76b30af859454360_img.jpg\) 11 Akoestisch onderzoek industrieterrein Aan de Noord invulling Polder Nieuwland d.d. 16 januari 2003.pdf \(2692 kB\)](#)
- [!\[\]\(c5af66b13c724ca428497900cdbbc9b3_img.jpg\) 12 Akoestisch onderzoek industrieterrein Aan de Noord verplaatsing Rietbaanbedrijven naar Antoniapolder d.d. 4 juli 2003.pdf \(4695 kB\)](#)
- [!\[\]\(1fde827780c8f912fd3ae9174d52d155_img.jpg\) 13 Rapport Herijking wegverkeerslawaaï De Volgerlanden-Oost d.d. 14 april 2009.pdf \(1820 kB\)](#)
- [!\[\]\(49ab9fdb6ddb6816bcb8ccc012d5cebd_img.jpg\) 14 Akoestisch onderzoek en ontheffingsverzoek wegverkeerslawaaï en industrielawaaï d.d. 10 mei 2004.pdf \(4583 kB\)](#)
- [!\[\]\(a10cf212d457430b842f8ac59c63db70_img.jpg\) 15 Besluit Gedeputeerde Staten vaststelling hogere grenswaarden Wet geluidhinder d.d. 16 oktober 2004.pdf \(64 kB\)](#)
- [!\[\]\(e8a826213cf8b53a8c13f5432344afc9_img.jpg\) 16 Basisinrichtingsplan hoofdstructuur sept. 2003 zwartwit .pdf \(7188 kB\)](#)
- [!\[\]\(7ffe3c6e7552aa3eb962276cd7a9a979_img.jpg\) 17 Memorandum externe veiligheid Milieudienst Zuid-Holland Zuid d.d. 16 juli 2009.pdf \(537 kB\)](#)
- [!\[\]\(28e94a65fe1d8cf887928bbaaa2c7303_img.jpg\) 18 Memorandum Gasunie PR-berekening d.d. 11 oktober 2007.pdf \(66 kB\)](#)
- [!\[\]\(7db790dc622e1ac5f1c44afb7a5212a6_img.jpg\) 19 Memorandum Gasunie GR-berekening d.d. 12 mei 2009.pdf \(1518 kB\)](#)
- [!\[\]\(86147531a4f05b1215989ff8ab43fe6d_img.jpg\) 20 Advies brandweer Zuid-Holland Zuid d.d. 16 juli 2009.pdf \(348 kB\)](#)
- [!\[\]\(c3492017d65b370ec6b463430fff1ce7_img.jpg\) 21 Actualisering hinderaspecten Rietbaanbedrijven - Bruynzeel 8 oktober 2008.pdf \(869 kB\)](#)
- [!\[\]\(eadeaa5506f71c8d915378340dd044f1_img.jpg\) 22.1 Rapport Geluid- en trillingsmetingen tijdens de passage van een testtrein door de Sophiaspoortunnel d.d. 15 maart 2007.pdf \(1517 kB\)](#)
- [!\[\]\(2e7c96d436a2266b49a49932113a1657_img.jpg\) 22.2 Bijlagen bij rapport Geluid- en trillingsmetingen tijdens de passage van een testtrein door de Sophiaspoortunnel d.d. 15 maart 2007.pdf \(1146 kB\)](#)
- [!\[\]\(6a8a243cf3443d7797a7e525dc6a1efc_img.jpg\) 23.1 Milieu Effect Rapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 tm pag. 51 .pdf \(2168 kB\)](#)
- [!\[\]\(33e2662dd35315fbb8bde6de2141f6aa_img.jpg\) 23.2 Milieu Effect Rapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 pag 52 tm pag 113 .pdf \(2503 kB\)](#)
- [!\[\]\(56890bcfd6a4f9f79fd5acc5be8e52b2_img.jpg\) 23.3 Milieu Effect Rapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 vanaf pag. 114 .pdf \(2354 kB\)](#)
- [!\[\]\(fd7e0a3996f31269d6928e9995a1b87e_img.jpg\) 23.4 Milieu Effect Rapport De Volgerlanden d.d. 19 juni 1998 samenvatting .pdf \(502 kB\)](#)

-  [24 Rapportage Milieueffecten Voorkeursvariant MER De Volgerlanden d.d. 25 februari 1999.pdf \(1309 kB\)](#)
-  [25 Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woningbouwlocatie De Volgerlanden d.d. 13 april 1999.pdf \(521 kB\)](#)
-  [26 Inrichtingsvisie groene verbinding tussen Hendrik-Ido-Ambacht en Graafstroom februari 2003.pdf \(1694 kB\)](#)
-  [27 Beschermdedier- en plantensoorten in het plangebied De Volgerlanden december 2007.pdf \(1261 kB\)](#)
-  [28 Projectbeschrijving De Volgerlanden-Oost NWC december 2007.pdf \(205 kB\)](#)
-  [29 Ontheffing Min. LNV inzake Flora- en Faunawet van 25 juni 2004.pdf \(73 kB\)](#)
-  [30 Ontheffing Min. LNV inzake Flora- en Faunawet van 28 april 2008.pdf \(64 kB\)](#)
-  [31 Leefgebiedanalyse RodeLijstsoorten De Volgerlanden-Oost d.d. 27 juli 2009.pdf \(2902 kB\)](#)
-  [32 Archeologische inventarisatie De Volgerlanden-Oost BOORrapport 156 - 2004.pdf \(1259 kB\)](#)
-  [33 Aanvullend archeologisch onderzoek De Volgerlanden-Oost BOORrapport 199 - 2004.pdf \(1232 kB\)](#)
-  [34 Waterhuishoudkundig raamplan De Volgerlanden-Oost 11 december 2003.pdf \(1266 kB\)](#)
-  [35 Actualisatie waterhuishoudkundig Raamplan De Volgerlanden-West 22 november 2005.pdf \(970 kB\)](#)
-  [36.1 Nota van Uitgangspunten De Volgerlanden-Oost Definitief Ontwerp d.d. 21 juni 2007 zonder kaart .pdf \(22 MB\)](#)
-  [36.2 Kaart behorende bij de Nota van Uitgangspunten De Volgerlanden-Oost Definitief Ontwerp d.d. 21 juni 2007.pdf \(1421 kB\)](#)
-  [37 Nota parkeren in De Volgerlanden juli 2001.pdf \(2172 kB\)](#)
-  [38 Verdieping parkeernota De Volgerlanden d.d. april 2002.pdf \(922 kB\)](#)
-  [39 Stedenbouwkundig Plan De Volgerlanden 1 november 1999.pdf \(4488 kB\)](#)
-  [40 Beeldkwaliteitsplan De Volgerlanden d.d. 1 november 1999.pdf \(3055 kB\)](#)
-  [voorontwerp-bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost d.d. 17 augustus 2009 plankaart.pdf \(2309 kB\)](#)
-  [voorontwerp-bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost-d.d. 17 augustus 2009 toelichting en regels.pdf \(2782 kB\)](#)

Zakelijk verslag van de inspraakavond m.b.t. het voorontwerp-bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie/actualisatie MER De Volgerlanden, gehouden op 17 september 2009 om 19.30 uur in het Cultureel Centrum Cascade in Hendrik-Ido-Ambacht.

Aanwezig:

de heer Doodkorte (wethouder gemeente Hendrik-Ido-Ambacht, voorzitter);
namens de Projectorganisatie De Volgerlanden: de heren Lodewijks, Kamp en De Waele,
mevr. Weenink en mevr. Palacio en ongeveer 80 belangstellenden.

Wethouder Doodkorte heet allen hartelijk welkom. Hij verzoekt de presentielijst in te vullen, omdat ieder die daarvan gebruik maakt verzekerd is dat het verslag van deze inspraakavond te zijner tijd wordt toegezonden. Er liggen inspraakformulieren in de zaal waarop vragen kunnen worden ingevuld. De ingevulde inspraakformulieren kunnen worden ingeleverd en aansluitend worden deze vragen zoveel mogelijk direct beantwoord. Als er niet direct een mondeling antwoord kan worden gegeven, zal de beantwoording via het verslag van deze inspraakavond of een persoonlijke antwoordbrief plaats vinden.

Hij geeft aan, dat de economische crisis helaas ook niet aan De Volgerlanden voorbij gaat. Er zijn dit jaar minder bouwprojecten in uitvoering genomen dan de gemeente had gehoopt. Samen met de private samenwerkingspartners probeert de gemeente er alles aan te doen om de bouw van De Volgerlanden zoveel mogelijk volgens de planning voort te zetten. Het is te voorzien dat, ondanks de huidige stagnatie in de economie, binnen afzienbare tijd de voorbereidingen voor de bouw van woningen in De Volgerlanden-Oost moeten worden gestart. Daarbij kan worden gedacht aan het tijdig aanbrenge van de voorbelasting en daarna ook het bouwrijp maken van de eerste delen die voor bebouwing in aanmerking komen.

Vanavond gaat het over het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost". Al weer een aantal jaren geleden heeft de gemeente ook een inspraakavond georganiseerd, maar dat bestemmingsplan heeft toen geen goedkeuring gekregen. Net als vele andere projecten in ons land, kon ook het toenmalige bestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost niet van kracht worden vanwege de normen voor fijn stof. De stedenbouwkundige opzet en het geplande woningbouwprogramma waren toen geen aanleiding tot onthouding van de goedkeuring van het bestemmingsplan; het ging alleen om de luchtkwaliteit. Ondertussen heeft de gemeente niet stil gezeten, want in 2007 is er een Nota van Uitgangspunten voor De Volgerlanden-Oost opgesteld en in een inspraakprocedure gebracht. De hoofdopzet van de toekomstige stedenbouwkundige structuur voor dit deelgebied werd daarmee zichtbaar en daarover kon iedereen een mening naar voren brengen.

En nu is dus ook het nieuwe voorontwerp-bestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost beschikbaar. Als dit voorontwerp wordt vergeleken met het bestemmingsplan uit 2004 valt als eerste op dat er een grote mate van overeenstemming is:

- Nu gaat het bestemmingsplan uit van 1.100 woningen in De Volgerlanden-Oost, net als toen.
- Nu kent het bestemmingsplan daarvoor een 'uit te werken' woonbestemming, net als toen.

Een verschilpunt is dat het nieuwe bestemmingsplan nu melding maakt van de plannen voor een nieuwe 'brede school' aan de Jacobuslaan in De Volgerlanden-Oost. Op dit moment wordt de stedenbouwkundige inpasbaarheid van die school onderzocht. Daarbij wordt onder

meer aandacht geschonken aan de bereikbaarheid, de parkeeropvang en de verkeersveiligheid. Als de onderzoeksresultaten bekend zijn, zal de gemeente daarmee naar buiten komen en gelegenheid gegeven tot inspraak. Waarschijnlijk zal dat in het eerste kwartaal van 2010 gebeuren.

Als we het nieuwe bestemmingsplan vergelijken met het plan uit 2004 dan zien we ook dat de inmiddels gedane toezeggingen zijn meegenomen in dit nieuwe plan. De wethouder wijst met name op de manier waarop de gemeente in 2004 tegemoet is gekomen aan de inspraakreactie van de bewoners van de Van Renesseborch. Dit heeft geleid tot een formulering in het bestemmingsplan die er – kort samengevat – op neer komt, dat aansluitend op de achtertuinen van hun woningen wordt uitgegaan van nieuw te bouwen woningen in ten hoogste twee bouwlagen met een kap. Stedenbouwkundige argumenten hebben tot het honoreren van die inspraakreactie geleid en de uitkomst is vastgelegd in het voorontwerp-bestemmingsplan.

Daarnaast maakt de wethouder melding van de mogelijke uitbreiding van het jeugdspeelpark. Het juridisch stelsel van het voorontwerp-bestemmingsplan biedt hiertoe ruimte. Er is namelijk binnen de bestemming voor uit te werken woondoeleinden nadrukkelijk vastgelegd dat ook maatschappelijke doeleinden en/of recreatieve terreinen zoals bijvoorbeeld speel- en ligweiden zijn toegestaan. Dit ligt geheel in het verlengde van de Nota van Uitgangspunten De Volgerlanden-Oost uit 2007, waarin al werd gemeld dat in de verkavelingsopzet rekening wordt gehouden met een ruimtereservering van 1.500 m² ter uitbreiding van het jeugdspeelpark.

Het nieuwe juridische voorontwerp-bestemmingsplan voldoet aan de huidige regels voor luchtkwaliteit en dat komt vooral doordat er nieuwe landelijke regels zijn ingevoerd en "Brussel" heeft ons land iets langer de tijd heeft gegund om aan alle Europese luchtkwaliteitsnormen te voldoen. Bovendien wordt de lucht in ons land langzaam maar zeker iets schoner. Dit komt vooral door de inzet van maatregelen op landelijk niveau (zoals eisen ten aanzien van automotoren en ten aanzien van de bio-industrie).

Het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost is globaal van opzet. Veel vragen over de toekomstige woningbouw kunnen in deze fase nog niet concreet beantwoord worden. Toch wil de gemeente in dit stadium al gelegenheid geven aan de inwoners om van het voorontwerp-bestemmingsplan kennis te nemen. De gemeente wil via een inspraakronde graag horen hoe de inwoners over dit plan denken en wil vanavond daarover samen met de inwoners van gedachten wisselen.

We spreken daarbij niet uitsluitend over het bestemmingsplan, want ook de milieu-effect-rapportage (MER) is een onderwerp van inspraak. Al weer zo'n 10 jaar geleden is er een MER opgesteld voor de totale woonwijk De Volgerlanden, dus met inbegrip van De Volgerlanden-Oost. Er is in 2007 een tussentijdse evaluatie uitgevoerd, toen de voortgang van de planontwikkeling van de wijk ongeveer halverwege was. In juni jl. was ook de planrealisatie halverwege en werd de 2400^{ste} woning opgeleverd. Heel recent is de evaluatie van de MER aangevuld met een rapport Actualisatie MER. De actualisatie is één van de bouwstenen voor het voorontwerp-bestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost.

Vervolgens geeft de heer Lodewijks een inhoudelijke toelichting op de plannen. Hij gaat in de stedenbouwkundige hoofdopzet voor het gebied aan de hand van de verkeersstructuur, de parkeernormering en de groenstructuur (met de invulling van de ecologische verbindingzone). Over de bebouwingsdichtheid merkt hij op, in het de bedoeling is om in De Volgerlanden-Oost een meer open structuur te bewerkstelligen door minder woningen per hectare te bouwen dan gemiddeld in De Volgerlanden-West. Daarnaast wijst op de momenten waarop inwoners op de plannen kunnen reageren:

- eerst nu tijdens de inspraakprocedure (zienswijze indienen bij burgemeester en wethouders);
- dan later als het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage is gelegd (zienswijze indienen bij de gemeenteraad);
- en weer later als het bestemmingsplan is vastgesteld (beroep indienen bij de Raad van State).

Ook toont hij een kaartje met de zoeklocaties voor een nieuwe 'brede school' aan de Jacobuslaan. Verder gaat hij beknopt in op de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit de evaluatie en actualisatie van de milieu-effectrapportage.

Wethouder Doodkorte stelt de aanwezigen vervolgens in de gelegenheid om vragen te stellen of standpunten naar voren te brengen.

De heervraagt naar de invloed van het ophogen van uit te geven gronden - aangrenzend aan zijn woonperceel - op de in en nabij zijn perceel aanwezige drainagevoorzieningen. Ook vraagt hij wat de invloed zal zijn van de aanleg van het nabij gelegen tijdelijke gronddepot en de afwatering voor zijn woonperceel. Hoe wordt gehandeld om wateroverlast te voorkomen? De heer Ter Haar zegt dat de nieuwbouw – die op een verhoogd maaiveldniveau zal plaatsvinden – in zijn ogen een bedreiging oplevert voor de grondwaterstand van de bestaande woonpercelen. De heer Lodewijks zegt dat het maaiveld voor de nieuwe woningen gemiddeld ongeveer 70 cm hoger komt te liggen, maar dat technische maatregelen worden genomen om het grondwaterpeil op het huidige niveau te handhaven. Toegezegd wordt dat de heer Ter Haar nader schriftelijk antwoord op zijn vragen zal krijgen.

De heervraagt waarom de brede school zo'n excentrische ligging krijgt. Verder vraagt hij hoe de ecologische hoofdstructuur (EHS) aansluit op de groenvoorzieningen in Zwijndrecht. De wethouder wijst op de recent vastgestelde gemeentelijke structuurvisie waarin een evenwichtige spreiding van diverse onderwijsclusters over de hele gemeente is voorzien. Eén van die clusters is geprojecteerd in De Volgerlanden-Oost. Om te kunnen beoordelen of dit kan worden uitgevoerd, moet nu eerst inzicht ontstaan in de stedenbouwkundige inpasbaarheid en met name in de verkeersafwikkeling en ook de verkeersveiligheid. Het is niet uitgesloten dat bestaande onderwijsvoorzieningen in de wijk Kruiswiel worden gecombineerd met de oprichting van een nieuwe brede school aan de Jacobuslaan.

De heerwijst op de toename van het verkeer op de Onderdijkse-rijweg door onder meer de aansluiting van het Fonteinkruid op die weg. Dit levert problemen op voor het verkeer vanuit de Hooftwijk dat de Onderdijkserijweg op wil gaan. Naar de mening van de heer Engelen leidt dit tot een verkeersonveilige situatie. De vraag van de heer is wat er aan de situatie op de Onderdijkserijweg wordt gedaan, zeker als in de toekomst de drukte nog meer zal toenemen als gevolg van de bouw van nieuwe woningen. Hij stelt voor om zonnodig de bestaande drempels te verhogen. De heer Lodewijks zegt dat er inderdaad al eerder door inwoners is gewezen op de extra verkeersdruk die een gevolg is van het aansluiten van het Fonteinkruid op de Onderdijkse-rijweg. In de toekomst zal het autoverkeer echter vooral gebruik gaan maken van de aansluiting van de Rietlaan op de Veersedijk en de aansluiting van de Jacobuslaan op de Veersedijk. Wethouder Doodkorte zegt toe dat hij het aspect verkeersveiligheid aan de orde zal stellen in de vergadering van burgemeester en wethouders. Toegezegd wordt dat de heer nader schriftelijk antwoord op zijn vragen zal krijgen.

Verder vraagt de heerof de bestaande sloten bij zijn perceel gehandhaafd blijven. De heer Lodewijks zegt dat dit punt zal worden meegenomen bij de verdere gedetailleerde uitwerking van de plannen. Op dit moment is het een globaal bestemmingsplan en in de

komende tijd zal de verkaveling per gedeelte meer in detail in beeld komen. De ontwerp-uitwerkingsplannen worden te zijner tijd bekend gemaakt en dan bestaat opnieuw de mogelijkheid om daarop te reageren via een inspraakronde.

Mevrouw wijst op de hoeveelheid zand die – komend vanuit het Fontuinkruid – zichtbaar is in de nabijheid van het perceel waar voorheen Holvrieka was gevestigd. Zij vraagt of er nog meer ontsluitingswegen komen. De heer Kamp zegt dat het antwoord op de vraag zal worden uitgezocht en in het verslag van de inspraakavond zal worden opgenomen.

Beantwoording van de vraag van mevr.:

Net achter het voormalige bedrijfsperceel van Holvrieka (Burg Service b.v.) is inmiddels zand aangebracht als voorbelasting voor de doortrekking van de Rietlaan. Dit zand is aangebracht om de ondergrond voldoende te laten inklinken, zodat in de toekomst zettingen van de nieuwe weg zoveel mogelijk worden beperkt.

Tegenover het betreffende voormalige bedrijfsperceel (aan de overzijde van de Vrouwgelenweg) is een tijdelijk gronddepot gerealiseerd, nadat hiervoor de vereiste vrijstellingsprocedure was afgerond. Deze grond zal worden hergebruikt bij het voorbelasten en bouwrijp maken van gronden in De Volgerlanden-Oost.

Naast de doortrekking van de Rietlaan (met een aansluiting op de Veersedijk), zal de enige andere aansluiting voor doorgaand autoverkeer binnen De Volgerlanden-Oost op de Veersedijk worden gevormd door de toekomstige Jacobuslaan.

De heer merkt naar aanleiding van het ophogen van het maaiveld met circa 70 cm op, dat het naar zijn gedachte ook mogelijk is om de overtollige grond die vrijkomt in De Volgerlanden-West af te voeren en het maaiveldniveau in De Volgerlanden-Oost te handhaven. Hij oppert dan ook het idee om het principe van een “gesloten grondbalans” los te laten. Hij vindt dat de perenbomen in het Perenlaantje een ophoging van het maaiveld niet verdragen. Verder vraagt hij of de parkeernorm voor Oost is getoetst aan de ervaringen in De Volgerlanden-West waar op sommige plaatsen parkeeroverlast is ontstaan. De heer Lodewijks zegt dat het antwoord op de vraag over de beoogde maaiveldhoogte en het eventueel loslaten van het uitgangspunt van een gesloten grondbalans wordt nagegaan. *N.B. Op dit onderwerp wordt nader ingegaan tijdens de – later op deze inspraakavond – toegezegde ‘thema-avond waterhuishouding’.*

De heer Kamp zegt dat bij de eerste deelgebieden in De Volgerlanden-West (1^e fase Noord en 1^e fase Zuid) een parkeernorm van gemiddeld 1,5 parkeerplaats per woning is aangehouden. In de praktijk bleken er problemen te ontstaan, maar dat werd met name veroorzaakt doordat een aantal bewoners om verschillende redenen geen optimaal gebruik heeft gemaakt van de beschikbare plaatsen (onder meer de parkeerplaatsen in de zogeheten ‘parkeerkoffers’). Voor alle overige deelgebieden in De Volgerlanden-West is vanaf dat moment uitgegaan van meer parkeerfaciliteiten door een parkeernorm van gemiddeld 1,7 parkeerplaats per woning aan te houden, plus een extra ruimtereservering van gemiddeld 0,3 parkeerplaats per woning voor het geval in de toekomst aantoonbaar behoefte is aan extra parkeerplaatsen. Die extra ruimtereservering wordt bereikt door op voorhand bepaalde groenstroken aan te wijzen die in toekomst eventueel kunnen worden omgezet in parkeerstroken. Ook in De Volgerlanden-Oost wordt uitgegaan van de ruimere parkeernorm van gemiddeld 1,7 parkeerplaats per woning met daarenboven die ruimtereservering van 0,3.

Mevrouw zegt al 40 jaar in de Hooftwijk te wonen. Bij hevige regenbuien zegt zij tegenwoordig weinig overlast te ondervinden doordat er drainage is aangebracht. Maar hoe zal dat in de toekomst worden als het maaiveld van het omringende gebied hoger komt te liggen? Ook vraagt zij zich af wat de zin is van het intekenen van één nieuwe woning naast hun huidige woning. Op dit laatste antwoordt de heer Lodewijks dat de voorlopige verkavelingstekening nog een erg grove indicatie is van hoe de nieuwe inrichting van de woonwijk er uit zou kunnen gaan zien. Werkende weg zal de gemeente de verkavelingsopzet

gaan detailleren en dan wordt de exacte opzet beter zichtbaar. Op dat moment zal ook worden beoordeeld waar precies nieuwbouw wordt gesitueerd. Toegezegd wordt dat mevrouw nader schriftelijk antwoord op haar vragen zal krijgen.

Mevrouw vraagt hoe de ontsluiting van het Perenlaantje is gedacht. De heer Lodewijks zegt dat de aanleg van een fietspad/voetpad nog moet worden bekeken als de uitvoeringsplannen meer vorm krijgen. Uiteraard wordt dat nauwkeurig afgestemd met de huidige uitwegmogelijkheid die de bestaande bewoners op dit moment hebben.

De heer werpt de vraag op of een nieuwe verbinding voor langzaam verkeer langs zijn woning mogelijk zal leiden tot overlast van jeugd met scooters, ook vanwege de nieuwe school. Wethouder Doodkorte wijst er op dat het om een basisschool gaat, maar hij begrijpt de zorg van de omwonenden op dit punt. De invloed van een nieuwe school op de verkeersafwikkeling wordt bestudeerd. De uitkomsten daarvan zullen zeker naar buiten worden gebracht als alle onderzoeken zijn afgerond.

N.B. Later op de avond heeft de heer Kamp verduidelijkt dat de gemeenteraad eind 2004 heeft besloten af te zien van een langzaam-verkeersverbinding door de Burg. van Akenwijk (van het Perenlaantje in oostelijke richting vóór de woning Burg. van Akenwijk 6a langs). Gelet op dat raadsbesluit wordt nu uitgegaan van een langzaam-verkeersverbinding langs de noordzijde van de Burg. van Akenwijk.

Mevrouw zegt een tekening uit 2007 te hebben gezien waarop een stuk grond voor de uitbreiding van het jeugdspeelpark was ingetekend op een manier waar de stichting niet gelukkig mee is. Zij pleit er voor om een uitbreiding van 1500 m² op een goed bruikbare manier in de plannen op te nemen. Wethouder Doodkorte antwoordt dat het politiek debat is gevoerd. Binnen het nu aan de orde zijnde juridische voorontwerp-bestemmingsplan is een uitbreiding van het jeugdspeelpark met 1500 m² mogelijk. Hij benadrukt dat er nog eens goed gekeken moet worden naar een zodanige bepaling van de exacte situering van de uitbreiding dat een functionele aansluiting op het bestaande jeugdspeelpark ontstaat.

De heer vraagt of inspraakreacties die in 2004 zijn ingebracht nu weer moeten worden herhaald. De wethouder zegt dat iedereen die toen heeft gereageerd nu zelf kan nagaan of en op welke wijze met die reacties rekening is gehouden in het nieuwe voorontwerp-bestemmingsplan. Een nieuwe inspraakreactie is alleen nodig als u bepaalde eerder geuite wensen niet in het plan herkent. Inhakend op een andere vraag van de heer bevestigt de wethouder dat de Vrouwgelenweg autoluw zal blijven. Het zal geen sluiproute voor doorgaand verkeer worden. De heer wijst er verder op, dat hij fruitbomen achter zijn woning heeft staan en hij geeft in overweging om nog eens goed te kijken naar het grondwaterpeil, want hij vreest anders dat die fruitbomen niet zullen overleven. De heer Kamp zegt dat de gemeente een waterhuishoudingsplan heeft opgesteld en dat daarbij ook simulatieberekening met 'zware regenbuien' zijn beoordeeld. De uitkomsten van die berekeningen zijn de grondslag voor het realiseren van voldoende wateroppervlak in de nieuwe wijk om wateroverlast in de toekomst te voorkomen. Toegezegd wordt dat de heer nader schriftelijk antwoord op zijn vragen zal krijgen.

De heer vraagt of het niet kostenefficiënter is om de extra 0,3 voor parkeren direct feitelijk aan te leggen. De heer Kamp zegt dat de gemeente hiervoor niet kiest. In beginsel is een gemiddelde van 1,7 parkeerplaats per woning namelijk toereikend en vaak zal die extra 0,3 niet nodig blijken te zijn. De gemeente legt die gereserveerde ruimte voor 0,3 extra parkeren in eerste aanleg aan als groenstrook en zo lang dat mogelijk blijkt te zijn zal die groenvoorziening in tact worden gelaten. Groenvoorzieningen zijn een belangrijk element in de opzet van de openbare ruimte. Voor wat betreft een vraag van de heer over de afwatering van regenwater wijst de heer Kamp er op dat de gemeente in het gebied een modern, zogeheten verbeterd gescheiden rioolstelsel zal aanleggen.

De heer meldt dat hij ongeveer 2 jaar geleden door ambtenaren van de gemeente is benaderd met de vraag of hij als bewoner van een bestaand perceel in de toekomst een ophoging van de tuin zou willen hebben of het aanbrengen van een damwand. Hij vraagt of dat aanbod nog geldig is. De heer De Waele antwoordt dat de gemeente maatwerk wil zoeken in nauw overleg met bestaande bewoners over de relatie tussen hun woonperceel en de komende nieuwbouw. De gedachtegang die is aangehouden tijdens de gespreksronde van ongeveer een jaar geleden voor de bewoners langs het eerste gedeelte waar woningbouw is gedacht blijft nog steeds dezelfde, maar de realisering wordt later dan toen nog werd aangenomen. Wethouder Doodkorte geeft aan dat overleg belangrijk is om samen tot aanvaardbare oplossingen te komen voor een goede aansluiting van bestaande woningen op nieuwbouw. Uitgangspunt is dat de gemeente natuurlijk gemaakte afspraken met individuele bewoners zal nakomen.

De heer zegt dat Hendrik-Ido-Ambacht een zeer vervuilde gemeente is door de ligging ten opzichte van de rijkswegen A15 en A16 en de scheepvaart op de rivier. En nu zou er ook nog eens een gebied De Volgerlanden-Oost met 1.100 woningen aan toegevoegd worden, wat de bewoners kennelijk wordt opgedrongen. Als er een referendum zou worden gehouden, zou naar zijn mening de meerderheid van de bewoners tegen De Volgerlanden-Oost stemmen. Laat de gemeente een voorbeeldfunctie vervullen en dit project nu stopzetten. Milieu en mens moeten primair worden gesteld. De wethouder zegt dat als er een volledig vrije keuze zou zijn, iedereen zou kiezen voor een groene omgeving en geen nieuwbouw. Zo ligt het echter niet. De gemeente heeft in het kader van het rijks- en provinciaal beleid een taakstelling, waartoe ook behoort dat voldoende wordt gebouwd voor de opvang van woningzoekenden, niet in de laatste plaats ook in het sociale segment. Ook onze kinderen en kleinkinderen mogen verlangen dat woonruimte beschikbaar is. Het is een verantwoordelijkheid van de gezamenlijke overheden hieraan invulling te geven. De heer zegt dat dit op zich zelf bekend is, maar hij meent dat hier het spreekwoord "beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald" opgaat. De gemeente dient zich in de richting van de andere overheden te beroepen op gewijzigde inzichten en omstandigheden en te stellen dat er al teveel huizen zijn. Als de wil er is kan de gemeente terug komen op de afspraken om verder te bouwen. De wethouder meent dat de gemeente zich een onbetrouwbare partner zou tonen als eenmaal gemaakte afspraken over de inzet om woningen te bouwen, niet zouden worden nagekomen.

De heer zegt dat veel automobilisten op de Vrouwgelenweg sneller rijden dan de maximaal toegestane snelheid van 30 km/uur. Hij vreest dat deze weg in de toekomst een sluiproute zal worden. Wethouder Doodkorte herhaalt zijn toezegging om het onderwerp verkeersveiligheid in het college aan de orde te zullen stellen. Verder wijst hij op zijn eerdere woorden dat de Vrouwgelenweg in de toekomst autoluw zal blijven. Er zal een zodanige inrichting en ontsluiting van De Volgerlanden-Oost worden gerealiseerd dat de Vrouwgelenweg niet geschikt zal zijn voor doorgaand verkeer en geen sluiproute zal worden. Toegezegd wordt dat de heer nader schriftelijk antwoord op zijn vragen zal krijgen.

Mevrouw sluit zich aan bij de woorden van de heer en wijst ook op de toenemende verkeersdruk in Hendrik-Ido-Ambacht door de uitvoering van het gemeentelijk verkeers- en vervoerplan van Zwijndrecht. Als dan bovendien de geplande woningbouw aan de Noordoevers wordt gerealiseerd, zal de verkeersdruk op de Veersedijk sterk toenemen. Ook ter hoogte van de aansluiting van het lokale wegennet op de rijksweg A16 is nu al sprake van ernstige verkeersopstoppingen, met name tijdens de spitsuren. Moet je die problemen als gemeente nu nog eens bewust gaan vergroten? Mevrouw meent dat de gemeente er beter aan doet eerst de huidige problemen op te lossen voordat er nieuwe ontwikkelingen zoals De Volgerlanden-Oost in ontwikkeling worden gebracht. Verder werpt zij het idee op om 'groene daken' met sedum te bouwen in De Volgerlanden. Dat geeft een meer natuurlijke uitstraling en bovendien wordt het regenwater beter opgevangen. Wethouder Doodkorte zegt dat er veel aandacht is om bestaande problemen als gevolg van

de belasting op de rijkswegen A15 en A16 op te lossen, maar de aanpak vindt in fasen plaats en de gemeente is hierbij afhankelijk van het beschikbaar komen van rijksmiddelen. In overleg met het rijk zijn ook al plannen uitgewerkt om tot een betere aansluiting van de N3 op de beide rijkswegen te komen in het belang van een vlottere verkeersafwikkeling. Het idee over het aanbrengen van 'groene daken' zal in het verslag van de inspraakavond worden beantwoord.

Beantwoording van de opmerking van mevrouw

Het ambitieniveau voor duurzaam bouwen is binnen de Drechtsteden op uniforme wijze bepaald in de vorm van een checklist van maatregelen. De ontwikkelaar kan hieruit bij het ontwerpen van een bouwplan zelf een keuze maken ten aanzien onder meer materiaalgebruik, afvalstoffen, energie- en waterverbruik en ook het bouwproces. In aanvulling hierop zal de gemeente de ontwikkelaars bij de eerste planteambijeenkomst voor het opstarten van het ontwerpen van een bouwplan in het vervolg tevens nadrukkelijk attenderen op de mogelijkheid om ook 'groene daken' toe te passen.

De heer..... zegt dat de gemeente wel stelt dat het Perenlaantje veel aandacht krijgt, maar uit de voorgenomen verkaveling blijkt toch duidelijk dat het laantje helemaal wordt ingeklemd door de nieuwbouw. De huidige charme van het gebied komt niet terug in het plan voor de nieuwe woonwijk. Bovendien, zo stelt hij, legt de gemeente zonder vergunning een gronddepot aan en gaat er weer een nieuw gronddepot komen. Hij stelt voor om een stemming te organiseren over wat de mensen willen. Hij doet een oproep om de natuur niet op te offeren om nieuwbouw te realiseren.

Inhakend op een vraag van de heer zegt de heer Kamp dat de tijdslijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden er in de huidige planning vanuit gaat dat volgend jaar het bestemmingsplan wordt vastgesteld en één of meer delen van het gebied ook bouwrijp worden gemaakt. De grond die vrijkomt uit De Volgerlanden-West wordt – geheel overeenkomstig de verleende vrijstelling – opgeslagen in tijdelijke gronddepots. Vervolgens kan die grond worden gebruikt om de voorbelasting aan te brengen en het maaiveld op te hogen. De start van de eerste woningbouw zou dan in 2011 plaatsvinden en de oplevering van de woningen zal gespreid over de jaren 2012 tot en met 2014 gebeuren. Zoals het er nu naar uitziet verloopt de fasering volgens de deelgebieden die de heer Lodewijks in beeld heeft gebracht tijdens zijn presentatie: deelgebied A.1 eerst, daarna A.2, dan B en dan C. Deze tijdslijn kan worden beïnvloed door de gevolgen van de economische situatie. Bovendien zou het kunnen zijn dat begin volgend jaar – na een inspraakronde – een beslissing wordt genomen om met voorrang te starten met de realisatie van een nieuwe 'brede school' aan de Jacobuslaan en die is ingetekend in deelgebied C. In dat geval wordt er dan een andere fasering aangehouden dan nu nog in de officiële planning zit.

De heer zegt twijfels te hebben over de toelichting van de heer Kamp als het gaat om de benodigde grond. En wat doet de wethouder met het signaal aan de gemeente om het project De Volgerlanden-Oost stop te zetten? Wethouder Doodkorte zegt dat de gemeente overeenkomstig de taakstelling zich er voor inzet om De Volgerlanden te zullen voltooien. Dat perspectief ook is voorgehouden aan al die mensen die in de afgelopen jaren een woning in De Volgerlanden hebben betrokken en uiteraard ook aan initiatiefnemers van projecten zoals het nieuwe winkelcentrum. Natuurlijk wil de gemeente niet gaan bouwen voor de leegstand, daarom kan het wel zo zijn dat de bouw van De Volgerlanden-Oost langzamer verloopt dan gepland. Het college van burgemeester en wethouders meent dat het is geslaagd om een voorontwerp-bestemmingsplan op te stellen dat voorziet in de woningbouwtaakstelling waarbij in ruime mate groenvoorzieningen en watergangen worden ingepast. Hij ziet dan ook geen redenen om dit project stop te zetten. Hij onderkent dat de opvattingen uiteen lopen over de vraag of de gemeente er goed in geslaagd is om het Perenlaantje als cultuurhistorisch element in de plannen in te passen. Er is natuurlijk ruimte om daarover met elkaar van mening te verschillen.

De heer reageert hierop en zegt dat de gemeente weliswaar nieuwe groenvoorzieningen in het plan voorziet, maar het bestaande groen wordt te weinig meegenomen. De wethouder antwoordt dat de gemeente veel waarde hecht aan groen in de wijk en aan de inpassing van het Perenlaantje. De activiteiten die op dit moment plaatsvinden, zoals de aanleg van de gronddepots, heeft niet geleid tot een aantasting van waardevolle groene elementen die in het plan gehandhaafd zouden moeten blijven. In die zin is er geen sprake van onomkeerbare processen.

Mevrouwzegt dat in 2004 is toegezegd bestaande bomen te handhaven en zij wijst op de sloot langs de nieuw te bouwen woningen. De heer Kamp zegt dat in 2004 is toegezegd dat het Perenlaantje in de plannen zou worden ingepast en dat ook de notenboom (die als waardevolle boom in aangemerkt) gehandhaafd blijft. De exacte situering van de watergangen wordt in detail bekeken als in de komende jaren uitwerkingsplannen worden opgesteld. Daarbij wordt tijdig contact gelegd met aangrenzende bewoners om de plannen af te stemmen.

De heer zegt dat erg veel vragen zijn gesteld over de waterhuishouding. Er is nog veel onduidelijkheid hierover. Hij doet het voorstel om uit te gaan van een 'nulverschil' tussen het peil van de huidige bestaande woonpercelen en bijvoorbeeld de eerste 50 meter daar rond omheen. De wethouder zegt dat hij inderdaad onderkent dat er veel vragen leven over de waterhuishouding. Het zegt toe dat er een thema-avond zal worden belegd over dit onderwerp. Daarbij zal een duidelijke uitleg worden gegeven over zaken als 'maaiveldhoogte' en 'grondwaterpeil'. Het idee om het principe van een gesloten grondbalans al dan niet los te laten zal daarbij aan de orde komen en ook het voorstel dat de heer nu aansnijdt zal dan worden belicht. Hij belooft dat al degenen die de presentielijst hebben ingevuld een uitnodiging voor die thema-avond zullen ontvangen.

Eén van de andere bewoners zegt dat de gemeente veel geld heeft uitgegeven aan het recreatiegebied Sandelingen-Ambacht en daarom nu ook voldoende moet investeren in het groen in De Volgerlanden-Oost. Verder merkt zij op, dat er zwaar materiaal in het gebied is verschenen en dat de bewoners niet weten wat er staat te gebeuren. De wethouder zegt dat het project van het recreatiegebied Sandelingen-Ambacht niet door de gemeente is betaald. De gronden zijn aangekocht door de Dienst Landbouw Gronden (DLG) en het beheer wordt uitgevoerd door het recreatieschap. Hij geeft toe dat de gemeente de omwonenden vooraf behoort te informeren als er vlak bij bestaande woningen bepaalde werkzaamheden worden opgestart.

Mevrouwzegt dat zij aan een opzichter in het gebied heeft gevraagd wat die werkzaamheden bij de Van Akenwijk inhouden. De opzichter heeft haar gezegd dat er zware vervuiling in de grond zit en dat die nu wordt verwerkt onder een ontsluitingsweg. De wethouder zegt dat dit hem onbekend is en hij verzoekt mevrouw om na afloop van de inspraakavond aan hem de informatie door te geven waarover zij beschikt. Hij zegt toe morgen direct te laten nagaan hoe de zaak in elkaar zit.

De heer zegt dat er een complete bouwput naast de Van Akenwijk is ontstaan. Hij wijst op de overlast van trillingen door het zwaar vrachtverkeer dat over de drempels in de Onderdijkserijweg rijdt. Zijn dochtertje wordt vroeg wakker door de overlast en denkt dat er sprake is van een aardbeving. Hijzelf vreest voor scheurvorming in de woning of zelfs erger. Hij maakt zich zorgen. De heer Kamp zegt begrip te hebben voor de zorgen van de heer Hij zegt dat de gemeente in samenspraak met de aannemers afspraken maakt over de route van het vrachtverkeer en de tijdstippen van het transport om overlast zoveel mogelijk tegen te gaan. Aan de andere kant is het onvermijdelijk dat de realisatie van een nieuwe woonwijk gepaard gaat met veel vrachtverkeer en werkzaamheden. Dat heeft helaas een zekere mate van hinder voor de bestaande bewoners tot gevolg. Inhakend op een vraag van

de heerzegt de heer Kamp dat een bouwkundige opname van een bestaande woning niet door de gemeente gebeurt met het oogmerk om zich in te dekken of aansprakelijkheden af te wimpelen. Het tegendeel is het geval. In eerste aanleg probeert de gemeente natuurlijk schade te voorkomen, maar als er toch sprake is van schade dan kan een bouwkundig opnamerapport een bruikbaar instrument zijn aan de hand waarvan de bewoner en de gemeente samen met de verzekeringsmaatschappij kunnen bepalen of de gemeente inderdaad aansprakelijk is. Het bouwkundig rapport is dan ook zowel in het belang van de bewoner als de gemeente.

Eén van de aanwezigen zegt dat een bouwkundige opname van haar woning is gemaakt, maar dat zij het rapport niet kreeg toen ze er naar vroeg. De heer Kamp zegt dat de bouwkundige opname door een extern onafhankelijk bureau wordt verricht en dat alle gegevens ook bij dat bureau worden bewaard. De gemeente heeft daarover dus niet de beschikking, maar kan die wel opvragen. De opnamegegevens zijn door het extern bureau overigens niet uitwerkt tot een uitgeschreven rapport; het gaat om foto's etc. die worden bewaard. Als iemand er op staat om inzicht te krijgen in wat er is vastgelegd tijdens de bouwkundige opname, dan is dat zonder meer mogelijk. Maar omdat de projectorganisatie die gegevens dan moet opvragen bij het externe bureau kan er wat tijd overheen gaan.

Naar aanleiding van een opmerking van mevrouw over de mogelijke oprichting van een containerterminal in de polder Nieuwland in Alblasterdam zegt de wethouder dat de voorwaarde voor een dergelijke vestiging is dat het moet passen in de bestaande milieuzonering en vanuit de regio is bovendien gesteld dat zelfs aan bovenwettelijke eisen moet worden voldaan om eventuele overlast te voorkomen.

De heer vraagt of het zomaar is toegestaan om in het agrarisch gebied een gronddepot aan te leggen. De heer Kamp zegt dat dit niet zomaar in De Volgerlanden-Oost kan, omdat het huidige bestemmingsplan dat niet toelaat. Daarom moet er vooraf een vrijstellingsprocedure worden gevolgd. Een onderdeel van die procedure is dat de stukken terinzage worden gelegd en dat daartegen zienswijzen kunnen worden ingebracht vóórdát een beslissing tot het verlenen van vrijstelling wordt genomen. De gemeente houdt zich uiteraard aan die procedure.

Mevrouw vindt het antwoord over de fasering en de deelgebieden onduidelijk. De geeft aan dat in een bepaald deelgebied kan worden begonnen, maar dat het evengoed een ander deelgebied kan zijn. Ondertussen worden er heuvels neergelegd in het gebied en wordt het hele gebied in feite kapot gemaakt. De heer Kamp zegt dat de gemeente zich niet precies kan vastleggen om een strakke fasering, want die wordt nu eenmaal mede bepaald door ontwikkelingen op de woningmarkt en door nieuwe besluitvorming rondom bijv. de brede school. Hij zegt de woorden van mevrouwte respecteren, maar niet te onderschrijven. Er is geen sprake van het 'kapot maken' van het gebied. Alle feitelijke handelingen passen in het traject op weg naar het beoogde eindbeeld van een woonwijk met 1.100 woningen met alle bijbehorende voorzieningen. Natuurlijk verandert het huidige beeld van het gebied wel, maar daarbij worden de randvoorwaarden op grond van de Flora- en faunawet in acht genomen.

De heer zegt dat de gemeente jaren geleden plannen had voor een golfbaan in De Volgerlanden-Oost en daarbij werd gezegd dat het een mooi project was omdat woningbouw op die gronden onmogelijk was vanwege de bodemverontreiniging. Nu hoor je niks meer over die vervuiling en wordt er woningbouw gepland. Dat lijkt hem onmogelijk te verklaren. Of er is in het verleden aan de bewoners verkeerde informatie gegeven over die bodem of er wordt nu gebouwd op vervuilde grond. Wethouder Doodkorte zegt dat hij niet als bestuurder betrokken is geweest bij de plannen voor die toenmalige golfbaan, maar hij kan verzekeren dat de gemeente er voor instaat dat de gronden in De Volgerlanden-Oost geschikt zijn om

woningbouw te plegen. Zo zijn bijvoorbeeld asbestverontreinigingen van voormalige kassenbedrijven verwijderd. De gemeente moet immers 'schone grond' verkopen.

De heer geeft in overweging dat de gemeente afziet van de aanleg van het geplande nieuwe gronddepot 1. Wethouder Doodkorte wijst er op dat de gemeente behoefte heeft aan deze bergingscapaciteit. De heer Kamp wijst op de gevolgde procedure waarbij gelegenheid is geboden om zienswijzen in te dienen. De termijn is hiervoor inmiddels gesloten en alle stukken zijn nu doorgeleid naar het college van burgemeester en wethouders voor besluitvorming. Degenen die destijds een zienswijze hebben ingebracht, krijgen daarna uiteraard allen persoonlijk bericht.

De heer zag gisteravond bij thuiskomst mannen in witte pakken vlakbij de Van Akenwijk rondlopen. Hij vraagt waarom de bewoners hierover niet op de hoogte zijn gebracht. De wethouder zegt dat morgenochtend direct wordt uitgezocht wat er aan de hand is en de bewoners van de Van Akenwijk krijgen daarover diezelfde dag bericht. Hij betreft het dat omwonenden niet vooraf zijn geïnformeerd want dat had natuurlijk wel moeten gebeuren.

Naar aanleiding van een vraag van mevrouw over de aanpak van voorbereidende werkzaamheden zoals voorbelasting en het kappen van bomen, antwoordt de heer Kamp dat die werkzaamheden het algemeen gefaseerd plaatsvinden, gekoppeld aan de geplande fasering van de nieuw te bouwen woningen.

De heer zegt dat hij navraag heeft gedaan naar de reden waarom er mannen in witte pakken rondlopen. Hij heeft begrepen dat sprake is van vervuiling door zware metalen. Hij doet een oproep aan alle aanwezigen om hier met z'n allen iets aan te doen en dit niet zomaar te laten gebeuren. De heer werpt de vraag op wie opdracht voor die werkzaamheden heeft gegeven en wie is er eigenaar van dat perceel. De wethouder verwijst naar zijn antwoord aan mevrouw en belooft dat er morgen een brief bij de bewoners aan de Van Akenwijk zal worden bezorgd.

De heer vraagt of er wat gedaan kan worden aan de stankoverlast van de sloot bij zijn woning. Deze overlast doet zich voornamelijk voor in de zomer. Toegezegd wordt dat de heer nader schriftelijk antwoord op zijn vraag zal krijgen.

De heer vraagt of het mogelijk is om de voorbereidende werkzaamheden zo in te delen dat niet eerst wordt begonnen met het dempen van sloten, maar dat eerst alle andere voorbereidingen wordt getroffen om pas daarna de sloten te dempen. De heer Kamp zegt dat de gemeente samen met het waterschap goed bekijkt dat er voldoende wateroppervlak is. Niet alleen in de beoogde eindsituatie, maar ook tijdens de jaren dat er werkzaamheden in uitvoering zijn. De vraag van de heer zal worden meegenomen als element voor de thema-avond over de waterhuishouding. Op een vraag van de heer wie het onderhoud aan de watergangen uitvoert, antwoordt de heer Kamp dat het onderhoud van de hoofdwatgangen doorgaans bij het waterschap ligt, voor alle overige watergangen is in het algemeen de gemeente voor het onderhoud verantwoordelijk.

Wethouder Doodkorte vermeldt samenvattend, dat een aantal gestelde vragen – die niet direct tijdens de avond konden worden beantwoord – aanleiding geven om een en ander nader uit te zoeken. Zodra dat is gebeurd, zal de gemeente aan de vragenstellers een schriftelijk antwoord sturen. Het gaat daarbij om de volgende onderwerpen:

1. De vraag van de heer over de invloed van het ophogen van uit te geven gronden aangrenzend aan zijn woonperceel op de in en nabij zijn perceel aanwezige drainagevoorzieningen. Ook zal daarbij worden ingegaan op de relatie tussen de aanleg van het nabij gelegen tijdelijke gronddepot en de eventuele invloed daarvan op de afwatering voor zijn woonperceel.

2. De vraag van de heer over de toename van de verkeersdruk op de Onderdijkserijweg door onder meer de aansluiting van het Fonteinkruid op die weg. Dit levert problemen op voor het verkeer vanuit de Hooftwijk dat de Onderdijkserijweg op wil gaan en leidt naar de mening van de heer Engelen tot een verkeersonveilige situatie. De vraag van de heer is wat er aan de situatie op de Onderdijkserijweg wordt gedaan, zeker als in de toekomst de drukte nog meer zal toenemen als gevolg van de bouw van nieuwe woningen.
3. De vraag van de heer over de mogelijke invloed van het grondwaterpeil op de fruitbomen op zijn perceel wordt meegenomen naar de te houden thema-avond over de waterhuishouding in De Volgerlanden-Oost.
4. De vraag van mevrouw wat de mogelijke gevolgen zijn voor haar woonperceel als de aangrenzende uit te geven grond voor nieuwbouw wordt opgehoogd. Bovendien heeft mevrouw gevraagd wat de betekenis is van het feit dat er naast haar woning één nieuwe woning in de verkavelingsopzet is getekend.
5. De vraag van de heer of er wat gedaan kan worden aan de stankoverlast van de sloot bij zijn woning. Deze overlast doet zich voornamelijk voor in de zomer.
6. De vraag van de heer om iets te doen tegen het feit dat er automobilisten zijn die harder rijden dan de toestane maximumsnelheid van 30 km/uur.

Nadat is vastgesteld dat geen van de aanwezigen verder gebruik wenst te maken van de mogelijkheid om in te spreken, wordt de inspraakavond afgesloten. Wethouder Doodkorte geeft nadrukkelijk aan dat het voorontwerp-bestemmingsplan en de stukken van de milieu-effectrapportage tot en met 14 oktober 2009 ter inzage liggen. De stukken zijn ook via de website van de gemeente in te zien. Woensdag 14 oktober 2009 is de laatste dag waarop schriftelijke inspraakreacties kunnen worden ingediend bij de gemeente. Verder geeft hij aan welke vervolgstappen zullen plaatsvinden.

- In de eerste plaats wordt de inspraakprocedure afgewikkeld. Het is de bedoeling uiterlijk in de 1^e helft van november een exemplaar van het verslag van de inspraakavond toe te zenden aan iedereen die de presentielijst heeft ingevuld. Het verslag zal samen met alle ingekomen zienswijzen (inspraakreacties) worden behandeld in het college van burgemeester en wethouders. Het college zal een standpunt innemen over de beantwoording van die brieven. De planning is om uiterlijk in december 2009 dit traject af te sluiten en dan krijgt iedere briefschrijver persoonlijk antwoord.
- In de tweede plaats zal het voorontwerp van het bestemmingsplan voor zover nodig worden aangepast aan de actuele ontwikkelingen en voor zover nodig uiteraard ook aan de uitkomsten van de inspraakprocedure. Het ontwerp-bestemmingsplan zal waarschijnlijk in het eerste kwartaal van volgend jaar ter inzage worden gelegd. Het is moeilijk om aan te geven wanneer dat precies plaatsvindt, omdat de planning daarvan afhankelijk is van het moment waarop de gemeente van allerlei overleginstanties een schriftelijk advies over het voorontwerp-bestemmingsplan heeft gekregen. In elk geval zal de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan vanzelfsprekend tevoren worden bekend gemaakt. In die bekendmaking in de rubriek gemeentenieuws van De Combinatie zal dan duidelijk worden aangegeven hoe zienswijzen tegen het plan kenbaar kunnen worden gemaakt. De verwachting is dat de gemeenteraad nog in de 1^e helft van volgend jaar een uitspraak zal doen over de zienswijzen en een besluit zal nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.
- In de derde plaats zal de actualisatie van de MER door burgemeester en wethouders worden besproken aan de hand van de resultaten van de inspraak en van de schriftelijke adviezen van de diverse overleginstanties. Het college zal de actualisatie van de MER vaststellen en ook dat zal waarschijnlijk in de 1^e helft van volgend jaar plaatsvinden.

De wethouder wijst nogmaals op de toezegging aan de bewoners van de Van Akenwijk dat zij morgen een brief krijgen over de werkzaamheden die bij hen in de buurt momenteel plaatsvinden. Verder herhaalt hij de toezegging dat binnenkort een thema-avond over de waterhuishouding zal worden gehouden en dat iedereen die de presentielijst heeft ingevuld daarvoor een uitnodiging krijgt.

De heer vraagt wat er gebeurt met de opmerkingen die hij vanavond heeft gemaakt. De wethouder antwoordt dat die opmerkingen worden opgenomen in het verslag.

Hierna dankt wethouder Doodkorte alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit hij de inspraakavond.

* * * * *

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E
3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT
POSTBUS 34
3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT
TEL. 078 - 681 0700
FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS
EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE
GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN
ZWIJNDRECHT

Aan:
de bewoners van de
Burg. van Akenwijk

Info bij: F. Weenink

Uw brief van:

Zaaknummer: 211217

Doorkiesnummer: 078-6810727

Uw kenmerk:

Bijlage: 1

Hendrik-Ido-Ambacht,

18 SEP. 2009

Onderwerp:
Werkzaamheden in uw woonomgeving

Geachte mevrouw/heer,

Gisteravond zijn tijdens de inspraakavond over het voorontwerpbestemmingsplan De Volgerlanden-Oost door diverse mensen vragen gesteld over de werkzaamheden die op dit moment plaatsvinden bij de Burg. van Akenwijk. Wij bieden onze oprechte excuses aan dat wij u als omwonenden niet tijdig over deze werkzaamheden hebben geïnformeerd. Met deze brief willen wij u alsnog informeren.

Bodemsanering

De werkzaamheden betreffen een bodemsanering van een deel van het voormalige golfterrein (zie bijgevoegde kaart). Het terrein is afgezet met hekken. De provincie heeft aan de gemeente hiervoor een vergunning verleend op grond van de milieuwetgeving voor het uitvoeren van een bodemsanering. De bodemsanering wordt verricht om de toekomstige woningbouw mogelijk te maken. Er zal in totaal ongeveer 3.560 m³ grond worden afgegraven. In de bodem zijn zware metalen aangetroffen, zoals koper. Deze metalen binden zich aan de gronddeeltjes en daarom is er zeker geen sprake van een gevaar voor direct-omwonenden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De grond wordt afgevoerd buiten De Volgerlanden. De grond wordt gereinigd en verwerkt overeenkomstig de wettelijke regels.

Om de sanering goed te kunnen uitvoeren zijn vandaag enkele vrijstaande bomen in het saneringsgebied verwijderd. Hiervoor was overigens geen kapvergunning vereist.

De werkzaamheden worden uitgevoerd onder toezicht van de provincie en in aanwezigheid van een zogeheten 'milieukundige begeleider'. Deze begeleider is de afgelopen dagen op het terrein aanwezig geweest in een witte overall. Dit is overigens geen specifieke beschermende kleding. De werkzaamheden lopen volgens de planning door tot eind oktober 2009.

Sloop stenen loods en golfbaan-afslag

Voor de sloop van de stenen loods en de golfbaan-afslag – zoals aangegeven op het kaartje – is een sloopvergunning afgegeven. Op basis van deze vergunning zal maandag 21 september 2009 worden gestart met de sloopactiviteiten. Omdat in deze bebouwing deels ook asbest aanwezig is, gelden er speciale regels voor de mensen die het asbest verwijderen. Zij dragen wanneer dat nodig is dus wél specifieke beschermende kleding (bijv. witte 'maanman'-pakken). De asbest die wordt verwijderd is asbest in een gebonden vorm. Ook deze werkzaamheden leveren geen gevaar op voor de gezondheid van direct-omwonenden. De sloop duurt naar verwachting twee weken.

Aanleg tijdelijk gronddepot

Volledigheidshalve informeren wij u ook over de voorgenomen aanleg van een tijdelijk gronddepot, waarvan de ligging is aangegeven op het bijgevoegde kaartje. Hiervoor is een vrijstellingsprocedure in gang gezet en binnen de termijn van terinzagelegging van de stukken zijn enkele zienswijzen ingekomen. Nadat het college deze zienswijzen heeft behandeld, zal de beslissing over de vrijstelling in de rubriek gemeentenuws worden bekend gemaakt. De direct-omwonenden zullen vóór de start van de feitelijke werkzaamheden voor het depot en daarmee gepaard gaande kap van circa 30 vrijstaande bomen (waarvoor inmiddels een kapvergunning is verleend) via een huis-aan-huisbrief worden geïnformeerd.

Wij hopen u hiermee voldoende op de hoogte te hebben gesteld. Overigens erkennen wij nogmaals dat de informatievoorziening in dit geval op een meer elegante wijze had kunnen plaatsvinden dan tot nu toe is gebeurd. Wij zetten ons ervoor in dit in de toekomst beter te doen.

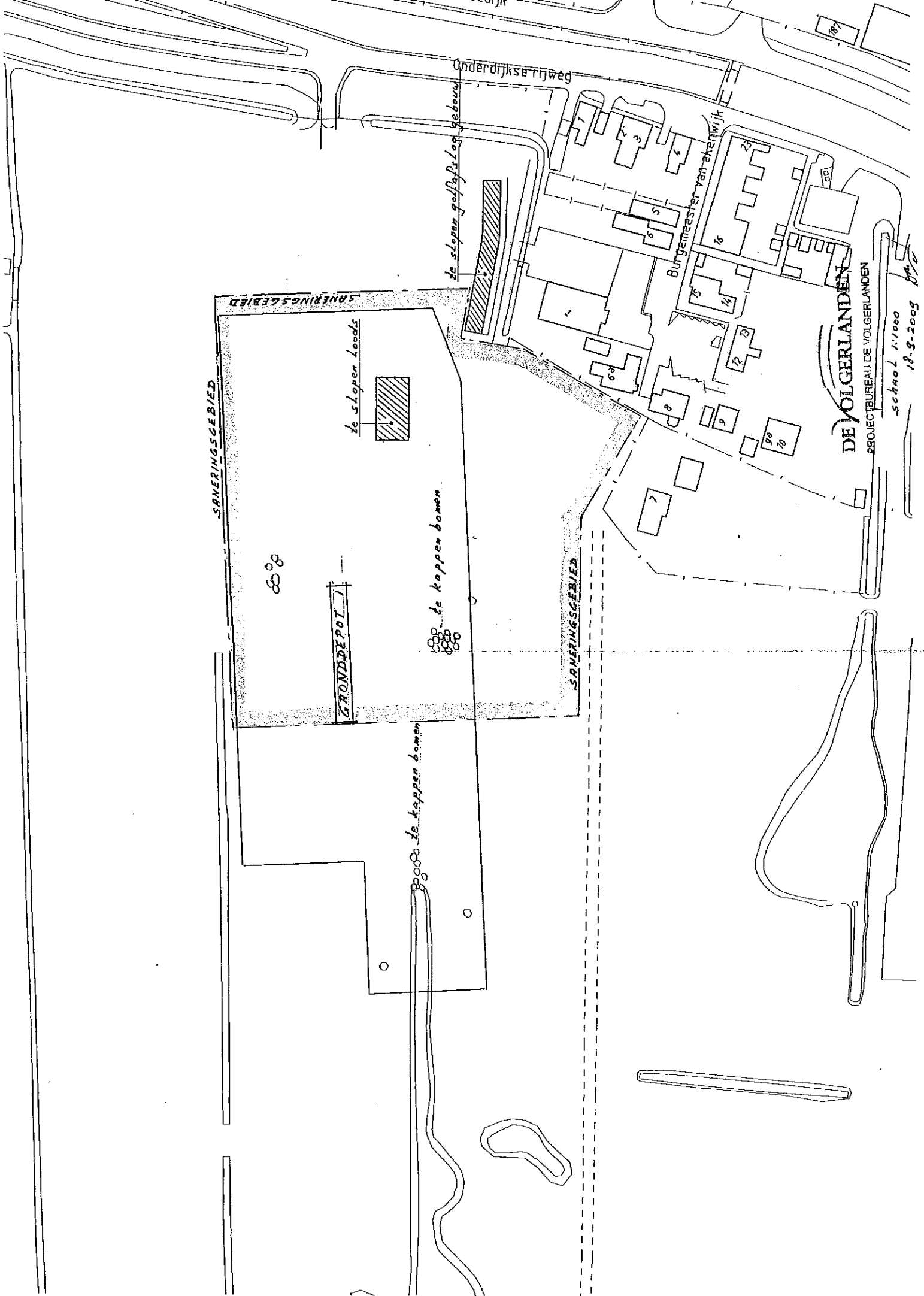
Als u nog vragen heeft over het voorgaande, kunt u contact opnemen met mevr. F. Weenink van de Projectorganisatie De Volgerlanden. U kunt haar bereiken via telefoonnummer 078-6810700. Voor een snelle afhandeling vragen wij u bij eventuele correspondentie het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van projectorganisatie De Volgerlanden,



A.C. Koedam



Onderdijkse rijweg

de slopen god/b. log. gebouw

Burgemeester van Akenwijk

SARINGS-GEBIED

de slopen loods

GRONDEPOT

de kappen bomen

de kappen bomen

SARINGS-GEBIED

DE VOLGERLANDEN
PROJETEUR/EAU DE VOLGERLANDEN

Schaal 1:1000
18.5.2009

ANTONIUSLAAN 1E
3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT
POSTBUS 34
3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT
TEL. 078 - 681 0700
FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS
EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE
GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN
ZWIJNDRECHT

Aan:
de aanwezigen op de inspraakavond
voorontwerp-bestemmingsplan De Volgerlanden-
Oost

Info bij: F. Weenink

Uw brief van:

Zaaknummer: 211349

Doorkiesnummer: 078-6810727

Uw kenmerk:

Bijlage: 1

Hendrik-Ido-Ambacht, 21 september 2009

Onderwerp:

Informatievoorziening in vervolg op inspraakavond De Volgerlanden-Oost

Geachte mevrouw/heer,

Tijdens de inspraakavond op 17 september jl. in Cascade over het voorontwerp-
bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost zijn diverse zaken aan de orde gekomen. Zoals
beloofd komt er uiterlijk begin november een verslag van deze avond, dat zal worden
toegestuurd aan iedereen die de presentielijst tijdens de inspraakavond heeft getekend.
Met deze brief willen wij vooruitlopend op het verslag een aantal zaken voor u vastleggen.

Thema-avond waterhuishouding

Tijdens de inspraakavond bleek dat er veel vragen zijn over de waterhuishouding in relatie
tot de maaiveldhoogte(n) en het grondwaterpeil. Om hierover meer duidelijkheid te scheppen
zal op zo kort mogelijke termijn een afzonderlijke 'Thema-avond waterhuishouding' worden
georganiseerd. U krijgt hiervoor zodra mogelijk een uitnodiging in de bus.

Werkzaamheden Burg. Van Akenwijk

Tijdens de avond zijn door diverse mensen vragen gesteld over de werkzaamheden die op
dit moment plaatsvinden bij de Burg. van Akenwijk. Wij hebben naar aanleiding daarvan de
bewoners van de Burg. van Akenwijk vrijdag 18 september per brief geïnformeerd over de
werkzaamheden. Een kopie van deze brief is als bijlage toegevoegd.

Overige aspecten

Aan het slot van de inspraakavond is toegezegd dat een aantal gestelde vragen – die niet
direct tijdens de avond konden worden beantwoord – aanleiding geven om een en ander
nader uit te zoeken. Zodra dat is gebeurd, zullen wij aan de vragenstellers een schriftelijk
antwoord sturen. Het gaat daarbij om de volgende onderwerpen:

1. De vraag van de heer [REDACTED] over de invloed van het ophogen
van uit te geven gronden aangrenzend aan zijn woonperceel op de in en nabij zijn
perceel aanwezige drainagevoorzieningen. Ook zal daarbij worden ingegaan op de

relatie tussen de aanleg van het nabij gelegen tijdelijke gronddepot en de eventuele invloed daarvan op de afwatering voor zijn woonperceel.

2. De vraag van de heer [REDACTED] over de toename van de verkeersdruk op de Onderdijkserijweg door onder meer de aansluiting van het Fonteinkruid op die weg. Dit levert problemen op voor het verkeer vanuit de Hooftwijk dat de Onderdijkserijweg op wil gaan en leidt naar de mening van de heer [REDACTED] tot een verkeersonveilige situatie. De vraag van de heer [REDACTED] is wat er aan de situatie op de Onderdijkserijweg wordt gedaan, zeker als in de toekomst de drukte nog meer zal toenemen als gevolg van de bouw van nieuwe woningen.
3. De vraag van de heer [REDACTED] over de mogelijk invloed van het grondwaterpeil op de fruitbomen op zijn perceel wordt meegenomen naar de te houden thema-avond over de waterhuishouding in De Volgerlanden-Oost.
4. De vraag van mevrouw [REDACTED] wat de mogelijke gevolgen zijn voor haar woonperceel als de aangrenzende uit te geven grond voor nieuwbouw wordt opgehoogd. Bovendien heeft mevrouw [REDACTED] gevraagd wat de betekenis is van het feit dat er naast haar woning één nieuwe woning in de verkavelingsopzet is getekend.
5. De vraag van de heer [REDACTED] of er wat gedaan kan worden aan de stankoverlast van de sloot bij zijn woning. Deze overlast doet zich voornamelijk voor in de zomer.
6. De vraag van de heer [REDACTED] om iets te doen tegen het feit dat er automobilisten zijn die harder rijden dan de toestane maximumsnelheid van 30 km/uur.

Wij hopen u hiermee voldoende op de hoogte te hebben gesteld.

Als u nog vragen heeft over het voorgaande, kunt u contact opnemen met mevr. F. Weenink van de Projectorganisatie De Volgerlanden. U kunt haar bereiken via telefoonnummer 078-6810700. Voor een snelle afhandeling vragen wij u bij eventuele correspondentie het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van projectorganisatie De Volgerlanden,

P/o



A.C. Koedam

GHA 13.10.2009 0150

Betreft: inspraakreactie/zienswijze vrouwgelenweg.

3 oktober 2008, HI Ambacht.

Geachte heer/mevrouw,

Nadat wij op donderdag 17 september 2009 op de informatie avond in de Cascade zijn geweest, zijn er bij ons toch vragen en bezorgdheden gerezen.

De eerste was de mededeling dat de nieuwe wijk achter de Vrouwgelenweg een maaiveld hoogte gaat krijgen van +/- 70 cm boven het huidige maaiveld.

Dit omdat de gemeente het gesloten grondafvoer systeem handhaaft.

Gezien ons huis 100 jaar oud is en dus niet geheid is zal het dan hogere waterpeil schade gaan aanrichten aan de fundering van het huis.

Niet alleen het huis zal, van het dan ontstane, nieuwe waterpeil last krijgen, ook een oude eik van 100 jaar die op ons terrein staat zal dat niet overleven net zoals meerder oude bomen bij ons op het kavel.

Mocht de gemeente het bovenstaande handhaven dat stelen wij de gemeente aansprakelijk voor de schade die dan gaat volgen.

De tweede mededeling vonden wij vreemd en die was dat de gemeente in de jaren 80 een afspraak heeft gemaakt met de toen zittende overheden over het gebied de Volgerlanden.

Gezien de economische crisis en alle gevolgen die deze crisis voor Nederland heeft vinden wij het jammer dat er op bovenstaand besluit geen herziening kan plaats vinden.

Het laatste prachtige stukje ambacht moet gaan wijken voor huizenbouw, dit terwijl andere bouwprojecten in de Volgerlanden niet of slecht verkocht worden.

Er moet nu toch een mogelijkheid zijn om via natuurbeheer een natuur bestemming te krijgen in plaats van huizen bouw .

De crisis zal het voorlopig helaas toe gaan bijdragen dat er slecht verkocht gaat worden op nieuwe projecten.

Hopelijk gaat de gemeente ook zijn best doen om met de huidige overheid de eerder genomen beslissingen te doen veranderen en er een prachtig natuur gebied van te maken.

Dit zal de schoonheid van de gemeente Hi Ambacht sieren.

Als laatste willen wij de gemeente vragen om , als er rondom ons huis, geheid gaat worden er een onafhankelijk bureau ons huis kan meten en de staat ervan kan vast stellen.

Dit om problemen te voorkomen.

In afwachting van Uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,

ANTONIUSLAAN 1E

3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT

POSTBUS 34

3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT

TEL. 078 - 681 0700

FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS

EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE

GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN

ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 3 okt. 2009

Ons kenmerk: 223689

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht,

21 DEC. 2009

Onderwerp:
Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geachte 

U heeft een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie/actualisatie van de milieu-effectrapportage. Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

In uw zienswijze geeft u aan schade aan uw woning te vrezen vanwege een hoger waterpeil. De grondwaterhuishouding in het gehele gebied De Volgerlanden-Oost wordt verbeterd door het aanbrengen van extra oppervlaktewater en het toepassen van drainage bij alle woningen en in alle straten. De invloed van ophogingen van het maaiveld in het gebied wordt, voor zover nodig, beperkt door het toepassen van drainage in de directe nabijheid van bestaande woningen. Overigens tekenen wij daarbij voor de goede aan, dat een ophoging van het maaiveld geen relatie heeft met de grondwaterstand. Bij de toekomstige detaillering van de exacte plannen streven wij naar een acceptabele 'maatwerk-oplossing' voor de bestaande woonpercelen, in goed overleg met de bewoners van die bestaande woningen. Wij verwachten niet dat de nieuwe woonwijk wateroverlast of schade voor u tot gevolg zal hebben. De door u aan ons gerichte aansprakelijkstelling is naar ons oordeel ongegrond en de vermeende aansprakelijkheid wijzen wij dan ook van de hand.

Verder gaat u in uw zienswijze u in op de huidige economische omstandigheden en verzoekt u ons af te zien van woningbouw in De Volgerlanden-Oost en in plaats daarvan dit gebied te ontwikkelen tot een natuurgebied. Uw verzoek zullen wij niet honoreren. In het provinciale Streekplan Zuid-Holland Zuid van 17 mei 2000 is het gebied De Volgerlanden-Oost aangewezen als "Stads- en dorpsgebied - nieuw". Onlangs heeft de provincie het ontwerp

van de provinciale Structuurvisie gepubliceerd, waarin (op de functiekaart) voor De Volgerlanden-Oost de aanwijzing "Stedelijk gebied" is opgenomen. Wij zijn niet bereid om in te gaan tegen het provinciaal beleid. Bovendien is de woningbouw in De Volgerlanden-Oost van belang voor de regionale woningbouwproductie in de Drechtsteden. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de woningbehoefte van de inwoners in onze regio. Voorts is de bouw van sociale woningen (in zowel de huur- als de koopsector) in De Volgerlanden van grote betekenis van de doorstroming op de woningmarkt om op die manier de herstructurering van diverse bestaande woonwijken binnen de Drechtsteden te ondersteunen. Wij zijn er van overtuigd dat er een woonwijk met een hoge duurzame kwaliteit zal ontstaan met voldoende groenvoorzieningen en waterpartijen, waarbij ook het cultuurhistorisch belangrijke Perenlaantje zal worden ingepast.

Aan het slot van uw zienswijze verzoekt u ons om de bouwkundige staat van uw woning op te nemen als er in de buurt herwerkzaamheden wordt uitgevoerd voor de nieuwbouw. Wij zeggen u toe dat wij een bouwkundige opname zullen laten uitvoeren door een gespecialiseerd bureau, aangezien uw woning niet is onderheid. Deze opname zal plaatsvinden kort vóór de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden in de directe nabijheid van uw woning.

Op grond van het voorgaande concluderen wij, dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenuws van De Combinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,


A.C. Koedam



MPGHA2009100914510128

GHA 09.10.2009 0128

Projectorganisatie De Volgerlanden
Antoniuslaan 1E
3341 GA H.I. Aambacht

T.a.v. de heren W.Kamp en A.C. Koedam

Hendrik ido Aambacht, 5 oktober 2009

Onderwerp: voorontwerp bestemmingsplan Volgerlanden Oost

Mijne heren,

Tijdens de inspraakavond van 17 september jl. is door mevrouw [REDACTED] een vraag gesteld over de locatie van de uitbreiding van het Jeugdspeelpark. Verder constateerde zij dat op een tekening uit 2007 de uitbreiding in het verlengde van het huidige park achter de paardenstal is gepland.

In uw brief van 21 september is hier geen melding van gemaakt.

Hierbij willen wij met klem benadrukken dat de uitbreiding direct aangrenzend aan het huidige terrein ingepland dient te worden.

Met vriendelijke groet,

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E
3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT
POSTBUS 34
3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT
TEL. 078 - 681 0700
FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS
EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE
GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN
ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 5 okt. 2009

Ons kenmerk: 222838

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht, **21 DEC. 2009**

Onderwerp:
Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geacht 

U heeft een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost". Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

Het gaat in dit geval om een globaal bestemmingsplan dat de juridische basis legt voor 1.100 woningen met alle bijbehorende voorzieningen, zoals groen, water, wegen en dergelijke. Het overgrote deel van de gronden die hiervoor zullen worden benut, hebben de bestemming "Wonen – Uit te werken" gekregen. Die bestemming is heel ruim omschreven en laat ook onder meer ook de realisering van maatschappelijke doeleinden toe en bijvoorbeeld recreatieve voorzieningen (zoals speel- en ligweiden). Deze bestemming maakt een uitbreiding van het jeugdspeelpark mogelijk.

De exacte situering van de toekomstige uitbreiding van het jeugdspeelpark kunt u in dit voorontwerpbestemmingsplan (nog) niet zien. De bestemming voor alle uit te geven gronden in De Volgerlanden-Oost zal namelijk in de toekomst worden gedetailleerd in zogeheten "uitwerkingsplannen" op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Die plannen maken de verkaveling van de gronden zichtbaar en waar er wat gebouwd mag worden. Dan zal ook de voorgenomen situering van de uitbreiding van het jeugdspeelpark in beeld komen. In de ruimtereservering van de benodigde grond gaan wij daarbij uit van een uitbreiding van 1.500 m².

Zodra het voorontwerp van het uitwerkingsplan beschikbaar komt dat ook inzicht geeft aan de situering van de uitbreiding van het jeugdspeelpark zullen wij – zoals dat gebruikelijk is bij

dergelijke plannen – daarover in een vroegtijdig stadium een inspraakronde organiseren. Ook uw stichting krijgt dus de gelegenheid te reageren op de voorgenomen exacte situering van de uitbreiding van het jeugdspeelpark vóórdat daarover definitieve besluitvorming zal plaatsvinden.

Hoewel het voorontwerpbestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven, juridisch gezien een uitbreiding van het jeugdspeelpark mogelijk maakt, zien wij aanleiding in uw zienswijze om in de toelichting van het plan een tekstuele verduidelijking aan te brengen. Wij zullen in de paragraaf 2.4.3 over het voorzieningenprogramma een toevoeging opnemen om met zoveel woorden melding te maken van de ruimtereservering van 1.500 m² voor een toekomstige uitbreiding van het jeugdspeelpark.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenuws van De Combinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,


A.C. Koedam

GESCAND



MPGHA2009100713420084

GHA 07.10.2009 0084

Het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Hendrik Ido Ambacht
Postbus 34
3340 AA Hendrik Ido Ambacht

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Hendrik Ido Ambacht

Hendrik Ido Ambacht, 5 oktober 2009

Betreft: zienswijze over het voortontwerp-bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost"
Zienswijze evaluatie/actualisatie MER De Volgerlanden

Geacht College,

Hierbij wenst ondergetekende zijn zienswijze naar voren te brengen over het voortontwerp-bestemmingsplan en de evaluatie/actualisatie van de milieu-effectrapportage.

Ik ben belanghebbende bij de ontwikkeling van de plannen om reden dat ik woonachtig ben te Hendrik Ido Ambacht aan de [REDACTED] De Veersedijk vormt de grens van het plan De Volgerlanden Oost. Ruim ... jaar ben ik al woonachtig aan de [REDACTED]. Dagelijks wandel ik met mijn hond in het gebied dat bestemd is voor de Volgerlanden Oost. Mijns inziens zal met de komst van De Volgerlanden Oost mijn woongenot enorm worden aangetast.

Ten aanzien van het plan en het MER wil ik opmerken dat ik deze onvoldoende concreet vindt en dat onvoldoende voorzien wordt in oplossingen voor de huidige omwonenden.

Uit het voortontwerp-bestemmingsplan blijkt mij dat de Veersedijk aangewezen is als gebiedontsluitingsweg. Mijns inziens kan de Veersedijk thans de grote verkeersdruk niet aan. Dit zal verergeren indien het ook het verkeer van de Volgerlanden Oost gebruik zal gaan maken van de Veersedijk. Het voortontwerp-bestemmingsplan voorziet mijns inziens dan ook onvoldoende in het bieden van oplossingen voor het verkeer.

Het voortontwerp-bestemmingsplan trekt veel te snel de eenvoudige conclusie dat de Volgerlanden Oost geen additioneel effect zal hebben voor wat betreft de kwaliteit van de verkeersafwikkeling. Mijns inziens wordt te snel er aan voorbij gegaan dat de verkeersdruk aanzienlijk zal toenemen en daarmee met name ook de verkeersdruk op de Veersedijk. De bereikbaarheid van het gebied is mijns inziens onvoldoende, te meer nu de Veersedijk de drukte van het huidige verkeer thans al niet aan kan.

De Veersedijk is thans een zeer drukke weg. Met name rond de ochtend- en middagspits is het gigantisch druk op de dijk. Veelal ontstaan er files bij de wegversmallingen die er nu zijn. Indien de Volgerlanden Oost van de Veersedijk gebruik gaan maken zijn de gevolgen niet te overzien.

Door de komst van de Volgerlanden Oost zal de verkeersdrukte aanzienlijk toenemen. Dit zal ook de geluidshinder die verkeer met zich meebrengt aanzienlijk vergroten. Dit is niet wenselijk.

Niet alleen voorziet het voorontwerp-bestemmingsplan onvoldoende in het aanbieden van gebiedsontsluitingswegen, maar ook onvoldoende in het zekerstellen van de luchtkwaliteit indien zodanig veel woningen worden gebouwd.

In het voorontwerp-bestemmingsplan komt duidelijk naar voren dat niet bekend is welke verkeersveiligheidsbevorderende maatregelen zullen worden getroffen. In de omgeving van het plangebied zijn er diverse wegvakken en kruispunten met een relatief hoog aantal ongevallen. Deze ongevallen vinden naar mijn weten voor een groot gedeelte plaats op de Veersedijk. Mijns inziens kan het niet zo zijn dat het plan eenvoudig de conclusie trekt dat niet bekend is welke verkeersveiligheidsbevorderende maatregelen zullen worden getroffen. Hierin moet eerst duidelijkheid komen voordat verdere beslissingen genomen kunnen worden.

Het plan vermeldt dat in de huidige situatie veel woningen in de gemeente een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde voor wat betreft geluidshinder als gevolg van het wegverkeer hebben. Mijns inziens zal dit in de toekomst alleen maar toenemen, met name door de toename van in eerste instantie het bouwverkeer en in een later stadium door de toename van het verkeer door de toename van het aantal woningen en inwoners. Gesteld wordt dat de realisatie van de Volgerlanden Oost slechts een beperkt effect zal hebben op de toename van de geluidsbelasting. Mijns inziens is elk effect, hoe groot dan ook, teveel. De geluidsbelasting is mijns inziens thans al normoverschrijdend, laat staan hoe dit zal zijn in de toekomst met de komst van de Volgerlanden Oost. Het plan voorziet onvoldoende in het beperken van de geluidsbelasting.

Uit het plan trek ik de conclusie dat het wegverkeer op de Veersedijk zal resulteren in een overschrijding van de voorkeurswaarde voor wat betreft geluidshinder. Dit zal met name zijn voor de woningen direct langs de Veersedijk gelegen. Dit is niet wenselijk.

Mijns inziens wordt alleen in het rapport berekend welke geluidshinder de nieuw te bouwen woningen zullen ondervinden. De geluidshinder voor de bestaande woningen wordt niet onderzocht. De geluidshinder voor de bestaande woningen zal naar alle waarschijnlijkheid onaanvaardbaar zijn om reden dat de bestaande woningen van oudere datum zijn en derhalve minder geïsoleerd zijn dan de nieuw te bouwen woningen. Zo is mijn woning gebouwd in 19..... Het plan voorziet onvoldoende in oplossingen voor de geluidshinder. Mijn woongenot zal aanzienlijk worden aangetast door geluidshinder.

Het huidige gebied kent een rijke recreatieve waarde voor wandelaars. Het behoud van deze recreatieve waarde is door de extreem hoge woningdichtheid onmogelijk. In plaats van de huidige recreatieve waarde te vernietigen, dient juist gedacht te worden aan uitbreiding ervan. Mijns inziens voorziet het plan hierin onvoldoende.

Voorzover mogelijk en noodzakelijk verzoek ik u onderhavige schrijven aan te merken als een bezwaarschrift.

Vertrouwende u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E
3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT
POSTBUS 34
3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT
TEL. 078 - 681 0700
FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS
EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE
GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN
ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 5 okt. 2009

Ons kenmerk: 220888

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht, 21 DEC. 2009

Onderwerp:

Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geachte heer [REDACTED]

U heeft een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie/actualisatie van de milieu-effectrapportage. Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

Al bij de vaststelling van het bestemmingsplan "De Volgerlanden-Betuweroute" in 1999 werd de hoofdwegenstructuur zichtbaar, waarbij de effecten van de nieuwbouw van woningen en voorzieningen in zowel De Volgerlanden-West als De Volgerlanden-Oost zijn meegenomen. Bij de keuze over de verkeersafwikkeling die toen is gemaakt, werd ook aangegeven dat de Veersedijk één van de ontsluitingswegen vormt. Het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan voor De Volgerlanden brengt daarin geen wijziging.

Het is een feit dat de bouw van 1.100 woningen met bijbehorende voorzieningen in De Volgerlanden-Oost extra verkeersdruk op diverse wegen in de gemeente tot gevolg zal hebben. Ook op de Veersedijk. Maar daarbij moet ook worden bedacht, dat los van De Volgerlanden-Oost sprake is van een 'autonome' ontwikkeling, dat wil zeggen dat de verkeerstoename voor een belangrijk deel is toe te schrijven aan het feit dat in aansluiting op de landelijke tendens ook in de berekeningen voor De Volgerlanden rekening wordt gehouden met een toename van het autogebruik door bestaande bewoners en bedrijven. De prognose van de toekomstige verkeerseffecten zijn verwerkt in de zogeheten verkeersmodellen die ten grondslag liggen aan de berekeningen voor de luchtkwaliteit en voor het wegverkeerslawaai. Uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit en uit het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost" van 10 augustus 2009 kan worden geconcludeerd dat de realisatie van de beoogde bebouwing in De Volgerlanden-Oost niet op problemen stuit als gevolg van de geldende normen voor

luchtkwaliteit. Voor wat betreft het wegverkeerslawaai kan worden vastgesteld dat in vele locaties in vele gemeenten in ons land de zogeheten 'voorkeursgrenswaarde' voor de gevelbelasting niet kan worden gehaald. De wettelijke regeling laat - binnen bepaalde grenzen - een hogere grenswaarde toe. De invloed van de geluidseffecten is overigens niet alleen afhankelijk van de verkeersintensiteit, maar ook van het type wegdek. In het kader van de realisatie van de toekomstige woningbouw binnen het project Noordoevers is voorzien dat geluidreducerend asfalt op de Veersedijk zal worden aangebracht.

Ten aanzien van uw opmerking dat de geluidshinder voor bestaande woningen onvoldoende is onderzocht merken wij overigens nog het volgende op. In het kader van het project Noordoevers is een akoestisch onderzoek naar onder meer wegverkeerslawaai uitgevoerd, gericht op (inderdaad) de geplande nieuwe woningbouw aan de Noordoevers. Daaruit komt naar voren dat weliswaar binnen een groot deel van het gebied Noordoevers de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar dat nergens de hoogst toelaatbare waarde wordt overschreden. Dat is een conclusie die is gericht op de nieuw te bouwen woningen, maar daarvoor gelden strengere wettelijke eisen dan voor bestaande woningen.

De verkeersveiligheid is vanzelfsprekend een blijvend aandachtspunt in onze gemeente. Binnen de regio Drechtsteden wordt al vele jaren de verkeersveiligheid op basis van ongevalstatistieken beoordeeld. Daaruit blijkt dat ook in onze gemeente vooral de aansluitingen op de rijkswegen A15 en A16 aandacht vragen. De Veersedijk ter hoogte van De Volgerlanden-Oost komt daarbij niet naar voren als een bijzonder knelpunt. Niettemin zullen wij in de toekomst de verkeersafwikkeling op de Veersedijk blijvend volgen en als dat noodzakelijk is zullen wij maatregelen treffen om de verkeersveiligheid te verhogen.

Tenslotte heeft u in uw zienswijze verwoord dat het huidige gebied een rijke recreatieve waarde heeft voor wandelaars. U geeft daarbij aan dat het behoud van deze waarde door de extreem hoge woningdichtheid in De Volgerlanden-Oost onmogelijk is. In dat verband pleit u voor uitbreiding van de huidige recreatieve waarden. Wij tekenen daarbij aan, dat de woningdichtheid in De Volgerlanden-Oost zeker niet extreem hoog kan worden genoemd. In de huidige voorlopige verkavelingen wordt zelfs uitgegaan van een iets lagere dichtheid dan in De Volgerlanden-West (en die is al lager dan in menige grote nieuwbouwwijk in andere gemeenten in ons land). Wij kunnen echter niet ontkennen dat het huidige beeld van De Volgerlanden-Oost een aanzienlijke verandering zal ondergaan. Toch zijn wij er van overtuigd dat er een woonwijk met een hoge duurzame kwaliteit zal ontstaan met voldoende groenvoorzieningen en waterpartijen, waarbij ook het cultuurhistorisch belangrijke Perenlaantje zal worden ingepast. De toegankelijkheid van dat Perenlaantje zal ten opzichte van de huidige situatie worden verbeterd, wat de recreatieve waarde voor wandelaars ten goede zal komen.

Op grond van het voorgaande concluderen wij, dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de

gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenuws van De Combinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,



A.C. Keadam

College van Burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht
T.a.v. de directeur Projectorganisatie
De Volgerlanden
Postbus 34
3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht

Hendrik-Ido-Ambacht, 5 oktober 2009

Betreft: zienswijze voorontwerp-bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost"

Geachte heer/mevrouw,

Namens de heer [REDACTED] te Hendrik-Ido-Ambacht treedt ondergetekende op als gemachtigde. De volmacht ziet op de procedure en vaststelling van het (voorontwerp)-bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en behartigt de belangen van de eigenaar(aren) van voornoemd perceel.

Eigenaar is van mening dat onvoldoende rekening is gehouden met zijn huidig woongenot, vrij uitzicht op groen en bomen en natuurlijke erfafscheiding. Dit richt zich met name op onderdeel 10.2.3 Inrichting, onderdeel b Stedenbouwkundige hoofdstructuur, sub F.

Waterkering c.q. behoud groenstrook met bomen

Waardering wordt uitgesproken voor het feit dat de bestaande watergang achter de Van Renesseborch van minimaal 5 meter breed behouden blijft. Deze natuurlijke erfafscheiding dient dan ook onverkort en ongewijzigd in het definitieve bestemmingsplan te worden overgenomen. Om het huidige uitzicht op groen en bomen en het aanwezige woon- en leefklimaat zo min mogelijk aan te tasten, verzoeken wij u om aan de andere zijde van de waterkering een groenstrook van bijv. 15 meter te behouden en tevens om de daarop staande bomen intact te laten. Dit bevordert de natuurlijke scheiding tussen de wijken Kruiswiel en Volgerlanden-Oost en doet recht aan het huidige woon- en leefklimaat van de bewoners van de Van Renesseborch. Daarbij voorkomt het de onnodige kap van bomen.

Uit het voorgenomen bestemmingsplan blijken niet de overwegingen van het college om de aanwezige bomen en beplantingen aan het aan de achterzijde van de Van Renesseborch grenzende perceel grond die grenst aan de waterkering en daarom zijn wij van mening dat de belangen van de huidige bewoners onevenredig zijn geschaad. De achtertuinen geven nu een bijzondere rustige verblijfsmogelijkheid en ook de flora- en fauna kan zich hier op een rustige en natuurlijke wijze ophouden. Door de ernstige verstedelijking van Hendrik-Ido-Ambacht en i.c. Plan-Oost verdient het meer dan uw aandacht om waar mogelijk de bestaande groenvoorzieningen te handhaven en verzoeken wij u de mogelijk kap van bomen etc. niet uit te voeren.

Gebiedsontsluiting

Tevens zouden wij u in heroverweging willen geven om geen gebiedsontsluiting te maken voor 'buurtverkeer'. In het onderdeel '10.2.3. Inrichting C Hoofdstructuur, A. Autoverkeer, ond. 4' wordt gesproken over één of meerdere verbindingen voor autoverkeer die worden aangelegd als 30-km zone. Dit zegt echter niets over de intensiteit van het verkeer en de handhavingsproblematiek. De wijk Kruiswiel heeft nu in grote lijnen een eindbestemmingsfunctie en is daarmee om die reden als autoluw aan te merken. Door nu één of meerdere doorgaande verbindingen te realiseren zal dit een ernstige aanslag maken op het rustige woon- en leefklimaat van deze gehele wijk betreft, waarbij te denken

valt aan spelende kinderen etc. etc. De bewoners van de wijk Kruiswiel begrijpen dat het college redenen heeft om de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht fors te laten groeien, maar heeft er niet voor gekozen haar eigen woongenot zonder belangrijke overtuigende redenen te laten aantasten. Naar onze mening verdient het dan ook de voorkeur uitsluitend nieuwe hoofdgebiedsontsluitingen te maken en geen doorsnijdingen van de wijk Kruiswiel via Van Kijfhoek/IJdenhove e.d. te realiseren. Eén ontsluitende fietsroute zou in dit kader voldoende moeten zijn. Het autoluwe karakter dient behouden te blijven en tevens dient de nieuwe woonwijk niet met een autoverbindingsweg ontsloten te worden om het karakter van de bestaande wijk zoveel mogelijk te handhaven.

Wij gaan ervan uit dat onze zienswijze u voldoende inzicht geeft in onze gedachten en gevoelens omtrent het voorgenomen bestemmingsplan, maar wij zijn uiteraard gaarne bereid een en ander nader toe te lichten.

Gemachtigde de heer [REDACTED] is van mening dat hij door het ondertekenen van de verbintenisrechtelijke overeenkomst tot koop van [REDACTED] direct als belanghebbende kan worden aangemerkt conform art. 1:2 van de Algemene wet Bestuursrecht. Om iedere discussie uit te sluiten is er tevens een volmacht verstrekt van de huidige eigenaar i.c. belanghebbende.

Voor de goede orde heeft de heer [REDACTED] deze brief mede voor akkoord ondertekend.

VOLMACHT

Hierbij machtigt de heer [REDACTED]
[REDACTED], wonende te [REDACTED]
[REDACTED] Hendrik-Ido-Ambacht

de heer [REDACTED]
Dordrecht, [REDACTED] Hendrik-Ido-Ambacht, voor
zichzelf handelende en tevens als [REDACTED]
(voornoemd).

Gevolgmachtigde zal namens de volmachtgever optreden in het
behartigen van zijn belangen met betrekking tot het (voorontwerp)
bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost te Hendrik-Ido-Ambacht en zal
zijn rechten tot de hoogste rechtelijke instantie mogen uitoefenen zonder
enige beperking. Eventuele kosten komen onverkort voor rekening van
gevolmachtigde.

Eveneens wordt hierbij uitdrukkelijk bepaald, dat de uitoefening van de
rechten en plichten van deze volmacht, alswel de belangen die
belanghebbende als eigenaar van het perceel [REDACTED] in deze
procedure heeft, zullen overgaan op de volgende eigenaar van het pand,
zodat de gevoerde procedure ongehinderd voortgang kan vinden.

Hendrik-Ido-Ambacht, 10 oktober 2009

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E
3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT
POSTBUS 34
3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT
TEL. 078 - 681 0700
FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS
EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE
GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN
ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 5 okt. 2009

Ons kenmerk: 223712

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht, **21 DEC. 2009**

Onderwerp:
Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geachte heer [REDACTED],

U heeft namens de heer [REDACTED] te Hendrik-Ido-Ambacht een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie/actualisatie van de milieu-effectrapportage. Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

Begin 2004 hebben een aantal bewoners van de Van Renesseborch – waaronder de heer [REDACTED] – in het kader van een inspraakprocedure ons gevraagd om in de ruimtelijke plannen vast te leggen dat in de noordvoeg van De Volgerlanden-Oost achter de woningen aan de Van Renesseborch slechts woningen zijn toegestaan van maximaal twee bouwlagen met een kap. Hieraan zijn wij toen tegemoet gekomen door in het toenmalige (voor)ontwerp van het bestemmingsplan een bepaling op te nemen die thans op gelijklopende wijze is opgenomen in artikel 10 van het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" dat vanaf 3 september 2009 ter inzage heeft gelegen. Op pagina 27 van de regels bij dit plan is namelijk gesteld:

"In de Noordvoeg dient ter plaatse van de aansluiting op de achtertuinten van de Van Renesseborch te worden uitgegaan van achtertuinten van woningen, dan wel van kopse kanten van woningen, in ten hoogste twee bouwlagen met een kap. De Noordvoeg wordt aan de oostzijde beëindigd door het jeugdspeelpark. De grens van De Volgerlanden-Oost met de bestaande kern van Hendrik-Ido-Ambacht ten oosten van het jeugdspeelpark is onderdeel van de Onderdijkse zone. Deze vormt niet alleen de overgang naar het gebied ten noorden maar ook ten oosten van De Volgerlanden (Veersedijk en Noordoevers). Dit deelgebied wordt gescheiden van het overige deel van de wijk Kruiswiel door middel van een watergang van tenminste 5 meter breed. De bebouwing sluit (qua

schaal) aan op de reeds bestaande Onderdijkse bebouwing (de buurtschappen). Er wordt uitgegaan van bebouwing in ten hoogste twee bouwlagen met een kap, waarvan de voorzijden en de koppen aansluiten op de bestaande bebouwing van Kruiswiel."

Wij zijn van oordeel dat daarmee in voldoende mate de hoofdlijnen van de stedenbouwkundige opzet zijn verwoord om de goede aansluiting van de noordvoeg van De Volgerlanden-Oost op de bestaande wijk Kruiswiel te waarborgen. Wij delen niet uw mening dat onvoldoende rekening is gehouden met het huidige woongenot en vrij uitzicht van de heer ██████████ en naar ons oordeel kan niet met reden worden gesteld het huidige voorontwerp-bestemmingsplan tot een onevenredige schade voor de bewoners van de bestaande woningen leidt. Naar onze mening resulteert het kader in de regels van het nu voorliggende voorontwerpbestemmingsplan zeker niet tot een onacceptabele stedenbouwkundige opzet. Uw pleidooi om in het bestemmingsplan vast te leggen dat langs de watergang achter de woningen aan de Van Renesseborch een groenstrook van bijvoorbeeld 15 meter wordt behouden en de daarop staande bomen in tact te laten, zullen dan ook wij niet overnemen. Het vastleggen zou namelijk te zeer vooruitlopen op de toekomstige uitwerking van de gedetailleerde plannen voor de exacte situering van de nieuwe woningen met alle bijbehorende voorzieningen, zoals groenstroken, waterpartijen, parkeerfaciliteiten etc.

Wij delen niet uw vrees dat de aanleg van één of meer verbindingen voor autoverkeer tussen De Volgerlanden-Oost en de wijk Kruiswiel zullen leiden tot – zoals u stelt – een ernstige aanslag op het rustige woon- en leefklimaat van de gehele wijk Kruiswiel. Uw voorstel om slechts uit te gaan van één verbinding voor uitsluitend fietsers zullen wij niet overnemen. Naar onze mening is het vanuit stedenbouwkundige overwegingen alleszins verantwoord om op buurtniveau ook voor één of meer verbindingen voor autoverkeer (met een maximaal toegestane rijsnelheid van 30 km/uur) te realiseren. Uiteraard zal bij de exacte detaillering van de plannen de verkeersveiligheid een aandachtspunt zijn.

De uitwerking van zowel de verkavelingsopzet voor de nieuwbouw als ook de aanleg van groenstroken, buurtontsluitingswegen, waterpartijen en dergelijk zal in een latere fase aan de orde komen. Een en ander zal namelijk in de toekomst worden gedetailleerd in zogeheten "uitwerkingsplannen" op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Bij deze planuitwerking zullen wij vanzelfsprekend rekening houden met de afspraken die zijn verwoord tijdens het overleg dat een aantal bewoners van de Van Renesseborch met wethouder Doodkorte op 3 maart 2008 hebben gevoerd en waarvan ook u bij onze brief van 13 maart 2008 een kort verslag heeft gekregen. Daarbij is bovendien de toezegging gedaan, dat u voor een overleg zal worden uitgenodigd zodra er een verkavelingsopzet beschikbaar is, wat overigens niet eerder dan in 2010 zal zijn. Daarna zal het voorontwerp van het uitwerkingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening – zoals dat gebruikelijk is bij dergelijke plannen – in een inspraakprocedure worden gebracht. Ook de bewoners van de Van Renesseborch krijgen dus de gelegenheid te reageren op de inhoud van die uitwerking vóórdat daarover definitieve besluitvorming zal plaatsvinden.

Op grond van het voorgaande concluderen wij, dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenieuws van De Kombinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,



A.C. Koedam

H.I.Ambacht, 6 oktober 2009

College van Burgemeesters en Wethouders
t.a.v. directeur Projectbureau De Volgerlanden
Postbus 34
3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht

Mijne heren,

Met deze brief geven wij, als bewoners van de woningen [REDACTED] [REDACTED], een reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie actualisering MER Volgerlanden, die op 3 september jongstleden in inspraak zijn gebracht.

Het doet ons goed te kunnen constateren dat veel van de door ons in eerdere brieven en inspraakronden gemaakte opmerkingen¹ in dit bestemmingsplan zijn verwerkt. Toch willen wij ook in deze ronde een paar kanttekeningen plaatsen die nog steeds om aandacht vragen. Wij hebben steeds gepleit voor een goede, zachte en niet botsende stedenbouwkundige overgang tussen onze woningen en tuinen en de nieuwe bebouwing in De Volgerlanden. Wij zien dit punt graag met stelligheid terugkomen in de voorschriften bij dit voorontwerp.

Uit de bijbehorende plankaart lijkt de sloot buiten het plangebied te vallen en behouden te blijven.

Het behoud van de sloot achter onze woning is voor ons van groot belang. Wij hebben echter ook steeds gepleit voor een verbreding van deze sloot zodat deze bijdraagt aan zowel de genoemde zachte overgang, als aan de waterberging en tevens een natuurlijke barrière vormt tegen insluipers.

Als wij de tekeningen juist interpreteren valt de sloot momenteel geheel buiten het bestemmingsgebied. Graag zien wij dat de sloot tot ongeveer 15 meter wordt verbreed.

Hoogachtend,

De bewoners

¹Onze brieven van 12 december 1996, 17 februari 2004 en 16 oktober 2007, respectievelijk betreffende de Milieu effectrapportage, het toenmalige voorontwerp bestemmingsplan en de Nota van Uitgangspunten. Uw reactie van 13 februari 2008 op onze brief dd 16 oktober 2007, gevolgd door een gesprek op 3 maart 2008 met Wethouder Doorkorte, gevoerd door de heer en mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED]. De brief van 13 maart 2008 betreffende het kort verslag van dit gesprek met daarin de gemaakte afspraken.

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E
3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT
POSTBUS 34
3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT
TEL. 078 - 681 0700
FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS
EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE
GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN
ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 6 okt. 2009

Ons kenmerk: 223738

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht,

21 DEC. 2009

Onderwerp:
Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geachte heer 

U heeft een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie/actualisatie van de milieu-effectrapportage, die mede-ondertekend is door diverse andere bewoners. Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

Begin 2004 hebben een aantal bewoners van de Van Renesseborch in het kader van een inspraakprocedure ons gevraagd om in de ruimtelijke plannen vast te leggen dat in de noordvoeg van De Volgerlanden-Oost achter de woningen aan de Van Renesseborch slechts woningen zijn toegestaan van maximaal twee bouwlagen met een kap. Hieraan zijn wij toen tegemoet gekomen door in het toenmalige (voor)ontwerp van het bestemmingsplan een bepaling op te nemen die thans op gelijklopende wijze is opgenomen in artikel 10 van het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" dat vanaf 3 september 2009 ter inzage heeft gelegen. Op pagina 27 van de regels bij dit plan is namelijk gesteld:

"In de Noordvoeg dient ter plaatse van de aansluiting op de achtertuinten van de Van Renesseborch te worden uitgegaan van achtertuinten van woningen, dan wel van kopse kanten van woningen, in ten hoogste twee bouwlagen met een kap. De Noordvoeg wordt aan de oostzijde beëindigd door het jeugdspeelpark. De grens van De Volgerlanden-Oost met de bestaande kern van Hendrik-Ido-Ambacht ten oosten van het jeugdspeelpark is onderdeel van de Onderdijkse zone. Deze vormt niet alleen de overgang naar het gebied ten noorden maar ook ten oosten van De Volgerlanden (Veersedijk en Noordoevers). Dit deelgebied wordt gescheiden van het overige deel van de wijk Kruiswiel door middel van een watergang van tenminste 5 meter breed. De bebouwing sluit (qua

schaal) aan op de reeds bestaande Onderdijkse bebouwing (de buurtschappen). Er wordt uitgegaan van bebouwing in ten hoogste twee bouwlagen met een kap, waarvan de voorzijden en de koppen aansluiten op de bestaande bebouwing van Kruiswiel."

Wij zijn van oordeel dat daarmee in voldoende mate de hoofdlijnen van de stedenbouwkundige opzet zijn verwoord om de goede aansluiting van de noordvoeg van De Volgerlanden-Oost op de bestaande wijk Kruiswiel te waarborgen.

Uw constatering dat de huidige watergang achter de woningen aan de Van Renesseborch buiten het plangebied valt volgens de kaart van het voorontwerpbestemmingsplan is op zichzelf een juiste vaststelling, maar op dit onderdeel zal de plankaart nog worden gecorrigeerd. Het ligt immers voor de hand dat deze watergang binnen de plangrens van De Volgerlanden-Oost wordt opgenomen. Handhaving van deze bestaande watergang is een uitgangspunt bij de waterhuishouding van De Volgerlanden-Oost. Of en in welke mate een verbreding van deze bestaande watergang noodzakelijk is, zal worden bezien aan de hand van de uitwerking van de exacte plannen voor de verkaveling en de invulling van de waterstructuur. Op dit moment willen wij op de uitkomsten daarvan geen voorschot nemen door u daarover bepaalde toezeggingen te doen. Het zou immers kunnen zijn dat bij een gedetailleerde uitwerking van de plannen een verbreding niet noodzakelijk is. Uw voorstel om thans reeds in het bestemmingsplan vast te leggen dat de watergang tot 15 meter zal worden verbreed nemen wij dan ook niet over.

De uitwerking van zowel de verkavelingsopzet voor de nieuwbouw als ook de aanleg van groenstroken, buurtontsluitingswegen, waterpartijen en dergelijk zal in een latere fase aan de orde komen. Een en ander zal namelijk in de toekomst worden gedetailleerd in zogeheten "uitwerkingsplannen" op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Bij deze planuitwerking zullen wij vanzelfsprekend rekening houden met de afspraken die zijn verwoord tijdens het overleg met wethouder Doodkorte op 3 maart 2008 en waarvan u bij onze brief van 13 maart 2008 een kort verslag heeft gekregen. Daarbij is bovendien de toezegging gedaan, dat u voor een overleg zal worden uitgenodigd zodra er een verkavelingsopzet beschikbaar is, wat overigens niet eerder dan in 2010 zal zijn. Daarna zal het voorontwerp van het uitwerkingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening – zoals dat gebruikelijk is bij dergelijke plannen – in een inspraakprocedure worden gebracht. Ook de bewoners van de Van Renesseborch krijgen dus de gelegenheid te reageren op de inhoud van die uitwerking vóórdat daarover definitieve besluitvorming zal plaatsvinden.

Op grond van het voorgaande concluderen wij, dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal

tevooren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenuws van De Combinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord en wij verzoeken de mede-ondertekenaars te informeren over de inhoud van deze brief.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,



A.C. Koedam

College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. de directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden
Postbus 34
3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht

Betreft: Zienswijze over het voorontwerpbestemmingsplan en de actualisatie van de MER
van De Volgerlanden-Oost

Hendrik-Ido-Ambacht, 10-10-2009

Geacht College,

Hierbij brengen wij onze zienswijze naar voren over het voorontwerpbestemmingsplan en de actualisatie van de MER van De Volgerlanden-Oost.

Economische haalbaarheid

U bent voornemens om in De Volgerlanden-Oost 900-1100 woningen te realiseren. Er worden op het ogenblik in De Volgerlanden-West al duizenden woningen gebouwd. Door de economische crisis is de vraag naar woningen echter geminimaliseerd. Hierdoor is de bouw van deze woningen erg vertraagd. Het is onvoorspelbaar wanneer de vraag naar nieuwbouwwoningen weer zal toenemen dan wel noodzakelijk zal zijn. Wij zijn van mening dat de vraag naar nieuwe woningen nog te onzeker is om hiervoor nu al het bestemmingsplan aan te passen. De ruimtelijke onderbouwing vinden wij dan ook onvoldoende.

Flora en fauna

Het aangewezen gebied bevat een uitgebreide flora en fauna met diverse rode lijst soorten. Uw stelling dat na de realisatie van de woonwijk, de waarde van het gebied voor de flora en fauna toeneemt, lijkt ons niet erg aannemelijk en onvoldoende onderbouwd. De flora en fauna hebben nu een uitgestrekt en rustig gebied tot haar beschikking. Hier zal na de realisatie van 1100 woningen en scholen geen sprake meer van zijn. Een smalle ecologische verbindingzone kan nooit tot een zelfde leef-, verblijfs- en foerageergebied dienen. Wij zijn van mening dat de realisatie van De Volgerlanden-Oost de flora en fauna teveel zal worden aangetast. Ook is ons opgevallen dat er al veel bomen worden gekapt in het gebied. We willen u vragen zoveel mogelijk (oudere) bomen te sparen en de overige bomen pas te kappen als het bestemmingsplan definitief is, zodat er geen onherstelbare schade ontstaat. Er leven in dit gebied meerdere rode lijst soorten die afhankelijk zijn van oudere bomen.

Voorzieningen

Na de realisatie van de Volgerlanden Oost zal een aantal maatschappelijke voorzieningen moeten worden uitgebreid. Dit zal ten koste gaan van de nog spaarzame groene ruimten in onze gemeente, iets wat wij niet wenselijk achten.

Verkeersintensiteit

Het is overduidelijk dat na de realisatie van de 1100 woningen de verkeersintensiteit op het (rijks)wegennet in de omgeving zal toenemen. Vreemd genoeg neemt volgens u de verkeersintensiteit in 2020, na de realisatie van De Volgerlanden-Oost, alleen toe op de ontsluitingsweg het Noordeinde. De door u berekende toename bedraagt hier slechts 1300 mvt/etm extra t.o.v. de autonome situatie in 2020. Dit lijkt ons erg laag ingeschat en niet erg aannemelijk aangezien de meeste huishoudens minimaal twee auto's bezitten.

Tevens zijn wij van mening dat óók de verkeersintensiteit op de andere ontsluitingswegen (Hendrik Ydenweg, Langeweg en Ambachtsezoom) ten gevolge van De Volgerlanden Oost zal toenemen.

In de huidige situatie zijn er verkeersknelpunten bij het Noordeinde, Hendrik Ydenweg en de Langeweg. Al deze wegen maken onderdeel uit van de toevoerwegen naar de A15 en de A16 en zijn daarom van groot belang voor de ontsluiting en de bereikbaarheid van de gemeente. Ook de verkeersafwikkeling bij de afrit 23 is in de spits slecht en gevaarlijk te noemen. Maatregelen om deze situaties te verbeteren worden in de rapportages helaas niet genoemd.

De Langeweg wordt door de nu al hoge verkeersintensiteit gekenmerkt door het grote aantal verkeersongevallen. Volgens de rapporten vinden de meeste ongevallen plaats op plekken waar de fietsroutes en gebiedsontsluitingswegen elkaar kruisen. Dit is het geval op de kruising Langeweg-Baak, welke tevens een hoofdfietsroute is voor de schooljeugd. Door de nu al hoge verkeersintensiteit op de Langeweg ontstaan er dagelijks zeer gevaarlijke situaties. Na realisatie van De Volgerlanden Oost zal het verkeer op de Langeweg nog verder toenemen, waardoor de verkeersveiligheid op deze weg ontoelaatbaar slecht zal worden. Maatregelen om de verkeersveiligheid voor de fietsers te verbeteren worden in de rapportages helaas niet genoemd.

Berekening luchtkwaliteit

Volgens uw rapportage is de luchtkwaliteit in ons land ten gevolge van de economische recessie schoner. Hierdoor zijn de uitkomsten van de berekeningen gunstiger dan voor de recessie. De 1100 woningen zullen pas gerealiseerd worden als de recessie achter de rug is. De luchtkwaliteit zal in die situatie slechter zijn dan in de huidige situatie. Hier is in de berekeningen geen rekening gehouden.

Door De Volgerlanden Oost treden er nieuwe verkeersknelpunten op (o.a. op de Langeweg) met congestie tot gevolg. We hebben de indruk dat deze feiten niet zijn meegenomen in de berekeningen.

Conclusie

Wij zijn van mening dat de noodzaak voor de bouw van 1100 woningen in De Volgerlanden Oost onvoldoende is onderbouwd.

Tevens heeft de realisatie van De Volgerlanden-Oost een te grote negatieve invloed op de flora en fauna ter plaatse. Het leidt ook tot verdere bebouwing van de spaarzame groene ruimtes in onze gemeente. Tevens tast het plan de bereikbaarheid, luchtkwaliteit, verkeersveiligheid en leefbaarheid te veel aan. We verzoeken u de bestemming te veranderen in een natuur- en recreatiegebied.

Hoogachtend,

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E

3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT

POSTBUS 34

3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT

TEL. 078 - 681 0700

FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS

EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE

GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN

ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 10 okt. 2009

Ons kenmerk: 224224

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht, 21 DEC. 2009

Onderwerp:

Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geacht 

U heeft een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie/actualisatie van de milieu-effectrapportage. Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

De gevolgen van de huidige economische omstandigheden gaan uiteraard ook niet aan het project De Volgerlanden voorbij. De verkoop van nieuwbouwwoningen verloopt moeizamer dan vorig jaar en mede daardoor vertonen ook de bouwactiviteiten een afname ten opzichte van het volume in 2008. De belangstelling van woonconsumenten voor sociale woningen blijft gelukkig onverminderd groot. Vertragingen bij de voortgang van de realisering van De Volgerlanden zijn echter onvermijdelijk. De gemeente maakt samen met de betrokken ontwikkelaars afspraken om de bouwstroom toch zoveel mogelijk op gang te houden. Ondanks de huidige ontwikkelingen op de woningmarkt tekent zich af dat binnen afzienbare tijd de woningbouw in De Volgerlanden-West kan worden voltooid. Dat betekent dat tijdig de voorbereidingen moeten worden gestart om gronden in De Volgerlanden-Oost bouwrijp te kunnen maken. Wij delen dan ook niet uw stelling dat de vraag naar nieuwe woningen nog te onzeker is om hiervoor nu al een nieuw bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" in procedure te brengen.

In uw zienswijze heeft u tevens aangegeven dat naar uw oordeel de flora en fauna in De Volgerlanden-Oost teveel wordt aangetast. Wij wijzen er op dat voorafgaande aan de opstelling van het voorontwerpbestemmingsplan opnieuw een inventarisatie in het kader van de Flora- en faunawet heeft plaatsgevonden. Op basis van die uitkomsten is een hernieuwde, aanvullende ontheffing aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gevraagd en ook verkregen. Wij kunnen echter niet ontkennen dat het huidige beeld van De Volgerlanden-Oost een aanzienlijke verandering zal ondergaan. Toch zijn wij er vanuit overtuigd dat er een woonwijk met een hoge duurzame kwaliteit zal ontstaan met voldoende groenvoorzieningen en waterpartijen, waarbij ook het cultuurhistorisch

belangrijke Perenlaantje zal worden ingepast. De toegankelijkheid van dat Perenlaantje zal ten opzichte van de huidige situatie worden verbeterd, wat de recreatieve waarde voor wandelaars ten goede zal komen. De aanleg van een nieuwe woonwijk brengt ook met zich mee dat er voorbereidende werkzaamheden plaatsvinden, zoals de aanleg van tijdelijke gronddepots. Hiervoor zijn ook inderdaad bomen in het gebied gekapt en voor zover dat volgens de regelgeving nodig was, is daartoe ook een kapvergunning aangevraagd. Alle feitelijke werkzaamheden in het gebied worden uitgevoerd met inachtneming van de wettelijke regels en zijn afgestemd op het eindbeeld voor de bouw van een woonwijk van 1100 woningen.

Uw stelling dat de realisatie van De Volgerlanden-Oost tot de realisatie c.q. uitbreiding van een aantal maatschappelijke voorzieningen zal leiden is op zichzelf correct. Zo is al binnen de planopzet rekening gehouden met de bouw van een wijkwinkelcentrum, scholencluster en zorg- en welzijnsvoorzieningen in het centrum van De Volgerlanden-West. Ook wordt de bouw van een nieuwe 'brede' school in De Volgerlanden-Oost voorbereid. Uw stelling dat deze ontwikkeling ten koste zal gaan van de nog spaarzame groene ruimten in onze gemeente nemen wij voor kennisgeving aan. Inhoudelijk kunnen wij daarop niet reageren, omdat u in uw zienswijze niet erg duidelijk bent. In zijn algemeenheid kan echter worden gesteld dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente waarvoor een herziening van een bestemmingsplan nodig is, altijd gepaard gaan met een belangenafweging en een formele procedure waarbinnen ruimte is voor de inbreng van standpunten.

De doorrekening van de verkeersinvloed is gebaseerd op de verkeersmodellen (jaarvarianten) die zijn ontleend aan de regionale verkeers- en milieukaart voor de Drechtsteden. In dit regionale model wordt met vele factoren in de Drechtsteden-gemeenten rekening gehouden, zoals de aanleg van nieuwe woonwijken, maar ook nieuwe ontsluitingswegen en uiteraard de autonome ontwikkeling van het autogebruik. Uw inschatting dat de berekende toename als gevolg van de realisatie op het Noordeinde laag is ingeschat kunnen wij uiteraard slechts respecteren als uw persoonlijke visie. Wij merken terzijde nog op, dat de verkeersafwikkeling vanuit De Volgerlanden-Oost uiteraard slechts voor een deel over het Noordeinde zal plaatsvinden. Het verkeer zal immers ook gebruik maken van andere ontsluitingswegen, zoals de route via de Ambachtsezoom naar rijksweg A16, de Laan van Welhorst naar het station in Zwijndrecht en naar het centrum van Hendrik-Ido-Ambacht.

Uw stelling dat er in de verkeersafwikkeling moment knelpunten zijn op een aantal wegen is juist. U wijst terecht op onder andere de toevoerwegen naar de rijkswegen A15 en A16. De gemeente heeft als inzet om samen met de andere betrokken partijen (zoals onder meer Rijkswaterstaat) tot een verbetering van de doorstroming te komen. Ook het rijksbeleid is hierop gericht, maar de uitvoering van maatregelen is afhankelijk van met name de beschikbare middelen binnen de rijksbegroting. Op lokaal niveau is de verkeersveiligheid vanzelfsprekend een blijvend aandachtspunt voor ons college. Wij zullen in de toekomst de verkeersafwikkeling onder andere op de door u aangestipte wegvakken en kruisingen blijvend volgen en als dat noodzakelijk is zullen wij maatregelen treffen om de verkeersveiligheid te verhogen.

De doorrekening van de effecten van de bouw van 1100 woningen op wegen buiten het plangebied vormt een onderdeel van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), waarbij een landelijk ontwikkeld rekenprogramma door het ministerie is gebruikt. De invoering van het NSL heeft tot gevolg dat ruimtelijke en infrastructurele projecten die in het NSL zijn meegenomen voortaan niet meer individueel per project worden beoordeeld op luchtkwaliteit. Voor wat betreft het bestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost is het

toereikend om vast te stellen dat het voorgenomen bouwprogramma van 1100 woningen als input bij de opstelling van het NSL is gehanteerd. Wel is het een taak van de gemeente om in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' aan de hand van berekeningen aan te tonen dat binnen de grenzen van De Volgerlanden-Oost aan de normen voor luchtkwaliteit zal worden voldaan. Dit is gebeurd in het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost" van 10 augustus 2009.

Uw verzoek om de bestemming van het gebied De Volgerlanden-Oost te veranderen in een natuur- en recreatiegebied zullen wij niet honoreren. In het provinciale Streekplan Zuid-Holland Zuid van 17 mei 2000 is het gebied De Volgerlanden-Oost aangewezen als "Stads- en dorpsgebied – nieuw". Onlangs heeft de provincie het ontwerp van de provinciale Structuurvisie gepubliceerd, waarin (op de functiekaart) voor De Volgerlanden-Oost de aanwijzing "Stedelijk gebied" is opgenomen. Het inwilligen van uw verzoek om een bestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost vast te stellen met een bestemming als natuur- en recreatiegebied zou in strijd zijn met het provinciaal beleid. Wij zijn niet bereid om in te gaan tegen het provinciaal beleid. Bovendien is de woningbouw in De Volgerlanden-Oost van belang voor de regionale woningbouwproductie in de Drechtsteden. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de woningbehoefte van de inwoners in onze regio. Voorts is de bouw van sociale woningen (in zowel de huur- als de koopsector) in De Volgerlanden van grote betekenis van de doorstroming op de woningmarkt om op die manier de herstructurering van diverse bestaande woonwijken binnen de Drechtsteden te ondersteunen.

Op grond van het voorgaande concluderen wij, dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenieuws van De Kombinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,


A.C. Koedam

College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. de directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden
Postbus 34
3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht

Betreft: Zienswijze over het voorontwerpbestemmingsplan en de actualisatie van de MER
van De Volgerlanden-Oost

Hendrik-Ido-Ambacht, 10-10-2009

Geacht College,

Hierbij brengen wij onze zienswijze naar voren over het voorontwerpbestemmingsplan en de actualisatie van de MER van De Volgerlanden-Oost.

Economische haalbaarheid

U bent voornemens om in De Volgerlanden-Oost 900-1100 woningen te realiseren. Er worden op het ogenblik in De Volgerlanden-West al duizenden woningen gebouwd. Door de economische crisis is de vraag naar woningen echter geminimaliseerd. Hierdoor is de bouw van deze woningen erg vertraagd. Het is onvoorspelbaar wanneer de vraag naar nieuwbouwwoningen weer zal toenemen dan wel noodzakelijk zal zijn. Wij zijn van mening dat de vraag naar nieuwe woningen nog te onzeker is om hiervoor nu al het bestemmingsplan aan te passen. De ruimtelijke onderbouwing vinden wij dan ook onvoldoende.

Flora en fauna

Het aangewezen gebied bevat een uitgebreide flora en fauna met diverse rode lijst soorten. Uw stelling dat na de realisatie van de woonwijk, de waarde van het gebied voor de flora en fauna toeneemt, lijkt ons niet erg aannemelijk en onvoldoende onderbouwd. De flora en fauna hebben nu een uitgestrekt en rustig gebied tot haar beschikking. Hier zal na de realisatie van 1100 woningen en scholen geen sprake meer van zijn. Een smalle ecologische verbindingzone kan nooit tot een zelfde leef-, verblijfs-en foerageergebied dienen. Wij zijn van mening dat de realisatie van De Volgerlanden-Oost de flora en fauna teveel zal worden aangetast. Ook is ons opgevallen dat er al veel bomen worden gekapt in het gebied. We willen u vragen zoveel mogelijk (oudere) bomen te sparen en de overige bomen pas te kappen als het bestemmingsplan definitief is, zodat er geen onherstelbare schade ontstaat. Er leven in dit gebied meerdere rode lijst soorten die afhankelijk zijn van oudere bomen.

Voorzieningen

Na de realisatie van de Volgerlanden Oost zal een aantal maatschappelijke voorzieningen moeten worden uitgebreid. Dit zal ten koste gaan van de nog spaarzame groene ruimten in onze gemeente, iets wat wij niet wenselijk achten.

Verkeersintensiteit

Het is overduidelijk dat na de realisatie van de 1100 woningen de verkeersintensiteit op het (rijks)wegennet in de omgeving zal toenemen. Vreemd genoeg neemt volgens u de verkeersintensiteit in 2020, na de realisatie van De Volgerlanden-Oost, alleen toe op de ontsluitingsweg het Noordeinde. De door u berekende toename bedraagt hier slechts 1300 mvt/etm extra t.o.v. de autonome situatie in 2020. Dit lijkt ons erg laag ingeschat en niet erg aannemelijk aangezien de meeste huishoudens minimaal twee auto's bezitten.

Tevens zijn wij van mening dat óók de verkeersintensiteit op de andere ontsluitingswegen (Hendrik Ydenweg, Langeweg en Ambachtsezoom) ten gevolge van De Volgerlanden Oost zal toenemen.

In de huidige situatie zijn er verkeersknelpunten bij het Noordeinde, Hendrik Ydenweg en de Langeweg. Al deze wegen maken onderdeel uit van de toevoerwegen naar de A15 en de A16 en zijn daarom van groot belang voor de ontsluiting en de bereikbaarheid van de gemeente. Ook de verkeersafwikkeling bij de afrit 23 is in de spits slecht en gevaarlijk te noemen. Maatregelen om deze situaties te verbeteren worden in de rapportages helaas niet genoemd.

De Langeweg is onze enige ontsluitingsweg. Deze weg wordt door de nu al hoge verkeersintensiteit gekenmerkt door het grote aantal verkeersongevallen. Volgens de rapporten vinden de meeste ongevallen plaats op plekken waar de fietsroutes en gebiedsontsluitingswegen elkaar kruisen. Dit is het geval op de kruising Langeweg-Baak, welke tevens een hoofd fietsroute is voor de schooljeugd. Door de nu al hoge verkeersintensiteit op de Langeweg ontstaan er dagelijks zeer gevaarlijke situaties. Na realisatie van De Volgerlanden Oost zal het verkeer op de Langeweg nog verder toenemen, waardoor de verkeersveiligheid op deze weg ontoelaatbaar slecht zal worden. Maatregelen om de verkeersveiligheid voor de fietsers te verbeteren worden in de rapportages helaas niet genoemd.

Na de realisatie van De Volgerlanden Oost treedt er een nieuw verkeersknelpunt op bij de Langeweg. Aangezien deze weg onze enige ontsluitingsweg is, komt hierdoor de bereikbaarheid en de ontsluiting van onze woning in het geding. Ook zal het aantal files en trillingen, ten gevolge van het extra verkeer, voor onze woning nog verder toenemen. De luchtverontreiniging en geluidsoverlast die beiden al boven de norm zitten, zullen ook nog verder toenemen. Hierdoor zal onze leefbaarheid verder afnemen.

Berekening luchtkwaliteit

Volgens uw rapportage is de luchtkwaliteit in ons land ten gevolge van de economische recessie schoner. Hierdoor zijn de uitkomsten van de berekeningen gunstiger dan voor de recessie. De 1100 woningen zullen pas gerealiseerd worden als de recessie achter de rug is. De luchtkwaliteit zal in die situatie slechter zijn dan in de huidige situatie. Hier is in de berekeningen geen rekening gehouden.

Door De Volgerlanden Oost treden er nieuwe verkeersknelpunten op (o.a. op de Langeweg) met congestie tot gevolg. We hebben de indruk dat deze feiten niet zijn meegenomen in de berekeningen.

Conclusie

Wij zijn van mening dat de noodzaak voor de bouw van 1100 woningen in De Volgerlanden Oost onvoldoende is onderbouwd.

Tevens heeft de realisatie van De Volgerlanden-Oost een te grote negatieve invloed op de flora en fauna ter plaatse. Het leidt ook tot verdere bebouwing van de spaarzame groene ruimtes in onze gemeente. Tevens tast het plan onze bereikbaarheid, luchtkwaliteit, verkeersveiligheid en leefbaarheid te veel aan. We zijn van mening dat de bovenstaande problemen eerst moeten worden opgelost vóórdat het bestemmingsplan veranderd wordt.

Hoogachtend,

— 11

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E

3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT

POSTBUS 34

3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT

TEL. 078 - 681 0700

FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS

EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE

GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN

ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 10 okt. 2009

Ons kenmerk: 224358

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht,

21 DEC. 2009

Onderwerp:

Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geachte XXXXXXXXXX,

U heeft een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie/actualisatie van de milieu-effectrapportage. Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

De gevolgen van de huidige economische omstandigheden gaan uiteraard ook niet aan het project De Volgerlanden voorbij. De verkoop van nieuwbouwwoningen verloopt moeizamer dan vorig jaar en mede daardoor vertonen ook de bouwactiviteiten een afname ten opzichte van het volume in 2008. De belangstelling van woonconsumenten voor sociale woningen blijft gelukkig onverminderd groot. Vertragingen bij de voortgang van de realisering van De Volgerlanden zijn echter onvermijdelijk. De gemeente maakt samen met de betrokken ontwikkelaars afspraken om de bouwstroom toch zoveel mogelijk op gang te houden. Ondanks de huidige ontwikkelingen op de woningmarkt tekent zich af dat binnen afzienbare tijd de woningbouw in De Volgerlanden-West kan worden voltooid. Dat betekent dat tijdig de voorbereidingen moeten worden gestart om gronden in De Volgerlanden-Oost bouwrijp te kunnen maken. Wij delen dan ook niet uw stelling dat de vraag naar nieuwe woningen nog te onzeker is om hiervoor nu al een nieuw bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" in procedure te brengen.

In uw zienswijze heeft u tevens aangegeven dat naar uw oordeel de flora en fauna in De Volgerlanden-Oost teveel wordt aangetast. Wij wijzen er op dat voorafgaande aan de opstelling van het voorontwerpbestemmingsplan opnieuw een inventarisatie in het kader van de Flora- en faunawet heeft plaatsgevonden. Op basis van die uitkomsten is een hernieuwde, aanvullende ontheffing aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en

Voedselkwaliteit gevraagd en ook verkregen. Wij kunnen echter niet ontkennen dat het huidige beeld van De Volgerlanden-Oost een aanzienlijke verandering zal ondergaan. Toch zijn wij er vanuit overtuigd dat er een woonwijk met een hoge duurzame kwaliteit zal ontstaan met voldoende groenvoorzieningen en waterpartijen, waarbij ook het cultuurhistorisch belangrijke Perenlaantje zal worden ingepast. De toegankelijkheid van dat Perenlaantje zal ten opzichte van de huidige situatie worden verbeterd, wat de recreatieve waarde voor wandelaars ten goede zal komen. De aanleg van een nieuwe woonwijk brengt ook met zich mee dat er voorbereidende werkzaamheden plaatsvinden, zoals de aanleg van tijdelijke gronddepots. Hiervoor zijn ook inderdaad bomen in het gebied gekapt en voor zover dat volgens de regelgeving nodig was, is daartoe ook een kapvergunning aangevraagd. Alle feitelijke werkzaamheden in het gebied worden uitgevoerd met inachtneming van de wettelijke regels en zijn afgestemd op het eindbeeld voor de bouw van een woonwijk van 1100 woningen.

Uw stelling dat de realisatie van De Volgerlanden-Oost tot de realisatie c.q. uitbreiding van een aantal maatschappelijke voorzieningen zal leiden is op zichzelf correct. Zo is al binnen de planopzet rekening gehouden met de bouw van een wijkwinkelcentrum, scholencluster en zorg- en welzijnsvoorzieningen in het centrum van De Volgerlanden-West. Ook wordt de bouw van een nieuwe 'brede' school in De Volgerlanden-Oost voorbereid. Uw stelling dat deze ontwikkeling ten koste zal gaan van de nog spaarzame groene ruimten in onze gemeente nemen wij voor kennisgeving aan. Inhoudelijk kunnen wij daarop niet reageren, omdat u in uw zienswijze niet erg duidelijk bent. In zijn algemeenheid kan echter worden gesteld dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente waarvoor een herziening van een bestemmingsplan nodig is, altijd gepaard gaan met een belangenafweging en een formele procedure waarbinnen ruimte is voor de inbreng van standpunten.

De doorrekening van de verkeersinvloed is gebaseerd op de verkeersmodellen (jaarvarianten) die zijn ontleend aan de regionale verkeers- en milieukaart voor de Drechtsteden. In dit regionale model wordt met vele factoren in de Drechtsteden-gemeenten rekening gehouden, zoals de aanleg van nieuwe woonwijken, maar ook nieuwe ontsluitingswegen en uiteraard de autonome ontwikkeling van het autogebruik. Uw inschatting dat de berekende toename als gevolg van de realisatie op het Noordeinde laag is ingeschat kunnen wij uiteraard slechts respecteren als uw persoonlijke visie. Wij merken terzijde nog op, dat de verkeersafwikkeling vanuit De Volgerlanden-Oost uiteraard slechts voor een deel over het Noordeinde zal plaatsvinden. Het verkeer zal immers ook gebruik maken van andere ontsluitingswegen, zoals de route via de Ambachtsezoom naar rijksweg A16, de Laan van Welhorst naar het station in Zwijndrecht en naar het centrum van Hendrik-Ido-Ambacht.

Uw stelling dat er in de verkeersafwikkeling moment knelpunten zijn op een aantal wegen is juist. U wijst terecht op onder andere de toevoerwegen naar de rijkswegen A15 en A16. De gemeente heeft als inzet om samen met de andere betrokken partijen (zoals onder meer Rijkswaterstaat) tot een verbetering van de doorstroming te komen. Ook het rijksbeleid is hierop gericht, maar de uitvoering van maatregelen is afhankelijk van met name de beschikbare middelen binnen de rijksbegroting. Op lokaal niveau is de verkeersveiligheid vanzelfsprekend een blijvend aandachtspunt voor ons college. Wij zullen in de toekomst de verkeersafwikkeling onder andere op de door u aangestipte wegvakken en kruisingen blijvend volgen en als dat noodzakelijk is zullen wij maatregelen treffen om de verkeersveiligheid te verhogen.

De doorrekening van de effecten van de bouw van 1100 woningen op wegen buiten het plangebied vormt een onderdeel van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

(NSL), waarbij een landelijk ontwikkeld rekenprogramma door het ministerie is gebruikt. De invoering van het NSL heeft tot gevolg dat ruimtelijke en infrastructurele projecten die in het NSL zijn meegenomen voortaan niet meer individueel per project worden beoordeeld op luchtkwaliteit. Voor wat betreft het bestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost is het toereikend om vast te stellen dat het voorgenomen bouwprogramma van 1100 woningen als input bij de opstelling van het NSL is gehanteerd. Wel is het een taak van de gemeente om in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' aan de hand van berekeningen aan te tonen dat binnen de grenzen van De Volgerlanden-Oost aan de normen voor luchtkwaliteit zal worden voldaan. Dit is gebeurd in het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost" van 10 augustus 2009.

Op grond van het voorgaande concluderen wij, dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenuws van De Combinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,


A.C. Koedam



GHA 13.10.2009 0148

College van Burgemeesters
en wethouders van de
Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht
Postbus 34
3340 AA HENDRIK-IDO-AMBACHT

**Verzenden per telefax
078 681 0730 en
aangetekend per TNT**

Dordrecht, 12 oktober 2009

Inzake [redacted] voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost", evaluatie MER
dossiernummer 1709023
Behandeld door [redacted]

Geacht college,

Namens cliënten, [redacted]
[redacted] en
[redacted], allen gevestigd te Hendrik-Ido-Ambacht aan de
[redacted], maak ik zienswijzen kenbaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan
"Volgerlanden-Oost", de "Actualisatie MER De Volgerlanden" en het "Evaluatierapport
MER De Volgerlanden" zoals die met ingang van 3 september 2009 ter inzage liggen.

Inleiding

1. Cliënten zijn alle gevestigd aan de [redacted] te Hendrik-Ido-Ambacht en drijven aldaar – legaal- de volgende ondernemingen:
 - a. Scheepssloperij;
 - b. Machinefabriek;
 - c. Constructiewerkplaats;
 - d. Handelsbedrijf;
 - e. Scheepsreparatie.

Voor de betrokken inrichtingen zijn vergunningen afgegeven ingevolge de Wet milieubeheer en ander milieuwetten. De inrichtingen dienen gerekend te worden tot Klasse vijf (Zware industrie). De inrichtingen kunnen worden gerangschikt in onder meer de categorieën met SBI-codes 3511, 281, 29, 351, 2822, 2830 en 2821.

2004 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hogere grenswaarden vastgesteld. Het overgrote deel van het plangebied is gelegen binnen de geldende geluidszone industrielawaai van 1991. Desondanks maakt het voorontwerpbestemmingsplan de bouw van 1.100 woningen op zeer korte afstand van cliënten mogelijk.

5. In de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat "... de gevestigde bedrijven hun werkzaamheden op de huidige bedrijfslocaties op grond van hun vigerende milieuvergunning blijven uitvoeren; hun bestaande rechten worden gerespecteerd." (pag. 60).
6. In het rapport "Akoestisch onderzoek industrielawaai "Aan de Noord" bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost"" d.d. 20 februari 2009, is onder andere gebruik gemaakt van het actuele zonebewakingsmodel IT 'Aan de Noord' d.d. 14 juli 2008. De in dit rapport berekende 50 dB(A) contour loopt, volgens de in bijlage 9 bij dit rapport opgenomen plot, op of op zeer korte afstand van de locatie waar de bedrijven van cliënten zijn gevestigd. Ook is aan de hand van dit zonebewakingsmodel berekend wat de geluidsbelasting is van de geprojecteerde woningen. Overigens merken cliënten op dat bijlage 3 bij dit rapport niet leesbaar is.
7. cliënten hebben in 2006 door DHV B.V.¹ onderzoek laten verrichten naar de voor hen vereiste geluidsruimte en geluidcontouren. Uit dit onderzoek blijkt de vergunde geluidsruimte van cliënten (**bijlage 1**). De vergunde geluidsruimte is veel groter dan die welke in het akoestisch onderzoek naar industrielawaai is betrokken. Het onderhavige bestemmingsplan houdt onvoldoende rekening met de vergunde activiteiten van cliënten, maakt de kans op geluidsklachten groot en veroorzaakt problemen bij vergunningverlening.
8. Ook het standpunt van de provincie, zoals weergegeven in een brief van ir. D.W.C. Mouwen, Voorzitter Regionale Milieucommissie, is glashelder: de naar aanleiding van de inventarisatie en sanering van bedrijven en bedrijfsterreinen vastgestelde (geluid)zones blijven gehandhaafd (**bijlage 2**). Daarbij achtte de provincie ook uitbreiding van milieubelastende activiteiten mogelijk binnen de vergunde contouren.
9. Cliënten voeren hun bedrijf uit overeenkomstig de verleende vergunningen en het vigerende bestemmingsplan en hebben de toezegging dat zij vóór 2018

¹ Vereiste geluidruimte en geluidcontouren, DHV B.V. Kenmerk Hu.Z2838.N01, datum 3 februari 2006

Goede ruimtelijke ordening

2. Het voornaamste bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan is dat het niet voldoet aan de centrale norm van artikel 3.1 Wro: een goede ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan houdt onvoldoende rekening met de relevante milieuaspecten. Er wordt onvoldoende afstand in aanmerking genomen tussen -industriële- bronnen van overlast, waaronder de ondernemingen van cliënten, en milieugevoelige objecten, zoals de beoogde woningen. Een adequate afstand tussen dergelijke functies dient verankerd te worden in het bestemmingsplan. Woningbouw kan niet, zoals in het voorontwerpbestemmingsplan wél het geval is, direct naast zware industrie worden gesitueerd. Dergelijke functies worden onverenigbaar geacht.

3. De scheepsreparatie en de scheepssloperij zijn al meer dan een eeuw ter plaatse gevestigd. Het betreft -op hoofdlijnen- geluidsbronnen als buiten opgestelde installaties en activiteiten zoals verrijdbare kranen, een hellinglier, snijbranden, laden en lossen en revisiewerkzaamheden aan en op schepen. Voorts worden werkzaamheden verricht in de twee werkplaatsen van het bedrijf ten behoeve van de handelsonderneming en de constructiewerkplaats. Naast stationaire geluidsbronnen vinden er transportbewegingen van, naar en op het terrein van de inrichting plaats die vanzelfsprekend ook geluid tot gevolg hebben. Voorts worden diverse activiteiten inpandig uitgevoerd. In de brochure Bedrijven en milieuzonering van de VNG worden bedrijfsactiviteiten als die van de inrichting van cliënten als zeer milieubelastend bestempeld. Voorgeschreven wordt dan ook ingeval van milieuzonering een afstandscontour van tenminste 700 meter te hanteren. De in het voorliggende bestemmingsplan voorgestelde kortste afstand tot de gronden met de bestemming 'Wonen- Uit te werken' bedraagt slechts 20 meter en volgens de regels is het mogelijk dat op deze afstand woningen worden gebouwd. De reden van deze afwijking wordt niet, althans onvoldoende, gemotiveerd.

Beperking milieuruimte

4. De inrichting van cliënten is gelegen op het Industrieterrain 'Aan de Noord e.a.'. Voor dit industrieterrain is bij Koninklijk Besluit d.d. 19 april 1991 een geluidszone vastgesteld (ex artikel 41 Wgh) waarbinnen de geluidsbelasting niet groter mag zijn dan 50 dB(A). Daarnaast is voor een aantal woningen door de minister van VROM op 17 februari 1999 de zogeheten MTG-waarde vastgelegd (55 dB(A)). Vanaf eind 1996 is een sanering industrielawaai uitgevoerd waaraan cliënten hebben meegewerkt. Bij besluit van 16 oktober

hun bedrijfsactiviteiten in de huidige vorm op de huidige locatie niet behoeven te beëindigen (**bijlage 3**).

10. Cliënten kunnen op grond van de milieuvergunning ruimte claimen, alsmede, op basis van de bestaande contouren, een bepaalde uitbreidingscapaciteit. Uit het voorgaande moge reeds blijken dat ten onrechte **geen** rekening is gehouden met de vergunde situatie van het bedrijf van cliënten. Het uitgangspunt bij planologische wijzigingen als de onderhavige is dat de rechten verbonden met de vigerende vergunning gerespecteerd dienen te worden (inclusief geluidsnormen!). In redelijkheid mag verwacht worden dat door het bevoegd gezag tevens rekening wordt gehouden met uitbreidingsmogelijkheden ten opzichte van de thans vergunde situatie en waarvan de vergunbaarheid buiten kijf staat onder het huidige regime.
11. Voor wat betreft de in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen regels wordt opgemerkt dat het plan hinkt op twee gedachten. Enerzijds wordt de realisatie van een Vinex-wijk met een capaciteit van 1.100 woningen mogelijk gemaakt, anderzijds wordt in het plan gesteld dat rekening wordt gehouden met de aanwezige bedrijven. Gelet op de regels wordt echter onvoldoende rekening gehouden met de rechten en belangen van cliënten. De regeling is onvoldoende duidelijk, niet objectief en biedt onvoldoende rechtszekerheid. Zo worden mogelijkheden geboden om binnen de 'geluidzone-industrie' en de 'milieuzone- zone Wet milieubeheer' woningen te bouwen. De voorgestelde regeling maakt inbreuk op de milieurimte die cliënten rechtens heeft. De regeling is in strijd met het systeem van de Wet ruimtelijke ordening.
12. De milieurimte die cliënten rechtens claimt, staat in de weg aan het realiseren van (delen van) het voorontwerpbestemmingsplan. Het is vooralsnog in het geheel niet aan de orde dat cliënten de milieubelastende bedrijfsactiviteiten binnen de planperiode van 10 jaar daadwerkelijk zal verplaatsen of beëindigen.
13. Nu ten onrechte geen, althans onvoldoende, acht wordt geslagen op de milieurimte die cliënten rechtens voor hun bedrijf heeft en het voorontwerp er ten onrechte van uit gaat dat de voorgestelde planologische wijzigingen geen beperking inhouden van de milieurimte van cliënten, dreigen cliënten hierdoor ernstig in hun belangen te worden geschaad.
14. Het voorontwerpbestemmingsplan, dat gebaseerd is op onjuist akoestisch onderzoek, want gebaseerd op onjuiste gegevens en geen, althans onvoldoende, rekening houdt met de milieurimte van cliënten, is in strijd is

met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel, en de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer.

Overige milieuaspecten

15. Voor wat betreft het onderzoek naar de luchtkwaliteit merken cliënten op dat zij van mening zijn dat het verrichte onderzoek niet naar behoren is verricht. Zo zijn cliënten onder andere van mening dat ten onrechte geen onderzoek is verricht naar de plandrempel voor zwevende deeltjes: PM 2,5. Het voorontwerpbestemmingsplan is ook om die reden in strijd met de Wet milieubeheer.
16. In het kader van de externe veiligheid is, voor zover mogelijk, onderzoek verricht naar de consequenties van het voorontwerpbestemmingsplan voor het groepsrisico ten gevolge van de Sophia spoortunnel (de Betuweroute), de in het plangebied aanwezige aardgastransportleiding en het LPG-station. Voor de genoemde onderwerpen kan volgens de rapportages echter nog niet worden aangegeven of deze gevolgen hebben voor het groepsrisico. cliënten zijn van mening dat in het kader van de rechtszekerheid vóór vaststelling van het bestemmingsplan duidelijkheid moet worden verschaft op dit punt. Een bestemmingsplan dat negatieve gevolgen heeft op het gebied van de externe veiligheid is bovendien in strijd met de goede ruimtelijke ordening en de milieuwetgeving.
17. Voor wat betreft de hinderaspecten geur en stof zijn zowel in de door de Milieudienst Zuid-Holland Zuid opgestelde memo "Actualisering Hinderaspecten Rietbaanbedrijven/Bruynzeel" d.d. 8 oktober 2008 als in de actualisering van de MER afstanden voor geur en stof opgenomen. In deze rapportages worden niet dezelfde afstanden genoemd. cliënten vragen zich af waardoor deze verschillen verklaard worden, het betreft hier immers dezelfde bedrijven. Daarnaast vragen cliënten zich af op basis van welke informatie de op de verbeelding opgenomen milieuzone, die betrekking heeft op geur stof en gevaar, is bepaald. cliënten zijn van mening dat hier sprake is van strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, meer in het bijzonder het zorgvuldigheidsbeginsel.
18. Cliënten zijn voorts van mening dat het onderzoek naar de effecten van de Betuweroute niet deugdelijk is verricht. Het onderzoek naar geluid en trillingen ten gevolge van de Betuweroute is in 2007 door TNO verricht tijdens de passage van een testtrein. Inmiddels is de Betuweroute in gebruik genomen. De trillingen tengevolge van de treinen worden in de woning aan de Veersedijk,

die is gelegen buiten de op de verbeelding aangegeven vrijwaringszone-spoor, ervaren. Er zijn woningen geprojecteerd op een kortere afstand van het spoor dan de onderhavige woning. Deze woningen zullen volgens cliënten wel degelijk hinder ondervinden van de Betuweroute.

19. Zowel in het voorontwerpbestemmingsplan als in het kader van het actualisatierapport van de MER wordt een ecologische verbindingzone voorgesteld die loopt over het terrein van cliënten. Een dergelijke invulling betekent een onacceptabele inperking van de rechten van cliënten. Zolang er geen sprake is van een gelijkwaardig alternatief als vestigingslocatie voor haar bedrijfsactiviteiten, kunnen en zullen cliënten niet verplaatsen en zal geen sprake kunnen zijn van een ecologische verbindingzone over deze gronden.

20. Het evaluatierapport MER De Volgerlanden dateert van 26 maart 2007. cliënten zijn van mening dat dit rapport niet als actueel kan worden aangemerkt. Na deze datum is relevante wetgeving, waar rekening mee moet worden gehouden, gewijzigd. Hier is in de evaluatie geen rekening mee gehouden.

Op grond van al het bovenstaande menen cliënten dan ook dat het voorontwerpbestemmingsplan 'De Volgerlanden-Oost', het 'Evaluatierapport MER De Volgerlanden' en de 'Actualisatie MER De Volgerlanden' niet, althans niet op deze wijze, althans niet op zodanige wijze dat inbreuk wordt gemaakt op de vergunde rechten van cliënten, kunnen worden vastgesteld.

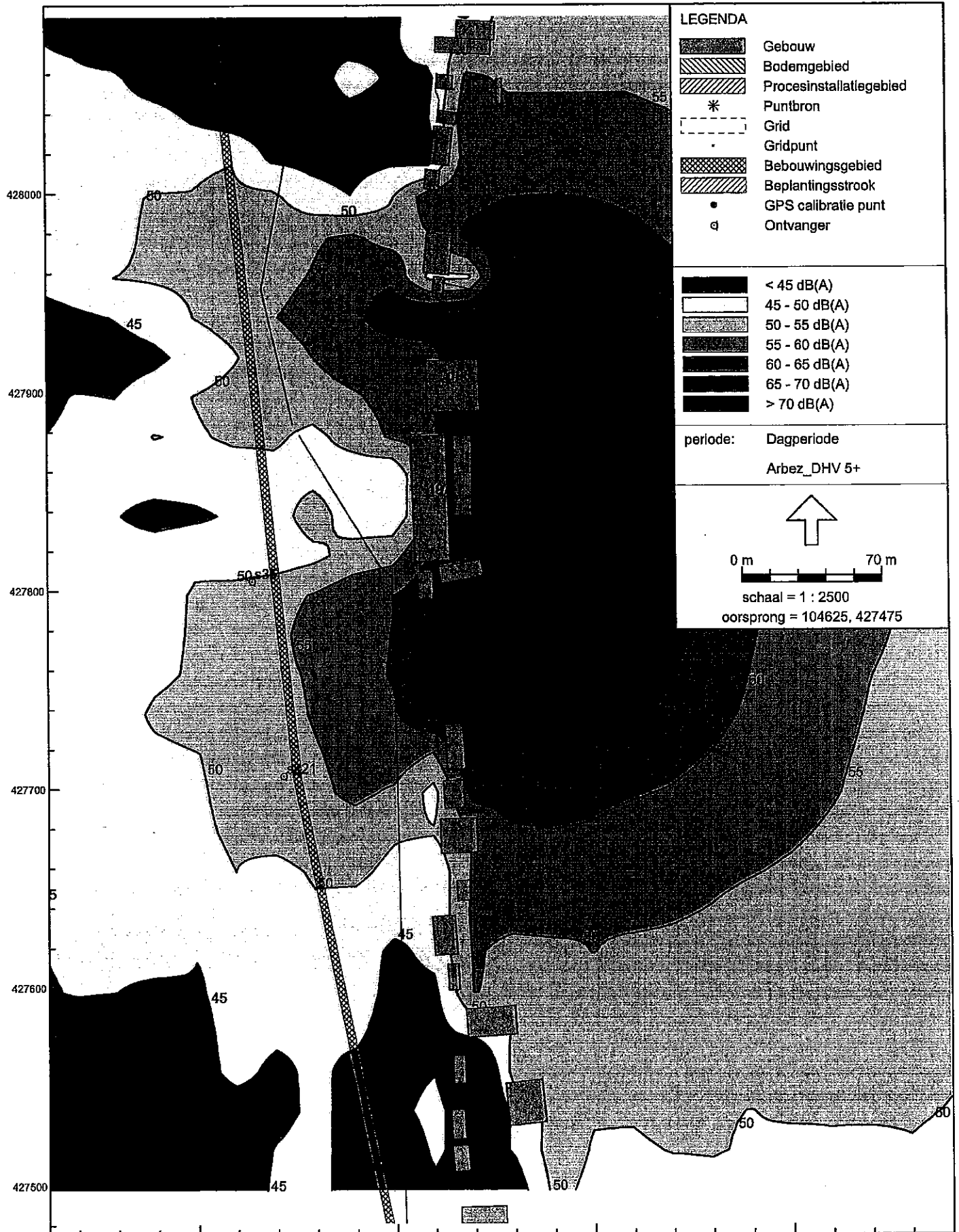
Cliënten behouden zich het recht voor deze zienswijze op een later tijdstip verder aan te vullen en nader te onderbouwen en ontvangen graag een goed leesbare kopie van bijlage 3 van het rapport "Akoestisch onderzoek industrielawaai "Aan de Noord" bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost"" d.d. 20 februari 2009.

~~Hoogachtend,~~

BIJLAGE 1

figuur 3a
geluidcontouren in dB(A) in de dagperiode op 5 m hoogte

DHV BV, Den Haag



BIJLAGE 2

t.a.v. mw. [REDACTED]

[REDACTED] HENDRIK-IDO-AMBACHT

No.: Dordrecht, Onderwerp:
DM/pt. 11 november 1996 VINEX mogelijkheden in
het kader van IMZS

Geachte mevrouw [REDACTED],

Naar aanleiding van uw vragen op het milieuspreekuur d.d. 29 oktober 1996 het volgende;

op 7 november 1996 is de Projectgroep IMZS bij elkaar geweest op initiatief van de Provincie Zuid-Holland.

Onderwerp van gesprek was onder andere de ontwikkeling van woon- en bedrijfslokaties in de regio Drechtstreek in het kader van gemaakte afspraken bij het IMZS-project.

Het standpunt van de Provincie in deze was klip en klaar: de destijds naar aanleiding van de inventarisatie en sanering van bedrijven en bedrijfsterreinen vaststelling van (geluid)zones blijft gehandhaafd.

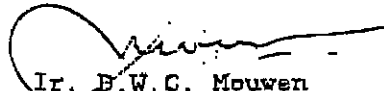
Voor uw bedrijf en het bedrijfsterrein Rietbaan betekent dit dat de bedrijven niet verder gekort zullen worden in hun geluidemissies en dat de bestaande vergunde situatie gehandhaafd zal blijven.

Indien er in de huidige actuele situatie nog geluidruimte is voor bedrijfsactiviteiten kunnen deze worden benut met "wie het eerst komt het eerst maakt", hetgeen zowel geldt voor bestaande bedrijven als voor nieuw te vestigen bedrijven in een bepaalde zone, met uiteraard de consequentie "op is op".

Voor de beeldvorming wat betreft de Rietbaan en de geplande VINEX-locatie zijn kopieën van zowel de vastgestelde geluidszonering als de geplande VINEX-locatie als bijlage toegevoegd.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,


Ir. B.W.C. Mouwen
Voorzitter Regionale Milieucommissie.

Bijlage

Hoofdkantoor Dordrecht: Groenmarkt 17, Postbus 51, 3300 AB Dordrecht. Tel: (078) 633 72 00.
Fax handelsregister: (078) 631 13 96, Fax secretariaat (078) 613 15 17.
Postbank 36130. ABN - AMRO 50 80 24.064

Regiokantoor Gorinchem: Avelingen West 70, 4202 MV Gorinchem. Tel: (078) 633 72 91, Fax: (0183) 63 60 06

BIJLAGE 3

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht,

De secretaris,

De burgemeester,


Mr. G. van de Haar


H. L. Jonker



MPGHA2009111011240123

GHA 10.11.2009 0123

College van Burgemeesters
en wethouders van de
Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht
Postbus 34
3340 AA HENDRIK-IDO-AMBACHT

Dordrecht, 9 november 2009

Inzake [REDACTED] voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost", evaluatie MER
dossiernummer [REDACTED]
Behandeld door [REDACTED]

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 20 oktober 2009, met kenmerk 223699, bericht ik uw college dat cliënten zullen reageren op het door u toegezonden rapport 'Akoestisch onderzoek industrielawaai "Aan de Noord" bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost"' d.d. 20 februari 2009, zodra het onderzoek dat in haar opdracht wordt verricht beschikbaar is.

Ik ga ervan uit uw college hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E
3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT
POSTBUS 34
3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT
TEL. 078 - 681 0700
FAX 078 - 681 0730
PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS
EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE
GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN
ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 9 nov. 2009

Ons kenmerk: 238401

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk: 1709023

Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht, **11 NOV. 2009**

Onderwerp:
Aanvullen zienswijze [REDACTED].

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bij onze brief van 20 oktober 2009 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om tot uiterlijk heden (11 november 2009) de [REDACTED] ingediende zienswijze schriftelijk aan te vullen of nader te onderbouwen. Wij hebben ook aangegeven dat stukken die na deze datum bij ons worden ingediend kunnen niet meer worden meegenomen bij de afhandeling van uw zienswijze.

Wij kunnen – gelet op de inmiddels in gang gezette voorbereidingen voor de inhoudelijke beantwoording van alle ingekomen zienswijzen – niet akkoord gaan met de inhoud van uw brief van 9 november jl. waarbij u ons aangeeft dat u later op het rapport inzake het akoestisch onderzoek Industrielawaai zult reageren, namelijk zodra het onderzoek beschikbaar is dat kennelijk momenteel in opdracht van uw cliënt wordt verricht. Op deze wijze rekt u tot onbepaalde tijd de nadere onderbouwing en eventuele aanvulling van uw zienswijze op. Daarmee stemmen wij niet in en blijven bij ons standpunt dat 11 november 2009, zoals eerder gesteld, de uiterste datum is voor een dergelijke nadere onderbouwing c.q. aanvulling.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,


A.C. Koedam

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E

3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT

POSTBUS 34

3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT

TEL. 078 - 681 0700

FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS

EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE

GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN

ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 12 okt. 2009

Ons kenmerk: 223699

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk: 1709023

Bijlagen: 1

Hendrik-Ido-Ambacht, 21 DEC. 2009

Onderwerp:

Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geachte mevrouw [REDACTED]

U heeft namens [REDACTED] te Hendrik-Ido-Ambacht een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost", alsmede de evaluatie en actualisatie van de milieu-effectrapportage. Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

U geeft aan dat uw cliënten van mening zijn dat de milieuzonering (de relatie tussen de zogeheten Rietbaan-bedrijven en de op te richten woningbouw) op een onjuiste wijze heeft plaatsgevonden zodat geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Wij delen die mening niet. Het voorontwerpbestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost houdt rekening met de aanwezige bedrijven langs de Veersedijk en respecteert de rechten die zij op basis van hun milieuvergunningen hebben. Dit is namelijk de input geweest bij de opstelling van diverse rapporten die mede ten grondslag liggen aan het nieuwe voorontwerpplan, zoals:

- het akoestisch onderzoek 'Aan de Noord' bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost d.d. 20 februari 2009;
- het rapport Actualisatie zonebewakingsmodel industrieterrein Aan de Noord d.d. 14 juli 2008;
- het ontwerp-zonebeheerplan Aan de Noord d.d. 15 april 2009;
- het rapport Actualisering hinderaspecten Rietbaan-bedrijven / Bruijnzeel d.d. 8 oktober 2008.

Uw verwijzing naar een 'voorgeschreven' afstand van tenminste 700 meter ten opzichte van het bedrijf van uw cliënt is gebaseerd op de brochure Bedrijven en Milieuzonering en heeft betrekking op het onderwerp "geluid". Het is u uiteraard bekend, dat deze brochure geen wettelijk regeling omvat en niet tot doel heeft om vast te leggen wat wel en wat niet is toegestaan. Het is een hulpmiddel en geeft (algemene) richtafstanden voor verschillende

bedrijfstypen en daarbij van belang zijnde milieu-aspecten. Deze meer algemene benadering is niet gehanteerd in het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost". In dit voorontwerp is namelijk voor wat betreft het thema industrielawaai de geldende 50 dB(A)-geluidcontour uit het Koninklijk Besluit van 19 april 1991 op de plankaart weergegeven. Voorts is de plantoelichting aangevuld met de resultaten van akoestisch onderzoek over industrielawaai waarin de feitelijke situatie van de industrielawaai van het totale industrieterrein 'Aan de Noord' in ogenschouw is genomen. In dat onderzoek is de geluidsruimte van de aanwezige bedrijven langs de Veersedijk centraal gesteld, in combinatie met het meest actuele inzicht in het zonebewakingsmodel voor het totale industrieterrein 'Aan de Noord'.

Uw zienswijze maakt u voorts melding van een afstand van 20 meter tot de gronden met de bestemming "Wonen – Uit te werken". Deze nadere uit te werken bestemming zal uiteraard niet alleen woningen omvatten, maar ook groenstroken, waterpartijen, wegen, etc. Binnen de regels van het bestemmingsplan is (in artikel 10) nadrukkelijk verankerd dat de bouw van geluidsgevoelige objecten – zoals woningen – uitsluitend is toegestaan indien voldaan kan worden aan de in of krachtens de Wet geluidhinder gestelde normen.

Wij delen niet de stelling in uw zienswijze dat onvoldoende geluidsruimte voor uw cliënt in acht is genomen bij de onderliggende rapporten. In de hierboven genoemde rapporten uit 2008 en 2009 is naar onze overtuiging op een adequate wijze rekening gehouden met de aan alle bedrijven vergunde geluidruimte.

Verder stelt u dat uw cliënten de toezegging hebben dat het niet nodig zou zijn om hun huidige bedrijfsactiviteiten vóór 2018 te beëindigen. Daarbij verwijst u (in uw productie 3) naar onze brief van 27 april 2009. In die brief is weliswaar het jaartal 2018 genoemd in relatie tot de onderhandelingen tussen de ROM-D en uw bedrijf, maar in die brief is op geen enkele wijze een toezegging verwoord dat uw cliënt de activiteiten niet vóór 2018 zou behoeven te beëindigen.

In uw zienswijze heeft u aangegeven dat uw cliënten een (geluid)ruimte claimen op grond van de milieuvergunning, alsmede een bepaalde uitbreidingscapaciteit. Wij benadrukken dat de vergunde geluidruimte in het akoestisch onderzoek voor De Volgerlanden-Oost en in het zonebewakingsmodel voor het industrieterrein 'Aan de Noord' is verwerkt. Plannen voor uitbreiding van de huidige bedrijfsactiviteiten door uw cliënt zijn ons geheel onbekend. Er zijn daartoe geen aanvragen bij ons ingediend en er lopen daarover – voor zover ons bekend – ook geen gesprekken tussen uw cliënt en de Milieudienst Zuid-Holland Zuid. Ingeval in de toekomst uw cliënt concrete plannen ontwikkelt voor een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie dan zal een aanvraag om milieuvergunning aan de geldende regels worden getoetst, wat zich overigens uiteraard niet beperkt tot enkel de door u in uw zienswijze genoemde geluidscontour.

Wij delen niet uw mening dat het voorontwerpbestemmingsplan op twee gedachten hinkt (doordat enerzijds de bouw van 1100 woningen mogelijk wordt gemaakt en anderzijds in het plan wordt gesteld dat rekening wordt gehouden met de aanwezige bedrijven). De onderzoeksrapporten met betrekking tot industrielawaai tonen naar ons oordeel juist in toereikende mate aan dat de bouw van de woningen in De Volgerlanden-Oost niet belemmerd wordt door de vergunde geluidruimte van de bedrijven langs de Veersedijk. Er is dus geen sprake van een inbreuk op de milieuruimte die uw cliënt heeft en uw stelling dat de voorgestelde regels in het voorontwerpbestemmingsplan op die rechten een inbreuk maken en in strijd zijn met het systeem van de Wet ruimtelijke ordening achten wij dan ook onjuist.

U heeft voorts aangevoerd dat het vooralsnog in het geheel niet aan de orde is dat uw cliënt de milieubelastende activiteiten binnen de planperiode van 10 jaar daadwerkelijk zal verplaatsen of beëindigen. Wij tekenen hierbij aan, dat het voorontwerpbestemmingsplan op een zorgvuldige wijze is opgebouwd door allereerst rekening te houden met de aanwezigheid van de huidige Rietbaanbedrijven en hun invloed op het te ontwikkelen woongebied zichtbaar te maken. De genoemde rapporten tonen aan dat de toekomstige woningbouw in De Volgerlanden binnen de wettelijke kaders en rekening houdend met de milieuvergunningen van de Rietbaanbedrijven mogelijk is. Daarmee wordt op voldoende wijze aangetoond dat woningbouw binnen het totale gebied De Volgerlanden-Oost, ook voor zover deze gronden zijn gelegen binnen de 50 dB(A)-contour van het industrieterrein 'Aan de Noord', mogelijk is. Hiertoe is het niet vereist dat zekerheid bestaat over de vraag of het bedrijf van uw cliënt in het kader van de realisatie van het project Noordoevers al dan niet binnen 10 jaar de activiteiten op de huidige bedrijfslocatie zal beëindigen. Als gedurende de loop van de realisatie van het project Noordoevers echter bepaalde bedrijven hun activiteiten op de huidige locaties beëindigen heeft dat vanzelfsprekend een effect op de totale geluidsbelasting op het woongebied De Volgerlanden-Oost. In het voorontwerpbestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost is neergelegd dat bij de uitwerking van de nader uit te werken woonbestemming te zijner tijd die eventuele nieuwe inzichten over de geluidsbelasting in het op te stellen uitwerkingsplan zichtbaar zullen worden gemaakt. Daarmee is verzekerd dat in toekomstige uitwerkingsplannen een actueel beeld van de dan actuele geluidsbelasting als gevolg van industrielawaai zal worden gegeven. Uw stelling dat sprake is van onjuist akoestisch onderzoek heeft u niet nader met argumenten onderbouwd. U geeft niet concreet aan op welke onderdelen in uw optiek de uit 2008 en 2009 daterende onderzoeksrapporten onvoldoende rekening zouden houden met de rechten van uw cliënt.

Uw stelling dat het onderzoek luchtkwaliteit niet naar behoren is verricht wijzen wij van de hand. De doorrekening van de effecten van de bouw van 1100 woningen op wegen buiten het plangebied vormt een onderdeel van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), waarbij een landelijk ontwikkeld rekenprogramma door het ministerie is gebruikt. De invoering van het NSL heeft tot gevolg dat ruimtelijke en infrastructurele projecten die in het NSL zijn meegenomen voortaan niet meer individueel per project worden beoordeeld op luchtkwaliteit. Voor wat betreft het bestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost is het toereikend om vast te stellen dat het voorgenomen bouwprogramma van 1100 woningen als input bij de opstelling van het NSL is gehanteerd. Wel is het een taak van de gemeente om in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' aan de hand van berekeningen aan te tonen dat binnen de grenzen van De Volgerlanden-Oost aan de normen voor luchtkwaliteit zal worden voldaan. Dit is gebeurd in het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost" van 10 augustus 2009.

Voor wat betreft het thema externe veiligheid wijst u er op dat vóór de vaststelling van het bestemmingsplan duidelijkheid moet worden verschaft over het groepsrisico ten gevolge van de spoortunnel, de aardgastransportleiding en het LPG-station. Wij attenderen er op, dat in de toelichting al is ingegaan op het Memorandum externe veiligheid d.d. 16 juli 2009 van de Milieudienst Zuid-Holland, waarbij onder meer de invloed van van het LPG-station aan de Veersedijk (buiten het plangebied) is beoordeeld. Daarnaast zijn de uitkomsten van berekeningen voor het groepsrisico voor de aardgastransportleiding (op basis van het memorandum van de Gasunie van 12 mei 2009) in de plantoelichting verwerkt. Een actuele berekening van het groepsrisico van het vervoer van gevaarlijke stoffen door de Sophia-spoortunnel wordt uitgevoerd in samenwerking met KeyRail (de exploitant van deze spoorverbinding). De uitkomsten daarvan komen naar verwachting begin 2010 beschikbaar en zullen uiteraard – vóór de vaststelling van het bestemmingsplan – in de toelichting van het plan worden verwerkt.

In uw zienswijze heeft u voorts een verschil geconstateerd tussen de afstandsnormen voor de hinderaspecten 'geur' en 'stof' tussen enerzijds de notitie "Actualisering hinderaspecten Rietbaanbedrijven/Bruijnzeel" d.d. 8 oktober 2008 en anderzijds de actualisatie van de milieu-effectrapportage. Dit is juist. In een voetnoot op pagina 29 van het rapport Actualisatie MER De Volgerlanden is dit toegeschreven aan het feit dat ten tijde van de opstelling van de genoemde rapportage van 8 oktober 2008 nog niet kon worden beschikt over de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering van juni 2009. De waarden weergegeven in tabel 3.9 van de Actualisatie MER De Volgerlanden zouden volgens Witteveen+Bos – de opsteller van deze actualisatie – zijn gebaseerd op deze meest recente VNG-brochure. Bij nader onderzoek hebben wij vastgesteld dat de VNG-brochure uit 2009 voor de betreffende typen bedrijven geen andere afstandsnormering bevat voor de milieu-elementen 'geur' en 'stof' dan al was genoemd in de VNG-brochure uit 2007. De tabel op pagina 29 is dus niet geheel correct. De inhoud van de notitie Actualisering hinderaspecten Rietbaanbedrijven/Bruijnzeel van 8 oktober 2008 is inhoudelijk nog geheel valide en zal dan ook geen aanpassing behoeven te ondergaan.

Uw stelling dat het onderzoek naar de effecten van de Betuweroute niet deugdelijk is verricht achten wij onterecht. Uw constatering dat trillingen van de treinpassages in de woning van uw cliënt worden ervaren zal ongetwijfeld correct zijn, maar dat is op zichzelf geen bewijs voor uw stelling dat het in 2007 uitgevoerde onderzoek op basis van een representatieve testrit met een goederentrein ondeugdelijk zou zijn. Overigens hebben wij geconstateerd dat u in uw zienswijze niet heeft vermeld op welke onderdelen dit onderzoek ondeugdelijk zou zijn. Volledigheidshalve attenderen wij u op de uitkomsten van het rapport Geluid- en trillingsmetingen tijdens de passage van een testtrein door de Sophiaspoortunnel d.d. 15 maart 2007. De conclusie in dit rapport is dat de goederentreinen geen hinder opleveren voor de toekomstige woningbouw in De Volgerlanden. Op basis van metingen is door TNO vastgesteld dat de hindercontour voor trillingen en laagfrequent geluid 35 m bedraagt (vanaf het hart van elk van de beide tunnelbuizen). Op een afstand van 35 m en meer is de kans op hinder voldoende laag, dat wil zeggen dat voldaan wordt aan de richtlijn voor laagfrequent geluid van ondergrondse railinfrastructuur (de 'Methodiek van de Ruiters'), aan de richtlijn voor trillingshinder (de 'SBR Richtlijn B') en aan de, minder strenge, trillingsparagraaf in het Tracébesluit Betuweroute. Deze conclusie sluit vanzelfsprekend niet uit dat in sommige situaties bepaalde personen trillingen of laagfrequent geluid in zekere mate zouden kunnen waarnemen.

Binnen het plangebied van De Volgerlanden-Oost zal invulling worden gegeven aan het geldende Streekplan Zuid-Holland Zuid waarin een ecologische verbindingszone is opgenomen die ook deels door De Volgerlanden loopt. Uw opmerking dat uw cliënt zich verzet tegen de realisatie van een ecologische verbindingszone over haar perceel nemen wij voor kennisgeving aan. Dit perceel valt niet binnen het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost". Voor zover de realisering van die verbindingszone over de gronden van uw cliënt zou plaatsvinden, komt dat aan de orde in het nieuwe bestemmingsplan dat de grondslag zal vormen voor de realisatie van het project Noordoevers tot herontwikkeling van de oeverstrook in Hendrik-Ido-Ambacht en Zwijndrecht.

U heeft tevens in uw zienswijze opgemerkt dat het Evaluatierapport MER De Volgerlanden van 26 maart 2007 niet als actueel kan worden aangemerkt. Terecht merkt u op dat met wijzigingen die nadien in de regelgeving hebben plaatsgevonden in die evaluatie geen rekening is gehouden. De evaluatie heeft een beperkte doelstelling gehad. In 2007 is (halverwege de feitelijke realisatie van De Volgerlanden) een terugblik gemaakt over de bereikte resultaten en de milieu-effecten die zich tot op dat moment hebben voorgedaan bij

de realisatie van De Volgerlanden. Later, in augustus 2009, is de Actualisatie MER De Volgerlanden tot stand gekomen en die houdt rekening van de nieuwste regelgeving. De inhoud van deze actualisatie is een belangrijke bouwsteen voor de toekomstige concretisering van de plannen voor de resterende woningbouw in De Volgerlanden, met name voor de feitelijke realisering van De Volgerlanden-Oost.

Samenvattend zijn wij van oordeel, dat het voorontwerpbestemmingsplan rekening houdt met de vergunde milieurechten van uw cliënt en dat ook overigens uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten. De toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan zal volgend jaar – indien en voor zover daarvoor aanleiding is – worden aangevuld met actuele informatie over de voortgang van de realisering van het project Noordoevers.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenieuws van De Kombinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,


A.C. Koedam



MPGHA2009101413290164

GHA 14.10.2009 0164

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Hendrik-Ido-Ambacht
[REDACTED]

5

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. de directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden
Postbus 34
3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht

Hendrik-Ido-Ambacht, 12 oktober 2009

Onderwerp: Zienswijze Voorontwerp-bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost

Geacht College,

In reactie op uw brief van 27 augustus 2009 (kenmerk 195349) geven wij u onze zienswijze op voorontwerp-bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost. Wij richten ons hierbij met name op het parkachtige gebied dat zich uitstrekt aan beide zijden van de Perenlaan.

Dit parkachtige gebied wordt door veel omwonenden, andere inwoners van het dorp en geïnteresseerden van daarbuiten bijzonder gewaardeerd. Het is namelijk een uniek, rustig en groen gebied, met open weideachtige gedeelten, waterpartijen, struikgewas en grote bomen, min of meer verstopt in een sterk verstedelijkte regio. Dat het geen uitzonderlijke flora en fauna herbergt, doet voor de bezoekers niets af aan de waarde: zij genieten van de soorten die er nu zijn (uil, groene specht, buizerd, vleermuizen etc.) en van de rust, de ruimte en de uitstraling die het gebied kenmerken.

Luchtkwaliteit

De bouwplannen voor dit gebied dateren uit 1989, toen de VINEX-nota verscheen. In de vorige bestemmingsplanprocedure is goedkeuring door de provincie onthouden met het oog op de overschrijding van de Europese luchtkwaliteitsnormen. Inmiddels hebben de verschillende overheden het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) ontwikkeld, op grond waarvan Nederland uitstel heeft gekregen om te voldoen aan de Europese luchtkwaliteitsnormen. Het effect van de NSL-maatregelen berust echter op rekenmodellen waarvan de uitkomsten nogal eens negatief blijken af te wijken van de praktijk. Ook over de tijdige haalbaarheid van de maatregelen zijn de meningen verdeeld. De minister van VROM is ervan overtuigd dat de luchtkwaliteit tijdig aan de normen zal voldoen, maar anderen (van de Algemene Rekenkamer tot Milieudefensie) hebben daar grote twijfels over. Het uitstel van rekeningrijden - een van de pijlers van het NSL - biedt wat dat betreft weinig hoop, evenals het feit dat roetfilters in de praktijk minder effect hebben dan met de modellen was berekend. De luchtkwaliteit, die van groot belang is voor de volksgezondheid, is in onze gemeente door de geografische ligging juist grotendeels afhankelijk van deze landelijke maatregelen.

Het NSL biedt de mogelijkheid om, als de tussentijdse resultaten tegen blijken te vallen, extra milieumaatregelen te treffen. Welke dat zijn, is tot nog toe niet bekend. De tijd om deze te ontwikkelen is echter zeer beperkt, aangezien uiterlijk in 2015 aan de luchtkwaliteitsnormen moet worden voldaan. Daarbij komt nog de zeer reële kans dat Europa de luchtkwaliteitsnormen in het komende decennium verder aanscherpt, waardoor het nog moeilijker zal worden daaraan te voldoen.

In dit kader gezien is het onverstandig om te starten met de aanleg van een grootschalige nieuwbouwwijk en daarvoor een 'groene long' en uniek stuk Ambacht te vernietigen. De geringe invloed die er op lokaal niveau is om de luchtkwaliteit te verbeteren, wordt hiermee immers volledig teniet gedaan. Door de nieuwe wijk, met de daarbij behorende verkeersbewegingen, zal de verkeersdoorstroming op aan en afvoerwegen (aansluitingen op A15 en A16) van onze gemeente verder verslechteren, en daardoor ook de luchtkwaliteit. De bestaande plannen om de ontsluiting van het dorp te verbeteren zullen wat dat betreft onvoldoende effect hebben, omdat er geen plannen zijn om de daadwerkelijke aansluiting op het rijkswegennet te verbeteren. De spitsfiles bij die knelpunten zullen dus toenemen. En wie garandeert dat de voorbereidingen of de bouw niet worden stilgelegd als de NSL-maatregelen onvoldoende effect hebben?

Bouwplannen aanpassen aan bestaande groenstructuur

Tijdens de inspraakavond op 17 september 2009 heeft de heer [REDACTED] een gloedvol betoog gehouden waarin hij de gemeente verzocht om de invulling van de twintig jaar oude plannen te heroverwegen. Dit betoog werd door de aanwezigen massaal met luid en langdurig applaus ontvangen, wat duidelijk weergeeft wat de algemene stemming tijdens die avond was: houd het groene gebied in stand en pas de nieuwbouw aan aan de bestaande groenstructuur. Luister naar de inwoners, zeker nu ook de woningmarkt niet vraagt om grote hoeveelheden nieuwe woningen. Door wethouder Doodkorte werd vervolgens gewezen op de noodzaak van bestuurlijke betrouwbaarheid naar onder andere de partnergemeenten in de Drechtsteden. Veel inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht zouden echter de bestuurlijke moed waarderen die spreekt uit een serieuze heroverweging. Zij zouden het gevoel hebben gehoord te worden, zeker als dit leidt tot de bouw van minder huizen en het behoud van de groene kern van De Volgerlanden-Oost.

Wij sluiten ons aan bij het betoog van de heer [REDACTED]: wij verzoeken u de plannen voor de bouw van 1100 woningen in De Volgerlanden-Oost te heroverwegen, dit met de partnergemeenten en de Provincie te bespreken en daarbij uit te gaan van de huidige inzichten in plaats van die van twintig jaar geleden. In een democratisch stelsel kan een mening die zo sterk naar voren komt tijdens een inspraakprocedure toch niet worden genegeerd?

Met vriendelijke groet,

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E

3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT

POSTBUS 34

3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT

TEL. 078 - 681 0700

FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS

EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE

GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN

ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 12 okt. 2009

Ons kenmerk: 224177

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht,

21 DEC. 2009

Onderwerp:

Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geachte 

U heeft een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie/actualisatie van de milieu-effectrapportage. Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

De doorrekening van de effecten van de bouw van 1100 woningen op wegen buiten het plangebied vormt een onderdeel van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), waarbij een landelijk ontwikkeld rekenprogramma door het ministerie is gebruikt. De bewoordingen in uw zienswijze over de betrouwbaarheid van het door het rijk gehanteerde rekenmodel en de vraag of de maatregelen in het NSL tijdig zullen worden uitgevoerd, nemen wij voor kennisgeving aan. In het kader van het bestemmingsplan zijn dat geen elementen die een punt van overweging vormen. De invoering van het NSL heeft namelijk tot gevolg dat ruimtelijke en infrastructurele projecten die in het NSL zijn meegenomen voortaan niet meer individueel per project worden beoordeeld op luchtkwaliteit. Voor wat betreft het bestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost is het toereikend om vast te stellen dat het voorgenomen bouwprogramma van 1100 woningen als input bij de opstelling van het NSL is gehanteerd. De wijze waarop dit inhoudelijk tot stand is gekomen en een beoordeling van het effect van de uitvoering daarvan staat niet ter discussie binnen de inspraakprocedure over het voorontwerp van het bestemmingsplan. Wel is het een taak van de gemeente om in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' aan de hand van berekeningen aan te tonen dat binnen de grenzen van De Volgerlanden-Oost aan de normen voor luchtkwaliteit zal worden voldaan. Dit is gebeurd in het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost" van 10 augustus 2009.

In uw zienswijze stelt u dat er geen plannen zijn om de aansluiting van onze gemeente op het rijkswegen te verbeteren. Uw stelling is onjuist. De gemeente heeft als inzet om samen met de andere betrokken partijen (zoals onder meer Rijkswaterstaat) tot een verbetering van de doorstroming te komen. Zo werkt de gemeente samen met Rijkswaterstaat aan een studie om de doorstroming van het verkeer bij de aansluiting op rijksweg A16 te verbeteren. Ook het rijksbeleid is hierop gericht, maar de uitvoering van maatregelen is afhankelijk van met name de beschikbare middelen binnen de rijksbegroting.

Aan het slot van uw zienswijze verzoekt u de plannen voor de woningbouw in De Volgerlanden-Oost te heroverwegen. In het provinciale Streekplan Zuid-Holland Zuid van 17 mei 2000 is het gebied De Volgerlanden-Oost aangewezen als "Stads- en dorpsgebied – nieuw". Onlangs heeft de provincie het ontwerp van de provinciale Structuurvisie gepubliceerd, waarin (op de functiekaart) voor De Volgerlanden-Oost de aanwijzing "Stedelijk gebied" is opgenomen. Wij zijn niet bereid om in te gaan tegen het provinciaal beleid. Bovendien is de woningbouw in De Volgerlanden-Oost van belang voor de regionale woningbouwproductie in de Drechtsteden. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de woningbehoefte van de inwoners in onze regio. Voorts is de bouw van sociale woningen (in zowel de huur- als de koopsector) in De Volgerlanden van grote betekenis van de doorstroming op de woningmarkt om op die manier de herstructurering van diverse bestaande woonwijken binnen de Drechtsteden te ondersteunen. Wij zijn er van overtuigd dat er een woonwijk met een hoge duurzame kwaliteit zal ontstaan met voldoende groenvoorzieningen en waterpartijen, waarbij ook het cultuurhistorisch belangrijke Perenlaantje zal worden ingepast.

Op grond van het voorgaande concluderen wij, dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenieuws van De Combinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,


A.C. Koedam



MPGHA2009101413290174

GHA 14.10.2009 0174

College burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht
t.a.v. directeur Projectorganisatie De Volgerlanden
Postbus 34
3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht

Datum: 12 oktober 2009

Betreft: Zienswijze / Inspraak voorontwerp-bestemmingsplan
"De Volgerlanden-Oost"

Geachte heer/mevrouw,

In verband met bovenstaande richten wij ons tot u met het volgende;

Wij zijn een actieve en forse kerkelijke gemeente met leden uit Zwijndrecht en Hendrik-Ido-Ambacht. Ons ledental bedraagt ruim 600 personen. Momenteel zijn wij gehuisvest in de Maranathakerk, Prinses Beatrixstraat in Zwijndrecht.

Sinds enige tijd beraden wij ons op onze huisvesting. Eén van de opties is een nieuw kerkgebouw in De Volgerlanden.

Concreet zijn onze vragen / verzoeken aan u de volgende;

1. Is er binnen het voorgestelde bestemmingsplan ruimte voor de functie Kerk ?
2. Indien dit niet het geval is, dan verzoeken wij u die functie mogelijk te maken.
3. Is er voor ons de mogelijkheid gronden te verkrijgen voor deze functie ?
4. Is er de mogelijkheid voor een combinatie van meerdere maatschappelijke functies, zoals scholen, opvang e.d. ? Meer concreet: een plaats voor de vestiging van een religieus centrum of kerk eventueel in combinatie met bijvoorbeeld een schoolfunctie.

Graag ontvangen wij van u een bevestiging van ons schrijven.
Wij zien uw beantwoording vervolgens met veel belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E

3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT

POSTBUS 34

3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT

TEL. 078 - 681 0700

FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS

EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE

GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN

ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 12 okt. 2009

Ons kenmerk: 224206

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:

Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht, 21 DEC. 2009

Onderwerp:

Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geacht 

U heeft een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost". Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

De concrete invulling van het deelgebied De Volgerlanden-Oost maakt onderdeel uit van het totale programma voor ruimtegebruik van de gehele wijk De Volgerlanden. Dat houdt in, dat de toekomstige bebouwing van De Volgerlanden-Oost in het verlengde ligt van de stedenbouwkundige uitgangspunten voor de realisering van de gehele wijk met circa 4.800 woningen en bijbehorende voorzieningen. Dat heeft geleid tot een ruimtegebruiksprogramma voor het deelgebied De Volgerlanden-Oost dat – globaal gezegd – uitgaat van ongeveer 1.100 woningen, een parkeernorm van gemiddeld 1,7 per woning (met een ruimtereservering om in de toekomst daar nog gemiddeld 0,3 per woning aan toe te voegen), een ten opzichte van De Volgerlanden-West verhoogde eis om meer oppervlaktewater aan te leggen (namelijk 8,4 % in plaats van 7,5%), etc.

Dit ruimtegebruiksprogramma is in 2007 uitgewerkt in een Nota van Uitgangspunten (Definitief Ontwerp). Daarbij is gebleken, dat in dit deelgebied de beschikbare uitgifbare gronden nodig zijn om het geprognosticeerde bouwprogramma te realiseren. Er is geen ruimte over zal zijn om bijvoorbeeld een nieuw kerkgebouw met bijbehorende parkeervoorzieningen in te passen, zonder dat dit ten koste zou gaan van de geplande woningbouwtaakstelling voor De Volgerlanden. Dit geldt eens te meer nu al de nodige ruimte voor (andere) maatschappelijke voorzieningen is gereserveerd, zoals de uitbreiding van het bestaande jeugdspeelpark en de bouw van een nieuwe "brede school". Wij zien dan ook

helaas geen mogelijkheden om tegemoet te komen aan uw verzoek om gronden binnen De Volgerlanden-Oost aan u beschikbaar te stellen voor de bouw van een nieuwe kerk. Een eventuele combinatie met andere maatschappelijke voorzieningen maakt dat niet anders, want ook in die variant zouden hoe dan ook – zij het in enigszins mindere mate – gronden moeten worden ingezet die nu zijn bedoeld voor woningbouw.

Op grond van het voorgaande concluderen wij, dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenuws van De Kombinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,



A.C. Koedam

PER TELEFAX: 078-6820093

AAN: BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN HENDRIK-IDO AMBACHT

ter attentie van
de directeur van de
Projectorganisatie De Volgerlanden,

met een verzoek om een nader uit te werken
van een plan van bestemming voor de
Wijk De Volgerlanden-Oost. Het plan is
Voorburg 12 oktober 2009

betreffende wijze en inhoud van de
aanvraag van voorontwerp. In de komende jaren zullen op basis van de huidige inzichten ten
BETREFT: voorontwerp bestemmingsplan Volgerlanden Oost

Namens reclamaant is niet althans onvoldoende onderzocht of aan de in het voorontwerp
voorzien woningbouw thans nog behoefte bestaat. Algemeen bekend is dat de huizenmarkt in
Nederland vooralsnog "op slot" is en voor nieuwbouwwoningen zeker in de categorie als hier
voorzien geen althans volstrekt onvoldoende kopers voor handen zijn.

Voor wie ik ten deze als gemachtigde optreed dien ik --nader aan te vullen-- zienswijzen in tegen
het voorontwerp van het voorontwerp bestemmingsplan Volgerlanden Oost en de evaluatie en
actualisatie van de milieu-effectrapportage (MER De Volgerlanden) gebied van zwaarwegender
belang is.

Een groot aantal omwonenden hebben hier bij Uw college op aangedrongen, zie bijgaande petitie
Volgens uw college laat de inhoud van het bestemmingsplan zich als volgt samenvatten.

In andere gebieden die zijn verricht naar de aanwezige natuurwaarden dateren uit 2007 en zijn naar
alle waarschijnlijkheid niet meer voldoende representatief.
Ook Aan de gronden in De Volgerlanden-Oost wordt hoofdzakelijk een nader uit te werken
woonbestemming toegekend, op een nagenoeg gelijke wijze als in 2004 is gebeurd in het
bestemmingsplan dat toen geen goedkeuring kreeg vanwege de overschrijding van de
normstelling voor luchtkwaliteit (fijn stof). In het nieuwe voorontwerp-plan zijn ook op
eenzelfde wijze de hoofduitgangspunten voor de toekomstige uitwerking van die
woonbestemming verwoord. In de komende jaren zullen op basis van de huidige inzichten ten
hoogste 1.100 woningen in De Volgerlanden-Oost worden gebouwd.

Volgens reclamanten is niet althans onvoldoende onderzocht of aan de in het voorontwerp
voorzien woningbouw thans nog behoefte bestaat. Algemeen bekend is dat de huizenmarkt in
Nederland vooralsnog "op slot" is en voor nieuwbouwwoningen zeker in de categorie als hier
voorzien geen althans volstrekt onvoldoende kopers voor handen zijn.

Volgens reclamanten is los hiervan en in samenhang hiermee evenmin niet althans onvoldoende
onderzocht of handhaving van de voormalige golfbaan als groengebied van zwaarwegender
belang is.

Een groot aantal omwonenden hebben hier bij Uw college op aangedrongen, zie bijgaande petitie

De onderzoeken die zijn verricht naar de aanwezige natuurwaarden dateren uit 2007 en zijn naar
alle waarschijnlijkheid niet meer voldoende representatief.

Bij de MER rapportage is een en ander onvoldoende in aanmerking genomen.

Het vorenstaande geldt evenzeer voor het navolgende onderdeel van het voorontwerp bestemmingsplan.

□ In het voorontwerp-bestemmingsplan is een aantal percelen voor de ontwikkeling van de nieuwbouw in De Volgerlanden-Oost (met alle daarbij behorende voorzieningen) op grond van artikel 3.4 van de Wet ruimtelijke ordening aangewezen. Daarmee wordt tot uitdrukking gebracht dat de verwezenlijking van die nieuwe bestemmingen op die gronden in de naaste toekomst nodig wordt geacht.

Reclamanten zijn van oordeel dat het voorontwerp teveel steunt op het oude bestemmingsplan waaraan destijds goedkeuring werd onthouden zonder dat de oude uitgangspunten opnieuw onderzocht zijn en getoetst aan de veranderingen die zich sedertdien voortdeden.

Reclamanten worden gaarne in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen toe te lichten, te verduidelijken en waar nodig aan te vullen.

Gemachtigde

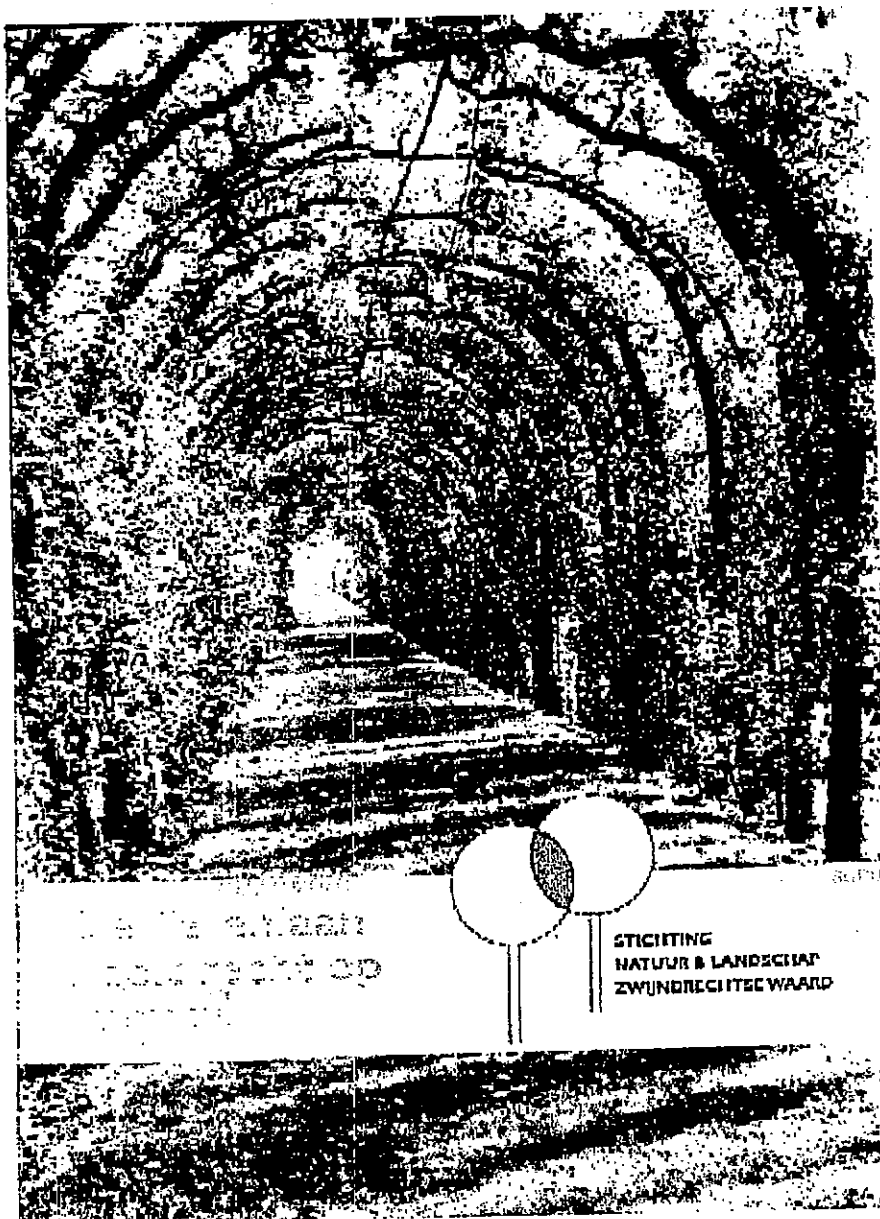
Dit faxbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het is mogelijk dat dit faxbericht informatie bevat die vertrouwelijk is of onder verschoningsrecht valt. Indien U dit faxbericht ontvangt terwijl het niet voor U is bedoeld, wordt U verzocht dit per omgaande telefonisch en/of per e-mail te laten weten. Bij voorbaat dank.

Aan

1. het College van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland
2. de Inspecteur Ruimtelijke Ordening te Rotterdam

Hendrik Ido Ambacht april 2009

Betreft : het historische perenlaantje en de voormalige Golfbaan te Hendrik Ido ambacht



De ondergetekende(n):

..... wonende te..... aan de

vragen hierbij Uw aandacht voor het dreigend teloor gaan van het historische perenaantje te Hendrik Ido Ambacht en het natuurgebied (met passieve recreatieve bestemming) dat zich daarom heen ontwikkelde op de voormalige golfbaan.

Ter informatie treft u hierbij aan:

1. de zienswijzen van omwonenden tegen de voorgenomen kap van 23 perenbomen.
2. het bezwaar van [REDACTED] de vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO oud voor de werkzaamheden ter voorbereiding van de voorgenomen woningbouw ter plaatse
3. het onderzoek naar de ter plaatse aanwezige flora en fauna.

Ter toelichting verwijzen ondergetekenden voorts naar de volgende publicatie in het Algemeen Dagblad de Dordtenaar van ... april jl. waarbij zij zich aansluiten.

Buurt treurt om 'onnodige' rooi van monumentale peren

HENDRIK-IDO-AMBACHT - Bezien op een totaal van ruim 2000 perenbomen in het antieke Ambachtse Perenaantje, lijken de 23 stuks die projectbureau De Volgerlanden wil kappen er niet zo veel. Toch zijn omwonenden zeer teleurgesteld over de onlangs door de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht verleende kapvergunning.

„Van de 23 te kappen bomen, zijn er vijf inderdaad in slechte staat,” bevestigen Marc Tieman en zijn vrouw Patricia von Harras. „Maar de achttien andere die weg zouden moeten, zijn de oudste, mooiste en grootste perenbomen, die het hele laantje als het ware 'dragen'.”

Het projectbureau stelt dat de 23 bomen, die net buiten het eigenlijke booglaantje staan, wegmoeten om de bomen in het laantje gezond te laten groeien. Tieman bestrijdt dat: „Er is geen enkele reden tot kap.”

Perenbomen van bijna honderd jaar oud kappen kan maar één keer, betogen Marc Tieman en Jack Wagenaar, twee burens van het cultuurhistorische Ambachtse Perenaantje. „Waarom zou je dat dan nu al doen?” Het gaat om 23 bomen die net buiten het booglaantje staan, maar die volgens de omwonenden juist de sfeer in het laantje bepalen.

Direct aan weerszijden van het laantje staan 1100 nieuwe woningen gepland (De Volgerlanden-Oost). In 2004 zette de Raad van State echter een streep door het bestemmingsplan, wegens de overschrijding van fijnstofnormen. Een nieuw plan is niet in zicht, maar de bewoners menen dat het projectbureau daar met de bomenkap al een voorschot op neemt, terwijl de bestemming van het gebied nu nog 'groen met recreatief medegebruik' is. „Het bestemmingsplan dat nú geldt, staat geen ontwikkeling toe,” zegt Patricia von Harras. „Met anticiperen op de toekomst is niets mis, zolang je geen onomkeerbare schade toebrengt.”

Het projectbureau De Volgerlanden meldt desgevraagd dat de reden van de kap ligt in het feit dat de bomen buiten het laantje voedsel wegnemen van de bomen die in het laantje staan.

De Ambachtse ex-agrariër Jaap Nugteren, uit een oud fruittelersgeslacht, doet dit af als onzin. „De bomen staan op voldoende afstand van de andere. Zelfs als het zo was, kun je de hoge bomen terugsnoeien of de kleinere bijvoeden.”

Tieman: „Kappen kan altijd nog, als de woningbouw uiteindelijk van de grond komt. Dat kan nog jaren duren, als het al gebeurt.” Hij heeft bezwaar aangetekend tegen de verleende kapvergunning en roept andere Ambachters op om dat de komende vier weken ook te doen.

(....)

Ondergetekenden gaarne in de gelegenheid worden gesteld deze petitie nader (mondeling) toe te lichten

Ondergetekenden

.....
.....
.....
.....
.....

: PER TELEFAX:078-6820093

AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN HENDRIK IDO AMBACHT
ter attentie van
de directeur van de
Projectorganisatie De Volgerlanden,

Voorburg 9 november 2009

BETREFT: voorontwerp bestemmingsplan volgerlanden oost

Namens

1. [REDACTED] te Zwijndrecht
2. [REDACTED] te Hendrik Ido Ambacht
3. [REDACTED] te Zwijndrecht

voor wie ik ten deze als gemachtigde optreed diende ik zienswijzen in tegen het voorontwerp van het voorontwerp bestemmingsplan Volgerlanden Oost en de evaluatie en actualisatie van de milieu-effectrapportage (MER De Volgerlanden).

In die zienswijzen bracht ik namens cliënte het volgende naar voren .

Volgens uw college laat de inhoud van het bestemmingsplan zich als volgt samenvatten.

„Aan de gronden in De Volgerlanden-Oost wordt hoofdzakelijk een nader uit te werken woonbestemming toegekend, op een nagenoeg gelijke wijze als in 2004 is gebeurd in het bestemmingsplan dat toen geen goedkeuring kreeg vanwege de overschrijding van de normstelling voor luchtkwaliteit (tijn stof). In het nieuwe voorontwerp-plan zijn ook op eenzelfde wijze de hoofduitgangspunten voor de toekomstige uitwerking van die woonbestemming verwoord. In de komende jaren zullen op basis van de huidige inzichten ten hoogste 1.100 woningen in De Volgerlanden-Oost worden gebouwd.

Volgens reclamanten is niet althans onvoldoende onderzocht of aan de in het voorontwerp voorziene woningbouw thans nog behoefte bestaat. Algemeen bekend is dat de huizenmarkt in Nederland vooralsnog "op slot" en voor nieuwbouwwoningen zeker in de categorie als hier voorzien geen althans volstrekt onvoldoende kopers voor handen zijn.

Volgens reclamanten is los hiervan en in samenhang hiermee evenmin niet althans onvoldoende onderzocht of handhaving van de voormalige golfbouw als groengebied van zwaarwegender belang is. Een groot aantal omwonenden hebben hier bij Uw college op aangedrongen. zie bijgaande petitie

De onderzoeken die zijn verricht naar de aanwezige natuurwaarden dateren uit 2007 en zijn naar alle waarschijnlijkheid niet meer voldoende representatief.

Bij de MER rapportage is een en ander onvoldoende in aanmerking genomen.

Het vorenstaande geldt evenzeer voor het navolgende onderdeel van het voorontwerp bestemmingsplan.

In het voorontwerp-bestemmingsplan is een aantal percelen voor de ontwikkeling van de nieuwbouw in De Volgerlanden-Oost (met alle daarbij behorende voorzieningen) op grond van artikel 3.4 van de Wet ruimtelijke ordening aangewezen. Daarmee wordt tot uitdrukking gebracht dat de verwezenlijking van die nieuwe bestemmingen op die gronden in de naaste toekomst nodig wordt geacht.

Reclamanten zijn van oordeel dat het voorontwerp teveel steunt op het oude bestemmingsplan waaraan destijds goedkeuring werd onthouden zonder dat de oude uitgangspunten opnieuw onderzocht zijn en getoetst aan de veranderingen die zich sedertdien voordeden.

In aanvulling hierop merk ik namens reclamanten het volgende op. Op internetpublicaties zijdens de gemeente betreffende de woningbouwontwikkeling in de volgerlanden wordt melding gemaakt van het feit dat een deel van de woningen in kwestie aan beleggers verkocht wordt en/of inmiddels al is .

De achtergrond hiervan ,die niet uit de internetpublicatie blijkt ,is dat de verkoop van de woningen die reeds gebouwd worden of waarvoor al bouwvergunning wordt verleend ernstig stagneert . Omdat de woningen in de markt niet verkocht kunnen worden ,worden zij aan beleggers verkocht die — uiteraard tegen geldelijke vergoeding — het risico van de (on)verkoopbaarheid voor onbepaalde tijd van de woningen overnemen. Het vorenstaande bewijst dat de planologische ontwikkeling van nog meer woningen in de Volgerlanden niet in overstemming is met een goede ruimtelijke ordening . Bovendien blijkt hieruit dat de economische uitvoerbaarheid van het onderhavige plan met nog meer woningen niet verzekerd is . Integendeel.

Reclamanten menen te hebben begrepen dat zonder dat dit aan het vorenstaande afdoet ,binnen het kader van de grondexploitatie van de volgerlanden ,die overigens onvoldoende transparant is , sprake is van directe en indirecte staatsteun niet alleen maar ondermeer voor wat betreft de inbreng en verkoop van openbare en niet openbare gemeentegronden. Ook is sprake van een aanbestedingsbeleid/praktijk die niet in overeenstemming is met de toepasselijke EU richtlijnen.

Binnen dit kader verzoek ik u tot slot namens reclamanten om toezending van afschriften van

- 1.het aanbestedingsbeleid voor de Volgerlanden;
- 2.een overzicht van de binnen de Volgerlanden door de gemeente gevolgde (soorten) aanbestedingsprocedures met bijbehorende (qua cijfers zo nodig gewitte) gunningsbesluiten;
- 3.een overzicht van de aan en verkopen door de gemeente van gronden binnen de volgerlanden;
4. de grondexploitatieopzet .

Op dat reclamanten hun zienswijzen aan de hand hiervan nader kunnen concretiseren.

Gemachtigde .

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E

3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT

POSTBUS 34

3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT

TEL. 078 - 681 0700

FAX 078 - 681 0730

PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS
EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE
GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN
ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw fax van: 12 okt. 2009

Ons kenmerk: 227913

Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk:


Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht, **21 DEC. 2009**

Onderwerp:

Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geachte 

U heeft namens  te Zwijndrecht een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" en de evaluatie/actualisatie van de milieu-effectrapportage. Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op.

U stelt in uw zienswijze dat niet of althans onvoldoende is onderzoek of aan de woningbouw in De Volgerlanden-Oost nog behoefte bestaat en wijst daarbij op de huidige economische situatie. In uw schriftelijke aanvulling (d.d. 9 november 2009) op de ingediende zienswijze wijst u op internetpublicaties van de gemeente waarin melding wordt gemaakt van het feit dat een deel van de woningbouw in De Volgerlanden aan beleggers wordt of is verkocht.

Wij hebben vanzelfsprekend vast moeten stellen dat de gevolgen van de huidige economische omstandigheden ook niet aan het project De Volgerlanden voorbijgaan. De verkoop van nieuwbouwwoningen verloopt moeizamer dan vorig jaar en mede daardoor vertonen ook de bouwactiviteiten een afname ten opzichte van het volume in 2008. De belangstelling van woonconsumenten voor sociale woningen blijft gelukkig onverminderd groot. Vertragingen bij de voortgang van de realisering van De Volgerlanden zijn echter onvermijdelijk. De gemeente maakt samen met de betrokken ontwikkelaars afspraken om de bouwstroom toch zoveel mogelijk op gang te houden. Ondanks de huidige ontwikkelingen op de woningmarkt tekent zich af dat binnen afzienbare tijd de woningbouw in De Volgerlanden-West kan worden voltooid. Dat betekent dat tijdig de voorbereidingen moeten worden gestart om gronden in De Volgerlanden-Oost bouwrijp te kunnen maken. Het enkele feit dat de

woonconsumenten zich op dit moment terughoudend opstellen brengt uiteraard niet met zich mee dat ook op termijn van de komende jaren geen behoefte aan (nieuwe) woningruimte meer zou bestaan. Per definitie is de invulling van het woningbouwprogramma onderhevig aan marktontwikkelingen, maar wij delen niet uw stelling dat thans moet worden geconcludeerd dat er geen of onvoldoende kopers voor woningen zullen zijn.

Uw stelling dat de economische uitvoerbaarheid van het project De Volgerlanden niet zou zijn verzekerd, moet wij bestrijden. Voor het totale project (met inbegrip van het deelgebied De Volgerlanden-Oost) is een grondexploitatie beschikbaar, die periodiek wordt geactualiseerd. Uw stelling dat die grondexploitatie onvoldoende transparant is, is onjuist. De grondexploitatie is in toereikende mate voorzien van informatie en bevat ook diverse bijlagen. Het proces van totstandkoming van die grondexploitatie is volkomen transparant, want het stuk wordt bestuurlijke behandeld in een openbare vergadering van de raadscommissie en vervolgens vastgesteld in een eveneens openbare vergadering van de gemeenteraad.

De zinsnede in uw brief van 9 november 2009 dat u meent te hebben begrepen dat sprake is van directie en indirecte staatssteun door de gemeente kunnen wij niet plaatsen. U heeft deze mening op geen enkele wijze in uw zienswijze met argumenten onderbouwd. Hetzelfde geldt voor uw stelling dat sprake is van een aanbestedingbeleid c.q. -praktijk die niet in overeenstemming is met de geldende richtlijnen vanuit de Europese Unie. Ook deze algemene stelling heeft u niet op de geringste wijze met argumenten toegelicht, laat staan hard gemaakt.

De bewoording in uw zienswijze dat onvoldoende is onderzocht of handhaving van de voormalige golfbaan als groengebied van zwaarwegender belang is dat de realisatie van een woonwijk met 1100 woningen kunnen wij niet plaatsen. U stelt ten onrechte dat het onderzoek naar de aanwezige waarden in het gebied uit 2007 dateert en dat dit ook in de Actualisatie van de MER onvoldoende in aanmerking is genomen. In juli 2009 is een leefgebiedsanalyse van de zogeheten 'rode-lijst-soorten' in De Volgerlanden-Oost uitgevoerd, waarbij het leefgebied van deze beschermde diersoorten in de huidige situatie is vergeleken met de toekomstige situatie (na afronding van de plannen voor de realisatie van de woningbouw in De Volgerlanden-Oost). Deze analyse toont aan, dat de waarde van het gebied voor de boerenzwaluw, de huiszwaluw, de groene specht en de spotvogel aanzienlijk toeneemt als gevolg van de toename van het wateroppervlak en de natuurvriendelijke inrichting van de oevers van watergangen en waterpartijen.

Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft de gemeente op 28 april 2008 ontheffing verleend op grond van de Flora- en faunawet in verband met de uitvoering van werkzaamheden in De Volgerlanden-Oost waarbij voorwaarden zijn gesteld ter bescherming van de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de buizerd en de groene specht. Inmiddels heeft het ministerie ons voorts bij beschikking van 1 september 2009 een nieuwe ontheffing verleend in verband het verstrijken van de werkingsduur van de in 2004 eerder verleende ontheffing.

Het voorgaande is uiteraard betrokken bij de opstelling van de actualisatie van de milieu-effectrapportage.

In het voorontwerp-bestemmingsplan zijn inderdaad een aantal gronden aanwezen op grond van artikel 3.4 van de Wet ruimtelijke ordening. Het is namelijk alleszins aannemelijk dat – uitgaande van vaststelling van het bestemmingsplan in 2010 – in de loop van daarna volgende twee tot drie jaar werkzaamheden zullen worden verricht in het kader van de civieltechnische voorbereidingen (zoals ophogen, voorbelasten, bouwrijp maken) voor vrijwel alle gronden in De Volgerlanden-Oost. De aanduiding in het voorontwerp-bestemmingsplan dat verwezenlijking van de nieuwe bestemming van diverse percelen in de naaste toekomst nodig wordt geacht, is dan ook naar onze mening terecht.

Aan het slot van uw zienswijze stelt u dat uw cliënten van oordeel zijn dat het voorontwerp van het bestemmingsplan teveel steunt op het in 2004 in procedure gebrachte bestemmingsplan waaraan geen goedkeuring werd gegeven vanwege de luchtkwaliteit, zonder dat de oude uitgangspunten zijn onderzocht en getoetst. Wij respecteren het oordeel van uw cliënten, maar delen dit standpunt geenszins. In het nu terinzage gelegde voorontwerp is immers met vele nieuwe onderzoeksresultaten rekening gehouden. Zo is op het vlak van de luchtkwaliteit rekening gehouden met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) en met de uitkomsten van het onderzoek luchtkwaliteit van 10 augustus 2009. Daarnaast is ook de nieuwste informatie over de invloed van industrielawaai (zoals de actualisering van het zonebewakingsmodel 'Aan de Noord') bij de opstelling van het voorontwerpbestemmingsplan verwerkt. Voorts is ook het inzicht op het vlak van de externe veiligheid geactualiseerd. Voor wat betreft de stedenbouwkundige opzet van de toekomstige inrichting is verder meer inzicht voorhanden dan in 2004 het geval was, aangezien in 2007 een Definitief Ontwerp van de Nota van Uitgangspunten De Volgerlanden-Oost tot stand is gekomen en een inspraakprocedure heeft doorlopen.

In uw zienswijze heeft u aangegeven u aan te sluiten bij de meningen van een aantal bewoners om het Perenaantje te behouden. Wij niet ontkennen dat het huidige beeld van De Volgerlanden-Oost een aanzienlijke verandering zal ondergaan. Toch zijn wij er vanuit overtuigd dat er een woonwijk met een hoge duurzame kwaliteit zal ontstaan met voldoende groenvoorzieningen en waterpartijen, waarbij ook het cultuurhistorisch belangrijke Perenaantje zal worden ingepast. De toegankelijkheid van dat Perenaantje zal ten opzichte van de huidige situatie worden verbeterd, wat de recreatieve waarde voor wandelaars ten goede zal komen. De aanleg van een nieuwe woonwijk brengt ook met zich mee dat er voorbereidende werkzaamheden plaatsvinden, zoals de aanleg van tijdelijke gronddepots. Hiervoor zijn ook inderdaad bomen in het gebied gekapt en voor zover dat volgens de regelgeving nodig was, is daartoe ook een kapvergunning aangevraagd. Alle feitelijke werkzaamheden in het gebied worden uitgevoerd met inachtneming van de wettelijke regels en zijn afgestemd op het eindbeeld voor de bouw van een woonwijk van 1100 woningen.

Op grond van het voorgaande concluderen wij, dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt

namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenieuws van De Kombinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,


A.C. Koedam

Aan het College van B.en W. van H.I.Ambacht

13 oktober 2009

Betreft: Inspraakprocedure Voorontwerp-bestemmingsplan Volgerlanden Oost

Geacht College,



MPGHA2009101508190182

GHA 15.10.2009 0182

In het kader van de Inspraakprocedure Voorontwerp-bestemmingsplan Volgerlanden Oost verzoeken wij, bewoners van het pand [redacted] kadastraal bekend onder nummer [redacted], een tweede woning te mogen oprichten op dit perceel, te situeren als op bijgaande tekening is aangegeven. Het tweede bouwvlak is van dezelfde grootte als het bouwvlak van nummer [redacted]. De oriëntatie is gelijk, houdt dezelfde voorgevel-rooilijn aan en is gericht op de Vrouwgelenweg. Ontsluiting via de Vrouwgelenweg is mogelijk.

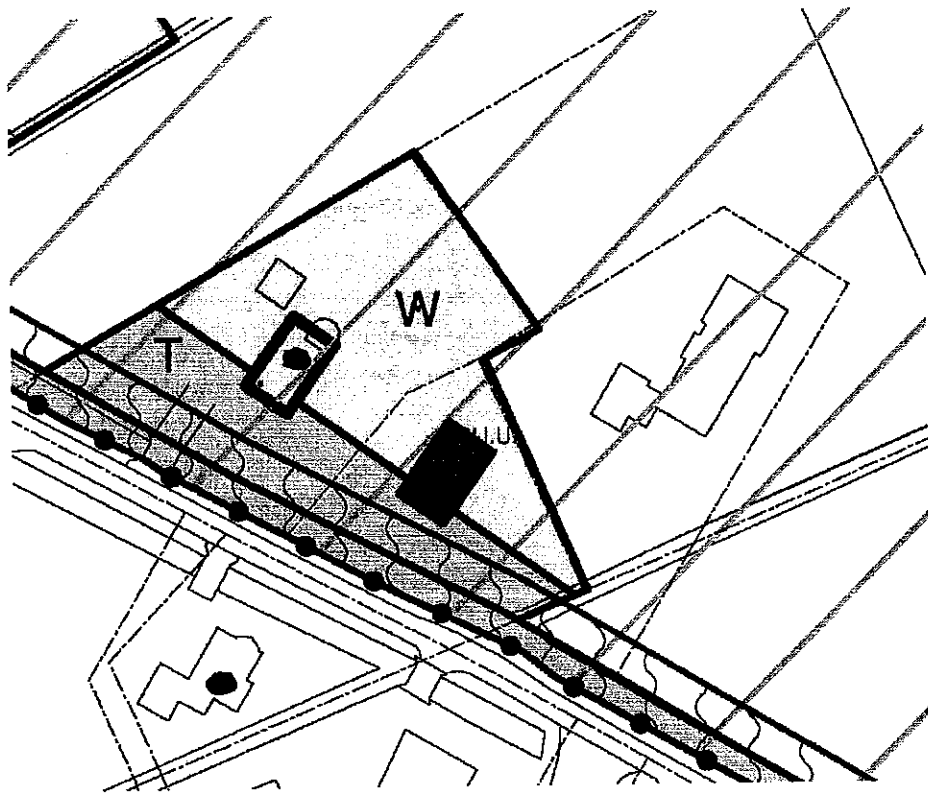
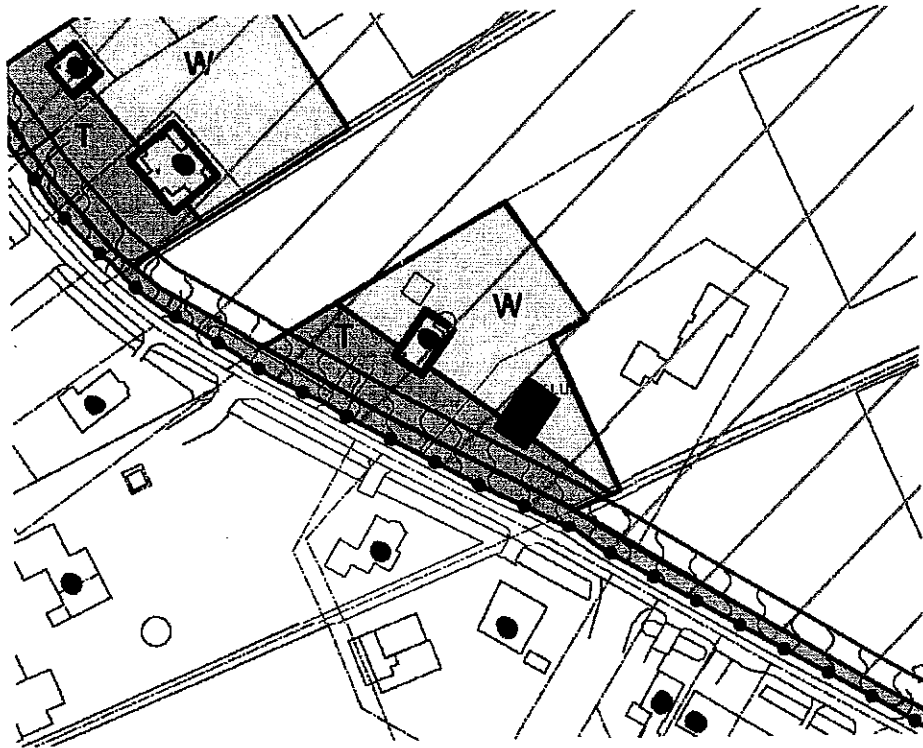
Motivatie:

De woning past uitstekend in de verkavelingstructuur langs de Vrouwgelenweg, waar immers alle open stukken worden opgevuld met lintbebouwing. De kavel is verder groot genoeg om een tweede woning te realiseren. De woning staat gunstig ten opzichte van de overburen. Bovendien staat de woning op één lijn met die van de achterburen.

Op grond van deze argumenten verzoeken wij u vriendelijk ons verzoek in te willigen.

Hoogachtend,

Bijlage 1
Voorontwerp-bestedingsplankaart Volgerlanden Oost;
invulling perceel [REDACTED]



Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal tevoren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenuws van De Combinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,



A.S. Koedam



MPGHA2009101413290167

GHA 14.10.2009 0167

GESCAND

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht
t.a.v. de directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden
Postbus 34
3340 AA HENDRIK-IDO-AMBACHT

tevens vooruit per telefax: 078-6810730

datum : 13 oktober 2009
ons dossier : DW/302879/BL
inzake : [REDACTED]/gemeente Hendrik-Ido-Ambacht
uw referentie : [REDACTED]
e-mail : [REDACTED]

Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden Oost"

Geacht College,

Namens [REDACTED], gevestigd aan de [REDACTED] te Hendrik-Ido-Ambacht, respectievelijk eigenaar en gebruiker van het aldaar gelegen bedrijfsterrein, wend ik mij tot u terzake van het navolgende.

Thans ligt ter inzage het (nieuwe) voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost". Tot en met 14 oktober a.s. kunnen zienswijzen over het voorontwerpbestemmingsplan bij u ingediend worden. Namens cliënten maak ik bij deze van die mogelijkheid gebruik.

Namens cliënten heb ik tegen het eerdere bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost", waaraan Gedeputeerde Staten in 2005 goedkeuring onthouden hebben, zienswijzen bij de gemeenteraad en bedenkingen bij Gedeputeerde Staten ingediend. Ik voeg kopie van het bedenkingengeschrift van 13 januari 2005 met bijlagen (waaronder het zienswijzenschrift van 15 september 2004) bij. De inhoud van die stukken dient als hier woordelijk herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Zoals bekend hebben Gedeputeerde Staten vanwege de luchtkwaliteit goedkeuring onthouden aan het eerdere bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost". Namens cliënten zijn in die (vorige) procedure voornamelijk akoestische bezwaren naar voren gebracht. Gedeputeerde Staten (en later ook de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State naar aanleiding van het beroep van [REDACTED]) zijn aan de behandeling van deze zienswijze/bedenkingen niet toegekomen. De inhoud van die stukken is ook nog steeds actueel. Cliënten zijn nog steeds van mening dat milieuzonering (de relatie tussen de zogenaamde Rietbaanbedrijven en de op te richten woonbebouwing) op een onjuiste wijze heeft plaatsgevonden zodat geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

In de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan (pagina 54 e.v.) wordt verwezen naar het project Noordoevers. Een van de doelstellingen van dit project is de transformatie van het oude bedrijventerrein gelegen langs de Veersedijk in Hendrik-Ido-Ambacht en de Ringdijk in Zwijndrecht tot een gebied met hoogwaardige woningbouw. Op pagina 56 van de toelichting bij dit voorontwerpbestemmingsplan wordt vermeld dat ROM-D gesprekken heeft gevoerd met cliënten en dat "de verwachtingen over het verloop van de onderhandelingen positief zijn, gezien ook de constructieve opstelling van [REDACTED]. Op dit moment kan nog niet worden ingeschat op welk moment de verplaatsing van de [REDACTED] daadwerkelijk kan worden uitgevoerd."

Het voorontwerpbestemmingsplan (en de actualisatie MER de Volgerlanden van 5 augustus 2009) hinkt op twee gedachten. Enerzijds wordt (met name in de MER) opgemerkt dat de bedrijven aan de Veersedijk in de planperiode van het bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost zullen verdwijnen; in het voorontwerpbestemmingsplan (in de toelichting en in de regels) (artikel 10) wordt echter nog wel rekening gehouden met de aanwezigheid van bedrijven en het daaraan gekoppelde industrielawaai. Weliswaar wordt in beperkte mate rekening gehouden met een dergelijk scenario (het niet vertrekken van de bedrijven aan de Veersedijk) maar de toetsing daarover c.q. de situatie die dan ontstaat wordt in feite verlegd naar de toekomst.

In artikel 10.2 d onder A6 wordt gemeld dat burgemeester en wethouders bij de uitwerking nadere richtlijnen *kunnen* opstellen onder andere over *de actuele invloed van industrielawaai op het gebied waarop de uitwerking betrekking heeft*. Ook in artikel 10.2.5 onder B komen de akoestische aspecten zijdelings aan de orde. Feit is en blijft dat in het voorontwerpbestemmingsplan de bouw van woningen in het hele gebied (en dus ook binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein) mogelijk worden gemaakt. Daarom moet thans reeds duidelijk zijn hoe deze functies (industrie en woningbouw) zich tot elkaar verhouden en of sprake is van een goede ruimtelijke ordening c.q. een goed woon- en leefklimaat in de woningen kan worden gewaarborgd en de bedrijven niet in hun milieuruimte beperkt worden.

Cliënten blijven van mening dat onvoldoende onderzoek uitgevoerd is naar de akoestische consequenties c.q. de verhouding van de bedrijven tot woningbouw. Op pagina 56 van de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan wordt (onderaan de pagina) opgemerkt dat nog niet kan worden ingeschat op welk moment de verplaatsing van [REDACTED] daadwerkelijk kan worden uitgevoerd. Voor [REDACTED] is het nog maar de vraag of (en pas daarna op welk moment) de verplaatsing uitgevoerd kan worden. Daar is in ieder geval nog geen overeenstemming over bereikt.

Bij het (voorontwerp)bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost dient derhalve op dit moment rekening gehouden te worden met de gevestigde bedrijven en moet beoordeeld worden of het plan in deze (voorlopig gegeven) situatie uitvoerbaar is. Naar de mening van cliënten is dat onvoldoende gebeurt.

Ik verzoek u vriendelijk rekening te houden met deze zienswijze van cliënten en mij voorts op de hoogte te houden van het eventuele vervolg van de procedure.

Inmiddels verblijft,

hoogachtend,

AANGETEKEND met bericht van ontvangst
Het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

en per telefax: (070) - 441 78 15

datum : 13 januari 2005
ons dossier : DW/RS/5291/MZ
inzake :
uw referentie : *Bedenkingen bestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht*

Geacht College,

Namens
gevestigd aan de
te Hendrik-Ido-Ambacht, respectievelijk eigenaar en gebruiker van het aldaar gelegen bedrijfsterrein, wend ik mij tot u terzake het navolgende.

Het bestemmingsplan

Met ingang van 17 december 2004 tot en met 13 januari 2005 ligt voor een ieder ter inzage het door de gemeenteraad van Hendrik-Ido-Ambacht op 6 december 2004 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost. Namens cliënten zijn zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Die zienswijzen zijn voor het overgrote deel ongegrond verklaard door de gemeenteraad, althans hebben slechts op één onderdeel geleid tot een wijziging van het bestemmingsplan. Namens cliënten maak ik via deze weg gebruik van de mogelijkheid om bedenkingen tegen het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan in te dienen.

De bedenkingen

Strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en met artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

- Namens cliënten is op 15 september 2004 een uitgebreid zienswijzegeschrift bij de raad van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht ingediend naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan De Volgerlanden-Oost. Kopie van die zienswijze wordt als **productie 1** aangehecht. In bijlage 1 bij het raadsbesluit van 6 december 2004 wordt door het College van Burgemeester en Wethouders -en de raad heeft daarmee ingestemd- een samenvatting en een reactie gegeven op die ingebrachte zienswijzen. In de visie van cliënten is een te beperkte en op onderdelen onjuiste samenvatting van die zienswijze opgenomen, waardoor ook de weerlegging/reactie op de zienswijze te beperkt, onvolledig, onjuist en/of onvoldoende gemotiveerd is.

Cliënten handhaven de naar voren gebracht zienswijzen als bedenkingen. De inhoud van het zienswijzegeschrift dient om die reden als hier woordelijk herhaald en ingelast te worden beschouwd. Hierna zal -op onderdelen- nog een toelichting gegeven worden op die bedenkingen.

- Voorts -en ook dat onderdeel verwijten cliënten de gemeente(raad) in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel gehandeld te hebben- blijkt uit het bestemmingsplan, de daarbijbehorende stukken, de reactie op de zienswijze en de behandeling van die zienswijze in de commissievergadering op 29 november 2004 dat sprake is van een "papieren benadering" door de gemeente.

Van aanvang af hebben cliënten aandacht gevraagd voor de positie/rechten van hun bedrijf en de andere aan de Rietbaan gevestigde bedrijven en de relatie tussen die bedrijven en de door de gemeente gewenste woningbouw. In de ogen van cliënten is de gemeente bij de opstelling en vaststelling van het bestemmingsplan niet serieus ingegaan op de relatie tussen deze twee bestemmingen en heeft zij de problemen die daaruit kunnen (en zullen) voortvloeien onderschat.

De gemeente heeft weliswaar rekening gehouden met de vergunningen van de gevestigde bedrijven en de actuele bedrijfssituatie, maar heeft geen rekening gehouden met uitbreidingswensen van die bedrijven en uitbreidingsmogelijkheden die de bedrijven op basis van het geldende bestemmingsplan en de zone die is vastgelegd in 1991 hebben. Voorts is geen rekening gehouden met de aan de bedrijven vergunde maximale geluidsniveaus (de pieken) die, zoals de ervaring leert, juist in de branche waarin cliënten werkzaam zijn, voor de meeste overlast zorgen. Voorts is zonder dat dat op een juiste en eenduidige wijze is gemotiveerd afgeweken van de afstanden die in de VNG-brochure geadviseerd worden. Als **productie 2** wordt overgelegd een door cliënten opgestelde notitie waarin de bedrijfsactiviteiten en de op basis van de VNG-brochure te hanteren afstanden worden weergegeven. Hieruit blijkt dat op basis van die brochure ten opzichte van scheepssloperijen en overslagbedrijven een afstand van 700 meter tot een gevoelige bestemming wordt geadviseerd en zelfs een afstand van 1000 meter tussen de laad- en losactiviteiten in/met zeeschepen en gevoelige bestemmingen. In het vastgestelde bestemmingsplan wordt woningbouw voorzien op een afstand van 70 tot 100 meter van het bedrijf van cliënten. Cliënten voorzien grote problemen! Het bestemmen van een woningbouwlocatie op zo korte afstand van zware bedrijvigheid is een voorbeeld van slechte ruimtelijke ordening en daaraan dient dus geen goedkeuring te worden gehecht.

- Cliënten menen voorts dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan onvoldoende rekening is gehouden met de belangen en bestaande rechten van de op het gezoneerde industrieterrein Rietbaan/Veersedijk gelegen bedrijven. Alles en met name de belangen van die bedrijven wordt ondergeschikt gemaakt aan het vermeende algemene belang van woningbouw in deze regio. Cliënten verzetten zich overigens niet in zijn algemeenheid tegen woningbouw in de Volgerlanden maar wel tegen de gekunstelde wijze van zonering die in het bestemmingsplan plaatsvindt en tegen de te korte afstand tussen hun bedrijf en de woonbestemming.
- Van een goede ruimtelijke ordening is om bovengenoemde redenen geen sprake. Het bestemmingsplan is onvoldoende zorgvuldig voorbereid en te verwachten problemen/knelpunten worden ten onrechte doorgeschoven naar de toekomst, meer in het bijzonder het uitwerkingsplan.

Geluid: industrielawaai, wegverkeerslawaai en het verzoek om hogere grenswaarden

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is de geluidszone uit 1991 verkleind. In de zienswijze is namens cliënten gesteld dat die herzonering ten onrechte slechts gebaseerd is op de vergunde geluidsruimte van bedrijven, omdat ook rekening gehouden had moeten worden met uitbreidingsmogelijkheden van die bedrijven c.q. het zo maximaal mogelijk invullen van de bedrijventerreinen. In de reactie op deze zienswijze blijft de gemeente spreken over de actuele geluidssituatie en de vergunde geluidsruimte. Weliswaar merkt de gemeente in de reactie op dat ook kavels die thans braak liggen een bepaalde geluidsruimte toegekend hebben gekregen, maar de gemeente gaat niet in op de mogelijkheid die de gevestigde bedrijven thans hebben -en willen behouden- om de bestaande bedrijfsactiviteiten uit te breiden en het gebruik van het terrein te optimaliseren. Indien een gevestigd bedrijf extra geluidsruimte wil hebben dan moet zij -zo wordt in de reactie op de zienswijze opgemerkt- die geluidsruimte zelf creëren door bijvoorbeeld stillere bedrijfsmiddelen toe te passen. Dat betekent dat de geluidsruimte dus gefixeerd wordt op de actuele geluidssituatie.

Onder de thans nog geldende geluidszone (uit 1991) en de mtg-waarden is voor cliënten een intensivering van de bedrijfsactiviteiten (bijvoorbeeld door de mobiele kraan en/of de schrootschaar langer in bedrijf te doen zijn) mogelijk en inpasbaar. Ook dat is derhalve een bestaand recht (op uitbreiding). Binnen de voorgestelde geluidszone (via de herzonering) is een dergelijke bedrijfsuitbreiding niet meer mogelijk. Bij de voorgestelde herzonering is dus geen rekening gehouden met het economisch ruimtegebruik op het industrieterrein en de mogelijkheid die op grond van de huidige zone en de mtg-waarden openstaat voor de groei van activiteiten bij bedrijven. De gemeente heeft die mogelijkheden/wensen van de bestaande bedrijven niet in beeld gebracht.

Namens cliënten is in de zienswijze ook aandacht gevraagd voor het feit dat de nieuwe zonegrens en de 55 dB(A) contour zijn vastgesteld op 5 meter hoogte boven het maaiveld terwijl (nog) niet vaststaat of een beoordelingshoogte van 5 meter (omdat de definitieve ligging en de bouwhoogte van de woningen nog niet bekend is) afdoende is. Voorts is verwezen naar het zonebewakingsmodel waarin berekeningen uitgevoerd zijn op een grotere hoogte van 8 en 15 meter en waaruit blijkt dat de geluidsbelasting op een grotere hoogte wel tot 3 dB(A) hoger is dan op een beoordelingshoogte van 5 meter. De gemeente lijkt dit mogelijke probleem niet te ontkennen, maar schuift de afweging -opnieuw ten onrechte- door naar het uitwerkingsplan.

- Cliënten blijven voorts van mening dat met dit bestemmingsplan in strijd met het evenredigheidsbeginsel wordt gehandeld. In een reactie op de ingediende zienswijzen wordt door de gemeenteraad gesteld dat rekening gehouden wordt of zal worden (bij de uitwerking van een bestemmingsplan) met de bestaande rechten van de gevestigde bedrijven. Nog los van het feit dat cliënten er vooralsnog niet van overtuigd zijn dat daadwerkelijk met die bestaande rechten (die de bestaande bedrijven op basis van de zone uit 1991 hebben) rekening is gehouden gaat het gemeentebestuur geheel voorbij aan de rechten/mogelijkheden van de gevestigde bedrijven om hun bedrijfsactiviteiten te kunnen uitbreiden/intensiveren. Er is dus onvoldoende rekening gehouden met de belangen in brede zin van de gevestigde bedrijven.

De verwijzing in de reactie op de zienswijzen naar het rijksbeleid (Vinex/Nota Ruimte) overtuigt niet. Nog los van het feit dat één van de pijlers van dat ruimtelijk beleid ook is *het voldoende ruimte reserveren voor de ontwikkeling van bedrijven in (groot) stedelijk gebied* dient hoe dan ook sprake te zijn/blijven van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Daaruit volgt dat in ieder geval een afdoende zonering tussen gevoelige bestemmingen (de door de gemeente gewenste woningbouw) en hinder veroorzakende activiteiten van de in de nabijheid gelegen bedrijven moet plaatsvinden. In dat kader is in het zienswijzegeschrift ook verwezen naar de afstanden die in de al genoemde VNG-brochure geadviseerd worden (zie hierboven) en op basis waarvan tussen de bedrijfsactiviteiten van cliënten en woningen een afstand van 700-1000 meter wordt aanbevolen.

- Cliënten handhaven derhalve het standpunt dat de zonering op onjuiste wijze uitgevoerd is. Voorts blijven cliënten van mening dat -zo de zonering al wel juist is uitgevoerd- in het bestemmingsplan ten onrechte op die toch al fragiele/kwetsbare basis een inbreuk gemaakt wordt door woningbouw binnen de 50 dB(A) contour en zelfs binnen de 55 dB(A) contour middels een vrijstelling mogelijk te maken. Verwezen zij nogmaals naar het PPC-advies van 23 april 2004. De gemeenteraad heeft geen reactie gegeven op dat onderdeel van de zienswijze.

Ook uit de verdere reactie op deze zienswijze blijkt opnieuw dat het gemeentebestuur stelt dat uitgegaan wordt van de bestaande vergunningen (dat is zoals gezegd wat anders dan bestaande rechten). Voorts blijkt uit de reactie op deze zienswijze opnieuw dat de gemeente onvoldoende aandacht besteed heeft aan de goede ruimtelijke ordening. Er wordt in zijn algemeenheid verwezen naar de mogelijkheden die de Wet geluidhinder geeft om te bouwen op plaatsen waar de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden en gesteld dat de in die zones te bouwen woningen zich dienen aan te passen aan de zones bijvoorbeeld in de vorm van het toepassen van extra isolerende maatregelen. Die stellingen zijn niet verder uitgewerkt.

- Ook ten aanzien van het wegverkeerslawaai wordt nu al gesteld dat aan de bouw van geluidsgevoelige objecten met een hogere geluidsbelasting dan 50 dB(A) zal worden meegewerkt als uit nader onderzoek blijkt dat het niet mogelijk is om beneden die voorkeursgrenswaarde te blijven. Er is ontheffing op basis van de Wet geluidhinder aangevraagd voor 282 woningen. De verzochte hogere grenswaarden zijn door Gedeputeerde Staten inmiddels verleend. Volledigheidshalve zij opgemerkt dat namens cliënten bezwaar is gemaakt tegen dit besluit. Het besluit is derhalve nog niet onherroepelijk. De bepaling in artikel 4 lid 2.2, inhoudende dat "slechts gebruikgemaakt zal worden van de door Gedeputeerde Staten vastgestelde hogere waarden, indien uit onderzoek is gebleken dat een lagere waarde redelijkerwijs niet realiseerbaar is" is in de ogen van cliënten te vaag en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Wie gaat een dergelijk onderzoek uitvoeren? Wanneer staat vast dat een lagere waarde *redelijkerwijs* niet realiseerbaar is? Cliënten kunnen zich niet aan de indruk onttrekken dat het reeds nu de bedoeling van het gemeentebestuur is om ook die 282 woningen binnen de zone te realiseren.

- In de reactie op de zienswijze -onder f- wordt dat ten aanzien van de 420 woningen waarvoor ontheffing is aangevraagd in verband met het industrielawaai zelfs erkend door de gemeente. De redenering/motivering van het gemeentebestuur dat *het nu eenmaal zo is dat die 420 woningen vallen binnen de geluidszone voor industrielawaai waardoor automatisch een hogere grenswaarde nodig is om die woningen te realiseren* is bepaald te kort door de bocht. Het gemeentebestuur heeft zelf bij de op-/vaststelling van het bestemmingsplan besloten om woningen binnen de zone te realiseren. Dat besluit c.q. dat uitgangspunt geeft opnieuw blijk van een onzorgvuldige voorbereiding. Uit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening en de noodzaak om in de woningen een goed woon- en leefklimaat te realiseren had afgezien moeten worden van het plan om binnen de 50 dB(A) contour (industrielawaai) woningen te realiseren.

Het verzoek om ontheffing van de voorkeursgrenswaarden op basis van de Wet geluidhinder

- Het verzoek om ontheffing is door Gedeputeerde Staten op 16 oktober 2004 gehonoreerd. Cliënten hebben een bezwaarschrift tegen dit besluit ingediend. Dit bezwaarschrift wordt als **productie 3** aangehecht. Het besluit is nog niet onherroepelijk en zal -zo verwachten cliënten- na heroverweging niet in stand blijven. Immers, uit het besluit van 16 oktober 2004 blijkt dat Gedeputeerde Staten zijn uitgegaan van het zonebesluit van 19 juni 1991, terwijl het bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost is gebaseerd op de sanering die in 1996 heeft plaatsgevonden en de op basis daarvan nieuw vastgestelde zone. Voorts blijkt uit het ontheffingsbesluit van 16 oktober 2004 dat Gedeputeerde Staten ervan uitgaan dat de planvoorschriften en/of de plankaart voldoende waarborgen dienen te bevatten tegen het overschrijden van de (hogere) grenswaarden. Die waarborgen bevat het bestemmingsplan juist niet.

Milieuzonering: grens a/b toetsingszone hinder

- Ook bij de vaststelling van de toetsingszones hinder heeft het gemeentebestuur alleen oog gehad voor de bestaande bedrijfsactiviteiten die willekeurig in de standaard SBI-codes zijn ingedeeld. Het gemeentebestuur heeft onvoldoende aandacht gehad voor de feitelijke situatie door standaard hinderafstanden te hanteren en -opnieuw- geen rekening te houden met de mogelijkheden die de bestaande bedrijven op grond van het vigerende bestemmingsplan (er blijft een bestemming industrie gelden) hebben om de bedrijfsactiviteiten verder uit te breiden.
- Die toetsingszone is -in ieder geval voorzover het betreft het bedrijf van cliënten- onjuist vastgesteld. De bedrijfsactiviteiten die cliënten op het perceel [REDACTED] uitoefenen bestaan met name uit schrootverwerking en het laden en lossen van schroot in binnenschepen en coasters. In de reactie op deze zienswijze wordt door de gemeenteraad opgemerkt dat schrootverwerking valt onder de bedrijfscategorie metaal- en autos shredder. Dat is apert onjuist en uit deze stelling blijkt eens te meer dat het gemeentebestuur zich onvoldoende op de hoogte heeft gesteld van de feitelijke situatie. Een autos shredder is een gesloten verwerkingsmachine waar stukjes materiaal uit komen tot maximaal circa 10 cm. De eindproductie van cliënten zijn staalstukken van 1.50 x 50 x 50 cm; de te verwerken objecten wegen vaak meer als 1000 ton. Cliënten beschikken daartoe over diverse grote kranen en bokken. De bronniveaus en bronhoogtes die zich in het bedrijf van cliënten voordoen zijn dus niet te vergelijken met een metaal- en autos shredderbedrijf.

Cliënten gebruiken ook het perceel [REDACTED]. Ook de bedrijfsactiviteiten die daar plaatsvinden zijn door de gemeente onjuist beschouwd. Er vindt daar staalhandel en overslag plaats. Op het perceel rust overigens een volwaardige industriebestemming zodat ook op dit perceel -opnieuw- een schrootbedrijf gevestigd kan worden. Bij de vaststelling van de toetsingszones hinder had de gemeente uit moeten gaan van de maximale gebruiksmogelijkheden die benut kunnen worden op deze percelen. Ook deze toetsingszones zijn dus veel te krap gelegd.

Ook bij deze zones heeft weer te gelden dat in het bestemmingsplan ten onrechte ruime mogelijkheden zijn opgenomen om via een vrijstelling dan wel een wijziging van het bestemmingsplan bouwmogelijkheden binnen de zone op te nemen dan wel de zone te schrappen of te verkleinen (over vergroten wordt niet gesproken!). Bij die vrijstellingsmogelijkheden en de wijzigingsbevoegdheid klinkt opnieuw door dat de gemeente anticipeert op de verplaatsing van de bedrijven naar de Antoniapolder, terwijl dat (nog) niet vaststaat. Bovendien leidt een bedrijfsverplaatsing en/of bedrijfsbeëindiging er nog niet toe dat er zich op een vrijgekomen locatie geen nieuw ander bedrijf kan vestigen. De bedrijven zijn niet wegbestemd en ook de geluidsruimte die thans op grond van het zonebesluit uit 1991 beschikbaar is blijft bestaan.

Relatie uitwerkingsbevoegdheid tot milieuzonering

- In het zienswijzegeschrift is aangegeven dat de uitwerkingsbevoegdheid (artikel 9 van de bestemmingsvoorschriften) geconcretiseerd had moeten worden. Gewezen is op de bouwhoogte, de bebouwingsdichtheid en het ontbreken van een (globaal) inrichtingsplan. De reactie die op deze zienswijze gegeven wordt is typerend voor de behandeling door de gemeenteraad van al de hierboven besproken zienswijzen/bemerkingen op het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente verwijst voor de uitwerking naar artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en meldt dat in dat kader nader akoestisch en ander milieuonderzoek zal plaatsvinden en dat eventuele knelpunten dan (in te bouwen woningen) opgelost zullen worden en dat de bestaande rechten van de bedrijven zullen worden gerespecteerd. Uit deze reactie blijkt overduidelijk dat het onderzoek en de verdere besluitvorming doorgeschoven wordt naar een latere fase (het uitwerkingsplan) en dat in dat kader nog nader onderzoek moet plaatsvinden (het lijkt erop dat erkend wordt dat het onderzoek dat tot nu toe heeft plaatsgevonden "dus" te beperkt is) en dat "eventuele" knelpunten dan zullen worden opgelost. Het behoeft geen (verder) betoog dat cliënten van mening zijn dat zich vele knelpunten zullen voordoen, zodat het maar de vraag is of het bestemmingsplan uitvoerbaar zal zijn. De mededeling van gemeentezijde dat de bestaande rechten van de bedrijven gerespecteerd zullen worden overtuigt -gelet op het bovenstaande- niet.

Samenvatting

De belangrijkste pijler van het bestemmingsplan is de milieuzonering c.q. de relatie tussen de aanwezige bedrijvigheid en de op te richten woonbebouwing. Cliënten menen dat die zonering op een onjuiste wijze heeft plaatsgevonden, zodat geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening en in de te bouwen woningen geen goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Bovendien maakt het bestemmingsplan allerhande inbreuken op de zones mogelijk (bij recht, via een vrijstellingsbevoegdheid dan wel via een wijzigingsbevoegdheid). Het bestemmingsplan en met name de genoemde vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden zijn te

vaag. De bestaande bedrijfsactiviteiten en de rechten/belangen van de gevestigde bedrijven zijn onvoldoende in kaart gebracht. Hetzelfde geldt voor de als gevolg van die bedrijfsactiviteiten te verwachten hinder/overlast, indien op zo korte afstand van die bedrijven woningbouw gerealiseerd zal worden.

Cliënten zijn ervan overtuigd dat zij, als dit bestemmingsplan op deze wijze wordt goedgekeurd, in de verdere ontwikkeling van het bedrijf worden beperkt en de bewoners van de nieuwe woningen hinder en overlast zullen gaan ondervinden van de bedrijven die gevestigd zijn op het gezoneerde industrieterrein.

Conclusie

Namens cliënten verzoek ik u goedkeuring aan het bestemmingsplan te onthouden. Ik behoud mij uitdrukkelijk het recht voor dit bedenkingengeschrift nog nader aan te vullen.

Productie 1
bedenkingengeschrift d.d. 13 januari 2005

Aangetekend met bericht van ontvangst
De Raad van de gemeente
Hendrik-Ido-Ambacht
Postbus 34
3340 AA HENDRIK-IDO-AMBACHT

vooruit per telefax: 078 - 6810730

datum : 15 september 2004
ons dossier : DW/RS/5291/MZ
inzake : [REDACTED] / advies bedrijfsverplaatsing
uw referentie :

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan De Volgerlanden-Oost

Geachte leden van de Raad,

Namens [REDACTED], gevestigd aan de [REDACTED] te Hendrik-Ido-Ambacht, respectievelijk eigenaar en gebruiker van het aldaar gelegen bedrijfsterrein, wend ik mij tot u terzake het navolgende.

Het ontwerpbestemmingsplan

Blijkens publicatie in de Staatscourant ligt met ingang van 20 augustus jl. tot en met 16 september a.s. voor een ieder ter inzage het ontwerpbestemmingsplan De Volgerlanden-Oost (nader te noemen: "obp"). Gedurende genoemde termijn kan door een ieder een zienswijze bij de Raad worden ingediend over het obp. Namens cliënten maak ik via deze weg gebruik van die mogelijkheid.

De zienswijze

Geluid: industrielawaai, wegverkeerslawaai en het verzoek om hogere grenswaarden

Industrielawaai

In de nabijheid van het plangebied is het gezoneerde industrieterrein Rietbaan/Veersedijk gelegen. Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het obp wordt blijkens het ontwerp de geluidzone (de 50 en de 55 dB(A) contour) opnieuw vastgesteld. De contouren worden in het obp strakker gelegd dan in het oorspronkelijke Koninklijk Besluit van 1991. Blijkens de toelichting op het obp alsmede de daarbij behorende akoestische onderzoeken van Kuiper Compagnons kan de contour strakker gelegd worden omdat -mede in verband met de sanering die in 1996 heeft plaatsgevonden- de contour uit 1991 de facto te ruim is. Cliënten menen dat bij de herzonering die middels het obp plaatsvindt onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van de aan de Veersedijk/Rietbaan gevestigde bedrijven, waaronder de bedrijven van cliënten. Dat standpunt wordt in het hiernavolgende nader gemotiveerd.

Primair menen cliënten dat de contour/zone op een onjuiste wijze is vastgesteld en de zone te strak om het bedrijventerrein is gelegd; dit alles in combinatie met de bestemming "uit te werken woondoeleinden met bijbehorende voorzieningen" die aan dit gebied, ook binnen genoemde contouren, wordt toegekend in het obp. Subsidiair menen cliënten dat te ruime bebouwings- en vrijstellingsmogelijkheden in het obp (ook binnen de geluidscontouren) zijn opgenomen.

- Normaliter gaat aan de besluitvorming voor een zonerings of herzonering een afwegingsproces vooraf, waarin bezien wordt welke geluidsruimte voor nu en de toekomst gereserveerd dient te worden voor de kavels gelegen op het industrieterrein. Zo wordt gebruikelijk naast een boekhouding op grond van de vigerende vergunningen en actuele geluidssituatie, zoals in casu is gebeurd, óók een boekhouding op basis van de gebruikstoekenning opgesteld (planmodel). In de praktijk betekent dit dat op een kavel van bijvoorbeeld een sloopbedrijf, zoals het bedrijf van cliënten, tenminste rekening moet worden gehouden met een volledig operationeel sloopbedrijf op die locatie (standaard kerngetal). Bij de herzonering die thans plaatsvindt is slechts rekening gehouden met de thans vergunde geluidsruimte van de bedrijven. De zone wordt daar strak omheen gelegd. Dit kan enerzijds voor de betreffende bedrijven ingrijpende economische gevolgen hebben bij wijziging van bedrijfsvoering en/of bedrijfsprocessen, bij toekomstige uitbreiding of bij verkoop van het bedrijventerrein en anderzijds -indien blijkt dat de zone te strak is gelegd- van negatieve invloed zijn op het woon- en leefklimaat in de nieuw te bouwen woningen.
- In het obp -in de toelichting- wordt weliswaar geanticipeerd op/ verwezen naar de mogelijke toekomstige verplaatsing van gevestigde bedrijven naar de Antoniapolder, maar van concrete plannen voor bedrijfsverplaatsingen is geen sprake, zodat in de systematiek van het obp geabstraheerd had/zal moeten worden van die onzekere toekomstige situatie. Dat betekent in de ogen van cliënten dat ervan uitgegaan moet worden dat een (gezoned) industrieterrein aanwezig zal blijven en dat de aldaar gevestigde bedrijven een reëel toekomstperspectief moeten krijgen door niet strak te bestemmen/zoneren op basis van de huidige milieuvergunningen, maar door rekening te houden met intensivering/ uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Ook cliënten zouden in de toekomst kunnen besluiten om hun bedrijfsactiviteiten te intensiveren, bijvoorbeeld door de mobiele kraan en/of de schrootschaar langer in bedrijf te doen zijn. Volgens de akoestisch adviseur van cliënten, Dorsser Blesgraaf, zou een dergelijke bedrijfsuitbreiding inpasbaar kunnen zijn binnen de thans (nog) geldende geluidszone en de mtg-waarde. Binnen de voorgestelde geluidszone (via de herzonering) is dat volgens Dorsser Blesgraaf zeker niet meer het geval.

De bedrijfsactiviteiten van cliënten worden nog eens extra beperkt doordat de voorgestelde 55 dB(A) contour voor een deel dicht bij het industrieterrein gesitueerd is dan de woningen waarvoor een mtg-waarde geldt van 55 dB(A). Uitbreiding van activiteiten tot aan deze 55 dB(A) mtg-waarde op de gevels van de bestaande woningen is in beginsel mogelijk. Daardoor zou de 55 dB(A) contour en de zonegrens ruimer komen te liggen dan waarvan thans in het obp wordt uitgegaan.

- Bovendien is op basis van het akoestisch onderzoek de nieuwe zonegrens (50 dB(A) contour) en als afgeleide daarvan ook de 55 dB(A) contour vastgesteld op 5 meter hoogte boven het maaiveld. Er is echter, gelet op de systematiek van het obp, nog geen definitieve ligging en bouwhoogte van de woningen bekend. Het obp sluit in ieder geval de bouw van woningen die hoger zijn dan 5 meter dan wel de bouw van gestapelde woningen niet uit, zodat de facto hogere bebouwing gerealiseerd kan worden. In het akoestisch onderzoek en het obp had rekeninggehouden moeten worden met die hogere beoordelingshoogte. In het zonebewakingsmodel zijn wel berekeningen uitgevoerd op een grotere hoogte (8 en 15 meter). Uit die rekenresultaten blijkt dat de geluidsbelasting tot 3 dB(A) hoger is dan op een beoordelingshoogte van 5 meter. Indien woningbouw gerealiseerd wordt, waarbij een grotere toetshoogte dan 5 meter van toepassing is zullen de (vergunde) rechten van cliënten aangetast worden. Dit klemt te meer nu in het rekenmodel objecten zijn opgenomen van 5 meter hoogte welke het dijklichaam representeren. Deze objecten liggen tussen de geluidsbronnen van het bedrijf van cliënten en de berekende 55 dB(A) contour, eveneens op 5 meter hoogte. Er wordt dus ook nog een aanzienlijke afscherming in rekening gebracht.

Hetzelfde probleem kan zich voordoen bij de geluidspieken (maximale geluidsniveaus). Bij het bepalen van de voorgestelde 55 dB(A) contour is rekeninggehouden met een maximaal vergunde geluidsbelasting van 66 dB(A) ter plaatse van de woningen, nabij de vestiging XXXXXXXXXX. De woningen zijn daar iets achter of op de voorgestelde 55 dB(A) contour gelegen. Bij die (normale) woningen zou nog voldaan kunnen worden aan de waarde van 70 dB(A) voor de maximale geluidsniveaus, die op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening vergunbaar is. Indien gestapelde woningbouw gerealiseerd wordt wordt ook op deze locatie een hoger (maximaal) geluidsniveau verwacht en kan naar verwachting geen vergunning verleend worden.

- Door de herzonering wordt de geluidsruijnte van cliënten ingeperkt (voorzover de mtg-waarden meer ruijnte bieden), althans wordt in ieder geval die geluidsruijnte bevroren. Cliënten achten zulks in strijd met het evenredigheidsbeginsel ex artikel 3:4 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht. Cliënten hebben het gevoel dat zij middels het obp de facto wegbestemd worden, omdat hen geen reëel toekomstperspectief geboden wordt. Van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is in de ogen van cliënten geen sprake. Een afdoende zonering tussen gevoelige bestemmingen (door de gemeente gewenste woningbouw) en hinderveroorzakende activiteiten van de in de nabijheid gelegen bedrijven heeft niet plaatsgevonden. Op basis van de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering dient zelfs bij sloop (SBI-code 3511) -het bedrijf van cliënten wordt door de gemeente in onder andere die categorie ingedeeld- ten aanzien van geluid een afstand van 700 meter in acht genomen te worden tot gevoelige bestemmingen!!
- Voorzover de zonering al wel op de juiste wijze wordt uitgevoerd -en dat is het subsidiare standpunt- menen cliënten dat ten onrechte op die toch al fragiele/kwetsbare basis een inbreuk gemaakt/mogelijk gemaakt wordt door woningbouw binnen de 50 dB(A) contour en zelfs binnen de 55 dB(A) contour middels een vrijstelling mogelijk te maken. In artikel 4 lid 2 van de bestemmingsvoorschriften wordt eerst het uitgangspunt geformuleerd dat binnen het gebied gelegen tussen de op de kaart aangegeven aanduiding "50 dB(A) zonegrens aan de Noord e.a." en de oostelijk gelegen bestemmingsgrens van de bestemming UW(bv) geen woningen gebouwd mogen worden. In zoverre strookt het

obp met het daaromtrent bepaalde in de Wet geluidhinder. Echter in artikel 4 lid 2.3 van de bestemmingsvoorschriften wordt direct -bij recht (een vrijstelling is niet nodig!)- in afwijking daarop bepaald dat in het gebied tussen de 50 en de 55 dB(A) contour ten hoogste 420 woningen gebouwd mogen worden indien de geluidsbelasting van tenminste één gevel van iedere woning lager of gelijk is aan 50 dB(A). Daarmee wordt dus direct een omvangrijke -het kan immers om ten hoogste 420 woningen gaan!- uitzondering op genoemd uitgangspunt gemaakt. Dat dit niet tot een "dode letter" zal verworpen blijken reeds uit het feit dat het College van Burgemeester en Wethouders al een verzoek bij het College van Gedeputeerde Staten heeft ingediend voor ontheffing van de geluidsgrenswaarden in die zone voor ten hoogste 420 woningen.

In artikel 4 lid 2.4 van de bestemmingsvoorschriften wordt aan Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid toegekend om vrijstelling te verlenen van genoemd uitgangspunt voor de bouw van woningen ter hoogte van de op de kaart aangegeven 55 dB(A) contour onder met name genoemde voorwaarden. Een van de daar genoemde voorwaarden is dat voldaan moet worden aan de krachtens de Wet geluidhinder geldende normen. Deze vrijstellingsbepaling is innerlijk tegenstrijdig en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Voorts verdraagt deze vrijstellingsmogelijkheid zich niet met een opmerking in het PPC-advies van 23 april 2004 waarin bepaald is dat de bestemming woondoeleinden binnen de 55 dB(A) contour niet mogelijk is.

Wegverkeerslawaai

In artikel 4 lid 1 van de bestemmingsvoorschriften is bepaald dat ten aanzien van wegverkeerslawaai de bouw van geluidsgevoelige objecten uitsluitend toegestaan is indien voldaan kan worden aan de in of krachtens de Wet geluidhinder geldende normen. In beginsel wil de gemeente dus de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) respecteren. In artikel 4 lid 1.2 wordt dat beginsel nog verder benadrukt: er zal slechts dan gebruikgemaakt worden van de door Gedeputeerde Staten vastgestelde -dat lijkt voorbarig want dat moet nog gebeuren!- hogere waarden (meer dan 50 dB(A)) indien uit onderzoek is gebleken dat een lagere waarde redelijkerwijs niet realiseerbaar is. Dat strookt niet met het verzoek om ontheffing dat voor ten hoogste 420 woningen bij Gedeputeerde Staten is ingediend. Daaruit lijkt veeleer het tegendeel te volgen!

Het verzoek om ontheffing van de voorkeursgrenswaarden op basis van de Wet geluidhinder

Cliënten hebben zelf een zienswijze ingediend op dit verzoek. Die zienswijze wordt als **productie 1** aan dit zienswijzegeschrift gehecht. Alhoewel dat verzoek formeel buiten het bestek van deze bestemmingsplanprocedure valt, dient op basis van de Wet geluidhinder bij vaststelling van het obp wel vast te staan dat voldaan kan worden -desnoods middels ontheffing- aan de Wet geluidhinder. Het obp moet immers uitvoerbaar zijn. Cliënten verwachten dat Gedeputeerde Staten niet positief zullen beslissen op dit verzoek en cliënten behouden zich terzake alle rechten voor. Vooralnog zij verwezen naar de kanttekeningen die hierboven al gemaakt zijn op het akoestisch rapport dat niet alleen ten grondslag ligt aan het obp maar ook aan het verzoek om hogere grenswaarden. Voorts zijn cliënten van mening dat Gedeputeerde Staten het verzoek niet kunnen toewijzen omdat het te vaag is. Niet duidelijk wordt voor hoeveel (de gemeente spreekt over maximaal 420) woningen de ontheffing zou moeten gelden, waar die woningen gelegen zullen zijn en hoe hoog (in verband met de beoordelingshoogte) die woningen zullen worden.

Milieuozonering: grens a/b toetsingszone hinder

- Genoemde toetsingszones zijn blijkens de toelichting van het obp gebaseerd op de notitie van 17 juni 2004 getiteld Hinderaspecten Rietbaanbedrijven/Bruynzeel, welke notitie weer gebaseerd is op de VNG-brochure Bedrijven en Milieuozonering. Cliënten zijn van mening dat ook die zonering op een onjuiste/ onvolledige wijze heeft plaatsgevonden en dat voorts de vertaling van die zone in de bestemmingsvoorschriften (met inbegrip van de wijzigingsbepalingen) onzorgvuldig is en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. De notitie "Hinderaspecten Rietbaanbedrijven/Bruynzeel" heeft niet veel om het lijf. Er is een lijst gemaakt van gevestigde bedrijven en op basis van de in de VNG-brochure genoemde standaard SBI-codering zijn de standaard hinderafstanden gehanteerd.
- Cliënten menen dat in dit geval -nu de concrete bedrijven/bedrijfsactiviteiten die zich in de omgeving van de hindergevoelige bestemming (de woningbouw c.a.) bevinden bekend zijn- in het obp naar de concrete situatie gekeken had moeten worden. Dat had bijvoorbeeld kunnen gebeuren door de milieuvergunningen c.q. de normen uit de voor de bedrijven vigerende Algemene Maatregelen van Bestuur als uitgangspunt te nemen en daarbij rekening te houden met reële wijzigings- c.q. uitbreidingsmogelijkheden/toekomstplannen. Er had dan tot een veel duidelijkere en betere zonering gekomen kunnen worden. Immers nadeel van de standaard SBI-codes is dat vaak meerdere toch van elkaar verschillende bedrijven tot één categorie/groep worden gerekend zodat dezelfde hinderafstanden gelden, terwijl in de praktijk de hinder van bepaalde bedrijven -in een lokale situatie- kan variëren.
- De bedrijfsactiviteiten die cliënten op het perceel aan de [REDACTED] uitoefenen laten zich ook niet vangen in de SBI-code 3511 en 5157.2/3. Op dat perceel vindt tevens schrootverwerking plaats en wordt schroot geladen en gelost in binnenschepen en coasters. De activiteiten die plaatsvinden op het perceel [REDACTED] worden gekwalificeerd als detailhandel bouwmaterialen, detailhandel auto's, terwijl daar staalhandel en overslag plaatsvindt. Ook daar heeft een onjuiste dan wel onvolledige categorie-indeling plaatsgevonden. Uit vaste jurisprudentie over de aanvaardbaarheid van de bedrijvenlijst blijkt dat bij het hanteren van die lijst voldoende rekening moet worden gehouden met de lokale situatie, terwijl tevens de wijze van omgaan met cumulatieve effecten expliciet in de overwegingen tot uitdrukking moet worden gebracht. Ook dat laatste is in het obp niet gebeurd.

Ook bij deze milieuozonering (zoals ook al is opgemerkt onder het kopje "geluid") moet uitgegaan worden van de situatie dat gedurende de planperiode de bedrijven aldaar gevestigd blijven en geen verplaatsing naar de Antoniapolder plaatsvindt. Er moet ook rekening gehouden worden met eventuele uitbreidingsmogelijkheden (op basis van het voor de bedrijven vigerende bestemmingsplan -de bedrijven vallen immers buiten het obp Volgerlanden Oost-) en wensen. Met die mogelijkheden wordt in het obp geen rekening gehouden; er wordt "maar één kant op gezoned". In de ogen van cliënten wordt een al te krappe toetsingszone opgenomen, welke toetsingszone onder de in het obp opgenomen voorwaarden alleen maar verkleind/verkrapt kan worden. De bedrijven worden dus steeds verder ingeperkt.

In artikel 4 lid 6 van de bestemmingsvoorschriften is bepaald dat binnen genoemde "toetsingszones hinder" geen milieugevoelige objecten, zoals woningen, mogen worden gebouwd. Cliënten zijn van mening dat in deze bepaling exact gedefinieerd had moeten worden welke bebouwing wel en welke

bebouwing niet binnen de "toetsingszone hinder" mag worden gerealiseerd. Deze bepaling is te vaag en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

In artikel 4 lid 6 punt 2 en 3 zijn voorts vrijstellingsmogelijkheden voor Burge-meester en Wethouders opgenomen. Er mag wel binnen de zone gebouwd worden indien -verkort weergegeven- het bedrijf zal worden verplaatst dan wel de bedrijfsactiviteiten geheel dan wel gedeeltelijk beëindigd worden. Ook deze bepalingen zijn naar de mening van cliënten te vaag. Wanneer staat bijvoorbeeld vast dat een bedrijf zal worden verplaatst dan wel de "milieuverstorende" activiteit zal hebben gestaakt? Wat zijn "milieuverstorende activiteiten"? Hoe wordt met de zone omgegaan, indien bijvoorbeeld activiteiten die met name stofoverlast veroorzaken beëindigd worden, waardoor een ander facet, zoals bijvoorbeeld geur of externe veiligheid, het voor de zone bepalende facet wordt? In hoeverre wordt daarbij of is bij het opstellen van het obp rekening gehouden met de planologische mogelijkheden voor het gebruik van de percelen op het bedrijventerrein? Cliënten verzetten zich tegen deze ruime en onduidelijk geformuleerde vrijstellingsbevoegdheden.

Hetzelfde geldt in nog sterkere vorm voor de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 25 lid 1 onder h van de bestemmingsvoorschriften. Op basis van die bepaling kan de zone geschrapt worden, indien sprake is van bedrijfsverplaatsing en/of bedrijfsbeëindiging. De bedrijven zijn evenwel niet wegbestemd, zodat zich na bedrijfsverplaatsing een nieuw bedrijf op dezelfde locatie kan vestigen.

Cliënten stellen zich samengevat op dit onderdeel op het standpunt dat de voorschriften in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Relatie uitwerkingsbevoegdheid tot milieuzonering

Om op een juiste wijze tot milieuzonering te kunnen overgaan dient de uitwerkingsbevoegdheid (artikel 9 van de bestemmingsvoorschriften) geconcretiseerd te worden. Ten aanzien van het onderdeel geluid is mede van belang welk beoordelingspunt (qua hoogte) gehanteerd moet worden. Uit artikel 9 lid 2.5.1 blijkt dat de bebouwing kan bestaan uit:

- a) één tot drie bouwlagen al dan niet met een kap voor eengezinswoningen,
- b) drie tot vijf bouwlagen al dan niet met kap voor gestapelde woningen,
- c) tenminste vijf tot ten hoogste negen bouwlagen (al dan niet met kap) voor het stedenbouwkundig accent ten oosten het te realiseren "Noordland".

Uit artikel 9 lid 3 van de bestemmingsvoorschriften volgt dat de eengezinswoningen een maximale hoogte van 13 meter mogen hebben, gestapelde woningen maximaal 18 meter hoog mogen zijn en dat het genoemde stedenbouwkundig accent een goothoogte van ten hoogste 27 meter en een hoogte van ten hoogste 30 meter mag hebben. Uit de uitwerkingsbepalingen blijkt thans niet waar die gestapelde woningen en het stedenbouwkundig accent gerealiseerd mogen worden. Vooral nog gaan cliënten ervan uit dat die bebouwing ook tegen dan wel binnen de 50/55 dB(A) contour gerealiseerd kan worden.

De bouwhoogte is ook relevant bij het bepalen van de geurhinder. Bij het bepalen van de externe veiligheid is voorts de bebouwingdichtheid relevant (bijvoorbeeld om het groepsrisico te kunnen bepalen).

Op genoemde onderdelen had de uitwerkingsbevoegdheid geconcretiseerd moeten worden. De uitwerkingsbevoegdheid is te vaag en kan ertoe leiden dat van een goede ruimtelijke ordening geen sprake (meer) is. Voor cliënten -en de andere

bedrijven- is volstrekt onduidelijk hoe het gebied ingericht zal gaan worden en of dat negatieve effecten zal hebben op de bedrijfsvoering en zo ja welke effecten.

Samenvatting

De belangrijkste pijler van het obp is de milieuzonering c.q. de relatie tussen de aanwezige bedrijvigheid en de op te richten woonbebouwing. Cliënten menen dat die zonering op een onjuiste wijze heeft plaatsgevonden, zodat geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening en in de te bouwen woningen geen goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Het obp is voorts op onderdelen te vaag en daardoor in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Bovendien lijkt het primaire doel van het obp woningbouw (in dit gebied) te zijn en zijn de belangen van de gevestigde bedrijven daar duidelijk ondergeschikt aan gemaakt. Er wordt geen rekening gehouden met de reële belangen van de gevestigde bedrijven om bijvoorbeeld gedurende de planperiode de bedrijfsactiviteiten te kunnen wijzigen of uitbreiden. Het obp bevriest de situatie voor de gevestigde bedrijven. Jegens die bedrijven wordt in strijd gehandeld met het evenredigheidsbeginsel ex artikel 3:4 lid 2 Awb.

Conclusie

Namens cliënten verzoek ik u dit ontwerpbestemmingsplan niet, althans niet ongewijzigd vast te stellen.

Ik behoud mij uitdrukkelijk het recht voor dit zienswijzegeschrift nog nader aan te vullen.

Productie 1

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente
Hendrik Ido Ambacht
Postbus 34
3340 AA Hendrik Ido Ambacht

HvdL/ee

23 juni 2004

Betreft: Procedure Wet Geluidshinder inzake
plan de Volgerlanden-Oost.
Verzoek hogere grenswaarden.

Geacht College,

In het kader van de inspraakmogelijkheid die verbonden is aan het verzoek tot het vaststellen van hogere grenswaarden als bedoeld in de Wet Geluidshinder, verzoeken wij u nota te nemen van de onderstaande bedenkingen.

Het is wat bizar dat we onze bezwaren moeten aantekenen tegen de achtergrond van een situatie waarbij we eventueel niet naar een nieuwe locatie kunnen verhuizen, maar we kunnen niet anders.

De voortgang van het Rietbaanproject is o.i. niet zodanig dat we het bovenstaande als louter theorie kunnen beschouwen. Wij verwijzen in dit verband naar onze brief van 21 juni jl.

Wij begrijpen uw verzoek aan Gedeputeerde Staten, maar vragen ons af of e.e.a. nu wel goed is doordacht.

Zijn alle beschikbare gegevens wel juist verwerkt in studies die ten grondslag liggen aan uw verzoek?

1. In de eerste plaats gaat u uit van een aangepaste zone van 50 dB(A) zoals vastgesteld op 19 april 1991.

Wij merken slechts op dat deze verandering op dit moment nog niet is vastgesteld.

2. Verder spreekt het rapport over een "papieren" sanering in 1996.

Wij hebben van deze sanering geen documenten en zijn, voor zover we kunnen nagaan, ook niet bij dit saneringsproject betrokken geweest.

3. Er zijn voor de verschillende bestemmingsplannen een aantal geluidsrapporten op basis van rekenmodellen gemaakt. In het rapport van Kuiper van 10 mei jl. wordt een 55 dB(A) lijn geprojecteerd op ca. 100 meter van ons bedrijfsterrein XXXXXXXXXX. Voor XXXXXXXXXX is dit zelfs maar 50 meter!

3. (vervolg)

De richtwaarden in de Staat van Bedrijfsactiviteiten die, zoals u tijdens vorige procedures heeft opgemerkt, wel niet direct ter zake doen, zouden dan wel met liefst 90% moeten worden gecorrigeerd.

4. Wil de gemeente nu werkelijk een veruiming van de geluidswaarden aanvragen voor woningen op 150-200 meter van de plaats waar we schroot verwerken met bronvermogens van boven 110 dB(A)?

Dit alles op basis van een berekende 55 dB(A) zonelijn op minieme afstand van onze bedrijfs-terreinen.

Wij wijzen er in dit geval nog op, dat niet zozeer de langtijd gemiddelde berekende waarde tot ergernis van woningbezitters leidt, maar natuurlijk de optredende piekbelastingen.

Wij beschikken op dit moment niet over de deskundigheid om dit facet van de problematiek te beoordelen, maar we zien de consequenties van een zo korte bouwafstand met grote bezorgdheid op ons afkomen.

In het rapport van Kuiper op blz. 12 staat dat de nieuwe zone-grens voor de betreffende bedrijven geen nadelige gevolgen heeft. Wij mogen het hopen.

Wij menen recht te hebben op bescherming van onze geluidsruijnte en gruwen bij de gedachte alleen al aan de tijd die we ongetwijfeld moeten gaan besteden om de al of niet terechte klachten van omwonenden te pareren.

Het zal duidelijk zijn dat we dit punt bij de behandeling van het bestemmingsplan Volgerlanden-Oost later dit jaar zeker zullen inbrengen. In dat verband wijzen wij ook op de brief van [REDACTED] van 3 maart 2004.

Bij de aanvraag voor veruiming van de grenswaarden op de gevels van de te bouwen woningen in Volgerlanden-Oost, is onze kernvraag of u nu werkelijk alle relevante geluidsfactoren goed heeft ingebracht, want:

- wordt er geen veruiming aangevraagd voor een gebied dat later blijkt binnen een 55 dB(A) contour te liggen?
- is het niet wat voorbarig om voor het gebied tussen de oude 50 dB(A) en de nieuwe 50 dB(A) zone geen veruiming aan te vragen?
- is b.v. ons geluidsrapport (Dorsser, 14 februari 2000) als deel van onze WM-vergunning-aanvraag wel goed gezien en verwerkt en zijn alle bedrijfsgegevens wel goed verwerkt?

De aanduiding van [REDACTED] in de zonetabel Rietbaanbedrijven uit de presentatie van 13 mei jl. als een "Detailhandel Bouwmaterialen" doet ons het ergste vrezén.

Wij vertrouwen erop dat onze zienswijze bij de beoordeling van het ontheffingsverzoek wordt betrokken.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]
Directeur

Productie 2
bedenkingengeschrift d.d. 13 januari 2005

30.12.2004

Pagina 6


Bestemmingplan Volgerlanden-Oost
Reactie Zienswijze 06.12.2004

Oriëntatie Afstandstabel VNG "Bedrijven en Milieuzonering"

Code	Omschrijving	Totaal afstand in meter	Voorgestelde 55 d(B)A contour in meter
5157	Groothandel in schroot	100	70-100
3511	Scheepssloperij	700	70-100
6311	Overslag Laden en lossen binnenschepen (mineralen)	700	70-100
	Laden en lossen in zeeschepen (mineralen)	1000	70-100

In het bestemmingplan Volgerlanden Oost is woningbouw voorzien tot een afstand van 70-100 meter van bedrijfsterreinen met een klasse 5 omschrijving!!

Productie 3
bedenkingengeschrift d.d. 13 januari 2005



AANGETEKEND met bericht van ontvangst
Het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Zuid-Holland
t.a.v. het Awb secretariaat
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

en per telefax: (070) - 441 78 15

datum : 14 december 2004
ons dossier : DW/RS/5291/MZ
inzake :
uw referentie : *Besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland d.d. 16 oktober 2004*

Bezwaarschrift

Geacht College,

Namens **[REDACTED]**, gevestigd aan de **[REDACTED]** te Hendrik-Ido-Ambacht, respectievelijk eigenaar en gebruiker van het aldaar gelegen bedrijfsterrein, wend ik mij tot u terzake het navolgende.

Het besluit

Op 16 oktober 2004 heeft u op verzoek van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht hogere grenswaarden ingevolge de Wet geluidhinder vastgesteld voor 700 nieuw te bouwen woningen en twee bestaande woningen in de zone van de Veersedijk en de Jacobslaan en in de zone van het industrieterrein "Aan de Noord". De hogere grenswaarden zijn voor een deel benodigd in verband met wegverkeerslawaai en voor een ander deel als gevolg van industrielawaai. Voor alle woningen is een hogere grenswaarde verleend van 55 dB(A).

Dit besluit is op 5 november 2004 verzonden (**bijlage 1**). Blijkens het besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit een bezwaarschrift indienen. Namens cliënten maak ik via deze weg van die geboden mogelijkheid gebruik.

De gronden van bezwaar

Aan dit bezwaarschrift wordt gehecht kopie van de door cliënten ingediende zienswijze d.d. 23 juni 2004 alsmede kopie van het zienswijzegeschrift dat namens cliënten op 15 september jl. bij de raad van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht is ingediend naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan De Volgerlanden-Oost (**bijlage 2 en 3**). De inhoud van beide stukken dient als hier woordelijk herhaald en ingelast te worden beschouwd.

In beide stukken zijn de nodige (kritische) kanttekeningen gemaakt bij de berekening/zonering van het industrielawaai en het wegverkeerslawaaï en het verzoek om hogere grenswaarden. Cliënten handhaven alle kanttekeningen die in genoemde stukken gemaakt zijn. Ter aanvulling diene nog het navolgende.

- Cliënten menen dat in dit geval geen hogere grenswaarden hadden kunnen worden vastgesteld omdat het verzoek daartoe onvoldoende concreet is, hetgeen met name te maken heeft met de systematiek van het onderliggende ontwerpbestemmingsplan De Volgerlanden Oost waarin op basis van een uitwerkingsbevoegdheid woningbouw mogelijk gemaakt wordt. De invulling van de woningbouwlocatie is nog niet concreet. Onduidelijk is waar de woningen ten opzichte van bedoelde wegen en het industrieterrein komen te liggen, hoe de woningen gesitueerd zullen worden en tot welke hoogte er gebouwd zal worden. Dat zijn allemaal relevante aspecten die in beeld gebracht moeten zijn alvorens een definitief akoestisch oordeel kan worden geveld. Het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het verzoek om ontheffing is in de ogen van cliënten te beperkt. Uw besluit is onzorgvuldig voorbereid hetgeen strijd oplevert met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht.
- Voorts menen cliënten dat in dit geval geen hogere grenswaarden kunnen worden verleend omdat onduidelijk is of aan de in artikel 2 lid 2 onder b van het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen respectievelijk artikel 2 lid 2 van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen genoemde criteria wordt voldaan. Ten aanzien van het wegverkeer wordt -ongemotiveerd en bijzonder discutabel- gesteld dat de nieuwe woningen *door de gekozen situering een afscherpende functie vervullen voor de andere woningen dan wel, zoals langs de Veerse dijk, een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen*. Ten aanzien van het industrielawaai wordt -even ongemotiveerd en discutabel- gesteld dat *gezien de ligging van de geluidsbron op het industrieterrein "Aan de Noord e.a." de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein en vanwege andere geluidsbronnen van tenminste één gevel van elk van de woningen lager is dan of gelijk is aan 50 dB(A)*.
- Voorts kunnen hogere grenswaarden slechts verleend worden indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting tot 50 dB(A) onvoldoende doeltreffend zullen zijn dan wel -voor een zone langs een weg- overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. In het verzoek is onvoldoende ingegaan op de doeltreffendheid van eventuele maatregelen die getroffen kunnen worden om het geluid vanwege het industrieterrein te kunnen beperken. Naar de mening van cliënten is de enig echt doeltreffende oplossing om meer ruimte/afstand te creëren tussen het industrieterrein en de woningen.
- Tot slot is de status van de in het besluit genoemde voorwaarde en de geplaatste kanttekeningen onduidelijk. De voorwaarde is kennelijk verbonden aan de ontheffing die verleend is als gevolg van het wegverkeerslawaaï, terwijl die voorwaarde (ook) betrekking zou moeten hebben op de ontheffing die verleend wordt voor het industrielawaai. Onder de noemer "kanttekeningen" wordt allereerst opgemerkt dat uw College uitgegaan is van het industrieterrein zoals vastgesteld in het zonebesluit van 19 juni 1991, terwijl het College van Burgemeester en Wethouders is uitgegaan van de sanerings situatie in/na 1996. Daar zijn ook de akoestische onderzoeken op

gebaseerd. De tweede kanttekening, inhoudende dat de planvoorschriften en/of de plankkaart van het eventueel hiermee samenhangende bestemmingsplan voldoende waarborgen dient te bevatten tegen het overschrijden van de (hoge) grenswaarden, is te algemeen gesteld hetgeen strijd oplevert met het rechtszekerheidsbeginsel. Voorts had juist deze "kanttekening" naar de mening van cliënten gegoten moeten worden in de vorm van een voorwaarde. Bovendien geeft u juist in deze kanttekening zelf al aan dat de basis waarop de ontheffingen zijn verleend wankel is.

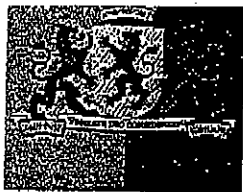
Conclusie

Ik verzoek u namens cliënten na heroverweging alsnog te besluiten om de gevraagde hogere grenswaarden te weigeren alsmede cliënten een tegemoetkoming in de door hen gemaakte proceskosten toe te kennen.

Tot slot verzoek ik u mij kopie van het verzoek van het College van Burgemeester en Wethouders en alle daarbijbehorende bijlagen toe te zenden. Eventuele kosten verbonden aan toezending van deze stukken zullen na uw opgave waarbij ik u vriendelijk verzoek bovengenoemd dossiernummer te vermelden worden voldaan.

Bijlage 1

bezwaarschrift d.d. 14 december 2004



GEDEPUTEERDE STATEN

 provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE GROEN, WATER EN

MILIEU

afdeling Milieu

CONTACTPERSOON

m.w. J. Pöllings

DOORKIESNUMMER

070-441 65 35

E-MAIL

Pollings@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 9060z

2509 LP Den Haag

TELEFOON

070-441 66 11

FAX

070-441 78 15

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Burgemeester en Wethouders					van HENDRIK-IDO-AMBACHT				
d.d.: 8 NOV 2004					bur.		ambt.		
Begroering n.o.g.					adv.		aankondiging		
Class:					Ontv.bev.		pac. af.		
Ard.: volindo									
Rijksnr.: 0402632									

ONS KENMERK

DGWM/2004/17423A

UW KENMERK

KAMP0405869

BIJLAGEN

DATUM

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 16 oktober 2004

Op 28 juli 2004 hebben wij van Burgemeester en Wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht een verzoek ontvangen om hogere grenswaarden Wet geluidhinder vast te stellen voor 700 nieuw te bouwen woningen en twee bestaande woningen in de zone van de Veersedijk en de Jacobslaan en in de zone van het industrieterrein 'Aan de Noord'. De woningen behoren tot het ontwerp bestemmingsplan 'De Volgerlanden-Oost'.

Het ontwerpverzoek heeft van 28 mei 2004 tot en met 24 juni 2004 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om hierover schriftelijk of mondeling opmerkingen te maken. Over het ontwerpverzoek zijn opmerkingen gemaakt. Wij kunnen ons vinden in de behandeling hiervan door verzoekster.

Het verzoek voldoet aan alle wettelijke bepalingen en past bovendien binnen ons beleid. Wij hebben dan ook besloten de hogere grenswaarden conform het verzoek vast te stellen.

Besluit

Gelet op het voorgaande en gelet op de Hoofdstukken V en VI van de Wet geluidhinder, hebben wij de hogere grenswaarden als volgt vastgesteld.

Bestemming		Geluidsbron	Hogere grenswaarde in dB(A)
Omschrijving	Aantal		
Woningen	140	Veersedijk	55
Woningen aan de Vrouwgelenweg nrs. 84/86 en 92	2	Jacobslaan	55
Woningen	140	Jacobslaan	55

Tram 9 en

bus 65 en 88 stoppen

bij het provinciehuis.

Vanaf station Den Haag CS

is het tien minuten lopen.

De parkeerruimte voor

auto's is beperkt.

besluit/2004/17423A

provincie **HOLLAND**
ZUID

ONS KENMERK
DGWM/2004/17423A
PAGINA 2/3

Aan dit besluit verbinden wij de voorwaarde, dat de geluidsbelasting van de gevel ter plaatse van ten minste één van de tot de woning behorende buitenruimten een waarde van 50 dB(A) niet mag overschrijden.

Bestemming		Geluidsbron	Hogere grenswaarde in dB(A)
Omschrijving	Aantal		
Woningen	420	Industrieterrein 'Aan de Noord'	55

Kanttekeningen

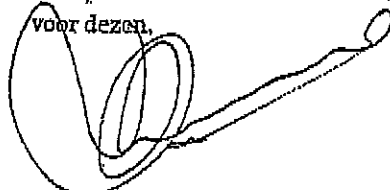
Bij dit besluit plaatsen wij de volgende kanttekeningen:

- met het industrieterrein 'Aan de Noord' wordt bedoeld het industrieterrein zoals vastgesteld in het zonebesluit van 19 juni 1991, kenmerk 91.003611;
- de planvoorschriften en/of de plankaart van het eventueel hiernee samenhangende bestemmingsplan dienen voldoende waarborgen te bevatten tegen het overschrijden van de (hogere) grenswaarden;
- wellicht ten overvloede merken wij op dat wij bij de totstandkoming van dit besluit alleen aspecten hebben mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder. Aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door ons te nemen besluiten over bijvoorbeeld bouw- en bestemmingsplannen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden ingediend binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van de enveloppe en het bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ir. P.J.C.M. Murk
hoofd bureau Lokale Milieukwaliteit en Geluid

Verzonden:

5 NOV 2004

provincie **HOLLAND**
ZUID

ONS KENMERK

DGWM/2004/17423A

PAGINA 3/3

AFSCRIFT AAN

- VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Samenwerkende bedrijven Arbez BV, Postbus 4, 2860 AA Hendrik-Ido-Ambacht;
- Visser & Silfhout Advocaten, Postbus 1034, 3300 BA Dordrecht;
- Veersedijk Beheer BV, Postbus 1, 2860 AA Hendrik-Ido-Ambacht;
- Van Dalen Hendrik-Ido-Ambacht BV, Postbus 80, 2860 AB Hendrik-Ido-Ambacht;
- Scheeps- en reparatiewerf A. van Vliet en Zn. BV, Veersedijk 273, 3341 LM Hendrik-Ido-Ambacht;
- Van Gameraen Transport BV, Veersedijk 281, 3341 LM Hendrik-Ido-Ambacht.

Bijlage 2

bezwaarschrift d.d. 14 december 2004

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente
Hendrik Ido Ambacht
Postbus 34
3340 AA Hendrik Ido Ambacht

HvdL/ee

23 juni 2004

Betreft: Procedure Wet Geluidshinder inzake
plan de Volgerlanden-Oost.
Verzoek hogere grenswaarden.

Geacht College,

In het kader van de inspraakmogelijkheid die verbonden is aan het verzoek tot het vaststellen van hogere grenswaarden als bedoeld in de Wet Geluidshinder, verzoeken wij u nota te nemen van de onderstaande bedenkingen.

Het is wat bizar dat we onze bezwaren moeten aantekenen tegen de achtergrond van een situatie waarbij we eventueel niet naar een nieuwe locatie kunnen verhuizen, maar we kunnen niet anders.

De voortgang van het Rietbaanproject is o.i. niet zodanig dat we het bovenstaande als louter theorie kunnen beschouwen. Wij verwijzen in dit verband naar onze brief van 21 juni jl.

Wij begrijpen uw verzoek aan Gedeputeerde Staten, maar vragen ons af of e.e.a. nu wel goed is doordacht.

Zijn alle beschikbare gegevens wel juist verwerkt in studies die ten grondslag liggen aan uw verzoek?

1. In de eerste plaats gaat u uit van een aangepaste zone van 50 dB(A) zoals vastgesteld op 19 april 1991.

Wij merken slechts op dat deze verandering op dit moment nog niet is vastgesteld.

2. Verder spreekt het rapport over een "papieren" sanering in 1996.

Wij hebben van deze sanering geen documenten en zijn, voor zover we kunnen nagaan, ook niet bij dit saneringsproject betrokken geweest.

3. Er zijn voor de verschillende bestemmingsplannen een aantal geluidsrapporten op basis van rekenmodellen gemaakt. In het rapport van Kuiper van 10 mei jl. wordt een 55 dB(A) lijn geprojecteerd op ca. 100 meter van ons bedrijfsterrein [REDACTED]. Voor [REDACTED] is dit zelfs maar 50 meter!

3. (vervolg)

De richtwaarden in de Staat van Bedrijfsactiviteiten die, zoals u tijdens vorige procedures heeft opgemerkt, wel niet direct ter zake doen, zouden dan wel met liefst 90% moeten worden gecorrigeerd.

4. Wil de gemeente nu werkelijk een verruiming van de geluidswaarden aanvragen voor woningen op 150-200 meter van de plaats waar we schroot verwerken met bronvermogens van boven 110 dB(A)?

Dit alles op basis van een berekende 55 dB(A) zonelijn op minieme afstand van onze bedrijfs-terreinen.

Wij wijzen er in dit geval nog op, dat niet zozeer de langtijd gemiddelde berekende waarde tot ergernis van woningbezitters leidt, maar natuurlijk de optredende piekbelastingen.

Wij beschikken op dit moment niet over de deskundigheid om dit facet van de problematiek te beoordelen, maar we zien de consequenties van een zo korte bouwafstand met grote bezorgdheid op ons afkomen.

In het rapport van Kuiper op blz. 12 staat dat de nieuwe zone-grens voor de betreffende bedrijven geen nadelige gevolgen heeft. Wij mogen het hopen.

Wij menen recht te hebben op bescherming van onze geluidsruimte en gruwen bij de gedachte alleen al aan de tijd die we ongetwijfeld moeten gaan besteden om de al of niet terecht klachten van omwonenden te pareren.

Het zal duidelijk zijn dat we dit punt bij de behandeling van het bestemmingsplan Volgerlanden-Oost later dit jaar zeker zullen inbrengen. In dat verband wijzen wij ook op de brief van [REDACTED] van 3 maart 2004.

Bij de aanvraag voor verruiming van de grenswaarden op de gevels van de te bouwen woningen in Volgerlanden-Oost, is onze kernvraag of u nu werkelijk alle relevante geluidsfactoren goed heeft ingebracht, want:

- wordt er geen verruiming aangevraagd voor een gebied dat later blijkt binnen een 55 dB(A) contour te liggen?
 - is het niet wat voorbarig om voor het gebied tussen de oude 50 dB(A) en de nieuwe 50 dB(A) zone geen verruiming aan te vragen?
 - is b.v. ons geluidsrapport (Dorsser, 14 februari 2000) als deel van onze WM-vergunning-aanvraag wel goed bezien en verwerkt en zijn alle bedrijfsgegevens wel goed verwerkt?
- De aanduiding van [REDACTED] in de zonetabel Rietbaanbedrijven uit de presentatie van 13 mei jl. als een "Detailhandel Bouwmaterialen" doet ons het ergste vrezen.

Wij vertrouwen erop dat onze zienswijze bij de beoordeling van het ontheffingsverzoek wordt betrokken.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

Directeur

Bijlage 3

bezwaarschrift d.d. 14 december 2004

Aangetekend met bericht van ontvangst
De Raad van de gemeente
Hendrik-Ido-Ambacht
Postbus 34
3340 AA HENDRIK-IDO-AMBACHT

vooruit per telefax: 078 - 6810730

datum : 15 september 2004
ons dossier : DW/RS/5291/MZ
inzake :
uw referentie :

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan De Volgerlanden-Oost

Geachte leden van de Raad,

Namens **[REDACTED]**, gevestigd aan de **[REDACTED]** te Hendrik-Ido-Ambacht, respectievelijk eigenaar en gebruiker van het aldaar gelegen bedrijfsterrein, wend ik mij tot u terzake het navolgende.

Het ontwerpbestemmingsplan

Blijkens publicatie in de Staatscourant ligt met ingang van 20 augustus jl. tot en met 16 september a.s. voor een ieder ter inzage het ontwerpbestemmingsplan De Volgerlanden-Oost (nader te noemen: "obp"). Gedurende genoemde termijn kan door een ieder een zienswijze bij de Raad worden ingediend over het obp. Namens cliënten maak ik via deze weg gebruik van die mogelijkheid.

De zienswijze

Geluid: industrielawaai, wegverkeerslawaai en het verzoek om hogere grenswaarden

Industrielawaai

In de nabijheid van het plangebied is het gezoneerde industrieterrein Rietbaan/Veersedijk gelegen. Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het obp wordt blijkens het ontwerp de geluidzone (de 50 en de 55 dB(A) contour) opnieuw vastgesteld. De contouren worden in het obp strakker gelegd dan in het oorspronkelijke Koninklijk Besluit van 1991. Blijkens de toelichting op het obp alsmede de daarbij behorende akoestische onderzoeken van Kuiper Compagnons kan de contour strakker gelegd worden omdat -mede in verband met de sanering die in 1996 heeft plaatsgevonden- de contour uit 1991 de facto te ruim is. Cliënten menen dat bij de herzonering die middels het obp plaatsvindt onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van de aan de Veersedijk/Rietbaan gevestigde bedrijven, waaronder de bedrijven van cliënten. Dat standpunt wordt in het hiernavolgende nader gemotiveerd.

Primair menen cliënten dat de contour/zone op een onjuiste wijze is vastgesteld en de zone te strak om het bedrijventerrein is gelegd; dit alles in combinatie met de bestemming "uit te werken woondoeleinden met bijbehorende voorzieningen" die aan dit gebied, ook binnen genoemde contouren, wordt toegekend in het obp. Subsidiair menen cliënten dat te ruime bebouwings- en vrijstellingsmogelijkheden in het obp (ook binnen de geluidscontouren) zijn opgenomen.

- Normaliter gaat aan de besluitvorming voor een zonering of herzonering een afwegingsproces vooraf, waarin bezien wordt welke geluidsruimte voor nu en de toekomst gereserveerd dient te worden voor de kavels gelegen op het industrieterrein. Zo wordt gebruikelijk naast een boekhouding op grond van de vigerende vergunningen en actuele geluidssituatie, zoals in casu is gebeurd, óók een boekhouding op basis van de gebruikstoekenning opgesteld (planmodel). In de praktijk betekent dit dat op een kavel van bijvoorbeeld een sloopbedrijf, zoals het bedrijf van cliënten, tenminste rekening moet worden gehouden met een volledig operationeel sloopbedrijf op die locatie (standaard kerngetal). Bij de herzonering die thans plaatsvindt is slechts rekening gehouden met de thans vergunde geluidsruimte van de bedrijven. De zone wordt daar strak omheen gelegd. Dit kan enerzijds voor de betreffende bedrijven ingrijpende economische gevolgen hebben bij wijziging van bedrijfsvoering en/of bedrijfsprocessen, bij toekomstige uitbreiding of bij verkoop van het bedrijventerrein en anderzijds -indien blijkt dat de zone te strak is gelegd- van negatieve invloed zijn op het woon- en leefklimaat in de nieuw te bouwen woningen.
- In het obp -in de toelichting- wordt weliswaar geanticipeerd op/ verwezen naar de mogelijke toekomstige verplaatsing van gevestigde bedrijven naar de Antoniapolder, maar van concrete plannen voor bedrijfsverplaatsingen is geen sprake, zodat in de systematiek van het obp geabstraheerd had/zal moeten worden van die onzekere toekomstige situatie. Dat betekent in de ogen van cliënten dat ervan uitgegaan moet worden dat een (gezoned) industrieterrein aanwezig zal blijven en dat de aldaar gevestigde bedrijven een reëel toekomstperspectief moeten krijgen door niet strak te bestemmen/zoneren op basis van de huidige milieuvergunningen, maar door rekening te houden met intensivering/ uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Ook cliënten zouden in de toekomst kunnen besluiten om hun bedrijfsactiviteiten te intensiveren, bijvoorbeeld door de mobiele kraan en/of de schrootschaar langer in bedrijf te doen zijn. Volgens de akoestisch adviseur van cliënten, Dorsser Blesgraaf, zou een dergelijke bedrijfsuitbreiding inpasbaar kunnen zijn binnen de thans (nog) geldende geluidszone en de mtg-waarde. Binnen de voorgestelde geluidszone (via de herzonering) is dat volgens Dorsser Blesgraaf zeker niet meer het geval.

De bedrijfsactiviteiten van cliënten worden nog eens extra beperkt doordat de voorgestelde 55 dB(A) contour voor een deel dichter bij het industrieterrein gesitueerd is dan de woningen waarvoor een mtg-waarde geldt van 55 dB(A). Uitbreiding van activiteiten tot aan deze 55 dB(A) mtg-waarde op de gevels van de bestaande woningen is in beginsel mogelijk. Daardoor zou de 55 dB(A) contour en de zonegrens ruimer komen te liggen dan waarvan thans in het obp wordt uitgegaan.

- Bovendien is op basis van het akoestisch onderzoek de nieuwe zonegrens (50 dB(A) contour) en als afgeleide daarvan ook de 55 dB(A) contour vastgesteld op 5 meter hoogte boven het maaiveld. Er is echter, gelet op de systematiek van het obp, nog geen definitieve ligging en bouwhoogte van de woningen bekend. Het obp sluit in ieder geval de bouw van woningen die hoger zijn dan 5 meter dan wel de bouw van gestapelde woningen niet uit, zodat de facto hogere bebouwing gerealiseerd kan worden. In het akoestisch onderzoek en het obp had rekeninggehouden moeten worden met die hogere beoordelingshoogte. In het zonebewakingsmodel zijn wel berekeningen uitgevoerd op een grotere hoogte (8 en 15 meter). Uit die rekenresultaten blijkt dat de geluidsbelasting tot 3 dB(A) hoger is dan op een beoordelingshoogte van 5 meter. Indien woningbouw gerealiseerd wordt, waarbij een grotere toetshoogte dan 5 meter van toepassing is zullen de (vergunde) rechten van cliënten aangetast worden. Dit klemt te meer nu in het rekenmodel objecten zijn opgenomen van 5 meter hoogte welke het dijklichaam representeren. Deze objecten liggen tussen de geluidsbronnen van het bedrijf van cliënten en de berekende 55 dB(A) contour, eveneens op 5 meter hoogte. Er wordt dus ook nog een aanzienlijke afscherming in rekening gebracht.

Hetzelfde probleem kan zich voordoen bij de geluidspieken (maximale geluidsniveaus). Bij het bepalen van de voorgestelde 55 dB(A) contour is rekeninggehouden met een maximaal vergunde geluidsbelasting van 66 dB(A) ter plaatse van de woningen, nabij de vestiging aan de Veersedijk 223. De woningen zijn daar iets achter of op de voorgestelde 55 dB(A) contour gelegen. Bij die (normale) woningen zou nog voldaan kunnen worden aan de waarde van 70 dB(A) voor de maximale geluidsniveaus, die op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening vergunbaar is. Indien gestapelde woningbouw gerealiseerd wordt wordt ook op deze locatie een hoger (maximaal) geluidsniveau verwacht en kan naar verwachting geen vergunning verleend worden.

- Door de herzonering wordt de geluidsruimte van cliënten ingeperkt (voorzover de mtg-waarden meer ruimte bieden), althans wordt in ieder geval die geluidsruimte bevroren. Cliënten achten zulks in strijd met het evenredigheidsbeginsel ex artikel 3:4 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht. Cliënten hebben het gevoel dat zij middels het obp de facto wegbestemd worden, omdat hen geen reëel toekomstperspectief geboden wordt. Van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is in de ogen van cliënten geen sprake. Een afdoende zonering tussen gevoelige bestemmingen (door de gemeente gewenste woningbouw) en hinderveroorzakende activiteiten van de in de nabijheid gelegen bedrijven heeft niet plaatsgevonden. Op basis van de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering dient zelfs bij scheepssloperijen (SBI-code 3511) -het bedrijf van cliënten wordt door de gemeente in onder andere die categorie ingedeeld- ten aanzien van geluid een afstand van 700 meter in acht genomen te worden tot gevoelige bestemmingen!!
- Voorzover de zonering al wel op de juiste wijze wordt uitgevoerd -en dat is het subsidiare standpunt- menen cliënten dat ten onrechte op die toch al fragiele/kwetsbare basis een inbreuk gemaakt/mogelijk gemaakt wordt door woningbouw binnen de 50 dB(A) contour en zelfs binnen de 55 dB(A) contour middels een vrijstelling mogelijk te maken. In artikel 4 lid 2 van de bestemmingsvoorschriften wordt eerst het uitgangspunt geformuleerd dat binnen het gebied gelegen tussen de op de kaart aangegeven aanduiding "50 dB(A) zonegrens aan de Noord e.a." en de oostelijk gelegen bestemmingsgrens van de bestemming UW(bv) geen woningen gebouwd mogen worden. In zoverre strookt het

obp met het daaromtrent bepaalde in de Wet geluidhinder. Echter in artikel 4 lid 2.3 van de bestemmingsvoorschriften wordt direct -bij recht (een vrijstelling is niet nodig)!- in afwijking daarop bepaald dat in het gebied tussen de 50 en de 55 dB(A) contour ten hoogste 420 woningen gebouwd mogen worden indien de geluidsbelasting van tenminste één gevel van iedere woning lager of gelijk is aan 50 dB(A). Daarmee wordt dus direct een omvangrijke -het kan immers om ten hoogste 420 woningen gaan!- uitzondering op genoemd uitgangspunt gemaakt. Dat dit niet tot een "dode letter" zal verworden blijkt reeds uit het feit dat het College van Burgemeester en Wethouders al een verzoek bij het College van Gedeputeerde Staten heeft ingediend voor ontheffing van de geluidsgrenswaarden in die zone voor ten hoogste 420 woningen.

In artikel 4 lid 2.4 van de bestemmingsvoorschriften wordt aan Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid toegekend om vrijstelling te verlenen van genoemd uitgangspunt voor de bouw van woningen ter hoogte van de op de kaart aangegeven 55 dB(A) contour onder met name genoemde voorwaarden. Een van de daar genoemde voorwaarden is dat voldaan moet worden aan de krachtens de Wet geluidhinder geldende normen. Deze vrijstellingsbepaling is innerlijk tegenstrijdig en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Voorts verdraagt deze vrijstellingsmogelijkheid zich niet met een opmerking in het PPC-advies van 23 april 2004 waarin bepaald is dat de bestemming woondoeleinden binnen de 55 dB(A) contour niet mogelijk is.

Wegverkeerslawaai

- In artikel 4 lid 1 van de bestemmingsvoorschriften is bepaald dat ten aanzien van wegverkeerslawaai de bouw van geluidsgevoelige objecten uitsluitend toegestaan is indien voldaan kan worden aan de in of krachtens de Wet geluidhinder geldende normen. In beginsel wil de gemeente dus de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) respecteren. In artikel 4 lid 1.2 wordt dat beginsel nog verder benadrukt: er zal slechts dan gebruikgemaakt worden van de door Gedeputeerde Staten vastgestelde -dat lijkt voorbarig want dat moet nog gebeuren!- hogere waarden (meer dan 50 dB(A)) indien uit onderzoek is gebleken dat een lagere waarde redelijkerwijs niet realiseerbaar is. Dat strookt niet met het verzoek om ontheffing dat voor ten hoogste 420 woningen bij Gedeputeerde Staten is ingediend. Daaruit lijkt veeleer het tegendeel te volgen!

Het verzoek om ontheffing van de voorkeursgrenswaarden op basis van de Wet geluidhinder

- Cliënten hebben zelf een zienswijze ingediend op dit verzoek. Die zienswijze wordt als **productie 1** aan dit zienswijzegeschrift gehecht. Alhoewel dat verzoek formeel buiten het bestek van deze bestemmingsplanprocedure valt, dient op basis van de Wet geluidhinder bij vaststelling van het obp wel vast te staan dat voldaan kan worden -desnoods middels ontheffing- aan de Wet geluidhinder. Het obp moet immers uitvoerbaar zijn. Cliënten verwachten dat Gedeputeerde Staten niet positief zullen beslissen op dit verzoek en cliënten behouden zich terzake alle rechten voor. Vooralsnog zij verwezen naar de kanttekeningen die hierboven al gemaakt zijn op het akoestisch rapport dat niet alleen ten grondslag ligt aan het obp maar ook aan het verzoek om hogere grenswaarden. Voorts zijn cliënten van mening dat Gedeputeerde Staten het verzoek niet kunnen toewijzen omdat het te vaag is. Niet duidelijk wordt voor hoeveel (de gemeente spreekt over maximaal 420) woningen de ontheffing zou moeten gelden, waar die woningen gelegen zullen zijn en hoe hoog (in verband met de beoordelingshoogte) die woningen zullen worden.

Millieuzonering: grens a/b toetsingszone hinder

- Genoemde toetsingszones zijn blijkens de toelichting van het obp gebaseerd op de notitie van 17 juni 2004 getiteld Hinderaspecten Rietbaanbedrijven/Bruynzeel, welke notitie weer gebaseerd is op de VNG-brochure Bedrijven en Millieuzonering. Cliënten zijn van mening dat ook die zonering op een onjuiste/ onvolledige wijze heeft plaatsgevonden en dat voorts de vertaling van die zone in de bestemmingsvoorschriften (met inbegrip van de wijzigingsbepalingen) onzorgvuldig is en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. De notitie "Hinderaspecten Rietbaanbedrijven/Bruynzeel" heeft niet veel om het lijf. Er is een lijst gemaakt van gevestigde bedrijven en op basis van de in de VNG-brochure genoemde standaard SBI-codering zijn de standaard hinderafstanden gehanteerd.
- Cliënten menen dat in dit geval -nu de concrete bedrijven/bedrijfsactiviteiten die zich in de omgeving van de hindergevoelige bestemming (de woningbouw c.a.) bevinden bekend zijn- in het obp naar de concrete situatie gekeken had moeten worden. Dat had bijvoorbeeld kunnen gebeuren door de milieuvergunningen c.q. de normen uit de voor de bedrijven vigerende Algemene Maatregelen van Bestuur als uitgangspunt te nemen en daarbij rekening te houden met reële wijzigings- c.q. uitbreidingsmogelijkheden/toekomstplannen. Er had dan tot een veel duidelijkere en betere zonering gekomen kunnen worden. Immers nadeel van de standaard SBI-codes is dat vaak meerdere toch van elkaar verschillende bedrijven tot één categorie/groep worden gerekend zodat dezelfde hinderafstanden gelden, terwijl in de praktijk de hinder van bepaalde bedrijven -in een lokale situatie- kan variëren.
- De bedrijfsactiviteiten die cliënten op het perceel aan de [REDACTED] uitoefenen laten zich ook niet vangen in de SBI-code 3511 en 5157.2/3. Op dat perceel vindt tevens schrootverwerking plaats en wordt schroot geladen en gelost in binnenschepen en coasters. De activiteiten die plaatsvinden op het perceel aan de [REDACTED] worden gekwalificeerd als detailhandel bouwmaterialen, detailhandel auto's, terwijl daar staalhandel en overslag plaatsvindt. Ook daar heeft een onjuiste dan wel onvolledige categorie-indeling plaatsgevonden. Uit vaste jurisprudentie over de aanvaardbaarheid van de bedrijvenlijst blijkt dat bij het hanteren van die lijst voldoende rekening moet worden gehouden met de lokale situatie, terwijl tevens de wijze van omgaan met cumulatieve effecten expliciet in de overwegingen tot uitdrukking moet worden gebracht. Ook dat laatste is in het obp niet gebeurd.

Ook bij deze milieuzonering (zoals ook al is opgemerkt onder het kopje "geluid") moet uitgegaan worden van de situatie dat gedurende de planperiode de bedrijven aldaar gevestigd blijven en geen verplaatsing naar de Antoniapolder plaatsvindt. Er moet ook rekening gehouden worden met eventuele uitbreidingsmogelijkheden (op basis van het voor de bedrijven vigerende bestemmingsplan -de bedrijven vallen immers buiten het obp Volgerlanden Oost-) en wensen. Met die mogelijkheden wordt in het obp geen rekening gehouden; er wordt "maar één kant op gezoned". In de ogen van cliënten wordt een al te krappe toetsingszone opgenomen, welke toetsingszone onder de in het obp opgenomen voorwaarden alleen maar verkleind/verkrapt kan worden. De bedrijven worden dus steeds verder ingeperkt.

In artikel 4 lid 6 van de bestemmingsvoorschriften is bepaald dat binnen genoemde "toetsingszones hinder" geen milieugevoelige objecten, zoals woningen, mogen worden gebouwd. Cliënten zijn van mening dat in deze bepaling exact gedefinieerd had moeten worden welke bebouwing wel en welke

bebouwing niet binnen de "toetsingszone hinder" mag worden gerealiseerd. Deze bepaling is te vaag en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

In artikel 4 lid 6 punt 2 en 3 zijn voorts vrijstellingsmogelijkheden voor Burgemeester en Wethouders opgenomen. Er mag wel binnen de zone gebouwd worden indien -verkort weergegeven- het bedrijf zal worden verplaatst dan wel de bedrijfsactiviteiten geheel dan wel gedeeltelijk beëindigd worden. Ook deze bepalingen zijn naar de mening van cliënten te vaag. Wanneer staat bijvoorbeeld vast dat een bedrijf zal worden verplaatst dan wel de "milieuverstorende" activiteit zal hebben gestaakt? Wat zijn "milieuverstorende activiteiten"? Hoe wordt met de zone omgegaan, indien bijvoorbeeld activiteiten die met name stofoverlast veroorzaken beëindigd worden, waardoor een ander facet, zoals bijvoorbeeld geur of externe veiligheid, het voor de zone bepalende facet wordt? In hoeverre wordt daarbij of is bij het opstellen van het obp rekening gehouden met de planologische mogelijkheden voor het gebruik van de percelen op het bedrijventerrein? Cliënten verzetten zich tegen deze ruime en onduidelijk geformuleerde vrijstellingsbevoegdheden.

Hetzelfde geldt in nog sterkere vorm voor de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 25 lid 1 onder h van de bestemmingsvoorschriften. Op basis van die bepaling kan de zone geschrapt worden, indien sprake is van bedrijfsverplaatsing en/of bedrijfsbeëindiging. De bedrijven zijn evenwel niet wegbestemd, zodat zich na bedrijfsverplaatsing een nieuw bedrijf op dezelfde locatie kan vestigen.

Cliënten stellen zich samengevat op dit onderdeel op het standpunt dat de voorschriften in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Relatie uitwerkingsbevoegdheid tot milieuzonering

Om op een juiste wijze tot milieuzonering te kunnen overgaan dient de uitwerkingsbevoegdheid (artikel 9 van de bestemmingsvoorschriften) geconcretiseerd te worden. Ten aanzien van het onderdeel geluid is mede van belang welk beoordelingspunt (qua hoogte) gehanteerd moet worden. Uit artikel 9 lid 2.5.1 blijkt dat de bebouwing kan bestaan uit:

- a) één tot drie bouwlagen al dan niet met een kap voor eengezinswoningen,
- b) drie tot vijf bouwlagen al dan niet met kap voor gestapelde woningen,
- c) tenminste vijf tot ten hoogste negen bouwlagen (al dan niet met kap) voor het stedenbouwkundig accent ten oosten het te realiseren "Noordland".

Uit artikel 9 lid 3 van de bestemmingsvoorschriften volgt dat de eengezinswoningen een maximale hoogte van 13 meter mogen hebben, gestapelde woningen maximaal 18 meter hoog mogen zijn en dat het genoemde stedenbouwkundig accent een goothoogte van ten hoogste 27 meter en een hoogte van ten hoogste 30 meter mag hebben. Uit de uitwerkingsbepalingen blijkt thans niet waar die gestapelde woningen en het stedenbouwkundig accent gerealiseerd mogen worden. Vooralsnog gaan cliënten ervan uit dat die bebouwing ook tegen dan wel binnen de 50/55 dB(A) contour gerealiseerd kan worden.

De bouwhoogte is ook relevant bij het bepalen van de geurhinder. Bij het bepalen van de externe veiligheid is voorts de bebouwingsdichtheid relevant (bijvoorbeeld om het groepsrisico te kunnen bepalen).

Op genoemde onderdelen had de uitwerkingsbevoegdheid geconcretiseerd moeten worden. De uitwerkingsbevoegdheid is te vaag en kan ertoe leiden dat van een goede ruimtelijke ordening geen sprake (meer) is. Voor cliënten -en de andere

bedrijven- is volstrekt onduidelijk hoe het gebied ingericht zal gaan worden en of dat negatieve effecten zal hebben op de bedrijfsvoering en zo ja welke effecten.

Samenvatting

De belangrijkste pijler van het obp is de milieuzonering c.q. de relatie tussen de aanwezige bedrijvigheid en de op te richten woonbebouwing. Cliënten menen dat die zonering op een onjuiste wijze heeft plaatsgevonden, zodat geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening en in de te bouwen woningen geen goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Het obp is voorts op onderdelen te vaag en daardoor in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Bovendien lijkt het primaire doel van het obp woningbouw (in dit gebied) te zijn en zijn de belangen van de gevestigde bedrijven daar duidelijk ondergeschikt aan gemaakt. Er wordt geen rekening gehouden met de reële belangen van de gevestigde bedrijven om bijvoorbeeld gedurende de planperiode de bedrijfsactiviteiten te kunnen wijzigen of uitbreiden. Het obp beviest de situatie voor de gevestigde bedrijven. Jegens die bedrijven wordt in strijd gehandeld met het evenredigheidsbeginsel ex artikel 3:4 lid 2 Awb.

Conclusie

Namens cliënten verzoek ik u dit ontwerpbestemmingsplan niet, althans niet ongewijzigd vast te stellen.

Ik behoud mij uitdrukkelijk het recht voor dit zienswijzegeschrift nog nader aan te vullen.

DE VOLGERLANDEN

ANTONIUSLAAN 1E
3341 GA HENDRIK- IDO- AMBACHT
POSTBUS 34
3340 AA HENDRIK- IDO- AMBACHT
TEL. 078 - 681 0700
FAX 078 - 681 0730
PROJECTORGANISATIE DE VOLGERLANDEN IS
EEN SAMENWERKINGSVERBAND TUSSEN DE
GEMEENTEN HENDRIK- IDO- AMBACHT EN
ZWIJNDRECHT

Info bij: W. Kamp

Uw brief van: 13 okt. 2009

Ons kenmerk: 224365


Doorkiesnummer: 078-6810724

Uw kenmerk: DW/302879/BL Bijlagen:

Hendrik-Ido-Ambacht, **21 DEC. 2009**

Onderwerp:
Beantwoording zienswijze De Volgerlanden-Oost

Geachte 

U heeft namens  te Hendrik-Ido-Ambacht een zienswijze ingediend met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost", alsmede de evaluatie en actualisatie van de milieu-effectrapportage. Over de inhoud daarvan merken wij het volgende op:

U geeft aan dat uw cliënten van mening zijn dat de milieuzonering (de relatie tussen de zogeheten Rietbaan-bedrijven en de op te richten woningbouw) op een onjuiste wijze heeft plaatsgevonden zodat geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Wij delen die mening niet. Het voorontwerpbestemmingsplan voor De Volgerlanden-Oost houdt rekening met de aanwezige bedrijven langs de Veersedijk en respecteert de rechten die zij op basis van hun milieuvergunningen hebben. Dit is namelijk de input geweest bij de opstelling van diverse rapporten die mede ten grondslag liggen aan het nieuwe voorontwerpplan, zoals:

- het akoestisch onderzoek 'Aan de Noord' bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost d.d. 20 februari 2009;
- het rapport Actualisatie zonebewakingsmodel industrieterrein Aan de Noord d.d. 14 juli 2008;
- het ontwerp-zonebeheerplan Aan de Noord d.d. 15 april 2009;
- het rapport Actualisering hinderaspecten Rietbaan-bedrijven / Bruijnzeel d.d. 8 oktober 2008.

Wij zijn het niet eens met uw stelling dat het voorontwerpbestemmingsplan op twee gedachten hinkt (enerzijds wordt – met name in de Actualisatie MER – opgemerkt dat de

bedrijven langs de Veersedijk zullen verdwijnen en anderzijds wordt in het voorontwerp van het bestemmingsplan nog wel rekening gehouden met de aanwezigheid van deze bedrijven en het daaraan gekoppelde industrielawaai). Het is niet juist, zoals u stelt, dat de toetsing over het vertrek van deze bedrijven in feite naar de toekomst wordt verlegd. Wij zijn van oordeel, dat het voorontwerpbestemmingsplan juist op een zorgvuldige wijze is opgebouwd door allereerst rekening te houden met de aanwezigheid van de huidige Rietbaanbedrijven en hun invloed op het te ontwikkelen woongebied zichtbaar te maken. De hierboven genoemde rapporten tonen aan dat die toekomstige woningbouw in De Volgerlanden binnen de wettelijke kaders en rekening houdend met de milieuvergunningen van de Rietbaanbedrijven mogelijk is. Dat wordt geenszins doorgeschoven naar de toekomst, maar dat is nu onderzocht en daarover is nu verantwoording afgelegd in de toelichting van het voorontwerp van het bestemmingsplan. Daarmee wordt aangetoond dat woningbouw binnen het totale gebied De Volgerlanden-Oost, ook voor zover deze gronden zijn gelegen binnen de 50 dB-contour van het industrieterrein 'Aan de Noord', mogelijk is. Uw stelling dat onvoldoende onderzoek is uitgevoerd naar de akoestische aspecten is naar onze mening dan ook niet correct. En in aansluiting daarop delen wij evenmin uw visie dat bij het voorontwerpbestemmingsplan onvoldoende rekening is gehouden met de gevestigde bedrijven. De aangehaalde onderzoeken zijn deugdelijk en wij stellen vast dat u in uw zienswijze geen inhoudelijke argumenten heeft aangedragen op welke onderdelen de uitgangspunten in die rapporten niet deugdelijk zouden zijn.

Als gedurende de loop van de realisatie van het project Noordoevers bepaalde bedrijven hun activiteiten op de huidige locatie beëindigen heeft dat vanzelfsprekend een effect op de totale geluidsbelasting op het woongebied De Volgerlanden-Oost. In het voorontwerpbestemmingsplan is neergelegd dat bij de uitwerking van de nader uit te werken woonbestemming te zijner tijd die eventuele nieuwe inzichten over de geluidsbelasting in het op te stellen uitwerkingsplan zichtbaar zullen worden gemaakt. Ook dat kan niet worden betiteld als het opschuiven van zaken naar de toekomst. Het gaat er slechts om dat in toekomstige uitwerkingsplannen een actueel beeld van de dan actuele geluidsbelasting zal worden gegeven.

Op grond van het voorgaande concluderen wij, dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om het voorontwerpbestemmingsplan "De Volgerlanden-Oost" aan te passen. Wij hebben besloten de procedure van dit plan verder voort te zetten. De toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan zal volgend jaar – indien en voor zover daarvoor aanleiding is – worden aangevuld met actuele informatie over de voortgang van de realisering van het project Noordoevers.

Alle ingekomen zienswijzen en de beantwoordingen daarvan zijn gebundeld in een zogeheten 'Nota Inspraak'. Deze nota wordt betrokken bij de verdere procedure en besluitvorming.

Het bestemmingsplan wordt in de komende maanden verder bijwerkt aan de hand van onder meer de resultaten van de inspraak en reacties van diverse overheidsinstanties en nutsbedrijven. Daarna zal de volgende stap in de formele procedure aanbreken. Dan wordt namelijk het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij op dat moment de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. Deze terinzagelegging zal waarschijnlijk in de loop van de 1^e helft van 2010 plaatsvinden. Dit zal

tevooren worden bekend gemaakt in de Staatscourant en in de rubriek gemeentenieuws van De Kombinatie. U krijgt daarvan bovendien persoonlijk bericht.

Wij vertrouwen er op uw zienswijze voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders
van Hendrik-Ido-Ambacht,
De directeur van de Projectorganisatie De Volgerlanden,



A.C. Koedam