

NOTA INSPRAAK EN OVERLEG

Inspraak

Op 12 oktober 2011 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht bekend gemaakt dat het voorontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied Sandelingen-Ambacht (op grond van de gemeentelijke inspraakverordening) beschikbaar gesteld werd voor de inspraak. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 13 oktober tot en met 23 november 2011 voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het gemeentehuis in Hendrik-Ido-Ambacht en de bibliotheek aan de Hoge Kade te Hendrik-Ido-Ambacht. Het plan was ook in te zien op de gemeentelijke website en op de landelijke site www.ruimtelijkeplannen.nl.

Naast de bekendmaking in de Kombinatie op 12 oktober is één week voor de inloopavond nog een artikel gepubliceerd in de Kombinatie.

Op maandag 14 november 2011 heeft in de raadszaal van het gemeentehuis een inloopavond plaatsgevonden waar een ieder in de gelegenheid werd gesteld het plan in te zien, vragen te stellen en mondeling een reactie naar voren te brengen. Acht mensen zijn op deze avond geweest. Er is één inspraakreacties ingediend, die hieronder anoniem behandeld wordt.

Vooroverleg

In het kader van het wettelijk verplichte overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan Landelijk gebied Sandelingen-Ambacht, gelijktijdig met de periode van inspraak, in oktober/november 2011 voorgelegd aan de volgende instanties:

1. Provincie Zuid-Holland
2. Inspectie VROM, regio Zuid-West
3. Ministerie van Economische Zaken, Programma Zuidvleugel/Randstad
4. Gastransport Services
5. Waterschap Hollandse Delta
6. Rijkswaterstaat
7. Oasen
8. TenneT B.V.
9. Eneco Energie Infra Services BV
10. Arriva
11. KPN Telecom
12. Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
13. Prorail Infraprojecten
14. Kamer van Koophandel
15. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
16. Voorlichting en Adviescommissie voor de Woningbouw
17. Brandweer Zwijndrechtse waard
18. Gemeente Ridderkerk
19. Gemeente Zwijndrecht
20. Ministerie LNV
21. Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde
22. Rijksdienst Monumentenzorg
23. WLTO

Van de meeste instanties is geen reactie ontvangen. De gemeenten en de Kamer van Koophandel hebben bericht dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Het Waterschap,

de Gasunie, Oasen, Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Provincie Zuid-Holland en de VROM-Inspectie hebben opmerkingen gemaakt, die onderstaand zijn samengevat en van een antwoord zijn voorzien.

Overlegreacties

Overlegreactie Waterschap Hollandse Delta

Samenvatting

- a) Verzocht wordt in de toelichting de tekst over het oude beleidsplan 'Groen, Milieu en Water 2006 – 2010' te vervangen door een tekst over het 'Provinciaal Waterplan 2010 – 2015' en de paragraaf aan te vullen met het 'Waterbeheerplan 2009 – 2015'.
- b) Aangegeven wordt dat de hoofdwatgang aan de oostzijde van het plangebied en de beschermingszone van deze hoofdwatgang ontbreken. Verzocht wordt de hoofdwatgang op te nemen en de beschermingszone met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundigefunctie' te bestemmen.

Beantwoording

- a) De tekst in de toelichting wordt geactualiseerd en aangevuld met het 'Waterbeheerplan 2009 – 2015'.
- b) De hoofdwatgang zal als 'Water' worden bestemd. Langs deze watgang zal een beschermingszone worden opgenomen met de bestemming 'Waterstaat'.

Overlegreactie Gasunie

Samenvatting

- a) Verzocht wordt ter plaatse van het afsluiterschema een belemmeringsstrook van 4 meter aan weerszijde van het schema op te nemen.
- b) Aangegeven wordt dat het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding' mogelijk maakt. Het betreft de binnen de bestemming 'Bedrijf -1' op te richten agrarisch aanverwante bedrijven en bedrijfswoningen en de ontwikkeling van het recreatiegebied. Verzocht wordt ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' de bestemmingen 'Bedrijf – 1' en 'Recreatie – Dagrecreatie' te schrappen.
- c) Aangegeven wordt dat de windturbines die binnen de bestemming 'Agrarisch' mogelijk worden gemaakt, een belemmering vormen voor de aanwezige gasleiding. Windturbines hebben de volgende faalorzaken: het afvallen van gondel of rotor, het omvallen van de turbine als gevolg van mastbreuk of funderingsdefect, het afbreken van rotorbladen tijdens draaien en het afvliegen van ijs. Verzocht wordt een veiligheidsafstand tussen een hoge druk aardgasleiding en de windturbine te hanteren en aan te tonen dat de faalfrequentie van de aardgasleiding met niet meer dan 10% toeneemt als gevolg van de plaatsing van de windturbines.
- d) Verzocht wordt een QRA te maken van de aardgasleiding waarin aangetoond wordt dat er voldaan wordt aan de eisen van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) ten aanzien van het Plaatsgebonden Risico (PR) en kwetsbare bestemmingen. Daarbij wordt verzocht de risico's inzichtelijk te maken van de te realiseren types windturbines.
- e) Verzocht wordt het artikel 'Leiding – Gas' aan te passen zodat de dubbelbestemming bij geheel of gedeeltelijk samenvallen met andere dubbelbestemmingen voorrang krijgt.
- f) De Gasunie is van mening dat dat het bevoegd gezag alleen een zorgvuldige afweging omtrent het niet onevenredig schaden van de leiding kan maken, indien gebruik is gemaakt van de kennis en expertise van de Gasunie. Verzocht wordt om lid 13.4.3 aan te vullen voor wat betreft het inwinnen van schriftelijk advies bij de leidingbeheerder.

- g) Verzocht wordt de uitzonderingsbepaling in het artikel 'Waarde – Archeologie' ook voor gasleidingen te laten gelden. Omdat de gronden ter plaatse van de gasleiding al geroerd zijn, is het niet nodig om een omgevingsvergunning aan te moeten vragen voor onderhoudswerkzaamheden aan de leidingen.

Beantwoording

In het kader van de overlegreactie heeft afstemming plaats gevonden met de Gasunie. Onderstaande beantwoording is in samenspraak met de Gasunie bepaald.

- a) Ter plaatse van het afsluiterschema zal een belemmeringenstrook van 4 meter worden opgenomen.
- b) Het bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. De bestemming 'Bedrijf-1' is opgenomen ter plaatse van het bestaande dierenpension en de bestaande groothandel in bloemzaden en plantenkwekerij. Omdat sprake is van reeds bestaande bebouwing levert dit geen belemmeringen op ten aanzien van de belemmeringenstrook en is geen sprake van een saneringssituatie. De bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' is ter plaatse van het bestaande recreatiegebied opgenomen. Het bouwverbod ten aanzien van de belemmeringenstrook geldt ook binnen deze bestemming, uitgezonderd bestaande bebouwing. Een heel klein deel van het bouwvlak van de groothandel in bloemzaden en plantenkwekerij, dat nu nog onbebouwd is, ligt binnen de zone van de leiding. Het bouwvlak wordt op dit punt aangepast zodat deze niet meer binnen de zone van de leiding valt. Voor het overige zal de verbeelding niet worden aangepast.
- c) De mogelijkheid tot het plaatsen van windturbines is uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen. De gemeente is momenteel bezig met het opstellen van een windplan. Hieruit blijkt dat het plangebied in het vrijwaringsgebied ligt en geen windturbines mogen worden gerealiseerd. Daarom zal de mogelijkheid tot het plaatsen van windturbines uit het bestemmingsplan worden gehaald.
- d) Het bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan dat bij recht geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen kwetsbare bestemmingen. Het plaatsgebonden risico zal dan ook niet wijzigen. De mogelijkheid tot het plaatsen van windturbines vervalt. Daarom wordt het uitvoeren van een QRA in het kader van dit bestemmingsplan niet nodig geacht. Wanneer binnen het plangebied ontwikkelingen plaatsvinden die van invloed zijn op het groepsrisico, bijvoorbeeld door toepassing van de wijzigingsbevoegdheid voor de realisering van een horecagelegenheid, zal voor de ontwikkeling een QRA worden uitgevoerd en hieromtrent contact worden opgenomen met de Gasunie.
- e) Het is niet meer gebruikelijk om tussen dubbelbestemmingen in de regels een prioritering aan te geven. Aangenomen wordt dat bij de afweging om een omgevingsvergunning te verlenen alle belangen op een juiste wijze in acht wordt genomen. Het bevoegd gezag zal onderhoudswerkzaamheden aan buisleidingen een hogere prioriteit geven dan archeologische waarden.
- f) De bepaling in de regels zal gewijzigd worden zodat vooraf schriftelijk advies bij de leidingbeheerder moet worden ingewonnen.
- g) Zie het antwoord onder e.

Overlegreactie Oasen

Samenvatting

Verzocht wordt de in het plangebied gelegen watertransportleiding op de verbeelding en in de toelichting op te nemen. De leiding heeft een doorsnede van 400 40 mm en een strookbreedte van 2,5 m aan weerszijde van de leiding

Beantwoording

De leiding zal op de verbeelding en in de toelichting en regels worden opgenomen.

Overlegreactie Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Samenvatting

- a) Verzocht wordt de in de regels opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor het realiseren van een horecavoorziening aan te vullen met de voorwaarde dat moet worden voldaan aan de normen van externe veiligheid. Dit is van belang, omdat binnen de bestemming 3 hogedruk aardgastransportleidingen zijn gelegen en de bestemming aan de rijksweg A16 met transport van gevaarlijke stoffen grenst.
- b) Verzocht wordt de tekst in paragraaf 12.6 van de toelichting aan te passen, omdat deze niet consequent is in het volgen van de nieuwe regelgeving rond buisleidingen. Tevens is onduidelijk wat bedoeld wordt met de genoemde veiligheidszone.
- c) Geadviseerd wordt bij mogelijke toekomstige ontwikkelingen in het plangebied in contact te treden met de lokale brandweer, voor wat betreft de advisering over de brandveiligheid van de bouwwerken en de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening van het plangebied.
- d) Aangegeven wordt dat de gemeente wettelijk verantwoordelijk is voor risicocommunicatie.

Beantwoording

- a) In de wijzigingsbevoegdheid zal de voorwaarde worden toegevoegd dat voldaan dient te worden aan de normen met betrekking tot externe veiligheid.
- b) De tekst in paragraaf 12.6 zal worden aangepast. De term 'veiligheidszone' zal worden vervangen door de term 'belemmerde strook'.
- c) Indien zich ontwikkelingen in het plangebied voordoen, zal contact worden opgenomen met de lokale brandweer.
- d) Het bestemmingsplan vormt een conserverend bestemmingsplan. De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

Overlegreactie Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

- a) Verzocht wordt de bestaande sierteeltbedrijven specifiek te bestemmen. Conform de Verordening Ruimte is nieuwvestiging van sierteeltbedrijven niet toegestaan.
- b) Aangegeven wordt dat de realisatie van vergaderruimte, squash- en tennisbanen buiten de bebouwingscontour, met uitzondering van de gebieden die als Stedelijk groen zijn aangeduid, niet is toegestaan. Verzocht wordt het artikel aan te passen.
- c) Verzocht wordt alleen die horecacategorieën mogelijk te maken die passen bij, en ondersteunend zijn aan, de recreatieve functie van het gebied.

Beantwoording

- a) Ter plaatse van de bestaande sierteeltbedrijven wordt de aanduiding 'sierteelt' opgenomen. Op de overige locaties worden sierteeltbedrijven uitgesloten.
- b) De mogelijkheid tot het realiseren van vergaderruimte, squash- en tennisbanen is overgenomen uit de vigerende bestemmingsplanregeling. De wijzigingsbevoegdheid zal worden aangepast, zodat deze functies niet meer mogelijk zijn.
- c) De horecacategorieën worden aangepast, zodat alleen de horecacategorieën mogelijk zijn die ook in het vigerende bestemmingsplan werden mogelijk gemaakt. Dit betreft een restaurant, een dagzaak en een cafetaria.

Overlegreactie VROM-Inspectie

Samenvatting

- a) Verzocht wordt ter plaatse van de rijksweg een aparte dubbelbestemming op te nemen voor de archeologische waarde en de in de reactie opgenomen regeling hierin over te nemen, conform het convenant "Leidraad Archeologie en Infrastructuur".
- b) Opgemerkt wordt dat het recreatieve gebied Waalbos fase 1 (Rijsoords bos) niet is opgenomen in de verbeelding en de toelichting.
- c) Aangegeven wordt dat in de bestemming 'Verkeer' is opgenomen dat de gronden bestemd zijn voor wegen met ten hoogste 2x4 rijstroken. Dit komt niet overeen met de feitelijke situatie op de A16. Er is namelijk sprake van vier rijstroken en een dubbele in-of uitvoerstrook en van vijf rijstroken richting Rotterdam.

Beantwoording

- a) Voor de rijksweg zal conform het convenant "Leidraad Archeologie en Infrastructuur" een aparte dubbelbestemming worden opgenomen waarin de voorgestelde regeling wordt opgenomen.
- b) Per abuis het Rijsoords bos niet in het bestemmingsplan opgenomen. Het gebied zal met een passende bestemming op de verbeelding worden aangegeven.
- c) Het aantal toegestane rijstroken zal worden gewijzigd in 2 x 6 rijstroken.

Inspraakreacties

Inspraakreactie 1.

Samenvatting

Aangegeven wordt dat er twee locaties missen ten aanzien van de archeologische waarden. Het betreft een archeologische vindplaats achter het perceel Achterambachtseweg 20. Op deze locatie zijn restanten van een agrarisch complex uit de midden-romeinse tijd gevonden. Verzocht wordt de vindplaats te beschermen of in ieder geval duidelijk aan te geven in het bestemmingsplan. De andere locatie betreft een donk ten zuiden van het bos Rijsoord. In het inrichtingsplan Rijsoord wordt op deze donk en de manier van bescherming dieper ingegaan.

Beantwoording

In hoofdstuk 11 (Archeologie en cultuurhistorie) van de toelichting zullen de locaties beschreven worden. Voor het gehele plangebied is een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. In deze dubbelbestemming is geregeld dat een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (voorheen aanlegvergunning) benodigd is bij grondwerkzaamheden die groter zijn dan 100 m² en dieper gaan dan 30 centimeter. De archeologische vondst achter op het perceel Achterambachtseweg ligt dieper dan 1 meter. Voor het perceel hoeft daarom geen aparte beschermingsregeling te worden opgenomen.