



Hendrik-Ido-Ambacht

De raad van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 maart 2012

voorstelnummer 749807

besluit :

Ten aanzien van het bestemmingsplan De Volgerlanden-West;

- I. De ingediende zienswijzen nrs. 1 t/m 13 ontvankelijk te verklaren.
- II. De zienswijze van:
(nr 7) Loyens & Loeff N.V. namens Detailconsult Supermarkten B.V. te Velsen-Noord **ongegrond** te verklaren;
- III. De zienswijzen van:
(nr 1) Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Postbus 556 te Rotterdam **gegrond** te verklaren en de studie Sandelingen Knoop in de plantoelichting op te nemen;
(nr 2) N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19 te Groningen **gegrond** te verklaren en een voorrangsbepaling in de regels op te nemen;
(nrs 3 t/m 6 en 8 t/m 13)
Das Rechtsbijstand namens de heer H. van de Merwe (Druivengarde 38), M. Schuijs (Druivengarde 44), R. Baghus, (Druivengarde 46), W. Cenik (Druivengarde 50), M.R. Kempe en mevrouw M.M. Kempe-Buitendijk (Druivengarde 34), B.A. Roode (Druivengarde 36), H. Nederveen (Druivengarde 40), J.H.W.M. Zwager (Druivengarde 30), J. Smit (Beukengarde 21), M. van Os-Ruigrok v/d Werven (Moerbeigarde 20) **gegrond** te verklaren en de loopbrug over het water ter hoogte van de woningen aan de Druivengarde, geheel uit het bestemmingsplan te verwijderen.
- IV. Het bestemmingsplan daarnaast op een aantal onderdelen ambtshalve gewijzigd vast te stellen; de ambtshalve te wijzigen onderdelen zijn aangegeven in de bijlage II 'Notitie ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan De Volgerlanden-West' behorende bij het raadsvoorstel.
- V. Op grond van artikel 6.12 lid 2a van de Wet ruimtelijke ordening te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien het verhaal van kosten voor de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.



Hendrik-Ido-Ambacht

- VI. Vast te stellen het bestemmingsplan 'De Volgerlanden-West' waarbij het plan, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen gewijzigd wordt vastgesteld:
- ten gevolge van gegroundverklaring van de zienswijzen als aangegeven in lid III;
 - ten gevolge van ambtshalve aanpassingen,
- een en ander zoals aangegeven in de bij het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan behorende bijlage 'Staat van Wijzigingen – bestemmingsplan'.

Aldus besloten door de raad der gemeente Hendrik-Ido-Ambacht in zijn openbare vergadering van 7 mei 2012.

De griffier,

B.C.A. Poiesz

De voorzitter,

J. Heijkoop



BIJLAGE I

bijlage behorende bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan
De Volgerlanden-West

BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

ONTWERPBESTEMMINGSPAN

DE VOLGERLANDEN - WEST

Inleiding

Deze bijlage I maakt deel uit van het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan De Volgerlanden–West. Wij geven in deze bijlage een beoordeling van de ingekomen zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan zoals dat vanaf 10 november 2011 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen.

De opbouw van deze bijlage is als volgt. Na een totaaloverzicht van alle ingekomen brieven met zienswijzen zullen wij allereerst de ontvankelijkheid van alle zienswijzen beoordelen. Vervolgens geven wij van elk van de ingekomen zienswijzen afzonderlijk een beknopte samenvatting (*coursef* weergegeven) en een inhoudelijke beoordeling. Uiteraard is onze inhoudelijke beoordeling niet gebaseerd op beknopte samenvatting, maar op de inhoud van de volledige brieven met zienswijzen, zoals die bij de raadsstukken voor u ter inzage zijn gelegd alsmede op hetgeen tijdens de hoorzitting van 26 april 2012 naar voren is gebracht. Bij elke zienswijze wordt onder de 'Beoordeling van de zienswijze' concreet aangegeven welke beslissing ten aanzien van die zienswijze aan u wordt voorgesteld.

Overzicht van alle ingekomen zienswijzen

De volgende schriftelijke zienswijzen zijn ontvangen:

1. brief van 9 december 2011 van Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Postbus 556 te Rotterdam;
2. brief van 19 december 2011 van de N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19 te Groningen;
3. brief van 20 december 2011 van de Das Rechtsbijstand namens de heer H. van de Merwe, Druivengarde 38 te Hendrik-Ido-Ambacht;
4. brief van 20 december 2011 van mevrouw M. Schuijs, Druivengarde 44 te Hendrik-Ido-Ambacht;
5. brief van 20 december 2011 van R. Baghus, Druivengarde 46 te Hendrik-Ido-Ambacht;
6. brief van 20 december 2011 van W. Cenik, Druivengarde 50 te Hendrik-Ido-Ambacht;
7. brief van 20 december 2011 van Loyens & Loeff N.V. namens Detailconsult Supermarkten B.V. te Velsen-Noord;
8. brief van 20 december 2011 van de heer M.R. Kempe en mevrouw M.M. Kempe-Buitendijk, Druivengarde 34 te Hendrik-Ido-Ambacht;
9. brief van 20 december 2011 van B.A. Roode, Druivengarde 36 te Hendrik-Ido-Ambacht;
10. brief van 20 december 2011 van H. Nederveen, Druivengarde 40 te Hendrik-Ido-Ambacht;
11. brief van 20 december 2011 van J.H.W.M. Zwager, Druivengarde 30 te Hendrik-Ido-Ambacht;
12. brief van 20 december 2011 van de heer J. Smit, Beukengarde 21 te Hendrik-Ido-Ambacht;
13. brief van 20 december 2011 van M. van Os-Ruigrok v/d Werven, Moerbeigarde 20 te Hendrik-Ido-Ambacht;

Ontvankelijkheid van de zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen gedurende zes weken vanaf 10 november 2011. De laatste dag van de termijn van ter inzage legging was 21 december 2012 en daarmee de laatste dag dat gelegenheid bestond om schriftelijk zienswijzen bij de gemeenteraad in te dienen. De N.V. Nederlandse Gasunie heeft een reactie per e-mail gestuurd. Hoewel de mogelijkheid van het elektronisch indienen van een zienswijze niet expliciet is opengesteld door het college, zal deze reactie desondanks toch als een zienswijze in behandeling worden genomen. De zienswijze genoemd onder 7 is ten onrechte gericht aan ons college; deze wordt evenwel geacht te zijn gezonden aan uw raad. Alle zienswijzen zijn tijdig ingediend.

Alle zienswijzen bevatten een omschrijving c.q. motivering, waarbij is aangegeven waarom de indieners van de zienswijzen zich niet kunnen verenigen met het ontwerpbestemmingsplan. Op grond van het voorgaande zijn wij van oordeel dat alle ingebrachte zienswijzen ontvankelijk zijn en dat tot een inhoudelijke beoordeling kan worden gekomen.

A. Ontwerpbestemmingsplan - beoordeling van de inhoud van de zienswijzen

In het onderstaande zijn alle ontvankelijke zienswijzen kort samengevat en vervolgens voorzien van een beoordeling.

1. Zienswijze van Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Postbus 556 te Rotterdam (zienswijze nr. 1).

Samenvatting van de zienswijze

Rijkswaterstaat is van oordeel dat een analyse moet worden opgesteld van de verkeersintensiteiten waarbij de effecten van het plan voor De Volgerlanden-West op de (aansluitingen van) rijksweg 16 in beeld worden gebracht. Bij negatieve effecten (vermindering in doorstroming van het verkeer) dient de gemeente ook aan te geven welke maatregelen worden getroffen, wat de financiële haalbaarheid is van die maatregelen en hoe de realisering hiervan is verzekerd. Deze analyse dient de gemeente op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan. Bij de analyse, de maatregelen en de financiële haalbaarheid en realisatie, kan gebruik worden gemaakt van de studie Sandelingen Knoop, waarmee op dit moment nog geen rekening is gehouden in het ontwerpbestemmingsplan. Voorts wordt opgemerkt dat vrijwel dezelfde zienswijze door Rijkswaterstaat is ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan De Volgerlanden-Oost. Deze zienswijze is naar tevredenheid beantwoord. Indien de zienswijze in het bestemmingsplan De Volgerlanden-West op dezelfde wijze wordt beantwoord, dan is er voor Rijkswaterstaat geen aanleiding om tegen het plan in beroep te gaan.

Beoordeling van de zienswijze

Bureau DHV heeft in opdracht van het waterschap Hollandse Delta in december 2008 – in samenwerking met de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht en Rijkswaterstaat – een studie Sandelingen Knoop uitgevoerd. Hierin is ook de te verwachten toename van de verkeersintensiteiten op de aansluiting Hendrik Ydenweg/rijksweg A16 in beeld gebracht. Daarbij is een tijdshorizon gehanteerd voor de korte termijn (toen is 2009 daartoe als peiljaar genomen) en de middellange termijn (waarbij het jaar 2020 als peiljaar is genomen). Bij het opzetten van deze studie is een reeks uitgangspunten gehanteerd, waaronder de aanname dat de woonwijk De Volgerlanden in het peiljaar 2020 volledig zal zijn gerealiseerd. Anders gezegd, de verkeerseffecten van De Volgerlanden zijn volledig meegenomen in die studie.

Na een beschouwing van de knelpunten zijn vervolgens oplossingsvoorstellen in de studie verwoord, waarna een eindadvies is geformuleerd voor het doorvoeren van verkeersmaatregelen voor de korte en middellange termijn. De gemeente heeft meerdere bestuurlijke overleggen gevoerd met het waterschap en met Rijkswaterstaat. Daarin heeft het waterschap aangegeven prioriteit te willen geven aan de reconstructie van het kruispunt. Het waterschap heeft hiertoe inmiddels een plan ontwikkeld tot herinrichting van het kruispunt van de Hendrik Ydenweg. Met de aanleg van extra opstelstroken en de aanleg van een verkeersregelinstallatie moet de verkeersafwikkeling ter plaatse verbeteren. Volgens de huidige planning van het waterschap zal in het tweede kwartaal van 2012 een aanvang worden gemaakt met de realisatie van het project. De werkzaamheden kunnen dan op zijn vroegst in het vierde kwartaal van 2012 zijn afgerond.

Overigens merken wij op dat aanpassing van de kruising Hendrik Ydenweg/rijksweg A16 een actueel thema vormt voor het verbeteren van de doorstroming van het verkeer, waarbij echter de verkeersveiligheid op de rijksweg A16 niet in het geding is. Er doet zich geen zodanige filevorming op de afrit Hendrik-Ido-Ambacht van rijksweg A16 voor (komende vanuit de richting Rotterdam), dat daarbij sprake zou zijn van een 'terugslag' die tot gevaarlijke situaties aanleiding zou geven.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van oordeel dat de zienswijze van Rijkswaterstaat aanleiding geeft om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen. Wij stellen voor deze zienswijze **gegrond** te verklaren, omdat in het ontwerpbestemmingsplan geen verband is gelegd met de studie Sandelingen Knoop. In de plantoelichting zal een nieuwe paragraaf hierover worden opgenomen.

2. Zienswijze van de N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19 te Groningen (zienswijze nr. 2).

Samenvatting van de zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan heeft de aardgastransportleiding juist weergegeven op de verbeelding. Verzocht wordt om het artikel "Leiding-Gas" zodanig aan te passen dat de dubbelbestemming "Leiding-Gas" bij het geheel of gedeeltelijk samenvallen met andere dubbelbestemmingen voorrang krijgt. Voorgesteld wordt om de volgende bepaling in de regels op te nemen:

"In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming "Leiding – Gas" voorrang krijgt."

Beoordeling van de zienswijze

Gelet op de algemene veiligheid ten aanzien van de aardgasleiding, stellen wij voor om deze zienswijze **gegrond** te verklaren en de voorgestelde voorrangsbepaling in de regels op te nemen.

3. **Zienswijze van de Das Rechtsbijstand namens de heer H. van de Merwe, Druivengaaarde 38 te Hendrik-Ido-Ambacht (zienswijze nr. 3).**

Samenvatting van de zienswijze

Gesteld wordt dat er momenteel een bezwaarschriftenprocedure loopt tegen de verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een voetgangersbrug ter hoogte van de Druivengaaarde/Jacobustocht. Verwezen wordt naar het bezwaarschrift. Aangezien de loopbrug op bezwaren stuit en de bezwaarschriftenprocedure nog niet is afgerond, is het voorbarig om de loopbrug in het bestemmingsplan op te nemen. Verzocht wordt om de brug uit het bestemmingsplan te verwijderen.

Beoordeling van de zienswijze

Vanuit het oogpunt van de privacy en het uitzicht op c.q. de beleving van het water, is tot de conclusie gekomen dat het woongenot van de bewoners zwaarder weegt dan het belang van een doorgaande voetgangersverbinding. Via de Druivengaaarde blijft evenwel een zeer goede voetgangersverbinding mogelijk. Daarnaast is het vanuit de visuele eenheid en beslotenheid van de woningen aan het water, ongewenst om het bouwblok-ensemble te doorsnijden via een loopbrug. Wij stellen voor deze zienswijze **gegrond** te verklaren en de loopbrug uit het bestemmingsplan te verwijderen.

4. **Zienswijzen van M. Schuijs, R. Baghus, W. Cenik, M.R. Kempe/ M.M. Kempe- Buitendijk, B.A. Roode, H. Nederveen, J.H.W.M. Zwager, J. Smit en M. van Os-Ruigrok v/d Werven (zienswijzen nr. 4 t/m 6 en 8 t/m 13).**

Samenvatting van de zienswijze

Alle indieners hebben exact dezelfde zienswijze ingediend. Gesteld wordt dat er momenteel een bezwaarschriftenprocedure loopt tegen de verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een voetgangersbrug ter hoogte van de Druivengaaarde/Jacobustocht.. Verwezen wordt naar het bezwaarschrift. Aangezien de loopbrug op bezwaren stuit en de bezwaarschriftenprocedure nog niet is afgerond, is het voorbarig om de loopbrug in het bestemmingsplan op te nemen. Verzocht wordt om de brug uit het bestemmingsplan te verwijderen.

Beoordeling van de zienswijze

Vanuit het oogpunt van de privacy en het uitzicht op c.q. de beleving van het water, is tot de conclusie gekomen dat het woongenot van de bewoners zwaarder weegt dan het belang van een doorgaande voetgangersverbinding. Via de Druivengaaarde blijft evenwel een zeer goede voetgangersverbinding mogelijk. Daarnaast is het vanuit de visuele eenheid en beslotenheid van de woningen aan het water, ongewenst om het bouwblok-ensemble te doorsnijden via een loopbrug. Wij stellen voor deze zienswijze **gegrond** te verklaren en de loopbrug uit het bestemmingsplan te verwijderen.

5. **Zienswijze van Loyens & Loeff N.V. namens Detailconsult Supermarkten B.V. te Velsen-Noord (zienswijze nr. 7).**

Samenvatting van de zienswijze

Detailconsult exploiteert een supermarkt (Bas van der Heijden) in winkelcentrum 'Hoog Ambacht'. Detailconsult heeft eerder een inspraakreactie ingediend en naar aanleiding hiervan is het bestemmingsplan gedeeltelijk hierop aangepast.

Detailconsult is over het algemeen tevreden met het ontwerpbestemmingsplan, maar verzoekt om een vrije uitwisselingsmogelijkheid in het aantal m2 tussen de twee in het winkelcentrum gevestigde supermarkten, waarbij het totaal aantal m2 gelijk blijft. De reden hiervoor is dat het in het belang van het winkelcentrum is dat het bestemmingsplan inspeelt op toekomstige veranderingen in de markt. Indien hiervoor een omgevingsvergunning zou moeten worden aangevraagd, dan leidt dit tot ongewenste situaties. Detailconsult doet ten slotte een concreet voorstel om de regels hierop aan te passen.

Beoordeling van de zienswijze

Het bestemmingsplan De Volgerlanden-West is overwegend conserverend van aard. Dit betekent dat de bestaande (legale) situatie zoveel mogelijk wordt vastgelegd. In dit verband past een vrije uitwisselingsmogelijkheid in het aantal m2 tussen de twee supermarkten niet binnen het uitgangspunt van het bestemmingsplan. Vanuit het beginsel van de rechtszekerheid die een bestemmingsplan moet bieden is dit ook ongewenst. Hoewel deze wens vanuit het standpunt van de ondernemer kan worden voorgesteld, valt niet in te zien wat de planologische relevantie is van een dergelijke bepaling. Daarbij is niet aangetoond wat het verband is tussen de twee (concurrerende) supermarkten, waardoor een vrije uitwisselingsmogelijkheid eventueel gerechtvaardigd zou zijn. Ten slotte wordt de handhaving door een dergelijke bepaling bemoeilijkt, omdat bij de beoordeling van het maximaal aantal m2 dan rekening dient te worden gehouden met twee autonome partijen.

Ten aanzien van de flexibiliteit van het bestemmingsplan wordt opgemerkt dat hierin reeds in voldoende mate wordt voorzien, omdat het aantal m2 vloeroppervlakte een maximum betreft (minder mag ook) en een eventuele uitbreiding onder bepaalde voorwaarden via een omgevingsvergunning mogelijk is. Op deze wijze kunnen alle belangen per concreet geval worden afgewogen. Vanuit deze overweging is het aanvragen van een omgevingsvergunning des te meer gewenst. Gelet op het bovenstaande wordt voorgesteld om de zienswijze **ongegrond** te verklaren

Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht.

* * * * *



BIJLAGE II

bijlage behorende bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan De Volgerlanden-West

NOTITIE AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

DE VOLGERLANDEN-WEST

Deze bijlage II gaat themagewijze in op enkele aspecten die naar onze mening aanleiding geven tot het aanbrengen van ambtshalve wijzigingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan De Volgerlanden-West ten opzichte van het ontwerpplan zoals die vanaf 10 november 2011 ter inzage heeft gelegen.

Bestemmingsplan

- a) De gas- en hoogspanningleiding zoals aangeduid op de verbeelding komen niet overeen met de legenda. Op de verbeelding zijn de gas- en hoogspanningleiding namelijk aangeduid met stippen. In de legenda ontbreken de stippen. De legenda wordt hierop aangepast.
- b) De hoogte en de locatie van de te realiseren fietsbrug over de Laan van Welhorst zijn in het ontwerpbestemmingsplan niet correct opgenomen. Op de verbeelding is de specifieke aanduiding 'brug' wel aangegeven, maar in de bouwregels zijn de afmetingen niet verwerkt. Daarnaast is de brug ten onrechte op de spoorzone geprojecteerd. Om deze redenen zal binnen de bestemmingen 'Groen-park' en 'Verkeer', de bouwregels voor de specifieke aanduiding 'brug' worden opgenomen en zal de brug in de verbeelding op de juiste locatie worden weergegeven.
- c) Inmiddels is een nader archeologisch onderzoek uitgevoerd (karterende fase). Gebleken is dat er ten aanzien van de archeologische waarden geen belemmeringen zijn om het bestemmingsplan vast te stellen. Wel zijn twee archeologische vindplaatsen aangetroffen in het zogenoemde deelgebied 1. Op deze locaties wordt een uitgebreider onderzoek aanbevolen indien er ingrepen plaatsvinden die de maximale verstoringdieptes overschrijden. Dit advies zal worden vertaald naar de regels van de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Tevens zal het archeologisch rapport in de toelichting worden opgenomen. Ten aanzien van deelgebied 2 wordt geconcludeerd dat hierin geen archeologische vindplaatsen zijn, waardoor de beoogde bodemingrepen zonder beperkingen kunnen worden uitgevoerd. De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' zal, met uitzondering van het gebied met de twee archeologische vindplaatsen, uit de verbeelding van het bestemmingsplan worden verwijderd.
- d) De definitie van 'voorgeveltooilijn' wijkt af van het inmiddels vastgestelde bestemmingsplan 'De Volgerlanden-Oost'. In het kader van de uniformiteit zal deze definitie worden gewijzigd in de definitie zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'De Volgerlanden-Oost'.
- e) Op 15 december 2011 heeft de Brandweer Zuid-Holland Zuid een actueel en specifiek advies uitgebracht ten aanzien van de in het plangebied aanwezige aardgastransportleiding (op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen). Daarnaast wordt een aantal concrete aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen zijn reeds in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen, maar waren ontleend aan de aanbevelingen in het bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost. Nu er een specifiek advies is uitgebracht over het bestemmingsplan De Volgerlanden-West, zal dit advies expliciet worden benoemd in de toelichting.
- g) Aan de Perzikengarde is een aantal woningen reeds vergund op grond van het in het verleden opgestelde Uitwerkingsplan Fase 6a (Perzikengarde 23, 21, 15, 13, 7 en 5). Gebleken is dat de bouwvlakken zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, niet geheel overeenkomen met de bouwvlakken uit het uitwerkingsplan (op grond waarvan de bouwvergunningen zijn verleend). Nu het bestemmingsplan in hoofdzaak conserverend van aard is, dienen de bouwvlakken uit het

uitwerkingsplan te worden overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit zal op de verbeelding worden aangepast.

- h) Een aantal bouwblokken in cluster 4.5 (bloknrs. 23, 24, 25, 25A, 27A en 27B, 28A, 28B) is inmiddels uitgewerkt en hiervoor is reeds een onherroepelijke bouwvergunning voor de woningen verleend. In het ontwerpbestemmingsplan is dit gebied echter nog aangeduid als een nog uit te werken woonbestemming. Aangezien dit gebied reeds is uitgewerkt, zullen de bouwvlakken van de vergunde woningen worden opgenomen in de verbeelding en zal de uitwerkingsplicht voor dit gebied komen te vervallen.
- i) Ten aanzien van de percelen aan de Vrouwgelenweg 5, 7, 13, 15, 21 en 23 is gebleken dat de bestemmingsgrenzen niet overeenkomen met de kadastrale eigendomsgrenzen. Dit heeft gevolgen voor de begrenzingen van het uitwerkingsgebied. De verbeelding zal hierop worden aangepast.
- j) Het bouwvlak met rijtjeswoningen aan de Laagveen (cluster 5.8) is op de verbeelding te smal ingetekend en daarom niet conform de reeds verleende omgevingsvergunning. Dit zal op de verbeelding worden gecorrigeerd.
- k) Op de verbeelding is ter hoogte van de kruising tussen de Vrouwgelenweg en de Veersedijk een waterpartij ten onrechte in de kleur geel aangegeven. Dit dient blauw te zijn en zal daarom worden aangepast.
- l) In het zuidelijke gedeelte van cluster 4.10 zal het aantal woningen dat in dit gebied dient te worden uitgewerkt worden verhoogd van 24 naar 25. De reden hiervan ligt in het verder uitwerken van dit gebied met een ontwikkelende partij. Hierbij is gekeken naar de huidige marktsituatie, de mogelijkheden van verkavelen in aansluiting op de directe omgeving en de mogelijkheid tot het verhogen van het aantal openbare parkeerplaatsen rondom de Vrouwgelenweg. Dit leidde uiteindelijk tot een schetsontwerp waarin een extra woning, maar tevens kleinere woningen op kleinere kavels worden gerealiseerd. De ontsluiting kan namelijk in het midden van het gebied gesitueerd worden. Dit zorgt voor een openbaar gebied waar ruimte ontstaat voor openbare parkeerplaatsen. In deze opzet ontstaat ook iets meer afstand tussen de bestaande en nieuwe bebouwing, terwijl er in beeld en massa juist meer aansluiting bij wordt gevonden. De ruimtelijke opzet wordt hierdoor verbeterd.
- m) In het zuidelijke gedeelte van cluster 4.10 zal de goot- en bouwhoogte van de zes suit te werken vrijstaande woningen, worden verhoogd van 3m/8m naar 5m/9m. Dit om stedenbouwkundig beter aan te sluiten met de naastgelegen woningen waar een hoogte van 5m/9m reeds volgens het ontwerpbestemmingsplan geldt.

In de toelichting en in de regels worden enige ondergeschikte correcties met betrekking tot de redactie, interpunctie en verwijzingen aangebracht.

Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht.



BIJLAGE

behorende bij het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan
De Volgerlanden-West

STAAT VAN WIJZIGINGEN

Bestemmingsplan

verbeelding:

Een aantal onderdelen van de verbeelding wordt gewijzigd, een en ander zoals is aangegeven in de aan het slot van deze bijlage opgenomen kaartfragmenten 'Gewijzigde vaststelling'. Per kaartfragment is het kaartbeeld weergegeven uit het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen en het kaartbeeld na de gewijzigde vaststelling. Voor zover de kaartfragmenten betrekking hebben op de ingekomen zienswijzen zijn deze genummerd overeenkomstig de nummeraanduiding van de zienswijzen in het raadsvoorstel en in bijlage I bij dat voorstel. Voor zover de kaartfragmenten betrekking hebben op de ambtshalve wijzigingen zijn deze van letteraanduidingen voorzien die overeenkomen met de letteraanduidingen in bijlage II bij het raadsvoorstel.

De kaartfragmenten hebben betrekking op:

A. Wijzigingen van de verbeelding tengevolge van ingediende zienswijzen

Zienswijzen nr 3, 4 t/m 6, 8 t/m 13:

Op de verbeelding wordt de voetgangersbrug ter plaatse van de woningen aan de Druivengaarde verwijderd.

B. Ambtshalve wijzigingen van de verbeelding:

Ambtshalve wijziging a:

De gas- en hoogspanningleiding zoals aangeduid op de verbeelding komen niet overeen met de legenda. Op de verbeelding zijn de gas- en hoogspanningleiding namelijk aangeduid met stippen. In de legenda ontbreken de stippen. De legenda wordt hierop aangepast.

Ambtshalve wijziging b:

De locatie van de te realiseren fietsbrug over de Laan van Welhorst is in het ontwerpbestemmingsplan niet correct opgenomen. De brug is ten onrechte op de spoorzone geprojecteerd. Om deze reden zal de brug in de verbeelding op de juiste locatie worden weergegeven.

Ambtshalve wijziging c:

Inmiddels is uit archeologisch onderzoek naar voren gekomen dat er twee archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen die nader dienen te worden onderzocht. De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' zal daarom, met uitzondering van het gebied met de twee archeologische vindplaatsen, uit het bestemmingsplan worden verwijderd.

Ambtshalve wijziging g:

Aan de Perzikengarde is een aantal woningen reeds vergund op grond van het in het verleden opgestelde Uitwerkingsplan Fase 6a (Perzikengarde 23, 21, 15, 13, 7, 5). Gebleken is dat de bouwvlakken zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan niet geheel overeenkomen met de bouwvlakken uit het uitwerkingsplan (op grond waarvan de bouwvergunningen zijn verleend). Nu het bestemmingsplan in hoofdzaak conserverend van aard is, dienen de bouwvlakken uit het uitwerkingsplan te worden overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit zal op de verbeelding worden aangepast.

Ambtshalve wijziging h:

Een aantal bouwblokken in cluster 4.5 (blokrs. 23, 24, 25, 25A, 27A en 27B, 28A, 28B) is inmiddels uitgewerkt en hiervoor is reeds een onherroepelijke bouwvergunning voor de woningen verleend. In het ontwerpbestemmingsplan is dit gebied echter nog aangeduid als een nog uit te werken woonbestemming. Aangezien dit gebied in feite reeds is uitgewerkt, zullen de vergunde woningen worden opgenomen in de verbeelding en zal de uitwerkingsplicht voor dit gebied komen te vervallen.

Ambtshalve wijziging i:

Ten aanzien van de percelen aan de Vrouwgelenweg 5, 7, 13, 15, 21 en 23 is gebleken dat de bestemmingsgrenzen niet overeenkomen met de kadastrale eigendomsgrenzen. Dit heeft gevolgen voor de begrenzingen van het uitwerkingsgebied. De verbeelding zal hierop worden aangepast.

Ambtshalve wijziging j:

Het bouwvlak met rijtjeswoningen aan de Laagveen (cluster 5.8) is op de verbeelding te smal ingetekend en daarom niet conform de reeds verleende omgevingsvergunning. Dit zal op de verbeelding worden gecorrigeerd.

Ambtshalve wijziging k:

Op de verbeelding is ter hoogte van de kruising tussen de Vrouwgelenweg en de Veersedijk een waterpartij ten onrechte in de kleur geel aangegeven. Dit dient blauw te zijn en zal daarom worden aangepast.

Ambtshalve wijziging l:

In het zuidelijke gedeelte van cluster 4.10 zal het aantal woningen dat in dit gebied dient te worden uitgewerkt worden verhoogd van 24 naar 25. De reden hiervan ligt in het verder uitwerken van dit gebied met een ontwikkelende partij. Hierbij is gekeken naar de huidige marktsituatie, de mogelijkheden van verkavelen in aansluiting op de directe omgeving en de mogelijkheid tot het verhogen van het aantal openbare parkeerplaatsen rondom de Vrouwgelenweg. Dit leidde uiteindelijk tot een schetsontwerp waarin iets meer, maar kleinere woningen op kleinere kavels ingetekend werden. De ontsluiting kan namelijk in het midden van het gebied gesitueerd worden. Dit zorgt voor een openbaar gebied waar ruimte ontstaat voor openbare parkeerplaatsen. In deze opzet ontstaat ook iets meer afstand tussen de bestaande en nieuwe bebouwing, terwijl er in beeld en massa juist meer aansluiting bij wordt gevonden. De ruimtelijke opzet wordt hierdoor verbeterd.

Ambtshalve wijziging m:

In het zuidelijke gedeelte van cluster 4.10 zal de goot- en bouwhoogte van de zes uit te werken vrijstaande woningen, worden verhoogd van 3m/8m naar 5m/9m. Dit om stedenbouwkundig beter aan te sluiten met de naastgelegen woningen waar een hoogte van 5m/9m reeds in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen.

Ook de stempel op de verbeelding wordt geactualiseerd.

regels:

Een onderdeel van de regels wordt gewijzigd naar aanleiding van een ingekomen zienswijze. Deze wijziging is genummerd overeenkomstig de nummeraanduiding van de zienswijze in het raadsvoorstel en in bijlage I bij dat voorstel. Daaropvolgend zijn ook de ambtshalve wijzigingen van de regels weergegeven.

A. Wijzigingen van de regels tengevolge van ingediende zienswijzen

Zienswijze nr 2:

Aan artikel 15 Leiding-Gas wordt de volgende regel toegevoegd:

“In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming “Leiding – Gas” voorrang krijgt.”

B. Ambtshalve wijzigingen in de regels

Ambtshalve wijziging b:

De hoogte van de te realiseren fietsbrug over de Laan van Welhorst is in het ontwerpbestemmingsplan niet correct opgenomen. Om deze redenen zal binnen de bestemmingen ‘Groen-park’ en ‘Verkeer’, de bouwregels voor de specifieke aanduiding ‘brug’ worden opgenomen, welke als volgt luiden:

Artikel 6 Groen - Park

6.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

h. de bouwhoogte van een langzaamverkeersbrug, ter plaatse van de aanduiding 'brug', bedraagt ten hoogste 12 meter;

Artikel 10 Verkeer

10.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

b. de bouwhoogte van een langzaamverkeersbrug, ter plaatse van de aanduiding 'brug', bedraagt ten hoogste 12 meter;

Ambtshalve wijziging c:

Inmiddels is een nader archeologisch onderzoek uitgevoerd (karterende fase). Gebleken is dat er ten aanzien van de archeologische waarden geen belemmeringen zijn om het bestemmingsplan vast te stellen. Wel zijn twee archeologische vindplaatsen aangetroffen in het zogenoemde deelgebied 1. Op deze locaties wordt een uitgebreider onderzoek aanbevolen indien er ingrepen plaatsvinden die de maximale verstoringdieptes overschrijden. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek zullen als volgt in de regels worden vertaald:

Artikel 17 Waarde - Archeologie

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van en de bescherming van de ter plaatse aanwezige archeologische waarden.

17.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

17.2.1 Algemeen

- a. bouwen ten behoeve van de in lid 17.1 bedoelde bestemming is niet toegestaan;
- b. de krachtens de andere daar voorkomende bestemmingen toelaatbare bouwwerken zijn niet toegestaan.

17.2.2 Uitzonderingsregel

In afwijking van lid 17.2.1 onder b. mag worden gebouwd voor andere op deze gronden geldende bestemming(en), mits:

- a. wordt gebouwd in overeenstemming met de bouwregels van de desbetreffende bestemming;
- b. de bouwwerken en de fundering niet dieper liggen dan 1,5 m beneden het maaiveld;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van de heipalenplan -inclusief grondverdringingniet meer dan 5% van het te bebouwen oppervlak bedraagt.

17.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van lid 17.2.1 en lid 17.2.2 met inachtneming van de volgende regels:

- a. de archeologische waarden mogen niet onevenredig worden geschaad;
- b. een omgevingsvergunning als in dit lid bedoeld zal in ieder geval worden verleend indien aan één of meer van de volgende voorwaarden wordt voldaan:
 1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen heeft blijkens archeologisch onderzoek aangetoond dat op de betrokken bouwlocatie geen archeologische waarden aanwezig zijn;
 2. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen heeft een rapport overlegd waarin wordt aangetoond dat de archeologische waarden van het terrein in voldoende mate worden veilig gesteld;
 3. de betrokken archeologische waarden worden door de bouwactiviteiten niet geschaad of mogelijke schade wordt voorkomen door aan de

omgevingsvergunning als in dit lid bedoeld regels te verbinden gericht op:

_ het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;

_ het doen van opgravingen;

_ begeleiding van de bouwactiviteiten door de archeologisch deskundige.

4. voordat over het verlenen van de omgevingsvergunning als in dit lid bedoeld wordt beslist, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de archeologisch deskundige.

17.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.4.1 Vergunning

Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) de volgende werken, voor zover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondwerkzaamheden, waaronder ook worden gerekend het woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van drainage en ontginnen, en aanleggen, vergraven of verruimen van sloten, vijvers en andere waterpartijen;

b. het rooien van bomen waarbij de stobben worden verwijderd;

c. het verlagen van het waterpeil.

17.4.2 Uitzondering

Het verbod in lid 17.4.1 geldt niet voor:

a. het uitvoeren van normale onderhoudswerkzaamheden;

b. het uitvoeren van grondwerkzaamheden als bedoeld onder a. tot een diepte van minder dan 1,5 m beneden het maaiveld;

c. het vervangen van bestaande riolering en andere ondergrondse kabels en leidingen, indien de afmetingen en horizontale en verticale ligging van de leidingen niet veranderen;

d. het verrichten van archeologisch onderzoek door een deskundige archeoloog;

e. het verrichten van werken en werkzaamheden waarvoor met inachtneming van het bepaalde in artikel 17.2.2 of 17.3 een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend.

17.4.3 Voorwaarden

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 17.4.1 wordt alleen verleend indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen de archeologische waarden van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

17.4.4 Advies

Voordat over het verlenen van de omgevingsvergunning als bedoeld in lid 17.4.1 wordt beslist, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de archeologisch deskundige.

17.5 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat de verbeelding wordt gewijzigd door een of meerdere bestemmingsvlakken met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' van de verbeelding te verwijderen, indien:

1. uit nader onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
2. het niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan voorziet in bescherming van deze waarden.

b. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat de verbeelding wordt gewijzigd door aan een of meerdere bestemmingsvlakken de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' toe te kennen, indien uit nader onderzoek is gebleken dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Ambtshalve wijziging d:

De definitie van 'voorgevelrooilijn' wijkt af van het inmiddels vastgestelde bestemmingsplan 'De Volgerlanden-Oost'. In het kader van de uniformiteit zal deze definitie als volgt worden gewijzigd:

1.64 voorgevelrooilijn:

Een lijn, welke zoveel mogelijk aansluit aan de ligging van de voorgevels van de hoofdbouwen en een zo gelijkmatig mogelijk beloop overeenkomstig de richting van de weg heeft;

In artikel 1.2 wordt de benaming van het GML-bestand gewijzigd in:
NL.IMRO.0531.bp01Volgerlandwest-2001

toelichting:

Een aantal onderdelen van de toelichting wordt gewijzigd naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen. Deze wijzigingen zijn deze genummerd overeenkomstig de nummeraanduiding van de zienswijzen in het raadsvoorstel en in bijlage I bij dat voorstel. Daaropvolgend zijn ook ambtshalve wijzigingen van de toelichting weergegeven.

A. Wijzigingen van de toelichting tengevolge van ingediende zienswijzen

Zienswijze nr 1:

Aan het slot van paragraaf 2.2.6 wordt een nieuwe tekst toegevoegd:

Aansluiting vanuit De Volgerlanden op Rijksweg A16 (Sandelingen Knoop)

In de richting van de Rijksweg A16 wordt het verkeer vanuit De Volgerlanden geleid via de Ambachtsezoom en de Hendrik Ydenweg. De aansluiting van de gemeente op Rijksweg A16 wordt ook in de huidige situatie – waarbij inmiddels de woningbouw in De Volgerlanden voor meer dan de helft is opgeleverd – op sommige momenten vanwege de verkeersintensiteiten een knelpunt. Om tot een integrale aanpak van dit knelpunt te komen heeft het Waterschap Hollandse Delta in 2008 het initiatief genomen om in samenwerking met de betrokken wegbeheerders een verkeersstudie door DHV te laten uitvoeren. De uitkomsten daarvan zijn neergelegd in het DHV-rapport 'Verkeersstudie Sandelingen Knoop' van december 2008. Hierin is onder andere de te

verwachten toename van de verkeersintensiteiten op de aansluiting Hendrik Ydenweg/Rijksweg A16 in beeld gebracht. Daarbij is een tijdshorizon gehanteerd, waaronder de aanname dat de woonwijk De Volgerlanden – met inbegrip van de maximaal 1.100 woningen in het gebied De Volgerlanden-Oost – het peiljaar 2020 volledig zal zijn gerealiseerd. Anders gezegd, de verkeerseffecten van De Volgerlanden zijn volledig meegenomen in die studie.

- eindadvies voor de korte termijn

Voor de korte termijn dient in de ogen van DHV de aansluiting van de zuidelijke toe- en afrit van Rijksweg A16 op de Hendrik Ydenweg (dé grote bottle-neck) te worden gepakt door middel van een met verkeerslichten geregeld kruispunt. Hiermee blijft voor een lange periode dit kruispunt goed regelbaar, maar wordt er tevens voor gezorgd dat er meer verkeer aankomt op de beide overige (met verkeerslichten) geregelde kruispunten. Om deze kruispunten met dit surplus aan verkeer regelbaar te houden stelt DHV eveneens enkele maatregelen voor in het eindadvies. De verkeerssituatie op het viaduct over Rijksweg A16 leidt nog niet direct tot grote capaciteitsknelpunten, maar het onderzoek heeft uitgewezen dat dergelijke knelpunten wel op de middellange termijn zullen ontstaan. Daarom adviseert DHV om de capaciteitsuitbreiding van het viaduct (gezien een lange realisatiefase) nu al op de bestuurlijke agenda te plaatsen.

- eindadvies voor de middellange termijn

Op dit moment adviseert DHV dat ook voor de situatie in het jaar 2020 voor de aansluiting van de zuidelijke toe- en afrit van rijksweg A16 op de Hendrik Ydenweg kan worden volstaan met een relatief eenvoudig vormgegeven kruispunt met verkeerslichten. De nadere uitwerking van maatregelen voor de middellange termijn is vooral afhankelijk van het verloop van de verkeersintensiteiten in de toekomst. Daarnaast bevat het DHV-rapport aanbevelingen voor de aansluiting van de noordelijke toe- en afrit op rijksweg A16 op de Hendrik Ydenweg, maar ook daarbij geldt dat de ontwikkeling van de verkeersintensiteiten in de toekomst moeten uitwijzen of wellicht al eerder maatregelen gericht op de middellange termijn tot uitvoering moeten worden gebracht.

De gemeente heeft meerdere bestuurlijke overleggen gevoerd met het waterschap en met Rijkswaterstaat over de uitkomsten van de Verkeersstudie Sandelingen Knoop. Daarin heeft het waterschap aangegeven prioriteit te willen geven aan de reconstructie van het kruispunt. Het waterschap heeft hiertoe inmiddels een plan ontwikkeld tot herinrichting van het kruispunt van de Hendrik Ydenweg. Met de aanleg van extra opstelstroken en de aanleg van een verkeersregelinstallatie moet de verkeersafwikkeling ter plaatse verbeteren. Volgens de huidige planning van het waterschap zal naar verwachting in het tweede kwartaal van 2012 een aanvang worden gemaakt met de realisatie van het project. De werkzaamheden kunnen dan op zijn vroegst in het vierde kwartaal van 2012 zijn afgerond.

B. Ambtshalve wijzigingen in de toelichting

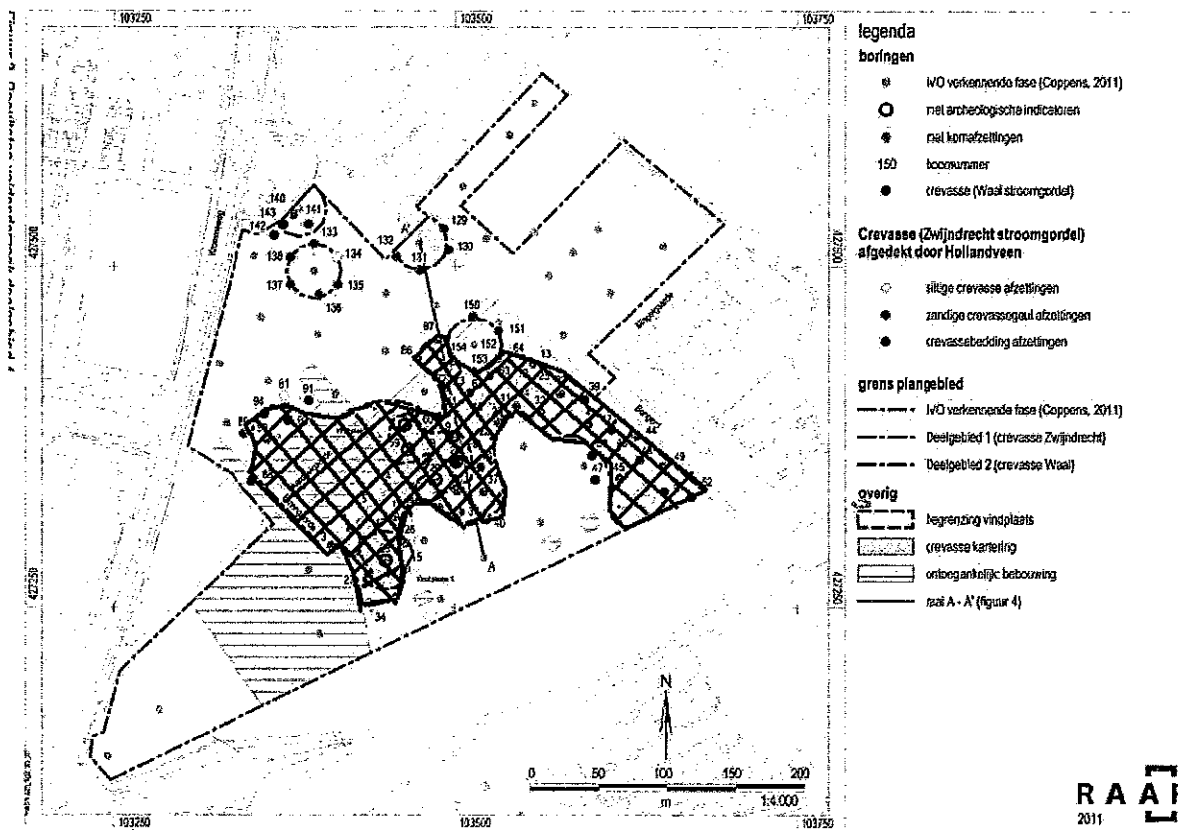
Ambtshalve wijziging c:

Gebleken is dat er ten aanzien van de archeologische waarden geen belemmeringen zijn om het bestemmingsplan vast te stellen. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek zullen als volgt in de toelichting worden opgenomen:

Archeologie

Naar de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied is onderzoek verricht. De resultaten van het bureauonderzoek en twee inventariserende veldonderzoeken door middel van boringen zijn verwoord in de rapporten:

- Plangebied De Volgerlanden-West, Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht. Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkenkende fase), RAAP-RAPPORT 2420 (2011).
- Plangebied De Volgerlanden-West, Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht. Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (karterende fase), RAAP-RAPPORT 2498 (2012)



figuur 23: resultaten archeologisch veldonderzoek (bron: RAAPrapport 2498)

Deze rapporten zijn als bijlage 18 en 19 bij deze toelichting opgenomen.

Uit het uitgevoerde bureauonderzoek werd duidelijk dat in het plangebied Volgerlanden West archeologische waarden verstoord zouden kunnen worden en dat een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd diende te worden. Uit het verkennende booronderzoek blijkt dat er archeologische waarden aanwezig kunnen zijn. Het betreft dan mogelijk sporen vanaf de IJzertijd op een crevasse van de Devel of Waal.

Uit het karterende booronderzoek in twee deelgebieden blijkt dat er in deelgebied 1 op de vastgestelde crevasse zeker twee vindplaatsen aanwezig zijn vanaf een diepte van 3 m en 3,4 m – NAP (1,8 en 2,2m –mv). In deelgebied 2 zijn geen archeologische waarden aangetroffen. Het bouwterrein is opgehoogd, het maaiveld ligt tussen 0,75 m en 0,95 m –NAP. Rekening houdend met een veiligheidsmarge/buffer van 50 cm kunnen in het deel waar de crevasse is vastgesteld bodemingrepen tot maximaal 2,5 m –NAP of wel 1,5 m beneden maaiveld zonder archeologisch

onderzoek uitgevoerd worden. Indien bovengenoemde randvoorwaarden aangehouden worden en daardoor behoud van archeologische waarden op hun oorspronkelijke plek door planaanpassing gerealiseerd wordt, is archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk.

Indien planpassing niet mogelijk is en diepere bodemingrepen het plangebied uitgevoerd gaan worden (ter hoogte van de vastgestelde crevasse), dient voorafgaand aan de graafwerkzaamheden een vervolgonderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek dient conform een door de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht geaccordeerd Programma van Eisen uitgevoerd te worden. Dit besluit is in de regels van het bestemmingsplan vertaald. Er zijn beschermende dubbelbestemmingen opgenomen die tot doel hebben om de archeologische waarden te beschermen.

Cultuurhistorie

In het plangebied bevinden zich geen cultuurhistorisch waardevolle elementen, waarmee in dit bestemmingsplan rekening dient te worden gehouden.

Conclusie

Met de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied is voldoende rekening gehouden. Indien bij de uitvoering van werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht.

Ambtshalve wijziging e:

Op 15 december 2011 heeft de Brandweer Zuid-Holland Zuid een actueel en specifiek advies uitgebracht ten aanzien van de in het plangebied aanwezige aardgastransportleiding (op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen). Daarnaast wordt een aantal concrete aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelen zijn reeds in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen, maar waren ontleend aan het bestemmingsplan De Volgerlanden-Oost. Nu er een specifiek advies is uitgebracht over het bestemmingsplan De Volgerlanden-West, zal dit advies als volgt worden benoemd in de toelichting:

5.4 Externe veiligheid

Aardgastransportleiding

Op 15 december 2011 heeft de Brandweer Zuid-Holland Zuid daarnaast een actueel en specifiek advies uitgebracht ten aanzien van de in het plangebied aanwezige aardgastransportleiding, op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen). De concrete aanbevelingen die de regionale brandweer in dit advies naar voren brengt, stemmen overeen met de aanbevelingen die in het kader van De Volgerlanden-Oost reeds waren gedaan, en zullen verderop in deze paragraaf worden toegelicht.

Algemeen:

In de toelichting en in de regels worden enige ondergeschikte correcties met betrekking tot de redactie, interpunctie en verwijzingen aangebracht.

bijlagen:

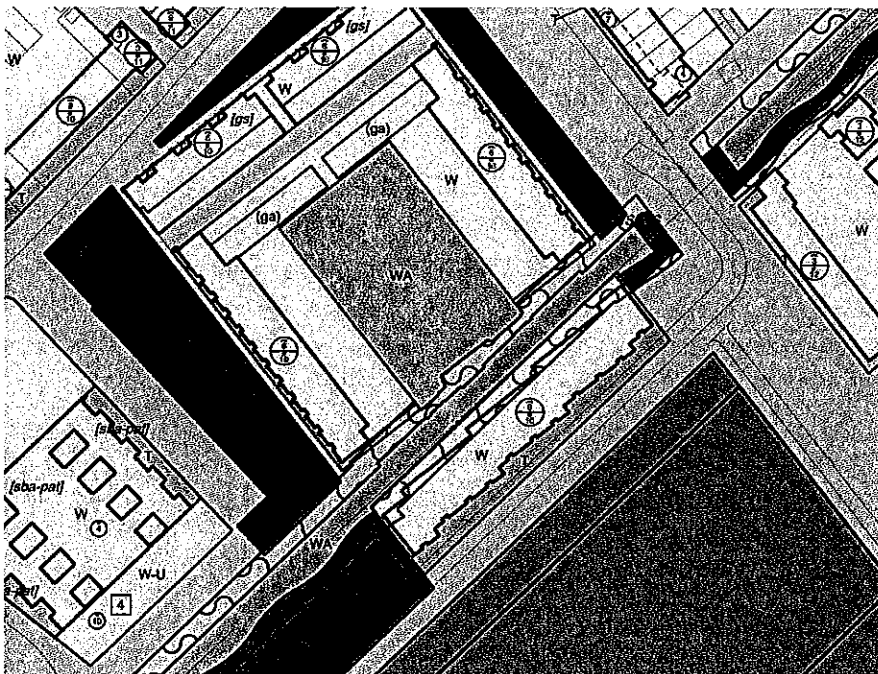
- kaartfragment zienswijze nr 3, 4 t/m 6, 8 t/m 13
- kaartfragment ambtshalve wijziging a
- kaartfragment ambtshalve wijziging b
- kaartfragment ambtshalve wijziging c
- kaartfragment ambtshalve wijziging g
- kaartfragment ambtshalve wijziging h
- kaartfragment ambtshalve wijziging i
- kaartfragment ambtshalve wijziging j
- kaartfragment ambtshalve wijziging k
- kaartfragment ambtshalve wijziging l
- kaartfragment ambtshalve wijziging m

* * * * *

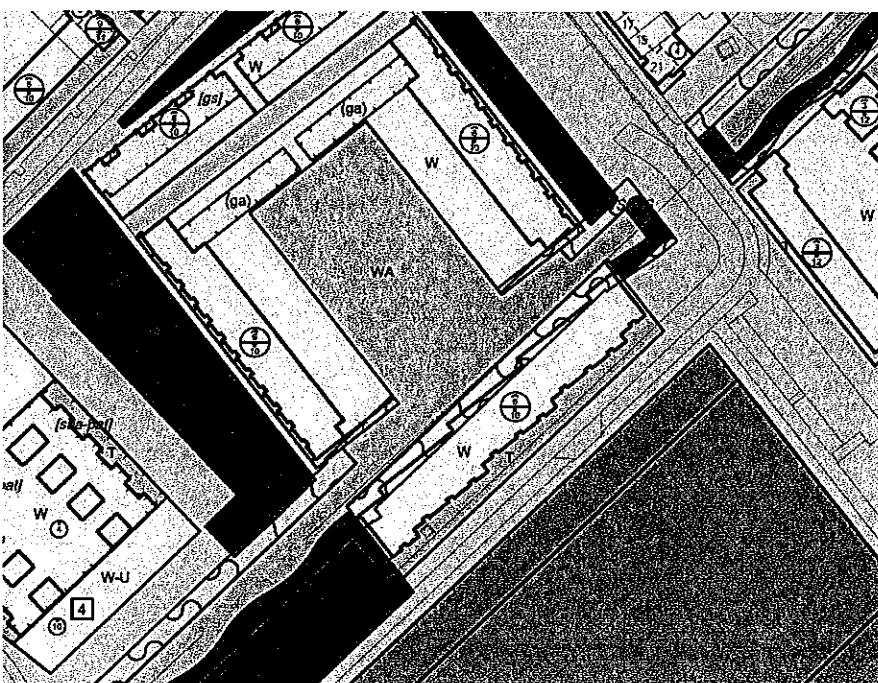
Bijlagen

Zienswijze nr. 3, 4 t/m 6, 8 t/m 13

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)

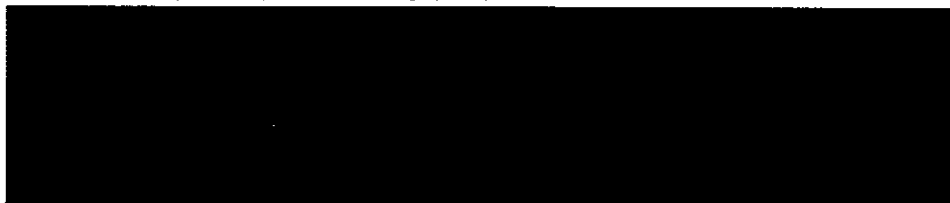


Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)



Ambtshalve wijziging a.

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)

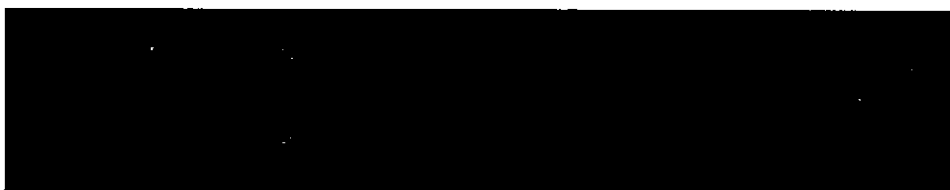


L-G

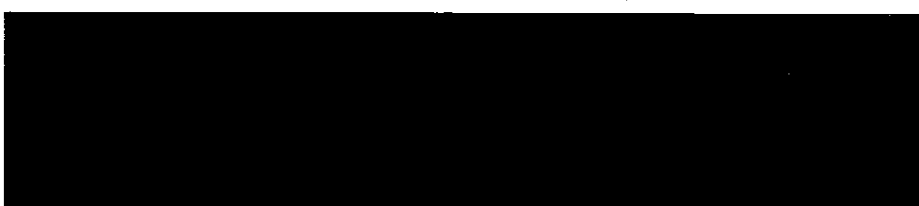
Leiding - Gas

L-H

Leiding - Hoogspanning



Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)

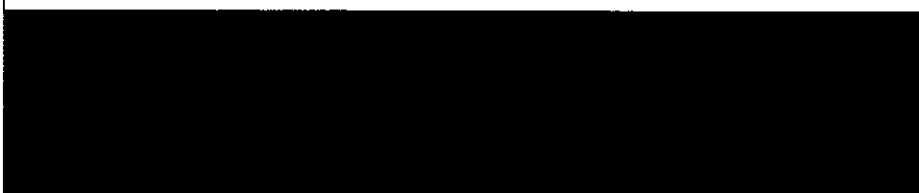


L-G

Leiding - Gas

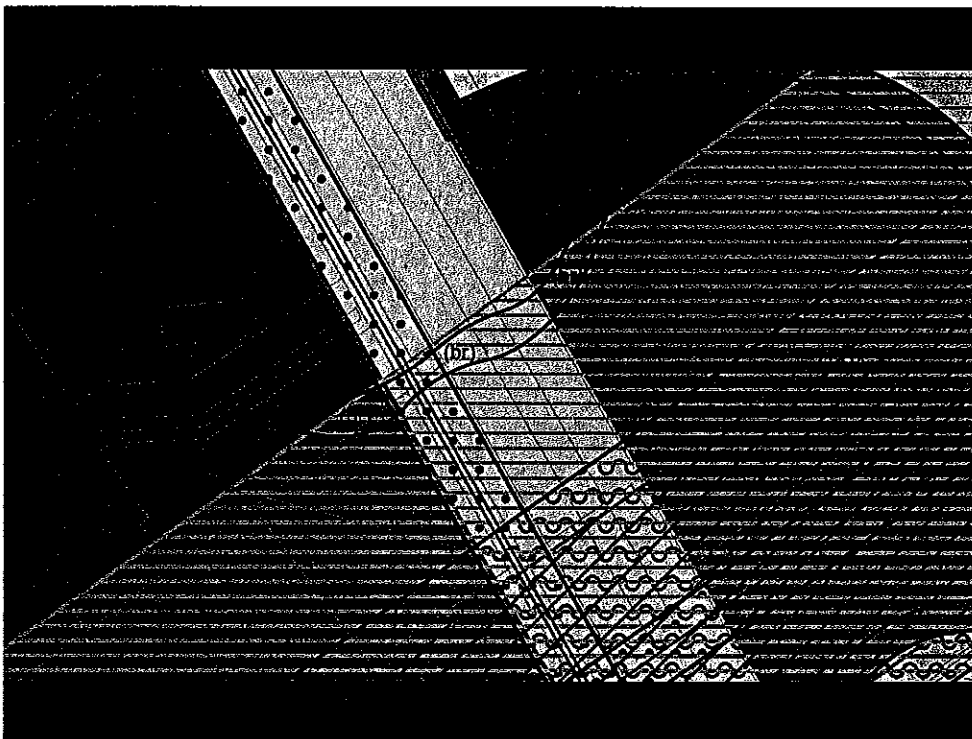
L-H

Leiding - Hoogspanning

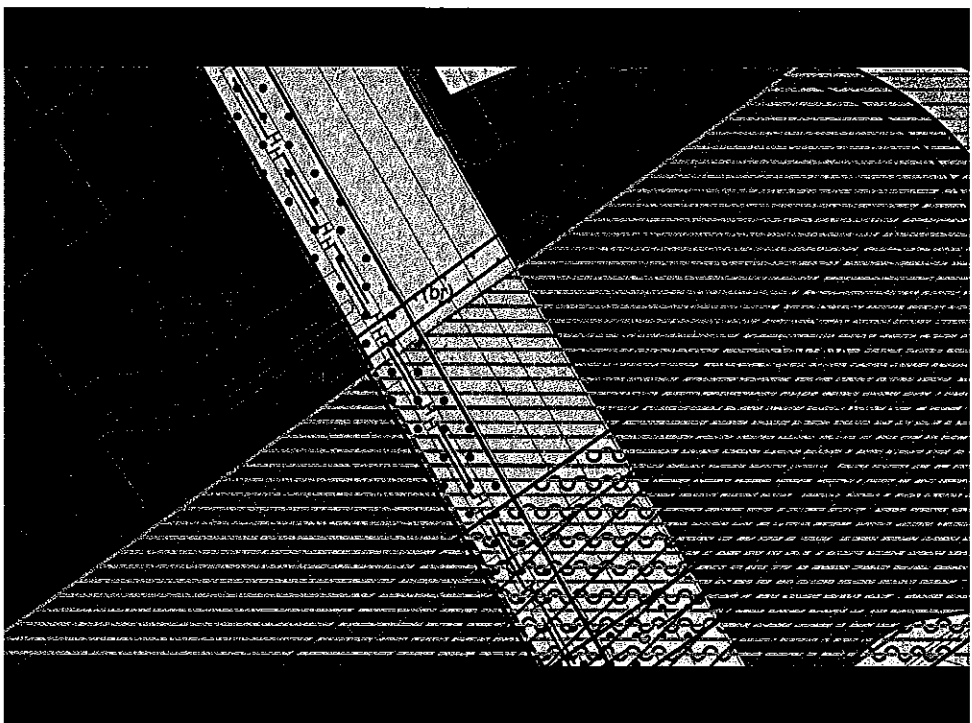


Ambtshalve wijziging b.

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)

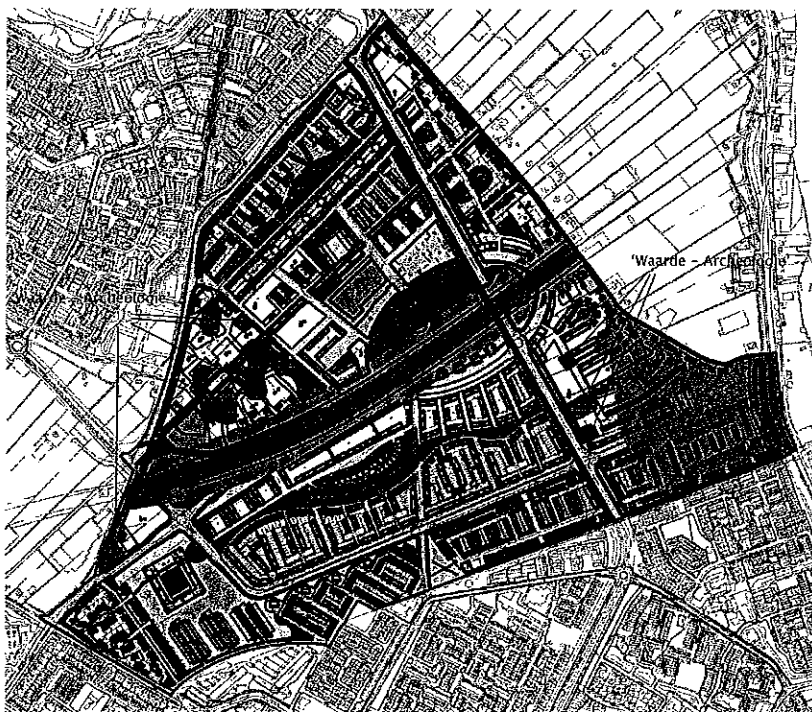


Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)

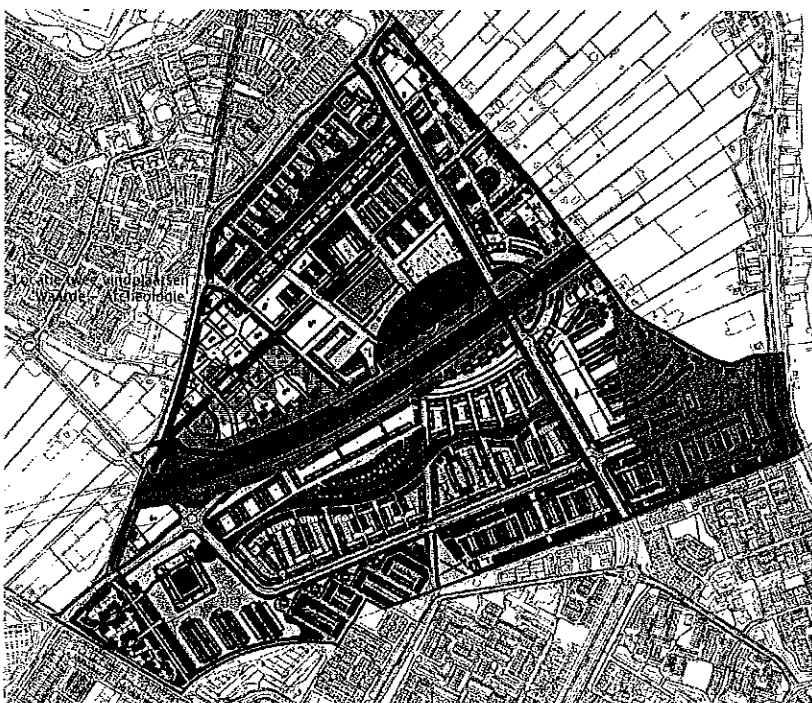


Ambtshalve wijziging c.

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)

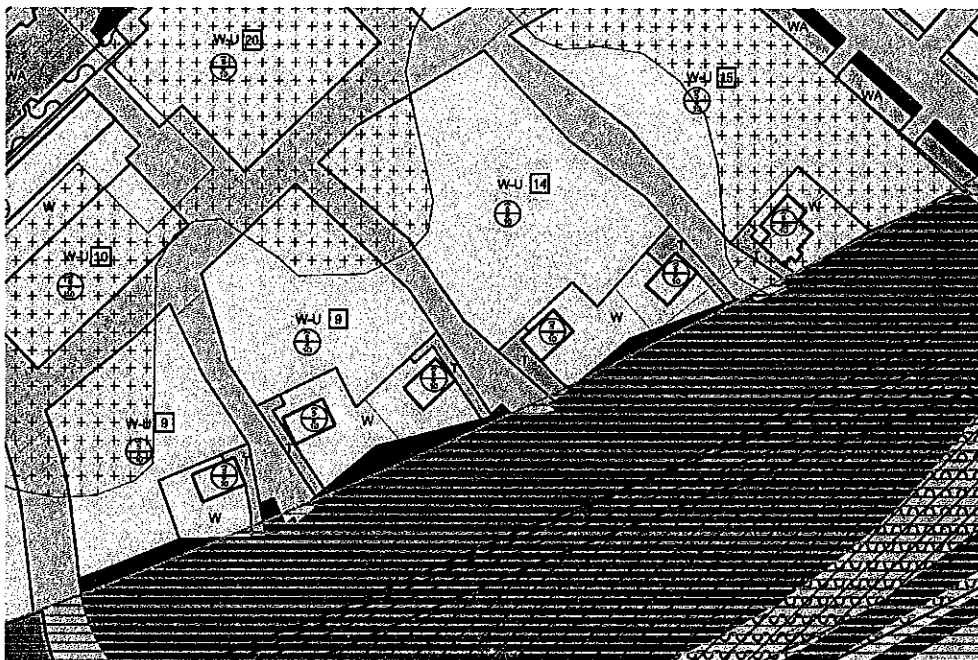


Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)

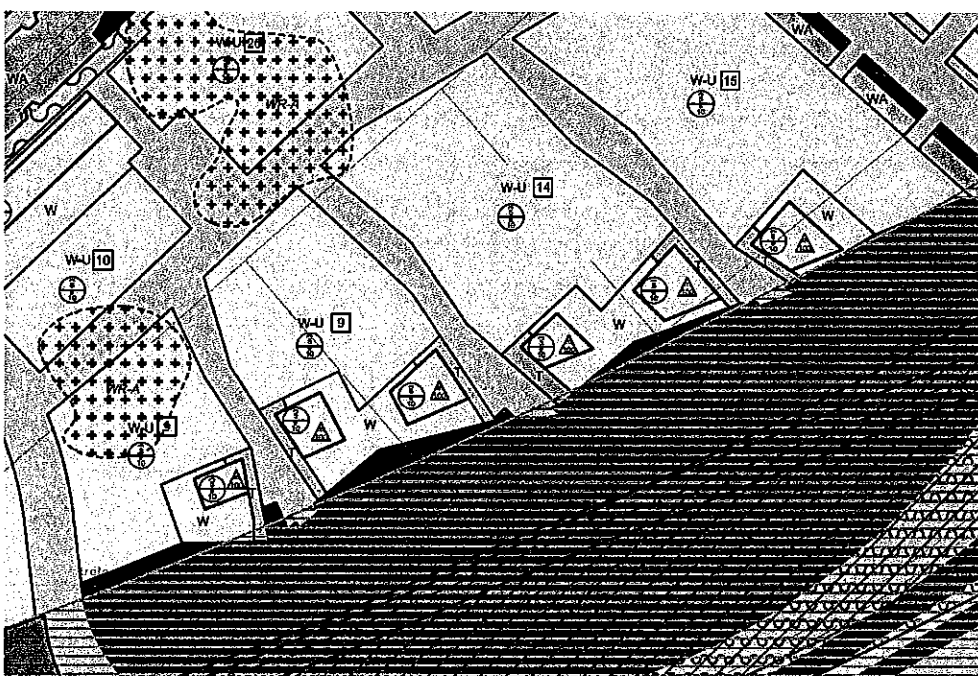


Ambtshalve wijziging g.

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)

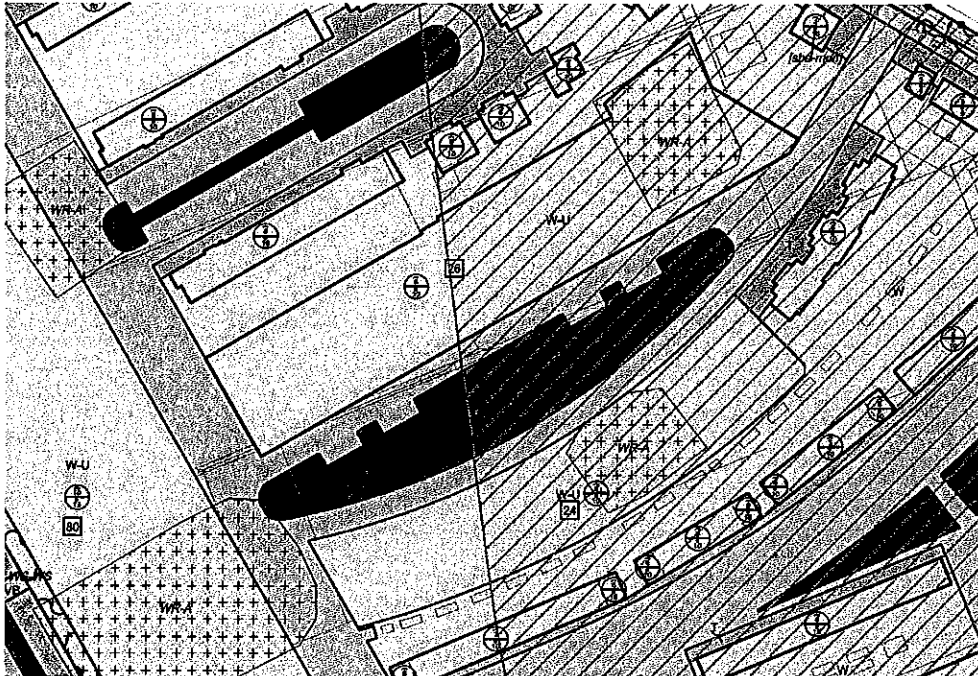


Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)

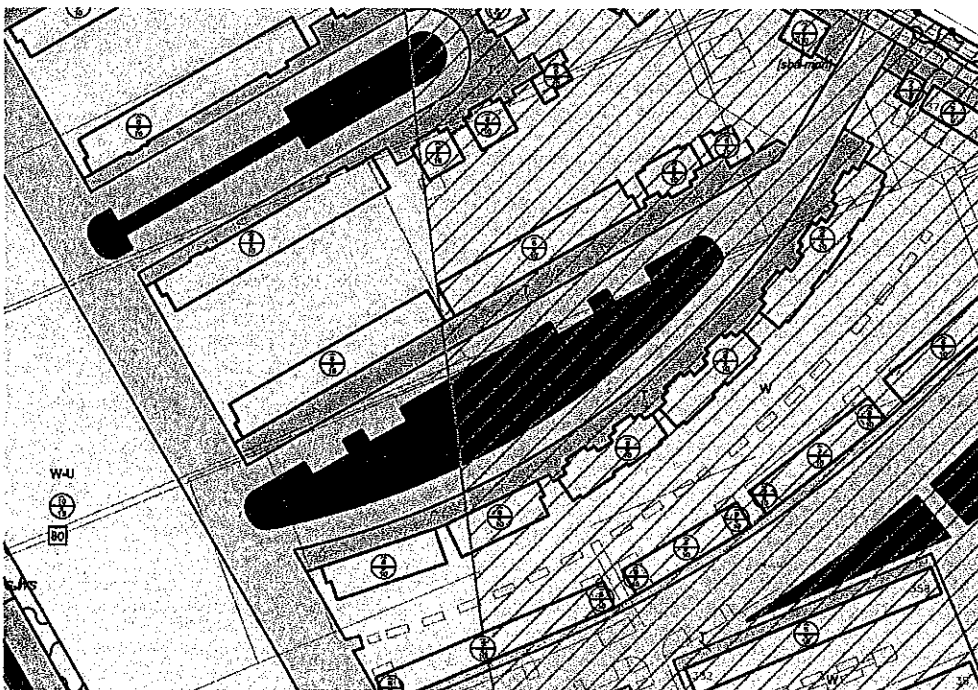


Ambtshalve wijziging h.

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)

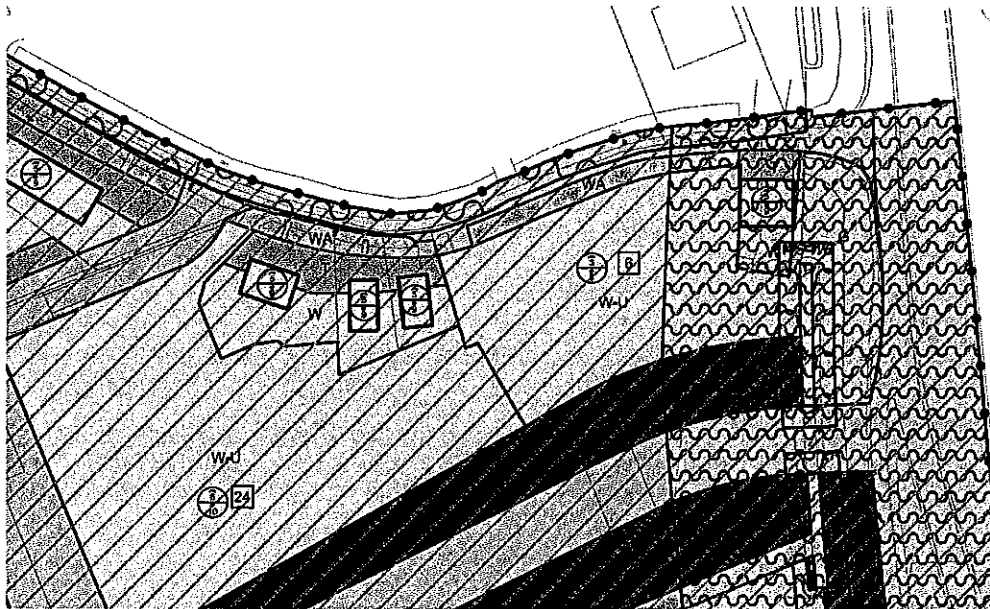


Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)

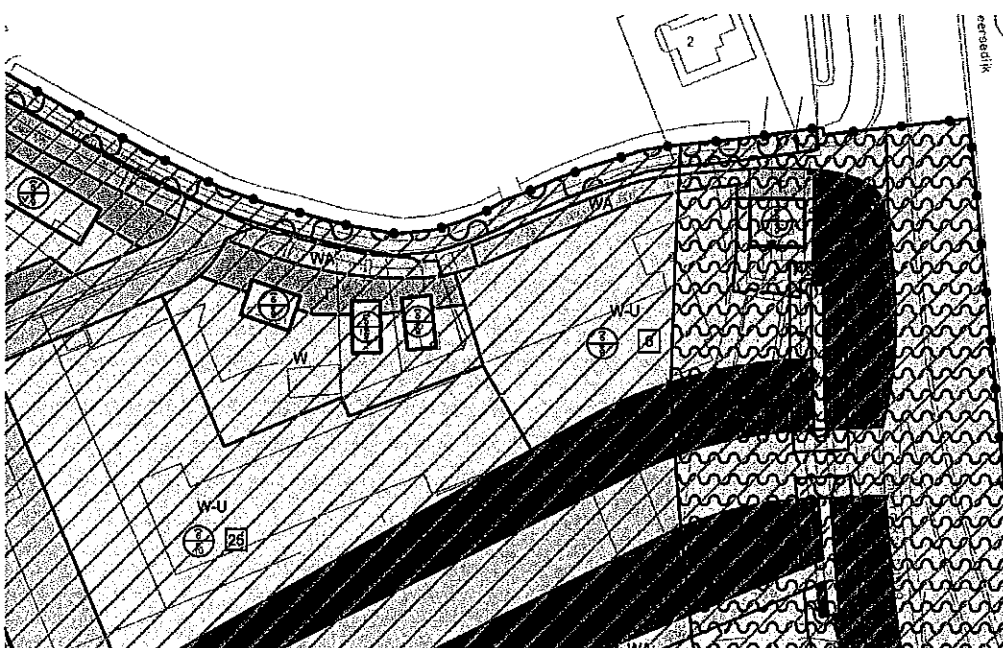


Ambtshalve wijziging i.

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)

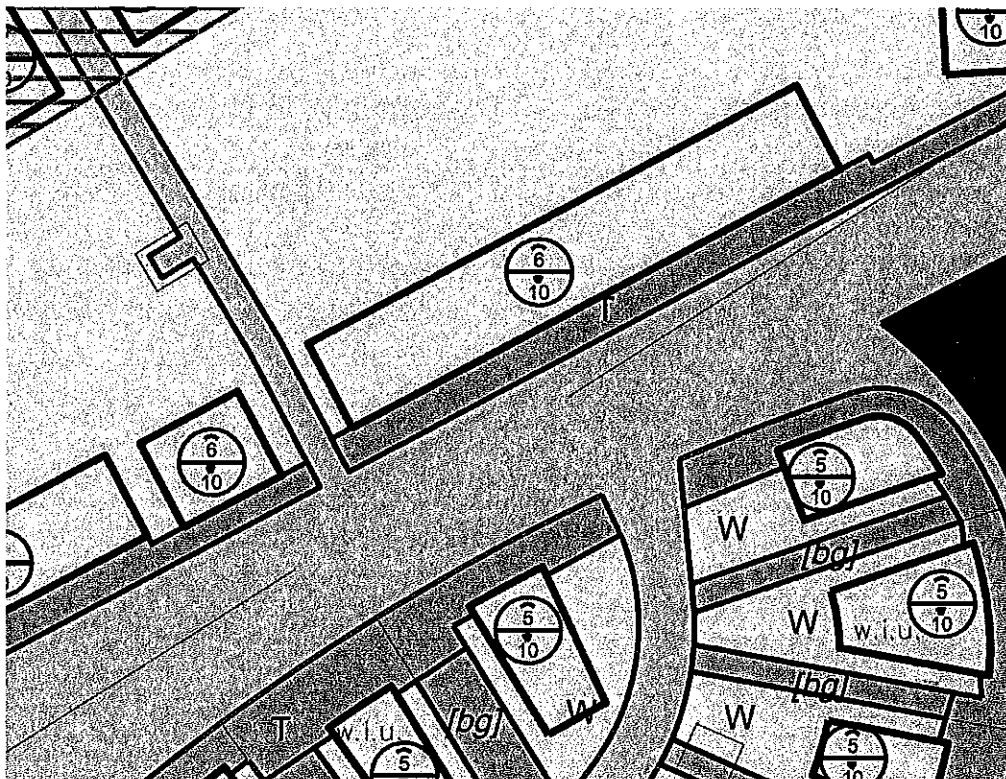


Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)

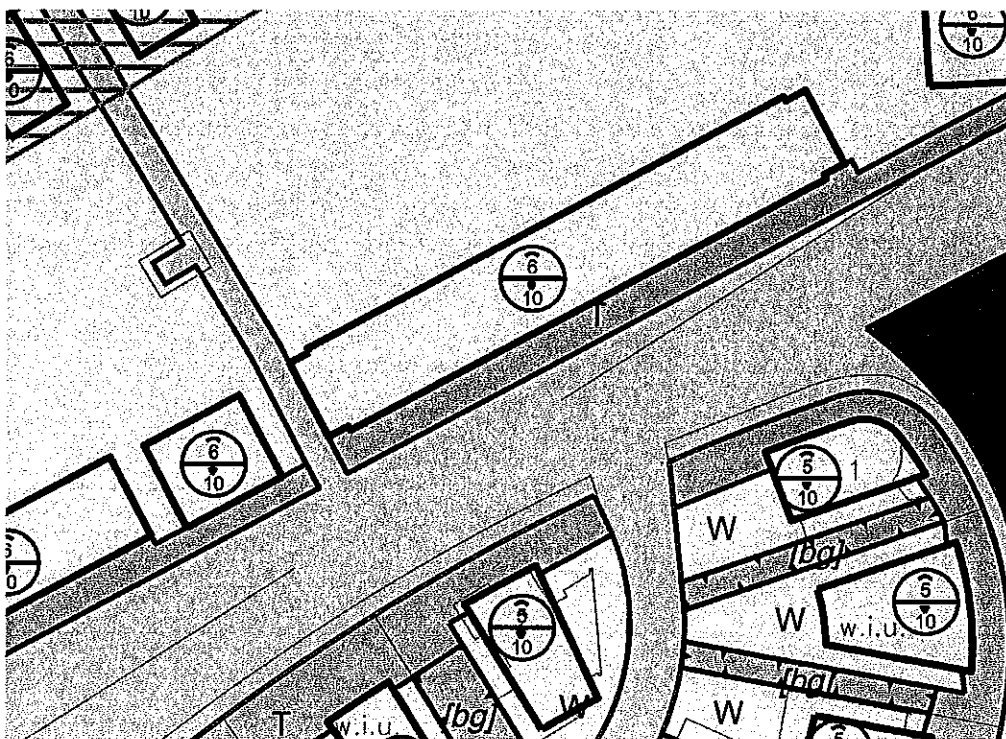


Ambtshalve wijziging j.

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)

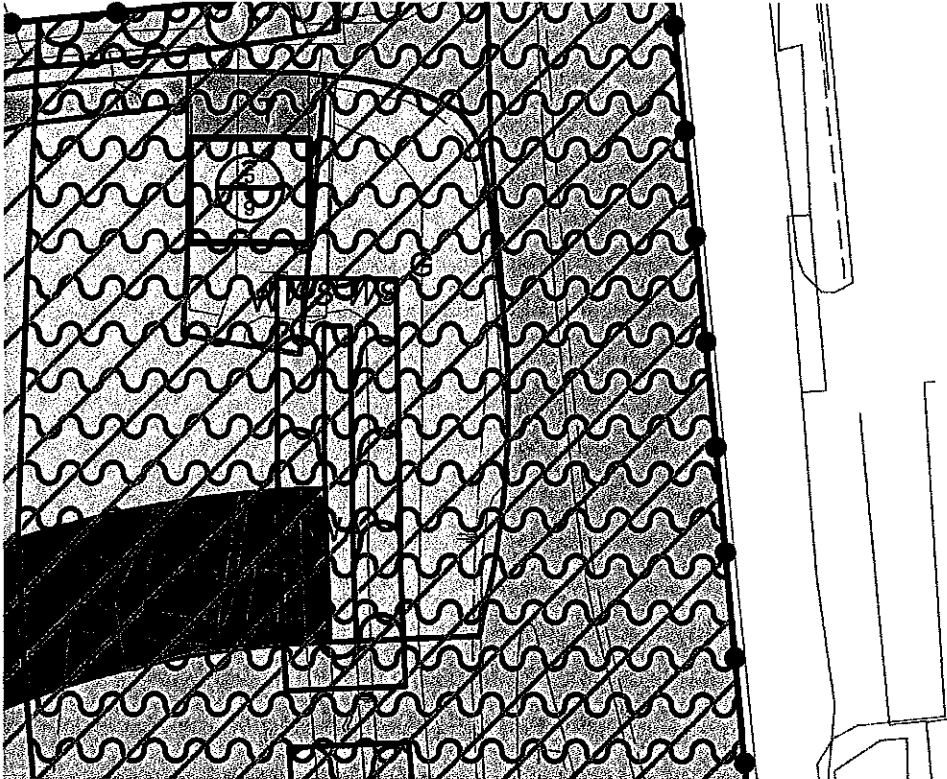


Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)

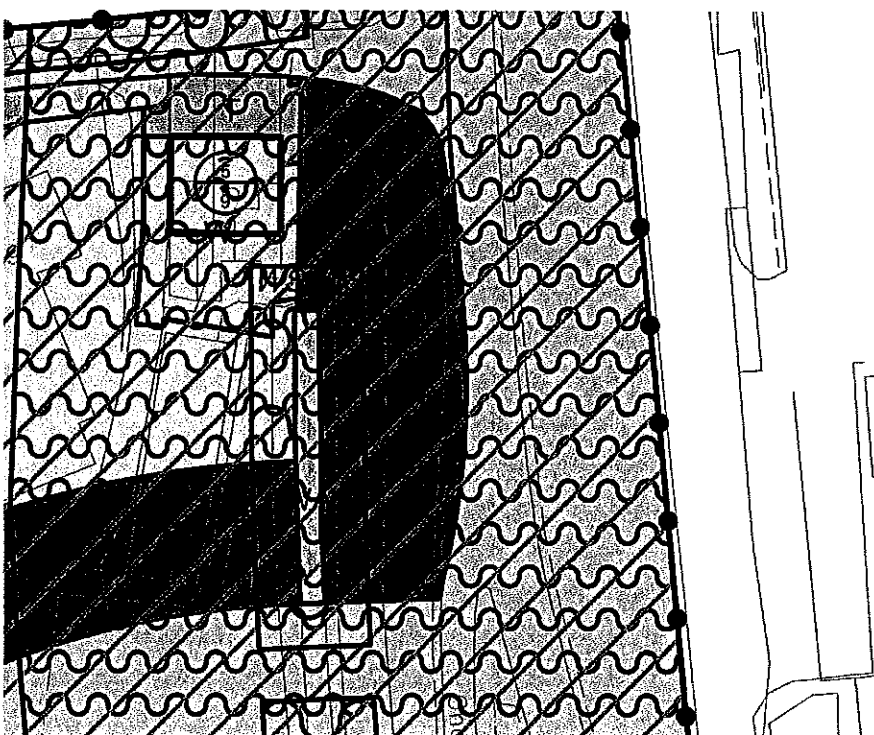


Ambtshalve wijziging k.

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)

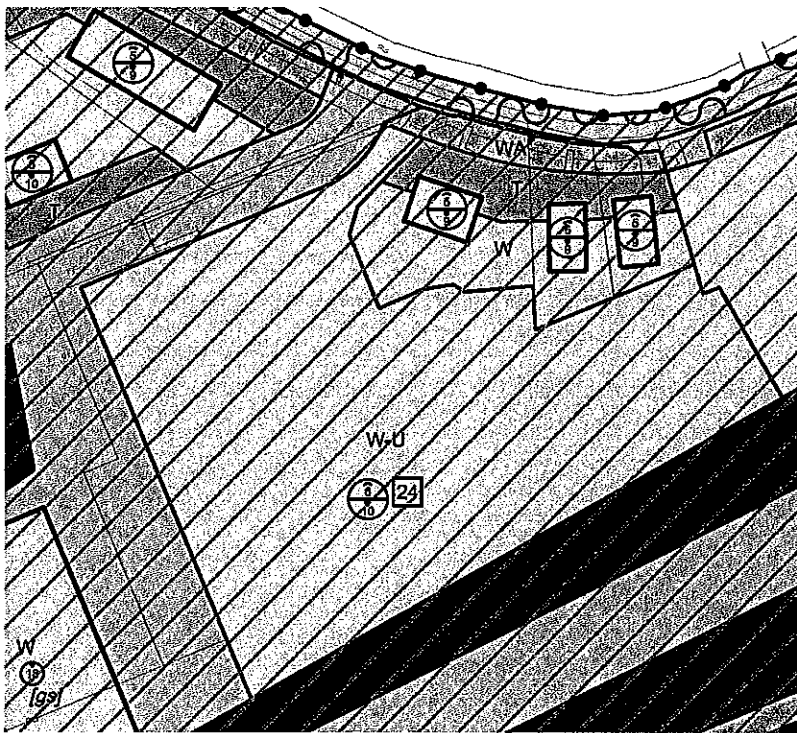


Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)

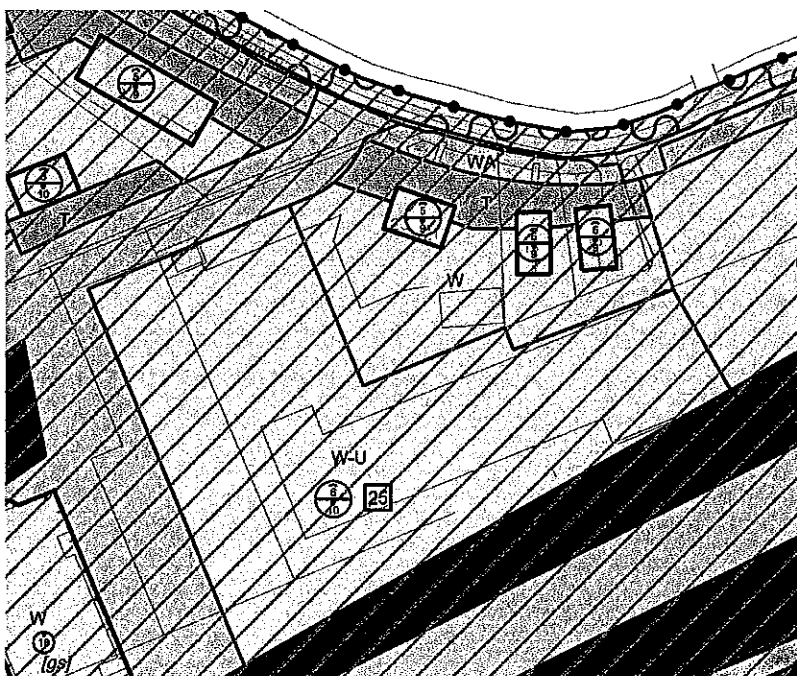


Ambtshalve wijziging I.

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)

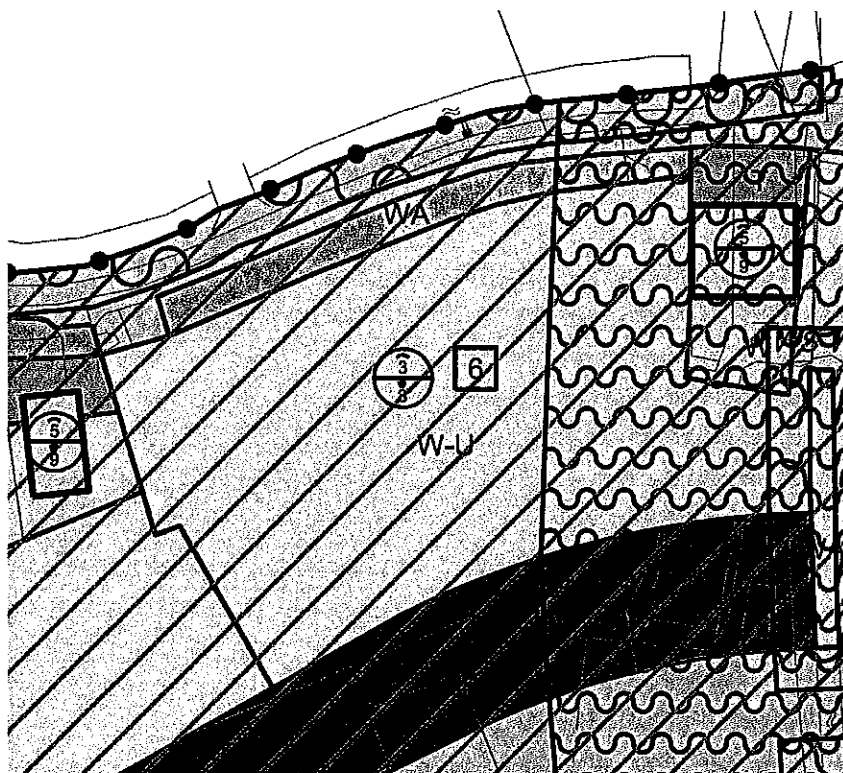


Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)



Ambtshalve wijziging m.

Oude situatie (ontwerpbestemmingsplan)



Nieuwe situatie (vastgestelde bestemmingsplan)

