



Aanmeldingsnotitie m.e.r.- beoordeling

**Bestemmingsplan De Akkerranden te
Oudendoorn**

projectnummer 0454166.100
definitief
3 december 2019

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan De Akkerranden te Oudenhorn

projectnummer 0454166.100

definitief
3 december 2019


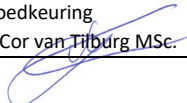
Auteurs

Cor van Tilburg
Marien Kornet

Opdrachtgever

BPD Ontwikkeling B.V.
Poortweg 2
2612 PA Delft

datum vrijgave	beschrijving revisie	goedkeuring	vrijgave
03-12-2019	definitief	Cor van Tilburg MSc.	Annemarie Hatzman



Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een m.e.r.-beoordeling	1
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Kenmerken van het project	4
3	Plaats van het project	6
3.1	Ligging van het plan	6
3.2	Plangebied en omgeving	6
4	Kenmerken van het potentiële effect	8
4.1	Hinder voor de omgeving	8
4.2	Bodem water en ecologie	12
4.3	Archeologie en cultuurhistorie	15
5	Conclusie	16
	Bijlage 1 Selectiecriteria	18

1 Inleiding

Dit hoofdstuk schetst de achtergrond van de voorgenomen ontwikkeling voor de nieuwbouw van maximaal 180 woningen. Naast de bouw van de woningen wordt ook in wijkontsluitingswegen, parkeergelegenheid en inrichting van openbaar gebied voorzien. Ten behoeve van dit project is een bestemmingsplan procedure noodzakelijk. Dit hoofdstuk gaat in op het nut en de noodzaak van het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, de officiële procedure voor een m.e.r.-beoordeling en de criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling.

1.1 Aanleiding

Ten noordwesten van de kern Oudenhoorn, aan de zuidzijde van de Molenweg, bestaat al jaren het voornemen woningbouw te realiseren. Ten behoeve van deze ontwikkeling is op 6 april 2016 het bestemmingsplan Molenweg Oudenhoorn vastgesteld door de gemeenteraad van Nissewaard. Dit bestemmingsplan is bij uitspraak van 23 november 2016 echter door de Raad van State vernietigd.



figuur 1.1: Ligging en begrenzing plangebied (bron: Globespotter)

Om de gewenste ontwikkeling alsnog mogelijk te maken is het nieuwe bestemmingsplan De Akkerranden opgesteld. Het planvoornemen voorziet in de toevoeging van maximaal 180 woningen ten noordwesten van de kern Oudenhoorn. Het plan wordt niet toegestaan volgens het huidige bestemmingsplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingsplan opgesteld. Voor dit ruimtelijk besluit dient op grond van het Besluit m.e.r. te worden gemotiveerd of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

Deze m.e.r.-beoordeling bevat de analyse of door de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) optreden. Als mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen niet uit te sluiten zijn, dient een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen te worden.

1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgesteld in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die

m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De realisatie van project is aan te merken als een stedelijke ontwikkelingsproject. De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. De activiteit is wel opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2 en categorie C 14 (tabel 1).

Tabel 1 Uitsnede onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De activiteit ligt onder de drempelwaarden:

- Het gehele terrein is qua oppervlakte kleiner dan de drempelwaarde van 100 hectare of meer.
- Het aantal woningen bedraagt niet meer dan 2000 woningen.

De realisatie van de ontwikkeling valt voor wat betreft activiteit D.11.2 onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r.

1.2.1 Conclusie

De drempelwaarden van de activiteiten uit het Besluit M.e.r. worden niet overschreden door de werkzaamheden die het project met zich mee brengt. Er geldt daarom geen m.e.r.-beoordelingsplicht voor de ontwikkeling conform 2 lid 5 sub a Besluit M.e.r.

Het Besluit M.e.r. stelt daarnaast de verplichting om aandacht aan de mogelijke milieueffecten te besteden voor activiteiten die in onderdeel D genoemd staan, maar waar de drempelwaarden niet gehaald worden. Voor deze plannen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden ingevolge artikel 2 lid 5 sub b Besluit mer. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling getoetst of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden.

De procedure- en inhoudelijke vereisten voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn sinds een wijziging van de Europese Richtlijn MER in mei 2017 en het Besluit MER in juli 2017 gelijk aan de procedurevereisten voor een 'gewone' m.e.r.-beoordeling. Het enige verschil is dat de publicatieverplichtingen in art. 2 lid 5 sub b Besluit mer niet van overeenkomstige toepassing zijn verklaard.

Deze (vormvrije) m.e.r.-beoordeling bevat de analyse of mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de gehele voorgenomen activiteit.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten zijn benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Deze richtlijn bevat drie aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een m.e.r.-beoordeling aan getoetst worden (zie bijlage 1):

1. Kenmerken van het project.

2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk 2 staan de kenmerken van het project centraal, in hoofdstuk 3 staat de plaats van het project centraal en in hoofdstuk 4 en 5 staan de kenmerken van potentiële effecten centraal; in hoofdstuk 4 betreft het de effecten op de leefomgeving en in hoofdstuk 5 de effecten op de ruimtelijke kwaliteit.

2 Kenmerken van het project

Dit hoofdstuk gaat in op (de omvang van) het project.

Omvang

De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 6 hectare. Ter plaatse worden maximaal 180 woningen gerealiseerd, waarvan minimaal 20% sociale woningen. De gemiddelde beoogde woningdichtheid is daarmee circa 30 woningen per hectare. Omdat de toekomstige marktvraag moeilijk is in te schatten, is ervoor gekozen de invulling van de bouwvelden met woningtypen zo flexibel mogelijk te houden. In het midden van het plangebied is één appartementengebouw voorzien.



Figuur 2.1: Schets van toekomstige situatie

Stedenbouwkundige opzet

De hoofdstructuur van het plangebied is gerelateerd aan het orthogonale verkavelingspatroon van het polderlandschap en voorziet in één hoofdroute die door het plangebied slingert. Deze hoofdroute kent een toegang aan de Molenweg en de Heullaan, ter hoogte van de Bastiaan de Zeeuwstraat. Ten behoeve van het langzaam verkeer zijn er twee aansluitingen met de Heullaan: één ter hoogte van de Hofkeslaan en één ter hoogte van huisnummer 18. Tevens zijn er twee langzaamverkeerverbindingen met de Molenweg en een brug over het water richting de Molendijk ter hoogte van de bestaande inrit van de voormalige bedrijfslocatie. Daarnaast sluit het wandelpad langs de hoofdwatergang aan de zuidzijde van het plangebied op de Heullaan aan.

De centrale ruimte binnen het plangebied is een Brink, die zich qua schaal en maat verhoudt tot de kerkring van Oudenhorn. Deze verblijfsplek, een plek met groen, water en speelvoorzieningen, zal dienen als centrale ontmoetingsruimte en is de identiteitsdrager van het plangebied. De bestaande hoofdwatergang ten zuiden en westen van het plangebied wordt verbreed en kent een koppeling dwars door het plangebied, via de centrale ontmoetingsruimte. Het introduceren van water binnen het plangebied maakt het mogelijk om differentiatie in woonmilieus en openbare ruimte aan te brengen en een duurzame afronding van de locatie aan de zuid- en westzijde te realiseren. Aan de zuidzijde van het plangebied wordt een openbaar

wandelpad aangelegd. De zuidzijde van het plan wordt vormgegeven als bloemrijke rand en plasberm, zodat een geleidelijke overgang van het dorp naar het open polderlandschap ontstaat. Ook de westzijde van het plan wordt vormgegeven als bloemrijke rand.

Ontsluiting

Voor de ontsluiting van het plangebied wordt een nieuwe aansluiting op de Molenweg en Heullaan, te hoogte van de Bastiaan de Zeeuwstraat, gerealiseerd. Het gedeelte van de Heullaan tussen de Bastiaan de Zeeuwstraat en de Hofkeslaan wordt afgesloten voor autoverkeer en afgewaardeerd tot langzaamverkeersroute. Momenteel krijgt de route Molenweg-Ring-Dorpsweg veel verkeer te verwerken dat vanuit de kern naar Hellevoetsluis en/of Zuidland rijdt. Vanwege de compacte, kleinschalige structuur van de kern is het wenselijk extra belasting via de Ring zoveel mogelijk te vermijden.

De ontsluitingsstructuur binnen het plangebied is er dan ook op gericht het verkeer grotendeels via de Molenweg en Molendijk/Ravenseweg af te wikkelen richting Hellevoetsluis. Dit is complementair aan de beoogde doelgroep van de woningen voor deze locatieontwikkeling, die sterk op Hellevoetsluis is georiënteerd.

Parkeren

Het parkeren wordt binnen de grenzen van het plangebied opgelost. Voor de vrijstaande en twee-onder-één-kapwoningen in het plan wordt het parkeren zoveel mogelijk op eigen terrein voorzien. Het parkeren voor de rijwoningen vindt plaats langs de weg of geclusterd in hofjes.

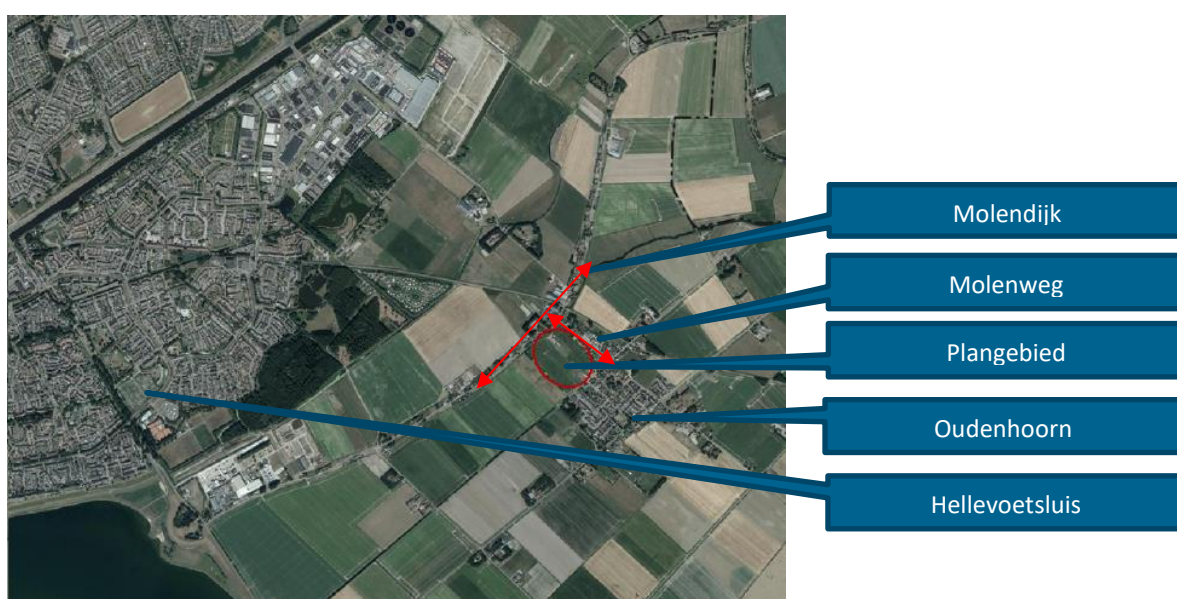
Groen en water

De norm is dat minimaal 10% van het plangebied gecompenseerd dient te worden als waterberging. In deze opzet wordt met de realisatie van de brede watergang aan de rand van het plangebied en de watergang dwars door het plangebied aan de norm voldaan. Door de ruime opzet van de nieuwe woonwijk is er voldoende ruimte voor openbaar groen.

3 Plaats van het project

3.1 Ligging van het plan

Het plangebied bevindt zich aan de noordwestzijde van de kern Oudenhoorn, gelegen in de directe nabijheid van Hellevoetsluis. Het ligt ingesloten tussen de Molendijk, de Molenweg, de Heullaan en een hoofdwatergang die de grens vormt met de naastgelegen polder. Het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische gronden en grasland met enkele sloten. De aanwezige bebouwing (woonhuis met twee schuren) zijn er niet meer. Langs de Molendijk, de Molenweg en de Heullaan is reeds woningbouw aanwezig, afgewisseld met functies zoals een basisschool en buurthuis. In figuur 3.1 is de ligging van het plangebied globaal weergegeven.

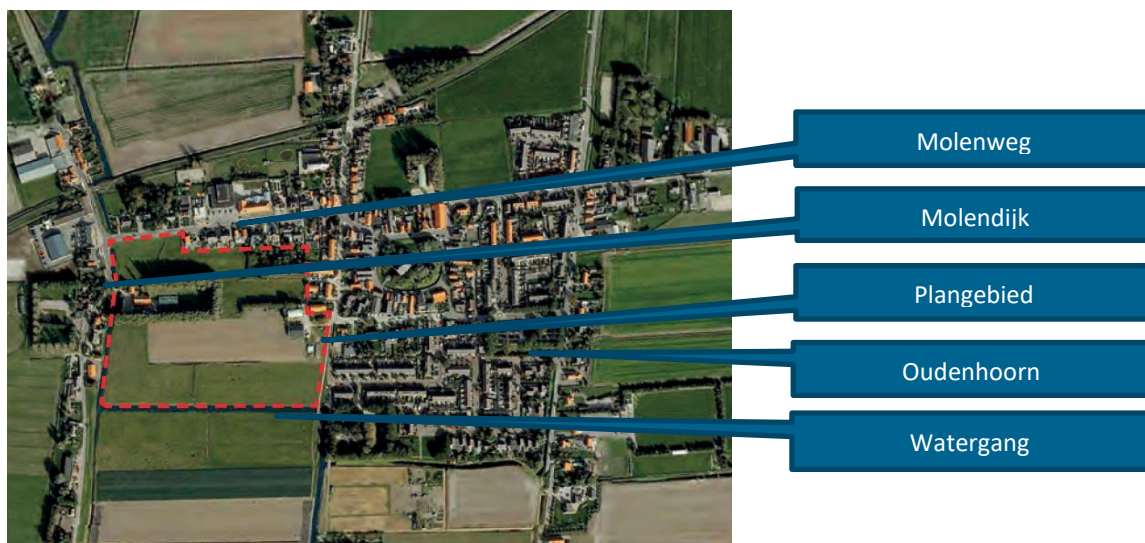


figuur 3.1: Globale ligging plangebied met in het zuidoosten de kern Oudenhoorn (bron: kadaster)

3.2 Plangebied en omgeving

De Molenweg vormt samen met de Dorpsweg en de Ring de hoofdontsluitingsroute door Oudenhoorn. De Molendijk is een historisch dijklint dat in de loop der jaren, met name ter hoogte van de Molenweg, sterk is verdicht. Het profiel is echter zeer smal gebleven, wat de karakteristiek van het dijklint versterkt. Ook het profiel van de Heullaan is relatief smal. Aan de Heullaan is in verschillende tijdsperioden bebouwing verrezen, wat maakt dat het straatbeeld zeer divers is. Zoals in de vorige paragraaf is beschreven, bevinden zich langs de Molenweg naast woningen ook andere voorzieningen.

Het plangebied bestaat uit voormalige agrarische gronden en grasland met diverse sloten en beslaat circa 6 hectare. In het plangebied heeft tot september 2019 een woonhuis met twee schuren gestaan op een ruime kavel. Ook de in het verleden aanwezige hoogopgaande erfbeplanting aan de randen van dit kavel is reeds gerood.



figuur 3.2: Ligging en begrenzing plangebied (bron: Globespotter)

De locatie zelf heeft zijn agrarische functie verloren. Het grasland wordt alleen nog maar gemaaid. Het kavel blijkt niet groot genoeg om economisch rendabel te zijn. Verrommeling van het stuk grond ligt hierdoor op de loer door middel van tijdelijke functies die de overgang van dorp en polder vervagen. Voor de lange termijn is woningbouw hier een duurzame oplossing om verrommeling van het aanzicht en de rand van Oudenhoorn te voorkomen.

De zuid- en westrand van het plangebied worden gevormd door een bestaande hoofdwatergang. Aan de oost- en noordzijde wordt het plangebied begrensd door de woningen gelegen aan de Molenweg en Heullaan.



figuur 3.3: Ligging en begrenzing plangebied gezien vanaf de Molenweg (bron: Globespotter)

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het NNN. Op enige afstand van het plangebied zijn de Natura 2000-gebieden Haringvliet en Voornes Duin gelegen. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 55 meter ten noorden van het plangebied. Het gaat om een ecologische verbindingzone langs de 'Trambaan'. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het Haringvliet op 2 km afstand.

4 Kenmerken van het potentiële effect

Dit hoofdstuk gaat in op de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op diverse milieuthema's. De milieu-informatie die in dit hoofdstuk is gebruikt, is verkregen uit onderzoeken die zijn uitgevoerd ten bate van het opstellen van het bestemmingsplan. Voor alle genoemde (milieu) onderzoeken wordt verwezen naar de onderzoeken die als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan zijn opgenomen.

4.1 Hinder voor de omgeving

4.1.1 Verkeer en parkeren

Een adequate verkeersafwikkeling en passende parkeervoorzieningen zijn onderdeel van een goede ruimtelijke ordening.

Verkeersbewegingen:

Voor de ontsluiting van het plangebied wordt een nieuwe aansluiting op de Molenweg en Heullaan, ter hoogte van de Bastiaan de Zeeuwstraat, gerealiseerd. Het gedeelte van de Heullaan tussen de Bastiaan de Zeeuwstraat en de Hofkeslaan wordt afgesloten voor autoverkeer en afgewaardeerd tot langzaamverkeersroute. Momenteel krijgt de route Molenweg-Ring-Dorpsweg veel verkeer te verwerken dat vanuit de kern naar Hellevoetsluis en/of Zuidland rijdt. Vanwege de compacte, kleinschalige structuur van de kern is het wenselijk extra belasting via de Ring zoveel mogelijk te vermijden.

In het kader van de ontwikkeling zijn in 2011 en 2014 onderzoeken uitgevoerd naar de effecten van de beoogde ontwikkeling op de verkeersafwikkeling ter plaatse. Door Antea Group is in 2019 (zie bijlage van het bestemmingsplan) opnieuw beoordeeld of de conclusies uit eerdere onderzoek actueel zijn. De verkeerseffecten zijn in de onderstaande tabel 2 inzichtelijk gemaakt.

Tabel 2 Verkeersintensiteiten 2030 en planeffecten per wegvak

wegvak	mvt/etmaal 2030 (inclusief 180 woningen)	planeffect 180 woningen in mvt/etmaal
B. de Zeeuwstraat (tussen Heullaan en Kerklaan)	730	10
Molenweg (tussen Molendijk en Heullaan)	4132	479
Molendijk (tussen Molenweg en plangebied)	996	116
Molendijk (tussen Molenweg en Ravensweg)	4756	353
Ravensweg (tussen Molendijk en Kickersbloem 3)	4913	210
Ravensweg (tussen Kickersbloem 3 en Hellevoetsluis)	3921	111

Het Waterschap Hollandse Delta heeft aangegeven dat in het kader van Duurzaam Veilig niet zonder meer meer dan 6.000 mvt/etmaal afgewikkeld kunnen worden op erftoegangswegen. Aan deze voorwaarde wordt voldaan op alle onderzochte wegvakken in beheer bij het waterschap. De gemeente hanteert voor erftoegangswegen als richtlijn dat de verkeersintensiteit maximaal 4.000 mvt/etmaal bedraagt. Op de Molenweg (tussen Molendijk en Heullaan) wordt deze intensiteit licht overschreden. De directe omgeving is goed bereikbaar via langzaam verkeersverbindingen (fiets- en voetpaden). Daarnaast ligt in nabijheid van het plangebied een openbaar vervoerverbinding. Deze verbindingen leiden tot transitie van mobiliteit. De lichte overschrijding wordt hiermee aanvaardbaar geacht.

Uit deze beoordeling blijkt dat de verkeerseffecten van de nieuwe woonwijk acceptabel zijn, wanneer uitgegaan wordt van een worstcasescenario. De huidige wegen hebben voldoende capaciteit om de toekomstige intensiteiten te kunnen verwerken.

Parkeren:

De uiteindelijke hoeveelheid te realiseren parkeerplaatsen is afhankelijk van het te bouwen programma. Voor het realiseren van een sluitende parkeerbalans wordt gebruik gemaakt van de nota 'Parkeernormen Hellevoetsluis 2011', vastgesteld 8 maart 2011. Deze nota gaat uit van de volgende parkeernormen per woningtype (tabel 3).

Tabel 3: Parkeernormen per woningtype

Parkeernormen	in m ² GO*	parkeernorm gemeente Hellevoetsluis
Grondgebonden type I	<110	1,7
Grondgebonden type II	110 - 155	1,9
Grondgebonden type III	>155	2,1
Appartement type I	<100	1,7
Appartement type II	100 - 125	1,9
Appartement type III	>125	2,1

* gebruiksoppervlak

Door het testen van proefverkavelingen is gebleken dat binnen het bestemmingsplan voldoende ruimte aanwezig is om tot een goede parkeeroplossing te komen. Voor de vrijstaande en twee-onder-één-kapwoningen in het plan wordt het parkeren zoveel mogelijk op eigen terrein voorzien. Het parkeren voor de rijwoningen vindt plaats langs de weg of geclusterd in hofjes. Om te borgen dat er voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd wordt, is in de regels van dit bestemmingsplan hiervoor een bepaling opgenomen.

Conclusie:

Als gevolg van het planvoornemen zal geen onevenredige verkeersbelasting optreden. Daarnaast voldoet het planvoornemen aan het aantal benodigde parkeerplaatsen en is dit in het bestemmingsplan als bepaling opgenomen.

Voor het thema mobiliteit, meer specifiek het verkeer en parkeren, worden geen nadelige milieueffecten verwacht.

4.1.2 Geluid

In verband met de ruimtelijke procedure is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar geluid afkomstig van verkeer op omliggende wegen. De nieuwe woonwijk is gelegen binnen de geluidszone van diverse (gezoneerde) wegen. De woningen in het plangebied hebben daarnaast een verkeersaantrekkende werking waardoor het verkeer op de diverse wegen in de omgeving toeneemt. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' is het geluidseffect van de toename van het verkeer op bestaande woningen door extra verkeer vanuit het plangebied inzichtelijk gemaakt. Hierbij is de cumulatieve geluidsbelasting van de autonome toekomsituatie in 2030 vergeleken met de cumulatieve geluidsbelasting van de toekomstige plansituatie in 2030.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Antea Group (2019). Het volledige rapport is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. Uit

het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen zorgt voor toename van geluidsbelasting voor:

- **Nieuwe woningen:** De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bedraagt vanuit de Molendijk voor een nieuwe woning ten hoogste 1 dB. De maximaal toelaatbare hogere waarde van 63 dB wordt in het plangebied niet overschreden. Voor het perceel waar de nieuwe woningen zijn gelegen, heeft de gemeente Nissewaard in 2016 al hogere waarden vastgesteld van 56 dB en 54 dB. Aan deze hogere grenswaarde wordt nog steeds voldaan.
- **Bestaande woningen:** De toename van de geluidbelasting bedraagt op de bestaande woningen aan de doorgaande verbinding langs de Ravensweg, Molendijk en Molenweg ten hoogste 0,71 dB. Deze toename is kleiner dan 1 dB en niet waarneembaar voor het menselijk oor. De toename leidt daarmee niet tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat. De toename van de geluidbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking op de Heullaan, Hofkeslaan, Kerklaan en Bastiaan de Zeeuwstaat bedraagt ten hoogste 0,16 dB. Deze toename is kleiner dan 1 dB en niet waarneembaar voor het menselijk oor. De toename leidt daarmee niet tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat.

In het bestemmingsplan wordt beschreven welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidsbelasting te verminderen. Daarnaast wordt beschreven voor welke woningen er bij ontwikkeling rekening gehouden dient te worden met het waarborgen van een aanvaardbaar binnenklimaat.

Conclusie:

Door vaststelling van hoger waarden is voor het aspect akoestiek geen aanleiding een m.e.r.-procedure te doorlopen.

4.1.3 Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is de memo luchtkwaliteit opgesteld door Antea Group in 2017 (zie bijlage van het bestemmingsplan). De achtergrondconcentraties en de toename van emissies van verkeer zijn beoordeeld. Uit de berekening met de NIBM-tool volgt dat de maximale bijdrage van het extra verkeer van het voorgenomen plan de grenswaarden niet zullen overschrijden (zie onderstaande tabel).

Tabel 4: Jaargemiddelde concentraties in nabijheid van voorgenomen ontwikkeling

	2015	2020	2030	Maatgevende grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	17,9	16,8	13,5	40
Fijn stof (PM ₁₀)	17,2	19,3	17,8	31,2 ²
Fijn stof (PM _{2,5})	10,1	11,8	10,3	25

Op basis hiervan kan worden gesteld dat er ten aanzien van het onderdeel luchtkwaliteit sprake is van een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied. Gezien het vorenstaande zullen titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) dan ook geen belemmering vormen voor verdere besluitvorming. Eveneens is er ten aanzien van het onderdeel luchtkwaliteit zodoende sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie:

Het project valt onder de regeling NIBM. Een verdere toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Het aspect luchtkwaliteit leidt dan ook niet tot de noodzaak een m.e.r.-procedure te doorlopen.

4.1.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid is een van de aspecten die beschreven dient te worden in het kader een goede ruimtelijke ordening. Externe veiligheid is onderzocht door Antea Group in 2019 (zie bijlage van het bestemmingsplan).

In de omgeving van het plangebied bevinden zich verschillende potentiële risicobronnen: twee propaantanks, Farm Frites, vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en een hogedruk aardgastransportleiding van Gasunie.



figuur 4.1: Ligging risicobronnen (van links naar rechts: Farm Frites, leiding Gasunie, propaantank Frederik's Hoeve en propaantank Hoogzand Uienhandel) ten opzichte van het plangebied (Professionele Risicokaart)

Uit het onderzoek blijkt dat de veiligheidsafstanden van deze risicobronnen niet tot het plangebied reiken. De risicobronnen zijn daarmee geen relevante risicobron in relatie tot het plangebied.

Conclusie

De ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het aspect 'externe veiligheid'.

4.1.5 Bedrijven en milieuzonering

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht om in het kader van een goede ruimtelijke ordening aan te tonen dat (toekomstige) bewoners en gebruikers een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Daarnaast dient aangetoond te worden dat (bestaande) bedrijven niet in hun belangen worden geschaad. Hiertoe kan een bepaalde afstand tussen een milieubelastende activiteit en een milieugevoelig object noodzakelijk zijn. Deze afstand wordt een milieuzone genoemd.

Onderzoek

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is memo bedrijven en milieuzonering opgesteld door Antea Group in 2019 (zie bijlage van het bestemmingsplan). Uit het onderzoek blijkt dat ten aanzien van het plangebied er geen knelpunten te verwachten zijn, aangezien de maximale indicatieve hinderafstanden niet reiken tot het plangebied. Hiermee is een voldoende woon- en leefklimaat gegarandeerd voor de huidige en toekomstige gebruikers van het plangebied. Bedrijven in de omgeving worden door de voorgenomen woningbouwontwikkeling niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Conclusie:

Voor het thema milieuhinder worden geen belangrijke milieueffecten verwacht. Het thema leidt dan ook niet tot de noodzaak om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

4.2 Bodem, water en ecologie

4.2.1 Bodem

Door Antea Group (2017) is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd voor de voorgenomen ontwikkeling. Het volledige rapport is bijgevoegd bij het bestemmingsplan.

Uit het historisch onderzoek volgt dat er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van (voormalige) bodembedreigende activiteiten ter hoogte van het plangebied. Zo zijn er in het verleden licht verhoogde gehalten en concentraties van verontreinigde stoffen in grond en grondwater aangetroffen. Omdat er tussen 2011 en 2017 geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (ter plaatse van de Heullaan 30 en de Molendijk 17 zijn de voor bodemverontreiniging verdachte activiteiten al voor het onderzoek van 2011 verwijderd), kan worden volstaan met de uitvoering van een actualiserend onderzoek, waarbij alleen de bovengrond wordt onderzocht. Dit geldt ook voor de twee later aangekochte percelen in het noordoosten van het plangebied.

Tijdens het voorgaande onderzoek in 2011 zijn ter plaatse van een tweetal slootdempingen matig tot sterk verhoogde gehalten aan zware metalen aangetroffen. Aanbevolen wordt ter plaatse van deze sleuven tevens een aanvullend bodemonderzoek uit te voeren, zodat de omvang, ernst en spoedeisendheid van deze verontreinigingen kan worden bepaald.

Het bedoelde aanvullende onderzoek (actualiserend verkennend onderzoek conform NEN 5740) is uitgevoerd in oktober 2017. Het bebouwde deel van Molendijk 17 is niet in dit actualiserend onderzoek betrokken. Dit zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen. Uit het nader onderzoek (zie bijlage 4) blijkt dat in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK gemeten zijn. Ter plaatse van twee sleuven (G1 en F3) zijn matig verhoogde gehalten aan metalen zoals zink gemeten. De verontreinigingen zijn horizontaal en verticaal uitgekarteerd. De interventiewaarden worden daarbij niet overschreden. De onderzoeksresultaten geven vanuit de Wet bodembescherming geen aanleiding tot het

uitvoeren van vervolgonderzoek, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende interventiewaarde.

Er is incidenteel asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen. In de fijne fractie is geen asbest gemeten. Er lijkt sprake te zijn van zwerfasbest. De uitvoering van een asbestonderzoek voor het gehele plangebied wordt in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk geacht. Ter plaatse van de Molendijk 17 is in het verleden asbest toegepast als dakbedekking en overkapping. Tevens is een asbestgoot geplaatst. Geadviseerd wordt in het kader van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen rondom de bebouwing een verkennend asbestonderzoek uit te voeren, waarbij de eerste 10 cm van de onverharde grond wordt onderzocht.

Conclusie

Mits voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden voor Molendijk 17 een verkennend- en asbestonderzoek uitgevoerd wordt en hierin aanbevolen maatregelen worden overgenomen, worden voor het aspect bodem geen belangrijke negatieve milieueffecten verwacht.

4.2.2 Water

Voor de beoogde ontwikkeling is door Antea Group een watertoets uitgevoerd. Het volledige rapport is bijgevoegd bij het bestemmingsplan. In het wateradvies komen de volgende zaken aan de orde:

- Op 23 mei 2017 heeft het Waterschap een watervergunning verleend aan BPD. Met betrekking tot de waterbalans heeft het waterschap 2 eisen gesteld, waaraan in de vergunning wordt voldaan. Deze eisen zijn:
 - o 10% van het plangebied dient te bestaan uit oppervlakte water;
 - o Er moet meer water worden gegraven dan gedempt in absolute zin.
- Uitgaande van een totaal oppervlak van 59.780 m² resulteert dit in een benodigd oppervlak aan oppervlaktewater van 5.978 m². Met 6.043 m² voldoet het plan aan deze eis;
- Maaiveldhoogten worden bepaald aan de hand van gestelde randvoorwaarden door de gemeente;
 - o De hoogteligging moet aansluiten op de bestaande bebouwde omgeving. Er moet geen of minimaal hoogteverschil ontstaan;
 - o Nabij de watergangen wordt gestreefd naar een drooglegging tussen 1,00 m en 1,20 m.
- In de op 23 mei 2017 verleende watervergunning zijn de kunstwerken in de watergangen opgenomen conform de eisen van het waterschap;
- In de omgeving van het plangebied zijn geen waterkeringen. Daardoor heeft het plan geen effect op waterkeringen;
- De hemelwaterafvoer die bij het aan te leggen gescheiden stelsel wordt aangelegd gaat lozen op het oppervlaktewater. De riolering van de bebouwing wordt aangesloten op het vuilwaterriool;
- Om verontreiniging van het grond- en oppervlaktewater te voorkomen, is het van belang om geen uitlopende of anderszins uitspoelende bouwstoffen toe te passen die het afstromende hemelwater kunnen vervuilen;
- Het waterschap is in de huidige en toekomstige situatie verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van het watervoerend profiel van de hoofdwatgang. De oevers dienen onderhouden te worden door de aangrenzende eigenaren. Dit betreft deels particulieren en - in de nieuwe situatie - deels de gemeente. De nieuw aan te leggen overige watergangen komen in beheer en onderhoud bij de gemeente (watervoerend profiel en oevers) en aangrenzende particulieren (oevers).

Conclusie

Mits alle waterhuishoudkundige maatregelen getroffen worden, worden voor het aspect water geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

4.2.3 Ecologie

Door Antea Group is een natuurtoets (2017) en stikstofberekening (2019) uitgevoerd. Deze zijn opgenomen in bijlagen van het bestemmingsplan. Het onderzoek is opgedeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Voortkomend uit de soortenbescherming komen een aantal verplichte voorwaarden in het kader van de Wnb.

Soortenbescherming

In het verleden zijn meerdere onderzoeken uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde soorten in en rondom het plangebied. Op basis van deze onderzoeken en een nieuw veldbezoek in 2017 is gebleken dat de aanwezigheid van vleermuizen en algemene vogelsoorten niet kan worden uitgesloten ter hoogte van het plangebied (in bomen en ter plaatse van het woonhuis en de schuren). Met eventuele nesten van deze algemene vogelsoorten dient rekening gehouden te worden door kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd. In het plangebied wordt natuurinclusief bouwen toegepast. In 2012 is voor een periode tot en met 1 juli 2017 een positieve afwijzing verkregen op de aanvraag ontheffing Flora- en faunawet voor het uitvoeren van de werkzaamheden ter hoogte van het plangebied en het daarbij aantasten van één paarverblijf van de gewone dwergvleermuis en vier paarverblijven van de ruige dwergvleermuis.

De compenserende maatregelen zoals opgenomen in het Activiteitenplan uit 2012 zijn reeds uitgevoerd. De aanwezige bomen zijn vóór 1 juli 2017 gekapt. Omdat in het bestaande woonhuis en de schuren broedende vogels aanwezig waren, was het niet mogelijk deze gebouwen te amoveren voor 1 juli 2017. Om deze reden is in september 2017 opnieuw een ontheffing voor vleermuizen op basis van de Wnb aangevraagd. De Omgevingsdienst Haaglanden was echter namens het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming (provincie Zuid-Holland) van oordeel dat een ontheffingsaanvraag voor vleermuizen niet aan de orde is. Om die reden is het ontheffingsverzoek in oktober 2018 ingetrokken. Vervolgens zijn in september 2019 het woonhuis en de schuren gesloopt.

Gebiedsbescherming

In het plangebied is geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied aanwezig. Er komt ook geen beschermde NNN-gebied voor in de invloedssfeer van het plangebied. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing.

In de omgeving van het plangebied komt wel een Natura2000-gebied voor.

Met het programma AERIUS Calculator 2019 is een berekening uitgevoerd om de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen en te toetsen of de eventuele toename past binnen de eisen die gelden op grond van de Wet natuurbescherming. Zowel de realisatiefase als de gebruiksfase zijn onderzocht.

Uit de berekening met de AERIUS Calculator 2019 volgt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan 0,00/ha/jr. Er is als gevolg van het plan derhalve geen sprake van aantasting van Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie.

Conclusie:

Het aspect natuur leidt niet tot de noodzaak om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Uitgangspunten

In een m.e.r.-beoordeling dient een beschrijving te worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologische monumenten rekening is gehouden. Wanneer een planontwikkeling zich binnen invloedgebied van dergelijke archeologische en cultuurhistorische waarden bevindt, kunnen er nadelige (milieu)effecten optreden die middels te stellen voorwaarden kunnen worden voorkomen.

Door RAAP Archeologisch Adviesbureau is een archeologisch bureau- en inventariserend onderzoek uitgevoerd. Het rapport is meegenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. Hierbij werd tot in de top van het Hollandveen (het diepste niveau waarop sporen uit de IJzertijd en Romeinse tijd kunnen voorkomen) geboord, maar werden geen concrete aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats.

Op grond van het ontbreken van (aanwijzingen voor) archeologische resten is geen vervolgonderzoek aanbevolen. De provincie Zuid-Holland (toenmalig bevoegd gezag), was het eens met deze aanbeveling (brief van 19 juni 2007). Op basis van de conclusies uit het verkennend inventariserend veldonderzoek kan worden gesteld dat voor de geplande werkzaamheden binnen het plangebied geen voorzieningen nodig zijn om archeologische waarden te behouden of te ontzien. Verdere archeologische inspanningen zijn in het kader van de voorliggende ontwikkeling niet noodzakelijk. Met het oog op eventuele toekomstige andersoortige ingrepen is er in de regels wel een dubbelbestemming Waarde – Archeologie opgenomen.

Cultuurhistorie

Op basis van de cultuurhistorische kaart Zuid-Holland en de Omgevingsvisie Zuid-Holland blijken er geen cultuurhistorisch waardevolle elementen in het plangebied aanwezig te zijn.

Conclusie

Er is een passende archeologische dubbelbestemming wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Voor het aspect archeologie en cultuurhistorie worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

5 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving. In onderstaande tabel 5.1 zijn de maatregelen per thema uiteengezet en is beschreven hoe de maatregelen worden geborgd.

	Maatregelen	Borging
Effecten op de leefomgeving		
Geluid	Vaststellen hogere waarden ingevolge de Wet geluidhinder van 63 dB.	Hogere waarden besluit is genomen.
Verkeer en parkeren	Er zijn geen maatregelen vereist.	
Luchtkwaliteit	Er zijn geen maatregelen vereist.	
Externe veiligheid	Er zijn geen maatregelen vereist..	
Bodem	Vervolg onderzoek (bodemonderzoek) voor Molendijk 17.	Besluit bodemkwaliteit
Water	Er dient een watercompensatie plaats te vinden binnen het plangebied.	Verbeelding bestemmingsplan / verleende watervergunning
Bedrijven en milieuzonering	Er zijn geen maatregelen vereist.	
Effecten op de ruimtelijke kwaliteit		
Archeologie, cultuurhistorie	Er zijn geen maatregelen vereist.	Verbeelding en regels bestemmingsplan (dubbelbestemming archeologie).
Natuur	Er zijn geen maatregelen vereist.	

Geconcludeerd wordt dat er geen verplichting is tot het opstellen van een MER of een m.e.r.-beoordeling voor onderhavige ontwikkeling.

Bijlage 1 Selectiecriteria

Bijlage 1 Selectiecriteria

Selectiecriteria Europese richtlijn
<p>1. Kenmerken van de projecten</p> <p>Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:</p> <ul style="list-style-type: none">• de omvang van het project;• de cumulatie met andere projecten;• het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;• de productie van afvalstoffen;• verontreiniging en hinder;• risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
<p>2. Plaats van de projecten</p> <p>Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:</p> <ul style="list-style-type: none">• het bestaande grondgebruik;• de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;• het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:<ul style="list-style-type: none">○ wetlands;○ kustgebieden;○ berg- en bosgebieden;○ reservaten en natuurparken;○ gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;○ speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;○ gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;○ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;○ landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
<p>3. Kenmerken van het potentiële effect</p> <p>Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:</p> <ul style="list-style-type: none">• het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);• het grensoverschrijdende karakter van het effect;• de orde van grootte en de complexiteit van het effect;• de waarschijnlijkheid van het effect;• de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD CAPELLE A/D IJSSEL
Postbus 8590
3009 AN ROTTERDAM
T. (0162) 48 7000
E. cor.vantilburg@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.