



Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

[Geanonimiseerd]

Ons kenmerk
201412127/5506293
Behandeld door
[Geanonimiseerd]
Doorkiesnummer
[Geanonimiseerd]
E-mail
[Geanonimiseerd]
Aantal bijlagen
Diversen

Onderwerp

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Maziestraat 15

Geachte [Geanonimiseerd],

Op 21 juli 2014 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning voor het veranderen van het kantoor Maziestraat 15 tot woning ontvangen. Op uw aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

De aanvraag betreft het perceel, kadastraal bekend als gemeente Den Haag, sectie D, nr. 00021.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij het voornemen om op basis van onze beoordeling en de ingewonnen adviezen de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Voorafgaande aan deze beslissing heeft uw aanvraag met de daarbij behorende bescheiden met ingang van 14 oktober 2014 gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij geen zienswijze ontvangen.

De motivering van onze beslissing vindt u in de bijlagen, die per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften bevat. De beoordeling van de activiteiten alsmede de ruimtelijke onderbouwing moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Leyweg 813, Den Haag (alleen op afspraak)
Internetadres: www.denhaag.nl

201412127/A5506293
17-12-2014
12:38:36

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a en c van deze wet te verlenen met de daarbij behorende gewaarmerkte tekeningen, berekeningen en ruimtelijke onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

[Geanonimiseerd]

Bijlagen:

Bijlage 1. Activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;

Bijlage 2. Activiteit Bouwen;

Bijlage 3. Ruimtelijke onderbouwing.

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de termijn voor het indienen van een beroepschrift, tenzij gedurende deze termijn, met betrekking tot deze vergunning, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt de werking van dit besluit opgeschort, totdat op het verzoek is beslist.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Woonfunctie' vastgesteld.

"Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank 's-Gravenhage, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

U kunt ook via Internet een beroepschrift indienen. Dat kan alleen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>.

Het beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt (stuur een kopie mee of noem ook het kenmerk);
- d. de reden of argumenten waarom u beroep instelt.
- e. indien het beroepschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag."

BEOORDELING ACTIVITEITEN

(Bijlagen bij beschikking aanvraag omgevingsvergunning)

Bijlage 1: Beoordeling activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘St. Jacobskerk e.o.’, waar in het onderhavige geval de bestemming ‘Gemengd-1’ is opgenomen.

Daarnaast zijn de subbestemmingen ‘waarde-cultuurhistorie’ en ‘waarde-archeologie-1’ van toepassing.

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag in strijd is met het van kracht zijnde vigerende bestemmingsplan voor wat betreft het gebruik van de begane grond ten behoeve van een woonfunctie.

Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkmogelijkheid. Wij zijn echter bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3°, juncto 3.10, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op grond van een goede ruimtelijke onderbouwing die als separate bijlage onderdeel vormt van dit besluit en hierbij als ingelast moet worden beschouwd.

Verklaring van geen bedenkingen

Met het raadsbesluit van 20 januari 2011 (rv 171, RIS 176693) is invulling gegeven aan het vereiste van de verklaring van geen bedenkingen van de raad.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’:

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de ingewonnen adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3°, juncto 3.10, eerste lid onder a van de Wabo verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.

Bijlage 2: Beoordeling activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het Bouwbesluit 2012;
- de Bouwverordening;
- het bestemmingsplan 'St. Jacobskerk e.o.', waar in het onderhavige geval de bestemming 'Gemengd-1' is opgenomen;
- Daarnaast zijn de subbestemmingen 'waarde-cultuurhistorie' en 'waarde-archeologie-1' van toepassing.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan.

Wij zijn bereid de gevraagde afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan. Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Voor het overige is gebleken dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden.

De aangevraagde activiteit en de daaraan gerelateerde werkzaamheden vormen geen criteria waarin de welstandsnota voorziet. Derhalve is geen welstandsadvies ingewonnen.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen':

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de ingewonnen adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het met toepassing van artikel 2.10 van de Wabo verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna genoemde, op de gewaarmerkte tekeningen en bijlagen aangegeven, nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit

Aanwezigheid bescheiden (Artikel 1.23)

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden (Artikel 1.25)

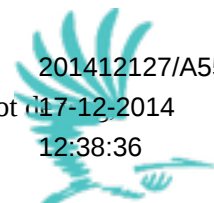
1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt ten minste op de dag van de beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Afdeling 3.2 – Bescherming tegen geluid van installaties

Het karakteristiek installatie-geluidniveau in de verblijfsgebieden van de woningen mag niet meer dan 40 dB bedraagt.

Veiligheid in de omgeving (Artikel 8.2)

Het bouwen en alles wat daarmee in verband staat dient veilig te geschieden in relatie tot belendende percelen, belendingen en hun omgeving.



201412127/A5506293

17-12-2014

12:38:36

Stofhinder (Artikel 8.6)

Tijdens het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouwterrein te voorkomen.

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)**Nader in te dienen bescheiden (Artikel 2.2, tweede lid onder b)**

De volgende gegevens en bescheiden kunnen worden gevraagd bij de uitvoering ter beoordeling aan de stadsdeelinspecteur:

- kwaliteitsverklaringen of andere bewijsstukken om, mede met het oog op de gelijkwaardigheid, aan te tonen dat de desbetreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit. E.e.a. indien de stadsdeelinspecteur hierom vraagt.

Nadere aanwijzingen**Kwaliteit overige bouwdelen**

Uw aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan de geldende bouwtechnische voorschriften voor die onderdelen die fysiek wijzigen alsmede die onderdelen die als direct gevolg daarvan een kwaliteitsniveau dienen te hebben die de bouwtechnische voorschriften van het bestaande bouwniveau niet onderschrijdt.

Wij wijzen u erop dat overige delen van het gebouw die geen direct onderdeel vormen van de aanvraag dienen te voldoen aan de bouwtechnische eisen van het rechtens verkregen niveau waarbij opgemerkt wordt dat het niveau bestaande bouw niet mag worden onderschreden. De eigenaar of degene die uit andere hoofde bevoegd is, is in beginsel verantwoordelijk voor het voldoen aan de bouwregelgeving waaraan een bouwwerk moet voldoen.

Tot slot wijzen wij u erop dat het in afwijking bouwen of gebruiken van deze omgevingsvergunning kan leiden tot wijzigingen die niet meer van ondergeschikte aard zijn en kunnen leiden tot een (nieuwe) vergunningsplichtige activiteit.

Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (APV)**Artikel 2:10**

Het is verboden zonder vergunning of instemming van het college van burgemeester en wethouders een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer) op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

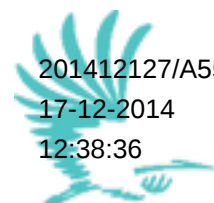
De hiervoor benodigde vergunning / melding en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de wegbeheerder van stadsdeel Centrum, Dienst Publiekszaken. Tel. 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag).

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Bouwbesluit 2012

Ten behoeve van uw aanvraag wijzen wij u op de onderstaande activiteiten die wellicht nog separaat dienen te worden aangevraagd dan wel gemeld.

- Slopen van onderdelen indien er meer dan 10 m³ afval ontstaat en/of er asbest aanwezig is dat bedrijfsmatig dient te worden verwijderd (Slopmelding).

Wij verzoeken u de benodigde formulieren met bijbehorende stukken in te dienen bij de Gemeente Den Haag, Postbus 12655, 2500DP Den Haag of de aanvraag digitaal in te dienen via www.omgevingsloket.nl.



201412127/A5506293

17-12-2014

12:38:36

Bijlage 3: Ruimtelijke Onderbouwing

project: Maziestraat 15

korte omschrijving:

het veranderen van het kantoor Maziestraat 15 tot woning.

1. Inleiding

De [Geanonimiseerd] is voornemens de huidige kantoorbebouwing aan de Maziestraat 15 te verbouwen tot woning. De woning heeft een oppervlakte van 100 vierkante meter. Voor dit bouwplan is op 21 juli 2014 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Het plan is uitgewerkt door [Geanonimiseerd].

2. Omschrijving van het project

2.1. Ruimtelijk:

Het huidige pand aan de Maziestraat 15 zal qua massa gelijk blijven.

2.2. Functioneel:

Functioneel gezien zal de kantoorfunctie komen te vervallen en zal de woonfunctie daarvoor in de plaats komen.

3. Vigerend beleid

3.1 Rijk: Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van het ministerie van Infrastructuur en Ruimte van kracht geworden. Dit kleinschalige initiatief raakt geen Rijksbelang zoals beschreven in de Nota. Ook vindt er naar de doorwerking in het Provinciaal beleid geen obstructie plaats.

3.2. Provinciaal en regionaal beleid.

Provinciale Staten van Zuid-Holland hebben op 9 juli 2014 de gewijzigde Visie ruimte en mobiliteit (VRM) vastgesteld, welke op 1 augustus 2014 in werking is getreden. Zij geldt ook als een structuurvisie. De provincie stelt vast, dat de behoefte van Zuid-Hollandse inwoners en bedrijven is veranderd als het gaat om woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit. Deels liggen hieraan economische oorzaken ten grondslag, die bijvoorbeeld leiden tot minder vraag naar kantoren en bedrijventerreinen. Dit heeft geleid tot de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) met daarbij de Verordening ruimte 2014, het Programma Ruimte, en het Programma Mobiliteit.

De provincie stuurt op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. De VRM geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie.

Het Programma Ruimte beschrijft de operationele doelen en de realisatiewijze om doelen te (doen) bereiken.

In het Programma Mobiliteit staan de ambities en de provinciale belangen.

In de Verordening ruimte 2014 worden gelet op het provinciaal belang regels gesteld aan gemeentelijke bestemmingsplannen. Onderdelen daarvan zijn flexibeler dan voorheen: het doel staat voorop en niet de manier waarop dat doel bereikt moet worden. Waar duidelijkheid gevraagd is, stelt de provincie vanuit bovenlokaal belang en wettelijke taken kaders en randvoorwaarden aan ruimtelijke plannen.

Daarnaast is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van het Rijk van belang. Hierin zijn regels vanuit Rijksbelang opgenomen waar provinciale verordeningen aan moeten voldoen. Enkele onderwerpen in de verordening van de provincie Zuid-Holland vloeien rechtstreeks voort uit het Barro, zoals regels over de Ecologische Hoofdstructuur.

201412127/A5506293

17-12-2014

12:38:36

Het volledige juridisch instrumentarium vloeit voort uit de Wet ruimtelijke ordening. Het gaat daarbij om de Verordening ruimte 2014, het provinciaal inpassingsplan en de (proactieve en reactieve) aanwijzing. De provincie kan deze instrumenten inzetten als er sprake is van provinciaal belang. De provincie beschouwt in ieder geval van provinciaal belang de in de visie opgenomen doelen en de uitwerking daarvan in de Programma's ruimte en mobiliteit. In de verordening staan de regels die de provincie stelt aan ruimtelijke ontwikkelingen.

Het onderhavige plan is kleinschalig en raakt het Provinciale beleid niet.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Structuurvisie Den Haag

De 'Structuurvisie Den Haag 2020' (vaststelling gemeenteraad d.d. 17 november 2005) is de toekomstvisie van Den Haag op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad in regionaal perspectief tot het jaar 2020. De ambitie is om van Den Haag een 'Wereldstad aan Zee' te maken door de sterke kwaliteiten van Den Haag: een internationale stad, een stad aan zee, een multiculturele stad en een monumentale residentie, te benutten.

De structuurvisie gaat uit van een lichte groei van het aantal inwoners (nu ca. 500.000) en een groei van het aantal arbeidsplaatsen in 2020. Dat betekent dat er ca. 40.000 woningen moeten worden toegevoegd in de bestaande stad, door verdichting.

3.3.2 Vigerend bestemmingsplan:

Van toepassing is het vigerend bestemmingsplan 'St. Jacobskerk e.o.'. De onderhavige gronden hebben de bestemming "Gemengd-1".

Daarnaast zijn de subbestemmingen 'waarde-cultuurhistorie' en 'waarde-archeologie-1' van toepassing.

Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan voor wat betreft het gebruik als woonfunctie op de begane grond. Voor het overige is het bouwplan passend binnen het bestemmingsplan.

Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkingsmogelijkheid. Wij zijn echter bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3°, juncto 3.10, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op grond van een goede ruimtelijke onderbouwing die als separate bijlage onderdeel vormt van dit besluit en hierbij als ingelast moet worden beschouwd.

4. Toekomstig beleid

Het bouwplan zal in een toekomstig bestemmingsplan voor het gebied worden opgenomen.

5. Ruimtelijke onderbouwing project

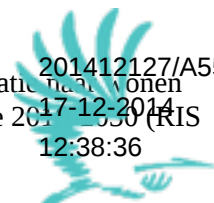
5.1. Planologische onderbouwing:

Het initiatief wijkt af van de huidige functie. Van wijziging in de bouwmassa is geen sprake. De gewenste functie gezien de aard en omvang naar verwachting niet leiden tot overlast in de directe omgeving van de locatie.

Voor de locatie is het vigerende bestemmingsplan 'St. Jacobskerk e.o.' van toepassing. Ter plaatse van het initiatief gelden de bestemming 'Gemengd-1'. Binnen deze bestemming is 'wonen' mogelijk, echter alleen op de verdieping. Dit is vooral om de functies binnen de hoofdwinkelstructuur op de begane grond voorrang te geven. Voor deze specifieke locatie is het omzetten van kantoor naar wonen geen bezwaar.

In de toelichting het bestemmingsplan is aangegeven, dat het gebied herkenbaar is als centrum stedelijk woonmilieu met als woonsfeer; "wonen in de historische binnenstad". Binnen dit woonmilieu is het wonen niet de dominerende functie. De Binnenstad is allereerst een winkel- en uitgaansgebied. Dit betekent niet dat wonen niet van belang is. Want juist het wonen zorgt voor levendigheid en toezicht in het gebied op het moment dat de winkels gesloten zijn.

Met dit initiatief wordt een kantoorfunctie getransformeerd, waarmee met de transformatie naar wonen een bijdrage wordt geleverd aan de doelstellingen geformuleerd in de Kantorenstrategie 2013-2014 (RIS 170032) en IpSO 2014 (RIS 251583).



201412127/A5506293
17-12-2014
12:38:36

Het plan is gelegen in het Rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'. Er wordt aan het exterieur niets gewijzigd waardoor er geen gevolgen zijn voor het Rijksbeschermd Stadsgezicht. De functiewijziging achten wij passend in de omgeving en het Rijksbeschermd stadsgezicht.

5.2. Verkeerstechnische onderbouwing:

Op grond van artikel 32, eerste lid onder b van het bestemmingsplan en overeenkomstig de op 10 november 2011 vastgestelde "Nota Parkeernormen Den Haag" met het daarin opgenomen parkeernormen en toepassingskader, moet op eigen terrein ruimte aanwezig zijn voor het parkeren of stallen van 1 personenauto. De aanvraag voorziet niet in parkeerplaatsen en voldoet daarmee niet aan de gestelde parkeereis.

Echter de strijdigheid met het bestemmingsplan voor dit onderdeel neemt ten gevolge van de functiewijziging niet toe. Hierdoor achten wij het bouwplan voor dit onderdeel passend in het bestemmingsplan. Wij motiveren dit als volgt:

De parkeerdruk was 0,6 (afgerond 1,0) parkeerplaats en wordt als gevolg van de functiewijziging 1,0 parkeerplaats. Per saldo blijft de parkeerdruk op het openbaar gebied 1,0 parkeerplaats.

6. Milieu-/Bouwfysische-/Historische aspecten

6.1. Bodem:

De bodem wordt niet geroerd en ook het gebruik (als bedoeld in artikel 2.4.1, lid a van de Bouwverordening) op de begane grond zal niet worden gewijzigd. Derhalve maken wij gebruik van onze bevoegdheid als bedoeld in artikel 2.1.5 derde lid van de Bouwverordening, waarbij een bodemonderzoek niet hoeft te worden overlegd.

6.2. Luchtkwaliteit:

De verwachte bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit door de te realiseren ontwikkeling kan gedefinieerd worden als 'niet in betekende mate'. Het bouwplan levert volgens artikel 5.6, lid 1 aanhef en onder c Wet milieubeheer geen belemmering op met de betrekking tot de luchtkwaliteit.

6.3. Waterkwaliteit:

Delfland hanteert het 'stand still' principe wat inhoudt dat wanneer bij nieuwe ontwikkelingen het verhard oppervlak toeneemt, dit een verslechtering van de waterhuishouding is die gecompenseerd moet worden. Gezien dit bouwplan niet leidt tot meer verharding is geen compensatie nodig.

6.3.1. Vergunningverlening.

Activiteiten en maatregelen zijn niet van invloed zijn op het waterstaatkundig systeem.

6.3.2. Waterkwantiteit.

Door realisering van het bouwplan zal er geen oppervlaktewater worden toegevoegd.

6.3.3. Waterkwaliteit.

Het gaat hier om wat het effect is van de nieuwe ontwikkeling op de waterkwaliteit. De conclusie is dat dit geen negatief effect heeft, omdat wordt voldaan aan de Leidraad riolering en de beslisboom. Het bouwplan heeft niet tot gevolg dat er meer oppervlakteverharding ontstaat waardoor er geen extra belasting zal plaatsvinden op de riolering.

6.3.4. Waterkering.

Het plan ligt niet in de invloedssfeer van de zeewering of een waterkering.

6.3.5. Ecologie.

De locatie maakt geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur en er is geen natuurbijeenkomstige oever aanwezig of in de planning.

201412127/A5506293

17-12-2014

12:38:36

6.4. Bezinning:

Het bouwplan zal geen onevenredig nadelige invloed hebben op de bezinning van de omliggende percelen.

6.5. Daglichttoetreding:

Het bouwplan zal geen onevenredig nadelige invloed hebben op de daglichttoetreding van de omliggende percelen.

6.6. Archeologie:

Bij dit bouwplan zal de bodem niet worden geroerd waardoor geen archeologisch onderzoek behoeft plaats te vinden.

6.7. Wet geluidhinder:

Op 21 augustus 2014 heeft de Omgevingsdienst Haaglanden aangegeven dat er geen akoestisch onderzoek noodzakelijk is voor de aangevraagde functiewijziging.

7. Belemmeringen**7.1. Kabels en leidingen:**

Bij dit bouwplan zal de bodem niet worden geroerd waardoor geen kabels en leidingen verlegt behoeven te worden.

7.2. Financiële uitvoerbaarheid:

In het kader van de Wro brengt de afdeling Planeconomie advies uit over kostenverhaal. Allereerst beoordelen wij aan de hand van art. 6.2.1 van het Bro of het een bouwplan betreft, zoals bedoeld in art. 6.12 van de Wro. Dit plan betreft een functiewijziging van minder dan 10 woningen. Daarmee betreft dit plan een bouwplan waarop afdeling 6.4 van de Wro niet van toepassing is.

8. Bedenkingen/zienswijzen

Er zijn geen zienswijzen ingediend.