

Raadsbesluit 13

De raad der gemeente Den Haag,

Gezien het voorstel van het college van 19 januari 2016,

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de *Wet milieubeheer*,

Besluit:

met overneming van de door het college in het hiervoor vermelde voorstel aangegeven overwegingen, welke worden geacht deel uit te maken van dit besluit:

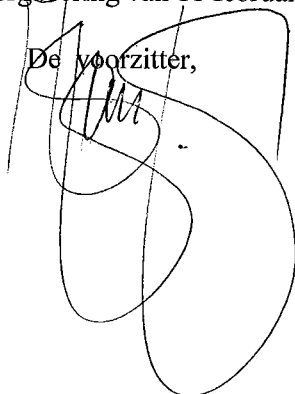
- I. tot herziening van de op het plangebied betrekking hebbende regelingen:
 - Bestemmingsplan Ockenburgh, vastgesteld op 30 januari 1978;
 - Uitbereidingsplan Ockenburgh, vastgesteld op 9 maart 1961;
 - Uitbreidingsplan Kijkduin (Oost), vastgesteld op 22 april 1963;
 - Parapluherziening Detailhandel Vuurwerk, vastgesteld op 25 november 2004;
 - Parapluherziening Seksinrichtingen, vastgesteld op 25 november 2004;
 - Paraplubestemmingsplan Archeologie, vastgesteld op 23 september 2010;
 - Parapubestemmingsplan Uitwerkings- en wijzigingsbepalingen, vastgesteld in 2006.
- II. vast te stellen het Bestemmingsplan Kijkduin-Ockenburgh, 1^e herziening, bestaande uit de kaart NL.IMRO.0518.BP0306AKijkdOck1e-40ON met ondergrond o_NL.IMRO.0518.BP0306AKijkdOck1e-ond.dgn, en regels, zoals deze bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden zijn aangegeven, toegelicht en beschreven;
- III. dat bij het bestemmingsplan voor Kijkduin-Ockenburgh, 1^e herziening geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 11 februari 2016.

De griffier,



De voorzitter,



Voorstel van het college inzake vaststelling bestemmingsplan Kijkduin-Ockenburg, 1e herziening n.a.v. uitspraak Raad van State

INLEIDING

Op 18 december 2014 is het bestemmingsplan Kijkduin-Ockenburgh vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit zijn beroepen ingediend. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 16 september 2015 een uitspraak gedaan ten aanzien van deze beroepen. Hierbij zijn de beroepen deels gegrond verklaard en zijn een drietal planonderdelen vernietigd. Dit betreft de volgende locaties:

1. een tweetal delen van het vakantiepark Kijkduin die tevens onderdeel uitmaken van het Natura 2000-gebied/NNN (Natuurnetwerk Nederland, voorheen EHS of Ecologische hoofdstructuur);
2. een strookje grond aan de zuidzijde van het winkelcentrum Kijkduin (tegenover Zeehaghe)

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de gemeenteraad opgedragen om binnen 26 weken na de verzending van deze uitspraak en met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen ten aanzien van de in dictumonderdeel II genoemde plandelen een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken. Hieronder is per onderdeel nader op de uitspraak ingegaan.

Vakantiepark Kijkduin:

In de uitspraak van de Afdeling zijn onder meer de hierna volgende onderdelen opgenomen. Hieronder is een samenvatting van de betreffende uitspraak weergegeven.

De Afdeling heeft vastgesteld dat de gronden waaraan in het bestemmingsplan Kijkduin-Ockenburgh zowel de bestemming "Recreatie" als de dubbelbestemming "Waarde - Natuur" zijn toegekend, al dan niet gedeeltelijk, liggen in het Natura 2000-gebied en de NNN. Uit de ter zitting getoonde foto's en kaartmateriaal is gebleken dat deze gronden gedeeltelijk worden gebruikt ten behoeve van het vakantiecentrum. Voor het overige zijn de gronden blijkens de getoonde foto's en het kaartmateriaal ingericht als natuurgebied. Gelet hierop acht de Afdeling niet aannemelijk dat het gehele gebied waaraan de bestemming "Recreatie" en de dubbelbestemming "Waarde - Natuur" zijn toegekend moet worden aangemerkt als bestaande bebouwing, erven, tuinen en verhardingen als bedoeld in de in het besluit tot aanwijzing van het Natura 2000-gebied opgenomen exclaveringsformule. Het lag naar het oordeel van de Afdeling op de weg van de raad om voorafgaand aan de vaststelling van het plan te onderzoeken, of en, zo ja, op welk deel van de gronden met de bestemming "Recreatie" en de dubbelbestemming "Waarde - Natuur" de exclaveringsformule van toepassing is. Niet is gebleken dat de raad een dergelijk onderzoek heeft verricht.

De omstandigheid dat de desbetreffende gronden reeds in het vorige bestemmingsplan waren bestemd als kampeerterrein leidt er niet toe dat een dergelijk onderzoek voorafgaand aan de vaststelling van het plan niet behoefde te worden verricht. Zoals hiervoor overwogen, is immers niet aannemelijk gemaakt dat de gronden, gelet op de hiervoor beschreven feitelijke situatie, geheel als zodanig worden gebruikt. Een voorheen toegestane, maar niet geheel verwezenlijkte bestemming, kan bij de beoordeling van de gevolgen op een Natura 2000-gebied niet als uitgangspunt worden genomen (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 28 februari 2007 in zaak nr. 200601747/1).

Voorts overweegt de Afdeling dat de raad reeds bij de vaststelling van het plan had moeten bezien of de ter plaatse van de gronden met de bestemming "Recreatie" en de dubbelbestemming "Waarde - Natuur" toegestane bouw- en gebruiksmogelijkheden de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied hadden kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zoals in het voorgaande reeds is overwogen, is niet gebleken dat de raad een dergelijk onderzoek voorafgaand aan de vaststelling van het plan heeft verricht.

Gelet op het vorenstaande concludeert de Afdeling dat de raad onvoldoende heeft onderzocht of artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 in de weg staat aan de in het plan opgenomen regeling voor de gronden die zijn gelegen in het Natura 2000-gebied. Evenmin is gebleken dat de raad voorafgaand aan de vaststelling van het plan heeft onderzocht of de bestemming "Recreatie", voor zover toegekend aan de gronden gelegen in de NNN, de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN significant beperkt of leidt tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de NNN.

Uit het voorgaande zijn de volgende onderzoeksvragen afgeleid:

- Onderzoek of, en zo ja op welk deel, van de gronden met de bestemming Recreatie en de dubbelbestemming Waarde-Natuur de exclaveringsformule van toepassing is;
- Onderzoek of de in het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming Recreatie en de dubbelbestemming Waarde-Natuur toegestane bouw- en gebruiksmogelijkheden de kwaliteit van de natuurlijke habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kapittelduinen' kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- Onderzoek of de bestemming Recreatie, voor zover toegekend aan de gronden gelegen in het NNN, de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant beperkt of leidt tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van het NNN.

Ten behoeve van deze onderzoeksvragen is op verzoek van het college een natuuronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Uit het onderzoek volgt een aantal mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied en het NNN. Het gaat daarbij met name om eventueel oppervlakteverlies ten gevolge van de bouw- en gebruiksmogelijkheden uit het bestemmingsplan en eventuele mechanische verstoring in de directe omgeving van de speeltuin en het speelveld, aangezien daar directe betreding van de waardevolle gronden plaats kan vinden. Met maatregelen zijn deze effecten te voorkomen. Deze maatregelen zijn (met uitzondering van het treffen van maatregelen rondom de speeltuin zodat de vegetatie niet verstoord wordt, zoals het verdichten van het duindoornstruweel) opgenomen in de regels van het aangepaste en bijgevoegde bestemmingsplan (Kijkduin-Ockenburgh, 1^e herziening). Een bestemmingsplan gaat echter uit van toelatingsplanologie. Het afdwingen van maatregelen zodat de vegetatie niet verstoord kan worden past niet binnen deze systematiek van toelaten. Om die reden is het borgen van bijvoorbeeld de verdichting van het duinstruweel niet opgenomen in het bestemmingsplan. Een dergelijke maatregel kan goed worden geborgd in het beheerplan van het Natura 2000-gebied. Op dit moment maken deze gronden echter hiervan geen onderdeel uit. Het beheerplan is uitgegaan van de kadastrale grenzen en heeft deze stroken - naar nu blijkt – ten onrechte geen onderdeel uit laten maken van het beheerplan. Het beheerplan wordt vastgesteld door de Provincie Zuid-Holland. Gelet op deze uitspraak is contact geweest met de provincie. Bij de eerstvolgende herziening (verwachting 2017) zullen deze stroken worden opgenomen in het beheerplan. In het kader van het beheerplan zal dan worden onderzocht welke maatregelen nodig zijn en deze zullen dan in het beheerplan worden verwerkt.

Winkelcentrum Kijkduin

De Afdeling overweegt dat de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan een amendement heeft aangenomen om overlast als gevolg van de aan de zuidzijde van het winkelcentrum van Kijkduin toegestane horeca ter plaatse van het appartementencomplex "Résidence Zeehaghe" te voorkomen. Met het aannemen van dit amendement is de in het ontwerpbestemmingsplan aan de zuidzijde van het winkelcentrum van Kijkduin buiten het bouwvlak toegekende aanduiding "terras" komen te vervallen. De Afdeling is echter van mening dat met het laten vervallen van de aanduiding "terras" onvoldoende is gewaarborgd dat ter plaatse geen terrassen zijn toegestaan.

Daartoe overweegt de Afdeling dat in de regels voor de bestemming "Gemengd - 2" geen bepalingen zijn opgenomen over de realisatie van terrassen, als gevolg waarvan gelet op het bepaalde in het artikel 7, lid 7.1, van de planregels binnen het gehele bestemmingsvlak met de bestemming "Gemengd - 2" terrassen als zijnde bij het gebruik voor horeca behorende voorzieningen kunnen worden gerealiseerd.

Uit het voorgaande kan worden afgeleid dat de Afdeling van mening is dat de opgenomen regeling onvoldoende waarborgen geeft. De regeling is derhalve aangepast. Om te borgen dat in deze strook geen terrassen kunnen worden gerealiseerd is in de specifieke gebruiksregels opgenomen dat terrassen niet zijn toegestaan.

PROCEDURE

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan Kijkduin-Ockenburgh, 1^e herziening heeft afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet opnieuw te worden toegepast (het bestemmingsplan heeft derhalve niet als ontwerp-bestemmingsplan ter inzage te worden gelegd). De Raad van State heeft de raad opgedragen om binnen een termijn van 26 weken voor de vernietigde plandelen een nieuw besluit te nemen en deze op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

De betrokken partijen in het proces zullen op de hoogte worden gesteld van dit raadsvoorstel en de data van de commissie- en raadsbehandeling.

Het college biedt de raad hierbij het bestemmingsplan Kijkduin-Ockenburgh, 1^e herziening ter vaststelling aan. Het plan bestaat uit de plankaart met kenmerk NL.IMRO.0518.BP0306AKijkdOck1e-40ON en regels, en gaat vergezeld van een toelichting.

BESLUITVORMING

Gezien het vorenstaande stelt het college de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad der gemeente Den Haag,

Gezien het voorstel van het college van 19 januari 2016,

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de *Wet milieubeheer*,

Besluit:

met overneming van de door het college in het hiervoor vermelde voorstel aangegeven overwegingen, welke worden geacht deel uit te maken van dit besluit:

- I. tot herziening van de op het plangebied betrekking hebbende regelingen:
- Bestemmingsplan Ockenburgh, vastgesteld op 30 januari 1978;
 - Uitbereidingsplan Ockenburgh, vastgesteld op 9 maart 1961;
 - Uitbreidingsplan Kijkduin (Oost), vastgesteld op 22 april 1963;
 - Parapluherziening Detailhandel Vuurwerk, vastgesteld op 25 november 2004;
 - Parapluherziening Seksinrichtingen, vastgesteld op 25 november 2004;
 - Parapubestemmingsplan Archeologie, vastgesteld op 23 september 2010;
 - Parapubestemmingsplan Uitwerkings- en wijzigingsbepalingen, vastgesteld in 2006.
- II. vast te stellen het Bestemmingsplan Kijkduin-Ockenburgh, 1^e herziening, bestaande uit de kaart NL.IMRO.0518.BP0306AKijkdOck1e-40ON met ondergrond o_NL.IMRO.0518.BP0306AKijkdOck1e-ond.dgn, en regels, zoals deze bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden zijn aangegeven, toegelicht en beschreven;
- III. dat bij het bestemmingsplan voor Kijkduin-Ockenburgh, 1^e herziening geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 11 februari 2016.

De griffier, de voorzitter,

Na vaststelling van het Bestemmingsplan Kijkduin-Ockenburgh, 1^e herziening wordt het identificatienummer van het bestemmingsplan gewijzigd van NL.IMRO.0518.BP0306AKijkdOck1e - 40ON in NL.IMRO.0518.BP0306AKijkdOck1e-50VA