



Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Ingenieursbureau Den Haag

Ruimtelijke inpasbaarheid bedrijvigheid Scheveningen Haven

Ruimtelijke inpasbaarheid bedrijvigheid Scheveningen Haven

Gemeente Den Haag

Status	
versie	1, Definitief
datum	14 oktober 2013
projectnummer	95018014

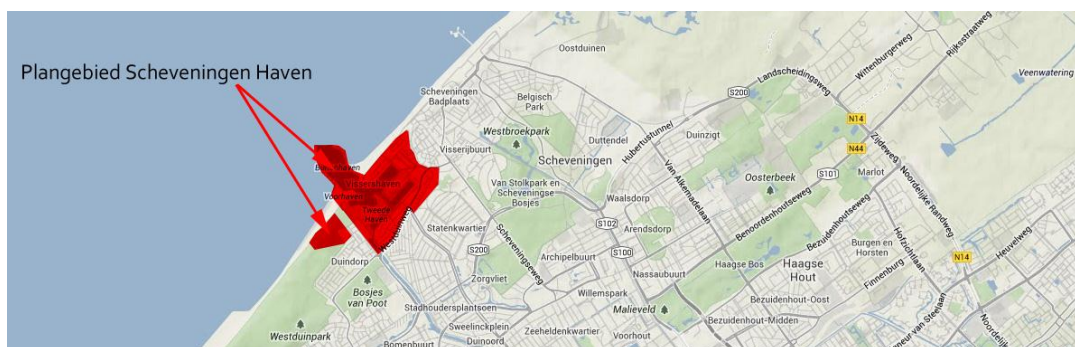
vrijgave	naam	paraaf
Opsteller	W. Drost	
2 ^o lezer	K.L. Klein	
autorisatie	K.L. Klein	

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Beschrijving van het onderzoeksgebied	2
2.1.	Het Noordelijke Havenhoofd	3
2.2.	De Derde Haven	5
2.3.	Het Nautisch Centrum	6
3	Beschrijving van het beoordelingskader	8
3.1.	Geurbelasting visrokerijen	8
3.1.1.	Aard van de geur en het geurhinderniveau	8
3.1.2.	Aard van de bebouwing	9
3.2.	Geurbelasting staandwantvisserij	9
3.3.	Geluidbelasting Rederij Groen en het Nautisch Centrum	9
3.4.	Geluidbelasting Boeg B.V.	11
4	Beschrijving van uitgangspunten	12
4.1.	De geurbelasting binnen het Noordelijke Havenhoofd	12
4.2.	Geurbelasting door de staandwantvisserij	12
4.3.	Milieubelasting Nautisch Centrum	13
4.4.	Boeg b.v.	15
5	Onderzoeksresultaten	16
5.1.	Geurbelasting Noordelijk Havenhoofd	16
5.2.	Geurbelasting staandwantvisserij	16
5.3.	Geluidbelasting Rederij Groen Derde Haven	17
5.4.	Geluidbelasting Nautisch Centrum.	18
5.5.	Gevaaraspect Nautisch Centrum	19
5.6.	Geluidbelasting Boeg b.v.	19
6	Samenvatting en conclusie	21

1 Inleiding

De gemeente Den Haag actualiseert het bestemmingsplan Scheveningen Haven. Dit plangebied omvat, zoals de titel doet vermoeden, het havengebied van Scheveningen. Het plangebied wordt globaal gezien aan de noordzijde begrensd door de Kompasstraat, aan de westzijde door de Noordzee, aan de zuidzijde door de Houtrustweg en aan de oostzijde door de Westduinweg. In de volgende figuur is het plangebied ingetekend op een overzichtskaart van de gemeente Den Haag.



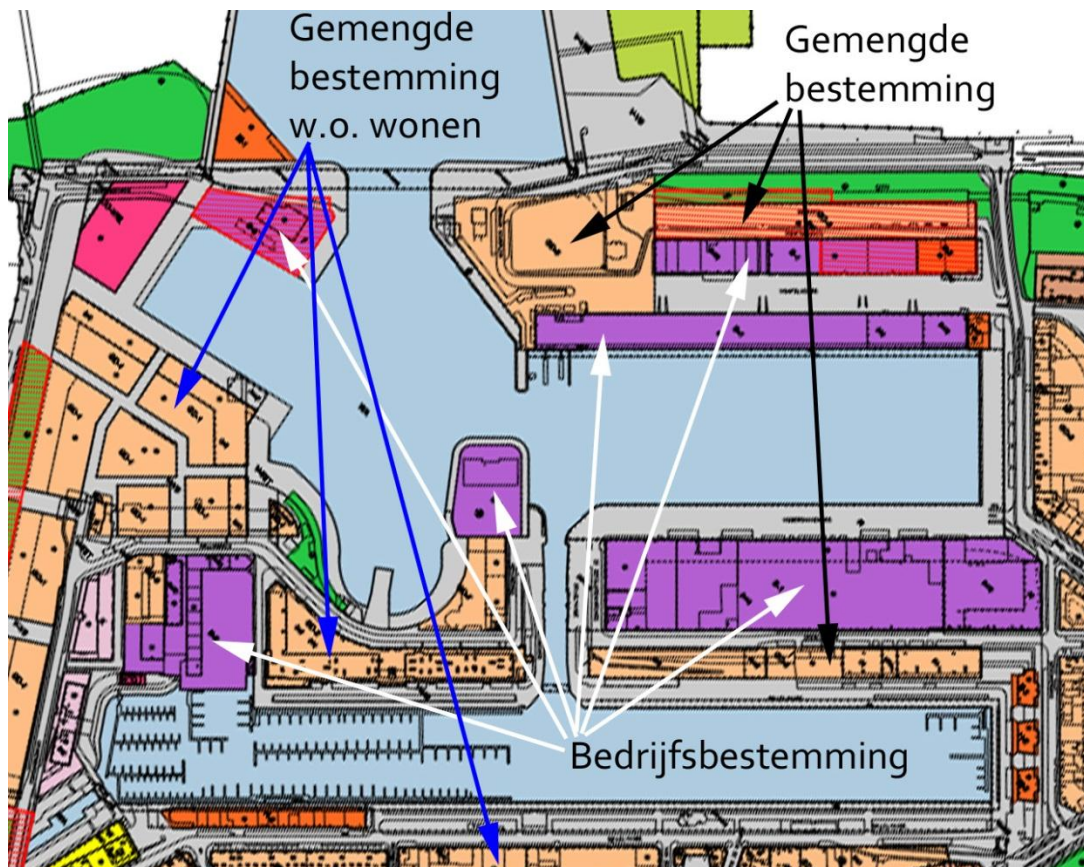
Figuur 1, Overzichtskaart gemeente Den Haag met ingetekend plangebied

Het bestemmingsplan Scheveningen Haven wordt gekenmerkt door de daarin verwerkte functiemenging. Enerzijds omvat het bestemmingsplan een ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. Anderzijds maakt het bestemmingsplan de realisatie van woningen mogelijk. Tijdens het tot stand komen van het ontwerp bestemmingsplan Scheveningen Haven, is de ruimtelijke inpasbaarheid van een aantal bedrijven binnen het plangebied beoordeeld, in relatie tot een aantal met het bestemmingsplan geprojecteerde woonbestemmingen. In het voorliggende onderzoeksrapport wordt op deze functiemenging ingegaan.

2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

In het voorgaande is al globaal de begrenzing van het plangebied beschreven. Het karakter van het plangebied wordt in grote mate bepaald door de daarbinnen gelegen haven van Scheveningen. Deze haven heeft sinds oudsher het karakter van een visserijhaven gehad. De directe omgeving van het havengebied werd daarom in sterke mate gekenmerkt door visserijgerelateerde bedrijvigheid. Met name door de schaalvergroting van de visserij en het verplaatsen van visserijgerelateerde bedrijvigheid van de wal naar de visserij schepen zelf, heeft dit gebied door de loop der jaren een sterke transformatie doorgemaakt. Een tweede belangrijke ontwikkeling binnen het plangebied is het vertrek van de Norfolkline uit het havengebied in 2005.

De voorgaande veranderingen binnen het plangebied hebben de gemeente Den Haag doen besluiten om het havengebied te transformeren van een gebied met vrijwel uitsluitend bedrijvigheid naar een gebied met een gemengd karakter, waarbij verschillende woonfuncties binnen het havengebied mogelijk gemaakt worden. Deze functiemenging komt tot uitdrukking in de volgende uitsnede van de ontwerpplankaart.



Figuur 2, Uitsnede van de ontwerpbestemmingsplankaart met daarop verschillende bestemmingen aangegeven

In het milieueffectrapport, dat onderdeel uitmaakt van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan, is uitvoerig ingegaan op de verenigbaarheid van de

bedrijfsbestemmingen en de gemengde bestemmingen. In het voorliggende onderzoeksrapport wordt aanvullend daarop in detail ingegaan op de volgende aspecten:

- De geuremissie door de visrokerijen die op het noordelijke havenhoofd gevestigd zullen worden;
- De geuremissie door de afgemeerde staandwantvisserijvloot;
- De geluidbelasting door in de Derde Haven afgemeerde schepen van Rederij Groen;
- De milieubelasting door de bedrijvigheid in het Nautisch Centrum aan de Tweede Haven;
- De geluidbelasting door de werkzaamheden binnen Boeg b.v. ter hoogte van de langs de zuidzijde van dit bedrijfspand geprojecteerde woonbebouwing.

In het voorliggende onderzoeksrapport komen daarbij drie verschillende deelgebieden aan de orde:

- Het Noordelijke Havenhoofd;
- De Derde Haven en
- Het Nautisch Centrum aan de Tweede Haven.

Deze deelgebieden worden in het navolgende beschreven.

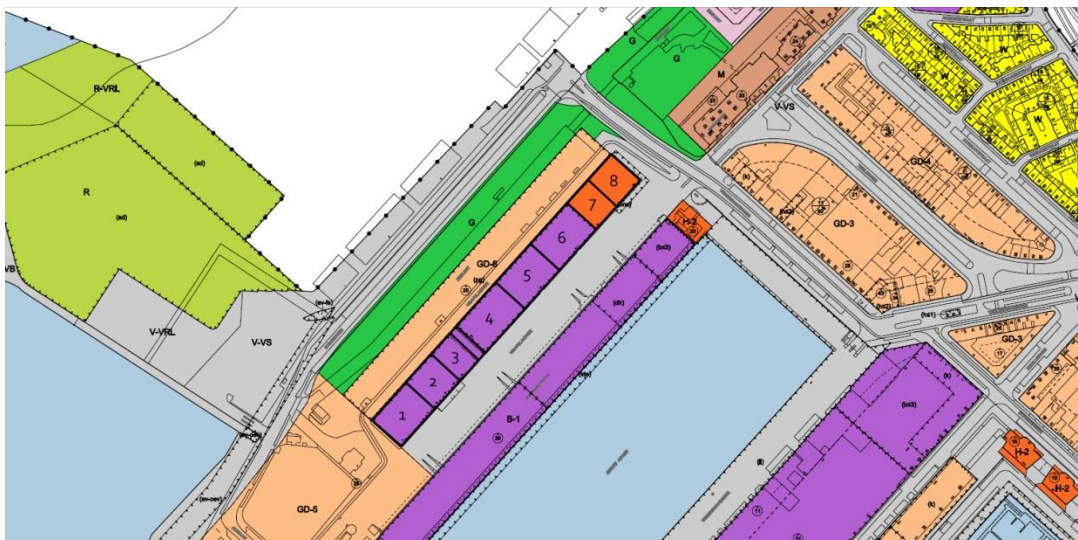
2.1. Het Noordelijke Havenhoofd

Het Noordelijke Havenhoofd ligt tussen het strand en de Eerste Haven. Aan de oostzijde van dit havenhoofd is de visafslag gehuisvest. Ten westen van de Visafslagweg, die het havenhoofd in tweeën deelt, ligt een lint van bedrijfsbebouwing. In deze bebouwing zijn verschillende visserij gerelateerde bedrijven gevestigd. In het volgende overzicht zijn de momenteel op het in deze bedrijfsbebouwing op het Noordelijke Havenhoofd gevestigde bedrijven opgenomen en beschreven:

	Naam bedrijf	Adres	Soort bedrijf
1	Wout Taal Holding B.V.	Visafslagweg 12	Visverwerking
2	Vishandel Gebr. Simonis B.V.	Visafslagweg 20	Winkels in vis, visrokerij
3	Visgroothandel W. van Wijk B.V.	Visafslagweg 22	Visverwerking
4	Roeleveld	Visafslagweg 30	Visverwerking
5	W. van der Zwan en Zonen B.V.	Visafslagweg 40	Opslag in distributiecentra en overige opslag (niet in tanks, koelhuizen e.d.)
6	Walvis Seafood BV	Visafslagweg 54	Visverwerking
7	Firma D. Plugge	Visafslagweg 58	Visverwerking
8	H.K. Visspecialiteiten C.V.	Visafslagweg 60	Restaurants, cafetaria's e.d./visverwerking
8	Tai - Ryo (eeste etage)	Visafslagweg 60	Restaurants, cafetaria's e.d./visverwerking

Tabel 1, Overzicht met bedrijven westelijke bedrijfsbebouwing Noordelijk Havenhoofd

In de volgende afbeelding zijn de vestigingslocaties van de hiervoor genoemde bedrijven aangegeven.



Figuur 3, detailuitsnede van de plankaart; het Noordelijke Havenhoofd met nummering beschouwde bedrijven

Op grond van het ontwerpbestemmingsplan geldt voor het beschouwde lint met bestaande bedrijfsbebouwing aan de westzijde van de Visafslagweg een bestemming “Bedrijf 1”. Op grond van het ontwerpbestemmingsplan zijn hier bedrijven tot en met categorie 5 van de Staat van bedrijven op Bedrijventerreinen toegestaan. Daarbij is een zogenoemde inwaartse zonering toegepast; alleen aan de zijde van het Adriaan Maasplein (ter hoogte van de bestemming Gemengd 5, zijn bedrijven met categorie 5 toegestaan.

Direct ten westen van de hiervoor beschreven bedrijfspanden, is een bestemming “Gemengd 6” geprojecteerd. Op grond van het ontwerpbestemmingsplan zijn hier de volgende functies toegestaan:

- bedrijven behorend tot de categorieën A en B van de bijgevoegde Staat van bedrijven bij functiemenging zoals opgenomen in bijlage 4 boven de parkeergarage,
- cultuur en ontspanning boven de parkeergarage,
- niet-dagelijkse detailhandel boven de parkeergarage,
- horeca in de categorieën licht en middelzwaar boven de parkeergarage.

Ten zuidwesten van het hiervoor genoemde lint bedrijfsbebouwing, is een bestemming “Gemengd 5” geprojecteerd. Op grond van het ontwerpbestemmingsplan zijn hier de volgende functies toegestaan:

- bedrijven behorend tot de categorie 1 tot en met 3 uit de Staat van bedrijven op Bedrijventerreinen, zoals opgenomen in Bijlage 3,
- cultuur en ontspanning,
- niet- dagelijkse detailhandel op de begane grondlaag,
- kantoor havenbedrijf,
- horeca in de categorieën licht en middelzwaar,
- hotel, met de daarbij behorende vergaderfaciliteiten, horeca en wellness,
- openbare dienstverlening, waaronder in ieder geval de reddingsbrigade wordt begrepen,
- verkeerscentrale.

Bovendien geldt voor een gedeelte van deze bestemming een wijzigingsbevoegdheid, op grond waarvan onder meer de realisatie van recreatiewoningen mogelijk gemaakt kan worden.

De hiervoor genoemde bedrijfsbestemming staat de vestiging van visrokerijen toe. In de bestaande situatie is op de Visafslagweg 2 al de visrokerij van Simonis gevestigd. Momenteel wordt het pand aan de Visafslagweg 4 de nieuwe visrokerij van firma Roeleveld gerealiseerd. Bij het roken van de vis kan een substantiële geuremissie optreden. Zoals in het voorgaande is aangegeven is pal ten westen van dit lint bedrijfsgebouwen een bestemming geprojecteerd die de realisatie van gebouwen toelaat waarin gedurende een substantieel deel van de dag mensen verblijven. Daarmee zijn deze gebouwen in zekere zin als geurgevoelig aan te merken. In het voorliggende onderzoeksrapport zal worden ingegaan op de vraag in hoeverre door de op grond van het bestemmingsplan toegelaten bedrijvigheid op het Noordelijke Havenhoofd ter hoogte van de bestemming “Gemengd 6” en “Gemengd 5”, sprake zal zijn van een aanvaardbare geurbelasting.

2.2. De Derde Haven

De Derde Haven bestaat uit een relatief kleine insteekhaven, direct ten zuiden van de Buitenhaven. Aan de noordkade van deze Derde Haven liggen de ligplaatsen voor schepen van Rijkswaterstaat. Op de zuidkade van de Derde Haven is op grond van het ontwerpbestemmingsplan een bestemming “Gemengd 1” geprojecteerd. Op grond van deze bestemming zijn onder meer de volgende functies toegestaan:

- cultuur en ontspanning,
- dienstverlening op de begane grond,
- kantoor,
- sportvoorzieningen,
- wonen.

Op 11 april 2012 is door de gemeente Den Haag een overeenkomst gesloten met de Belangenvereniging Scheveningen Haven. Op grond van deze overeenkomst zal in de Derde Haven ruimte ter beschikking worden gesteld voor het afmeren van één of meer schepen van Rederij Groen. Daarbij geldt dat alleen activiteiten mogen plaatsvinden met een geringe geluidsbelasting, zoals bevoorrading, bemanningswisselingen en lichte onderhoudswerkzaamheden. Een en ander is aangegeven in de volgende uitsnede van de plankaart.



Figuur 4, Uitsnede plankaart: Derde Haven met aanduiding beoogde ligplaats Rederij Groen

In de hiervoor genoemde overeenkomst met de Belangenvereniging Scheveningen Haven is aangegeven dat door de gemeente voorwaarden zullen worden gesteld aan de geluidemissie

die met het afmeren van de schepen ter hoogte van de geprojecteerde gemengde bestemming zal samenhangen. In het voorliggende onderzoeksrapport zal op deze geluidbelasting worden ingegaan.

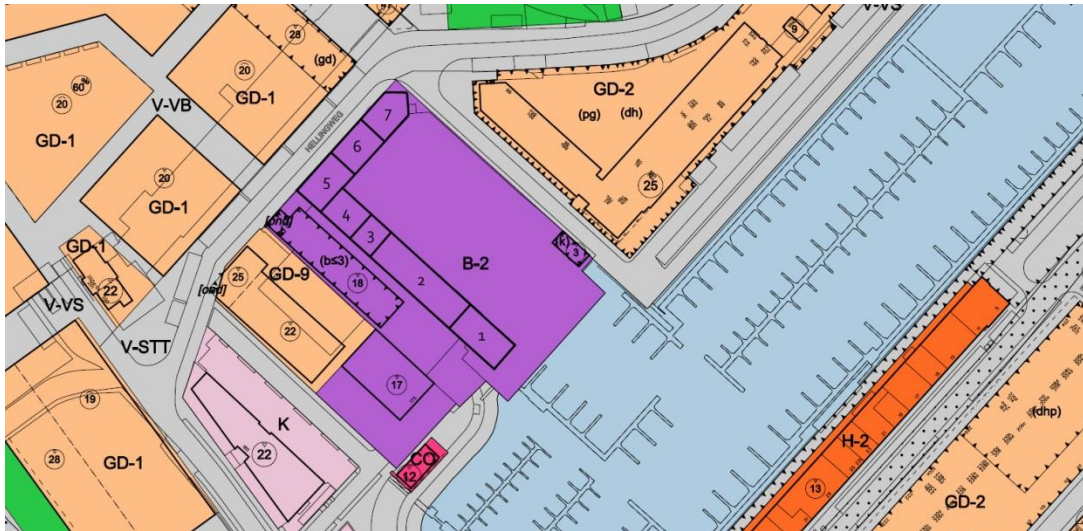
2.3. Het Nautisch Centrum

Het Nautisch Centrum is gevestigd aan de noordkade van het zuidelijke gedeelte van de Tweede Haven en bestaat uit een L-vormig bedrijfsverzamel pand met een ruim buitenterrein en een aanpalend complex met (momenteel) recreatiewoningen. Het buitenterrein ligt in de oksel van het bedrijfsverzamel pand. De binnen het bedrijfsverzamel pand gehuisveste bedrijven maken gebruik van dit buitenterrein. De korte zijde van het buitenterrein grenst aan de Tweede Haven. Aan deze zijde is een botenlift opgericht, waarmee de schepen uit de Tweede Haven kunnen worden gelicht. Op het buitenterrein staan verschillende schepen opgesteld. De bedrijfspanden die in het verzamelgebouw zijn gehuisvest worden alle aan de zijde van het buitenterrein ontsloten, met uitzondering van de bedrijven die aan de Hellingwegzijde zijn gehuisvest. De lange zijde van het buitenterrein grenst aan de Hellingweg, die zich om het Nautisch Centrum slingert. Deze Hellingweg wordt aan de noordzijde begrensd door de bebouwing waarin de recreatiewoningen zijn ondergebracht. Binnen het bedrijfsverzamel pand van het Nautisch Centrum, zijn de in het volgende overzicht opgenomen bedrijven gehuisvest:

	Naam	Adres	Omschrijving
1	Studio A Media Melange	Hellingweg 120	Communicatie advies
1	Cieremans Van Rijn	Hellingweg 120	Communicatie advies
2	Nacra Europe	Hellingweg 110-116	Detailhandel
3	Van Veen Jachtservice	Hellingweg 108	Jachtwerf
4	Boeg Nautic	Hellingweg 106	Jachtwerf
5	Internationaal Topzeilcentrum Den Haag	Hellingweg 118	Jachtwerf
6	Restaurant at sea	Hellingweg 104	Restaurant
7	VP Solutions	Hellingweg 132	Loopbaanbegeleiding
8	Boeg B.V.	Hellingweg 180	Metaalconstructiebedrijf

Tabel 2, Overzicht met bedrijven van het Nautisch Centrum

In de volgende afbeelding zijn de vestigingslocaties van de hiervoor genoemde bedrijven aangegeven.



Figuur 5, Uitsnede plankaart, Nautisch Centrum met nummering beschouwde bedrijven

Voor het gedeelte van het Nautisch Centrum waarin de recreatiewoningen zijn gehuisvest, geldt op grond van het ontwerpbestemmingsplan een bestemming “Gemengd 2”. Deze bestemming maakt permanente bewoning in dit complex mogelijk. Deze permanente woonbebouwing is daarmee aan te merken als een geluidgevoelig object. In het voorliggende onderzoeksrapport is daarom nagegaan in hoeverre ter hoogte van deze permanente woonbebouwing sprake zal zijn van een aanvaardbare geluidbelasting.

Boeg b.v.

Ten zuiden van het bedrijfsverzamel pand van het Nautisch Centrum is aan de Hellingweg 180 het metaalbewerkingbedrijf Boeg b.v. gevestigd. Binnen deze inrichting worden pleziervaartuigen en beroepsvaartuigen vervaardigd, onderhouden, gerepareerd en wordt de oppervlakte van deze schepen behandeld. Voor deze inrichting is door de gemeente Den Haag op 25 maart 2008 een Omgevingsvergunning milieu verleend. Bij het verlenen van deze vergunning is uitgegaan van een geluidruimte, die kan worden uitgedrukt als een contour van 40 dB(A) voor het equivalente geluidniveau op 80 meter van het hart van de inrichting. Op grond van het bestemmingsplan geldt voor de gronden waarop de inrichting is gevestigd de bestemming ‘Bedrijf-2’. De planvoorschriften laten hier een inrichting toe dat past binnen categorie 3.2 volgens de bij het bestemmingsplan behorende Staat van Bedrijven. Volgens de bij het bestemmingsplan gevoegde Staat van Bedrijven en de daarbij beschreven richtafstanden, moet voor deze bedrijfscategorie een richtafstand van 100 meter tot gevoelige objecten aangehouden worden in verband met de daarmee gepaard gaande geluidbelasting. Voor het verrichten van werkzaamheden aan schepen wordt in deze Staat van Bedrijven een richtafstand van 30 tot 100 meter tot omliggende gevoelige objecten aanbevolen.

Voor het direct ten zuidwesten van het bedrijfspand van Boeg gelegen kavel, dat wordt begrensd door de Hellingweg en de Kranenburgweg, wordt een woonbestemming vastgesteld. Dit kavel ligt op een aanzienlijk kortere afstand van het terrein van Boeg, dan de voornoemde 100 meter (ongeveer 10 meter). Daarom is ter voorbereiding van dit bestemmingsplan nader onderzoek gedaan naar onder meer de geluidbelasting ter hoogte van dit kavel door het in werking zijn van Boeg.

3 Beschrijving van het beoordelingskader

In het voorliggende onderzoek wordt de ruimtelijke inpasbaarheid van bedrijven binnen drie deelgebieden van de Scheveningse Haven beschouwd. Meer specifiek is onderzoek gedaan naar de geurbelasting door de visrokerijen op het Noordelijke Havenhoofd, de geluidbelasting door afgemeerde schepen van Rederij Groen in de Derde Haven en de geluidbelasting door het Nautisch Centrum aan de Tweede Haven. In het navolgende worden de daarbij gebruikte beoordelingssystematieken beschouwd.

3.1. Geurbelasting visrokerijen

Binnen het kader van de Wet ruimtelijke ordening is niet vastgelegd bij welke geurbelasting sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In de veelgebruikte VNG-Handreiking Bedrijven en Milieuzonering is voor het vastleggen van de daarin gebruikte richtafstand voor geur, uitgegaan van de beoordeling in het milieuspoor. Daarom wordt in het voorliggende onderzoeksrapport ook bij de beoordeling van geurhinder in het milieuspoor uitgegaan om vast te stellen of in het onderhavige geval sprake zal zijn van een goede ruimtelijke ordening.

Bij de beschouwing van geurhinder in het milieuspoor spelen twee aspecten een belangrijke rol:

- De aard van de geur en het geurhinderniveau;
- De aard van de objecten waar de beoordeling plaatsvindt (aaneengesloten woonbebouwing of verspreid liggende woningen).

In onderstaande wordt hierop nader ingegaan.

3.1.1. Aard van de geur en het geurhinderniveau

Bij de beoordeling van geurhinder binnen het milieuspoor wordt doorgaans gebruik gemaakt van de in de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR) opgenomen Hindersystematiek Geur. Deze Hindersystematiek Geur gaat uit van de mate van waarneembaarheid van de geur in kwestie, de frequentie op jaarbasis waarin deze geur waarneembaar is en de mate van onaangenaamheid van de geur. De waarneembaarheid van de geur ofwel de concentratie van de geurbelasting wordt uitgedrukt in geureenheden per kubieke meter (g.e./m³). Één geureenheid per kubieke meter is daarbij de concentratie geurende stof die nog juist kan worden geroken. De frequentie op jaarbasis waarin de geur waarneembaar is, wordt uitgedrukt in een zogenoemde percentielwaarde. Doorgaans wordt daarvoor de 98 onderschreidingspercentiel gebruikt. Dit houdt in dat de bij deze percentielwaarde gebruikte concentratie, slechts 2 procent van de tijd wordt overschreden.

Voor de verwerking van vleeswaren (waaronder het roken van visproducten valt) is in de NeR een geurhinderniveau vastgesteld van maximaal 5 g.e./m³ als 98 percentiel. Beneden een niveau van 1,9 g.e./m³ als 98 percentiel zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk. Daarbij moet worden bedacht dat deze grenswaarden worden gehanteerd bij vergunningverlening van individuele bedrijven. In het voorliggende onderzoek is de gecumuleerde geurbelasting door zowel Simonis als Roeleveld beoordeeld.

3.1.2. Aard van de bebouwing

Bij de beoordeling van geurhinder in het milieuspoor, wordt uitgegaan van de beoordeling van de geurbelasting ter hoogte van geurgevoelige objecten. Bij het vaststellen wat onder zo'n geurgevoelig object wordt verstaan, wordt aangesloten bij de in de Wet geurhinder en veehouderijen opgenomen definitie: een gebouw dat geschikt is om permanent te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen het voor woningen en daaraan gelijk te stellen gebruik aanvaardbaar te achten hinderniveau en het hinderniveau voor anderssoortig verblijf (bijvoorbeeld binnen bedrijfsbebouwing).

3.2. Geurbelasting standwantvisserij

In het voorliggende onderzoeksrapport is de geurbelasting door de standwantvisserij uitsluiten kwalitatief beschouwd.

3.3. Geluidbelasting Rederij Groen en het Nautisch Centrum

Binnen het kader van de Wet ruimtelijke ordening is evenmin aangegeven bij welke akoestische kwaliteit van de leefomgeving sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Bij de invulling van deze afweging wordt over het algemeen gebruik gemaakt van de VNG-Handreiking Bedrijven en Milieuzonering. De in de VNG-Handreiking gebruikte afstanden zijn afgestemd op de richtwaarden uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van het voormalige ministerie van VROM. In deze Handreiking zijn richtwaarden opgenomen, waarvan bij de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer gebruik kan worden gemaakt. Deze richtwaarden werden over het algemeen als uitgangspunt genomen voor het vaststellen van grenswaarden voor het equivalente geluidsimmissieniveau. Deze richtwaarden zijn afhankelijk gesteld van de aard van de omgeving van de inrichting waarvoor vergunning wordt verleend:

Aard van de omgeving	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Drukke woonwijk in een stad	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Landelijke omgeving	40 dB(A)	35 dB(A)	30 dB(A)

Tabel 3, richtwaarden voor het equivalente geluidsimmissieniveau op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van het voormalige ministerie van VROM

De in de VNG-Handreiking opgenomen richtafstanden zijn afgestemd op de in de Handreiking opgenomen richtwaarden voor een rustige woonwijk. Dit betekent dat de richtafstanden uit de VNG-Handreiking voor geluid overeen komen met een afstand waarop door de bedrijven die binnen de betreffende SBI-code passen, een geluidbelasting van 45 dB(A) als etmaalwaarde¹ optreedt.

Op het merendeel van de bedrijven is binnen het kader van dit onderzoek zijn beschouwd, is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer van toepassing. Op grond van artikel 2.17 van dit besluit geldt voor het equivalente geluidsniveau van de inrichtingen in kwestie een grenswaarde van 50 dB(A) als etmaalwaarde. Deze grenswaarde komt overeen met de richtwaarde voor een drukke woonwijk in een stad, zoals opgenomen in de eerder genoemde Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. Deze wettelijke

¹ Een etmaalwaarde van 45 dB(A) komt overeen met een geluidbelasting van ten hoogste 45 dB(A) in de dagperiode, 40 dB(A) in de avondperiode en 35 dB(A) in de nachtperiode.

grenswaarde lijkt, gelet op de daarbij behorende omgevingstypologie en het streefbeeld dat met de beoogde ontwikkeling wordt nagestreefd, passend voor de beoordeling van de voorgenomen ruimtelijke ordening. De wettelijke geluidgrenswaarde die op de inrichtingen in kwestie van toepassing is, laat dus een grotere geluidsbelasting toe dan de richtafstanden op grond van de VNG-Handreiking. Als wordt uitgegaan van hinderafstanden die zijn afgestemd op de wettelijke geluidgrenswaarden, dan zijn deze kleiner dan de hinderafstanden uit de VNG-Handreiking.

Zoals gezegd is in dit geval deels sprake van bestaande inrichtingen, die moeten worden ingepast in het nieuwe bestemmingsplan voor Scheveningen Haven. Daarbij moet de bestaande bedrijfsvoering van deze inrichtingen worden gewaarborgd. De ruimtelijke ordening, die met het nieuwe bestemmingsplan wordt vastgelegd, moet niet tot een situatie leiden die – voor wat betreft de geluidbelasting – op gespannen voet staat met de wettelijke grenswaarden. Daarom is de richtafstand uit de VNG-Handreiking (de afstand waarop bij dergelijke bedrijven een equivalente geluidbelasting van 45 dB(A) optreedt) omgerekend naar een afstand waarbij voor dergelijke bedrijven een equivalente geluidbelasting van 50 dB(A) optreedt. Dit wordt in de volgende figuur geïllustreerd.



Figuur 6, illustratie van de wijze waarop de richtafstanden uit de VNG-brochure zijn aangepast ten behoeve van het voorliggende onderzoek

De hiervoor beschreven systematiek is vergelijkbaar met de in de VNG-Handreiking opgenomen zogenoemde ‘stapje terug’ methode. Daarbij wordt overigens opgemerkt dat een groot gedeelte van het plangebied binnen de zone van het op grond van hoofdstuk V van de Wet geluidhinder gezoneerde gedeelte van het industrieterrein Scheveningen Haven ligt. Voor de binnen deze zone geprojecteerde nieuw te realiseren woningen is, op grond van artikel 50 van de Wet geluidhinder, een gecumuleerde geluidbelasting van 60 dB(A) als etmaalwaarde toelaatbaar.

Het akoestische invloedsgebied van de bedrijven is met behulp van het akoestisch rekenpakket GeoMilieu berekend. Daarbij is een akoestische modellering van het plangebied gemaakt, waarin de opstallen van de inrichting ruimtelijk zijn verwerkt. De geluiduitstraling door de individuele bedrijven is in dit model gerepresenteerd door één enkele geluidsbron. Door aanpassing van het bronvermogeniveau van deze bronnen is nagegaan hoe groot dit bronvermogeniveau moet zijn om op de in de VNG-Handreiking genoemde afstand een immissieniveau van 45 dB(A) te veroorzaken. Vervolgens is met dit bronvermogeniveau de geluidcontour vastgesteld waarop door de betreffende inrichting een geluidsniveau van 50 dB(A) wordt veroorzaakt, hetgeen overeen komt met het Activiteitenbesluit. De op deze wijze vastgestelde contouren, zijn verwerkt in de in bijlage I bij dit rapport opgenomen plankaart. Het binnen deze geluidcontour projecteren van geluidgevoelige objecten staat in beginsel op gespannen voet met de aan deze inrichting toekomende geluidruimte.

Op het buitenterrein van het Nautisch Centrum staat een botenkraan opgesteld. Deze kraan is uitgerust met een aantal elektromotoren. Dit maakt dat bij het gebruik van deze kraan om schepen in en uit de haven te lichten, nauwelijks een noemenswaardige geluidemissie optreedt. Deze kraan wordt echter ook gebruikt om de rompen van schepen te reinigen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een hoge druk spuit. Om de invloed van deze werkzaamheden op het op korte afstand van dit buitenterrein geprojecteerde bestemmingsvlak GD-2 vast te stellen, is hiervoor een afzonderlijke geluidberekening uitgevoerd. Daarbij is nagegaan in hoeverre door deze werkzaamheden zal kunnen worden voldaan aan de geluidgrenswaarden die daaraan in het kader van het Activiteitenbesluit worden gesteld.

In de Derde Haven zullen als gezegd schepen van Rederij Groen worden afgemeerd. Pal ten zuiden van deze Derde Haven zijn bestemmingsvlakken geprojecteerd, waar op grond van de bestemming Gemend 1 woningen kunnen worden gerealiseerd. Daarbij zal met name het gebruik van een hulpmotor voor de elektriciteitsvoorziening een maatgevende geluidbelasting ter hoogte van deze woningen veroorzaken. In het voorliggende onderzoeksrapport is daarom door berekening nagegaan in hoeverre door het gebruik van zo'n hulpmotor aan de geluidgrenswaarden op grond van het Activiteitenbesluit zal kunnen worden voldaan. Daarbij wordt uitgegaan van de grenswaarden zoals genoemd in artikel 2.17, lid 3 van het Activiteitenbesluit.

3.4. Geluidbelasting Boeg B.V.

Voor deze inrichting is door de gemeente Den Haag op 25 maart 2008 een Omgevingsvergunning milieu verleend. Bij het verlenen van deze vergunning is uitgegaan van een geluidruimte, die kan worden uitgedrukt als een contour van 40 dB(A) voor het equivalente geluidniveau op 80 meter van het hart van de inrichting. Gelet op de aard van het bedrijf wordt er van uitgegaan dat Boeg B.V. inmiddels is aan te merken als een inrichting van het type B, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Het is vooralsnog onduidelijk of de hiervoor genoemde geluidruimte nadien als maatwerkvoorschrift in de zin van het Activiteitenbesluit is vastgelegd. Binnen het kader van de beoordeling van de ruimtelijke inpasbaarheid binnen het kader van het bestemmingsplan, wordt vooralsnog van deze toegekende geluidruimte uitgegaan. Op basis van het door de Omgevingsdienst Haaglanden beheerde zonemodel voor het havengebied, is de geluidbelasting door Boeg B.V. ter hoogte van de geprojecteerde woonbebouwing (Havenhoofd) berekend. Bij de beoordeling van deze geluidbelasting is uitgegaan van de grenswaarden zoals genoemd in artikel 2.17, lid 3 van het Activiteitenbesluit.

4 Beschrijving van uitgangspunten

In het voorliggende onderzoek wordt de ruimtelijke inpasbaarheid van bedrijven binnen drie deelgebieden van de Scheveningse Haven beschouwd. In het navolgende worden de daarbij gebruikte uitgangspunten beschreven.

4.1. De geurbelasting binnen het Noordelijke Havenhoofd

In het voorgaande is aangegeven dat in het westelijke lint bedrijfsbebouwing op het Noordelijke Havenhoofd twee bedrijven gevestigd zullen zijn, waarmee een zekere geuremissie zal samenhangen: Simonis en Roeleveld. Op 26 september 2013 is met vertegenwoordiger van beide bedrijven gesproken over de bedrijfsvoering binnen beide bedrijven. Van de kant van Simonis is aangegeven dat per week ongeveer 500 kilo vis wordt gerookt op ambachtelijke wijze. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de rook van houtsnippers, die in een rookoven met natuurlijke trek worden verstoekt. Er wordt daarbij geen gebruik gemaakt van enige vorm van rookgasreiniging.

Van de kant van Roeleveld is aangegeven dat in de nieuwe inrichting aan de Visafslagweg 30 gebruik gemaakt zal worden van een chemische rookoven met geforceerde afgangafvoer voorzien van een naverbrandingstinstallatie.

Op basis van de gesprekken met de beide ondernemers, kan geen bedrijfsspecifieke geuremissie worden vastgesteld. Daarvoor zou feitelijk een meettechnisch onderzoek moeten worden uitgevoerd, dat niet binnen het tijdsbestek voor het vaststellen van het onderwerpelijke bestemmingsplan past. De visrokerij van Roeleveld zal immers waarschijnlijk pas in 2014 in bedrijf genomen worden. Daarom is bij het opstellen van dit onderzoeksrapport uitgegaan van kentallen voor de geuremissie die met beide visrokerijen zal samenhangen. Bij het uitvoeren van dit onderzoek is uitgegaan van de volgende geuremissies:

Naam bedrijf	Rookwijze	Geurvracht	Bedrijfsduur	Emissiehoogte
Vishandel Gebr. Simonis B.V.	Traditioneel	40×10^6 g.e./h	2.500 h/jr	4 m
Roeleveld	Geconditioneerd	5×10^6 g.e./h	2.500 h/jr	4 m

Tabel 4, overzicht uitgangspunten geuremissie visrokerijen

Op basis van deze uitgangspunten zijn berekeningen gemaakt van de in de omgeving van het Noordelijke Havenhoofd optredende geurimmissie.

4.2. Geurbelasting door de staandwantisserij

In het voorgaande is reeds aangegeven dat de geurbelasting door de staandwantisserijvloot uitsluitend kwalitatief is beschouwd. De staandwantisserijvloot meert in de bestaande situatie na de vangst af in de Derde Haven. Reden daarvoor is dat de in de netten achtergebleven visresten, door het rijpen daarvan, een onwelriekende geur afgeven. Na het uitwasemen van deze geur, worden de schepen in de Tweede Haven afgemeerd.

4.3. Milieubelasting Nautisch Centrum

Zoals in het voorgaande is aangegeven, is op 26 september een locatiebezoek afgelegd, waarbij een bedrijfsinventarisatie heeft plaatsgevonden. Op basis van deze gegevens en gegevens uit het register van de Kamer van Koophandel, is de in de volgende tabel weergegeven bedrijfsinventarisatie en categorisatie gemaakt.

Naam	Adres	Omschrijving
Studio A Media Melange	Hellingweg 120	Communicatie advies
Cieremans Van Rijn	Hellingweg 120	Communicatie advies
Opslag watersportbond	Hellingweg 118	Jachtwerf
Nacra Europe	Hellingweg 110-116	Detailhandel
Van Veen Jachtservice	Hellingweg 108	Jachtwerf
Boeg Nautic	Hellingweg 106	Jachtwerf
Restaurant at sea	Hellingweg 104	Restaurant
Yacht Motor Service Centre	Hellingweg 102	Jachtwerf
VP Solutions	Hellingweg 132	Loopbaanbegeleiding
RAW LED BV	Hellingweg 132/134	Groothandel verlichting

Tabel 5, overzicht bedrijven Nautisch Centrum

Van de voornoemde bedrijven die in het Nautisch Centrum zijn gehuisvest, is een categorie-indeling gemaakt op basis van de Standaard Bedrijven Index, die in de VNG-Handreiking Bedrijven en Milieuzonering wordt gehanteerd. Op basis van deze Handreiking zijn vervolgens de voor deze bedrijven geadviseerde richtafstanden vastgesteld. In de volgende tabel wordt hiervan een overzicht gegeven.

	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	Richtafstanden in meters					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
Studio A Media Melange	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10	0	10	1
Cieremans Van Rijn	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10	0	10	1
Opslag watersportbond	932	G	Jachthavens met diverse voorzieningen	10	10	50	30	50	3.1
Nacra Europe	47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0	10	1
Van Veen Jachtservice	932	G	Jachthavens met diverse voorzieningen	10	10	50	30	50	3.1
Boeg Nautic	932	G	Jachthavens met diverse voorzieningen	10	10	50	30	50	3.1
Restaurant at sea	561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijsalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10	10	10	1
Yacht Motor Service Centre	932	G	Jachthavens met diverse voorzieningen	10	10	50	30	50	3.1
VP Solutions	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10	0	10	1
RAW LED BV	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	0	0	30	0	30	2

Tabel 6, overzicht richtafstanden Nautisch Centrum

Uit het voorgaande overzicht kan worden opgemaakt dat de geluidemissie die met de bedrijvigheid in kwestie samenhangt, maatgevend is voor de daarbij behorende richtafstand. In het voorgaande is aangegeven dat in het kader van dit onderzoek de

richtafstand voor geluid wordt aangepast aan de geluidgrenswaarden verbonden aan het Activiteitenbesluit. De in de voorgaande tabel opgenomen richtafstanden worden daarom als volgt aangepast.

	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	Richtafstanden in meters					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
Studio A Media Melange	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	6	0	6	1
Cieremans Van Rijn	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	6	0	6	1
Opslag watersportbond	932	G	Jachthavens met diverse voorzieningen	10	10	28	30	30	3,1
Nacra Europe	47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	6	0	6	1
Van Veen Jachtservice	932	G	Jachthavens met diverse voorzieningen	10	10	28	30	30	3,1
Boeg Nautic	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	6	0	6	1
Restaurant at sea	561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijsalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	6	10	10	1
Yacht Motor Service Centre	932	G	Jachthavens met diverse voorzieningen	10	10	28	30	30	3,1
VP Solutions	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	6	0	6	1
RAW LED BV	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	0	0	17	0	17	2

Tabel 7, overzicht richtafstanden Nautisch Centrum aangepast aan het Activiteitenbesluit

Naast de voornoemde richtafstanden is ook een berekening gemaakt van de geluidbelasting die mag worden verwacht van het gebruik van een hogedrukreiniger op het buitenterrein van het Nautisch Centrum. Daarbij is uitgegaan van het volgende geluidbronvermogen-niveau voor een hogedrukreiniger.

F [Hz]	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Lw, tot
Lw [dB(A)]	41,6	55,5	72,4	87,6	92,9	93,7	94,7	93,5	89,7	100,4

Tabel 8, bronvermogen hogedrukreiniger in dB(A)

Niet kan worden uitgesloten dat ook op het buitenterrein herstelwerkzaamheden worden uitgevoerd, waardoor piekgeluiden kunnen optreden. Om dit te onderzoeken is gebruik gemaakt van het volgende geluidbronvermogen-niveau voor het L_{Amax} door het wegbikken van laslakken.

F [Hz]	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Lw, tot
Lw [dB(A)]	43,9	57,7	75,4	84,2	96,9	104,8	110,2	107,3	93,0	113

Tabel 9, bronvermogen bikken in dB(A)

Voor het gebruik van de hulpmotoren op de in de Derde Haven afgemeerde schepen, is uitgegaan van het volgende geluidbronvermogen-niveau.

F [Hz]	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Lw, tot
Lw [dB(A)]	61,5	72,4	81,1	87,1	96,8	93,2	95,1	87,0	87,1	100,4

Tabel 10, bronvermogen hulpmotor afgemeerde schepen in dB(A)

Voor het gebruik van een dieselheftruck op de kade in de Derde Haven, ten behoeve van de afgemeerde schepen, is uitgegaan van het volgende geluidbronvermogeniveau.

F [Hz]	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	L _w , tot
L _w [dB(A)]	56,2	71,7	79,1	86,6	90,7	94,0	90,9	85,5	77,5	97,7

Tabel 11, bronvermogen dieselheftruck in dB(A)

Op basis van deze uitgangspunten is nagegaan of een woonbestemming binnen het blok met bestemming Gemengd 2 aan de Hellingweg een belemmering vormt voor de bedrijvigheid binnen het Nautisch Centrum en in hoeverre het afmeren van schepen aan de zuidkade van de Derde Haven aan beperkingen moet worden verbonden. Daarvoor zijn berekeningen gemaakt van de te verwachten geluidbelasting.

4.4. Boeg b.v.

Voor het vaststellen van de geluidbelasting ter hoogte van de ten zuiden van Boeg b.v. geprojecteerde woningen, is gebruik gemaakt van het door de Omgevingsdienst Haaglanden beheerde zonemodel.

5 Onderzoeksresultaten

Op basis van de hiervoor beschreven uitgangspunten is de milieuhygiënische beïnvloeding door de beschouwde bedrijvigheid binnen het plangebied vastgesteld. In het navolgende wordt ingegaan op de geurbelasting op het Noordelijk Havenhoofd en de geluidbelasting in de Tweede en Derde Haven.

5.1. Geurbelasting Noordelijk Havenhoofd

Uit een berekening van de maximaal te verwachten geurbelasting binnen het plangebied, door de visrokerijen die op de Noordelijke Havenhoofd zijn geprojecteerd, blijkt dat deze bedrijven gezamenlijk ten hoogste 2 g.e./m³ als 98 percentiel zullen veroorzaken. Voor de met de rokerijen gepaard gaande karakteristieke geur, kan worden uitgegaan van een aanvaardbaar hinderniveau van 5 g.e./m³ als 98 percentiel. Dit houdt in dat de geurbelasting op het Noordelijke Havenhoofd bij het gelijktijdig in bedrijf zijn van beide visrokerijen, lager is dan wat voor volwaardig beschermenswaardige geurgevoelige objecten aanvaardbaar mag worden geacht. In dit geval is ten noorden van het betreffende lint bedrijfspanden een bestemming Gemengd 6 geprojecteerd, waarin lager beschermenswaardige functies mogelijk zullen zijn. De geurbelasting ter hoogte van het ten zuidwesten gelegen bestemmingsvlak Gemengd 5, waarin logiesfuncties mogelijk zijn en woningen bij wijzigingsbevoegdheid, is lager dan het direct grenzend aan het lint bedrijfsbebouwing berekende immissieniveau.

Gelet op het voorgaande kan geconstateerd worden dat op het Noordelijk Havenhoofd – gelet op de te verwachten geurbelasting – sprake zal zijn van een goede ruimtelijke ordening.

5.2. Geurbelasting standwantvisserij

In de bestaande situatie wordt de Derde Haven gebruikt voor het uitwasemen van de standwantvisserijschepen na binnenvaart. Het bestemmingsplan in kwestie maakt de realisatie van geurhindergevoelige objecten aan de zuidkade van deze haven mogelijk. Daardoor wordt de afstand tussen de Derde Haven en geurhindergevoelige objecten, bij realisatie van dit plandeel, korter dan in de bestaande situatie. Anders dan voor de geuremissie bij visdrogerijen waren ten tijde van het opstellen van dit onderzoeksrapport geen geuremissiekentallen voor de met het uitwasemen van de standwantvisserijschepen voorhanden. In de VNG-Handreiking Bedrijven en Milieuzonering wordt voor zeevisserijbedrijven uitgegaan van een richtafstand van 100 meter om een aanvaardbaar geurhinderniveau te waarborgen. Daaruit kan worden opgemaakt dat binnen het havengebied nog ruimschoots voldoende ruimte resteert voor het laten uitwasemen van de standwantvisserijschepen. Bovendien wordt op dit moment door de havendienst onderzoek gedaan naar het behandelen van de standwantnetten met een ontgeuringsmiddel. De eerste resultaten die met dit ontgeuringsmiddelen zijn bereikt, doen vermoeden dat daarmee de geuremissie bij het uitwasemen wordt geëlimineerd. Bij toepassing van dit middel kunnen de standwantschepen in het gehele havengebied afmeren na binnenkomst.

Het voorgaande zal worden geborgd door een wijziging van de havenverordening of het opnemen van een nadere eisenregeling in de planregels voor de bestemming Water.

5.3. Geluidbelasting Rederij Groen Derde Haven

Uit een berekening van de te verwachten geluidbelasting door het gebruik van hulpmotoren aan de zuidelijke kade van de Derde Haven, blijkt dat moet worden uitgegaan van een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) van 65 dB(A) als deze motor volcontinu in bedrijf is. Daarbij is tevens becijferd dat het gebruik van een dieselheftruck op de tussenliggende kade gedurende een half uur in de akoestische dagperiode, een bijdrage levert van 54 dB(A). Op grond van het Activiteitenbesluit wordt aan deze geluidbelasting een grenswaarde gesteld van 55 dB(A) in de dagperiode, 50 dB(A) in de avondperiode en 45 dB(A) in de nachtperiode. Dit zou betekenen dat de hulpmotor slechts één uur in de dagperiode, 7,5 minuten in de avondperiode en 4,5 minuut in de nachtperiode in werking mag zijn. Dit lijkt voor het gebruik van de hulpmotor veel te kort; deze dient immers voor de elektriciteitsvoorziening aan boord van het schip. Ook het gebruik van de heftruck zal nihil moeten zijn om een aanvaardbare geluidbelasting te kunnen waarborgen.

Uit de berekeningen volgt tevens dat, als de uitlaat van de hulpmotor op het schip zo kan worden gericht dat het schip zich tussen de woningen ten zuiden van de zuidelijke kade en de uitmonding ligt en deze van een aanvullende demping kan worden voorzien, sprake zal zijn van een geluidbelasting van ten hoogste 40 dB(A). In dat geval zal ter hoogte van deze woningen sprake zijn van een zonder meer aanvaardbare geluidbelasting.

Ook zal het afmeren van de schepen geen aanleiding geven tot een onaanvaardbare geluidbelasting, als gebruik gemaakt zal worden van een walstroomvoorziening. In dat geval hoeft de hulpmotor namelijk helemaal niet in werking te zijn.

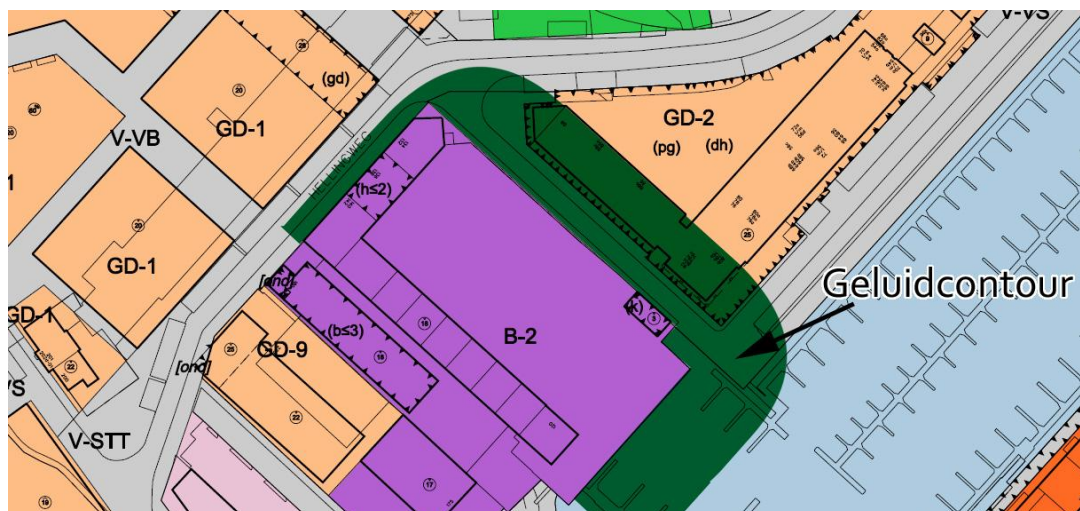
Met betrekking tot het gebruik van de heftruck wordt opgemerkt dat, als gebruik wordt gemaakt van een elektrisch voortgedreven heftruck, de bijdrage wordt beperkt tot 45 dB(A) in de akoestische dagperiode. Ook in dat geval zal sprake zijn van een zonder meer aanvaardbare geluidbelasting ter hoogte van de geprojecteerde woonbebouwing.

Ter hoogte van de aan de Derde Haven geprojecteerde geluidgevoelige objecten, treedt door de geluidbronnen op het gezonde industrieterrein een geluidbelasting op van 60 dB(A). Hiervoor is met gebruik making van artikel 50 van de Wet geluidhinder ontheffing verleend. De hiervoor genoemde geluidniveaus dragen niet bij aan deze geluidbelasting van 60 dB(A), met andere woorden, het gebruik van de Derde Haven door de schepen van Rederij Groen, heeft – onder voorbehoud van de hiervoor genoemde maatregelen – geen invloed op deze akoestische kwaliteit van de leefomgeving.

Zowel het gebruik van walstroom, het gebruik van een elektrische heftruck als het ‘richten’ van de uitlaat van de hulpmotor kunnen met planregels worden voorgeschreven. Ook kan hiervoor een afzonderlijke getroffen worden. Daarbij is de vraag van belang in hoeverre het afmeren van schepen van Rederij Groen in de Derde Haven aan te merken is als onderdeel van de werkzaamheden die binnen de inrichting van Rederij Groen worden uitgevoerd. In dat geval zullen deze maatregelen namelijk als maatwerkvoorschrift op grond van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer kunnen worden vastgesteld. Als dit niet mogelijk blijkt te zijn, dan kunnen deze voorwaarden in de havenverordening worden opgenomen. Op deze wijzen kan een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat ter hoogte van de geprojecteerde geluidgevoelige objecten aan de Derde Haven worden gewaarborgd.

5.4. Geluidbelasting Nautisch Centrum.

De geluidcontouren die op basis van de VNG-Handreiking en het Activiteitenbesluit zijn vastgesteld, liggen deels over het bestemmingsvlak Gemengd 2. In de volgende figuur is deze geluidcontour rond het bedrijfsverzamelgebouw van het Nautisch Centrum ingetekend.

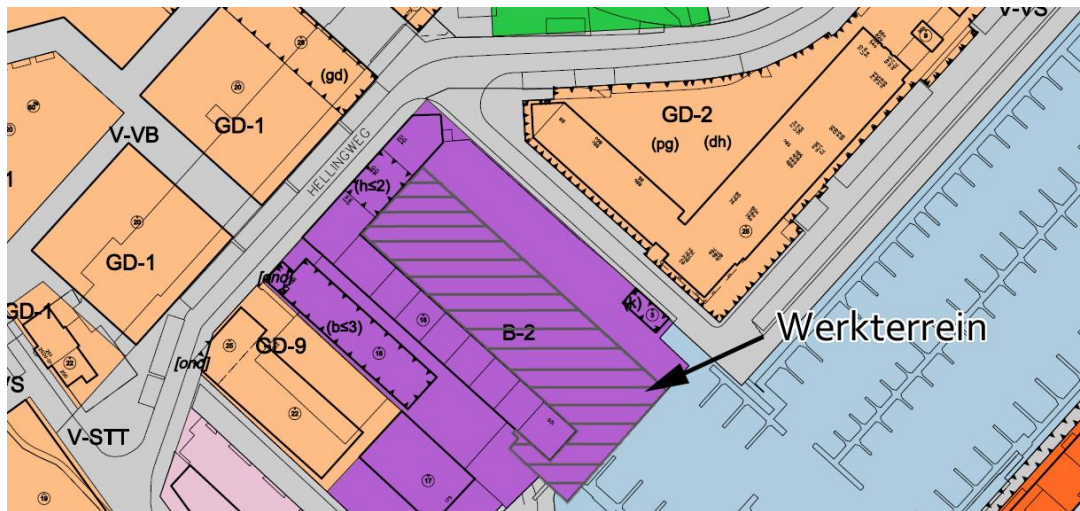


Figuur 7, Nautisch Centrum met ingetekende geluidcontour van 28 meter aan de nooroostzijde en 6 meter aan de noordwestzijde

Dit betekent in eerste aanleg dat met name de jachthavenactiviteiten een grotere geluidbelasting ter hoogte van het bestemmingsvlak Gemengd 2 zullen veroorzaken, dan op grond van het Activiteitenbesluit wenselijk is. Daarbij moet wel worden bedacht dat binnen het Nautisch Centrum geen sprake is van een bijzonder intensieve bedrijvigheid. De intensiteit van de werkzaamheden is relatief rustig te noemen. De berekeningen van de geluidbelasting door het gebruik van een hogedrukreiniger op het buitenterrein, duidt niettemin op een $L_{Ar,LT}$ van 62 dB(A) bij volcontinu gebruik. Dit houdt in dat deze hogedrukreiniger slechts drie kwartier in de akoestische dagperiode in gebruik mag zijn om een geluidbelasting te veroorzaken die in het kader van het Activiteitenbesluit aanvaardbaar wordt geacht. Dit temeer gelet op de toepassing van de zogenoemde zeehavennorm binnen de zone (artikel 50 Wet geluidhinder).

Het buitenterrein wordt met name gebruikt voor parkeren van voertuigen en stallen van schepen. Er kan echter niet worden uitgesloten dat daar ook herstelwerkzaamheden. Uitgaande van een bronvermogen voor het L_{Amax} van 113 dB(A) bij het bikken, zou het op het noordelijke gedeelte van het buitenterrein bikken op een L_{Amax} van 80 dB(A) ter hoogte van de recreatiewoningen komen. Op grond van het Activiteitenbesluit is een L_{Amax} van ten hoogste 75 dB(A) toelaatbaar. Als ook deze werkzaamheden worden beperkt tot een 30 meter brede strook voor het bedrijfsverzamelgebouw, dan bedraagt het L_{Amax} slechts 73 dB(A) en kan dus aan de voornoemde grenswaarde worden voldaan.

Als het gebruik van de hogedrukreiniger en overige jachthavenwerkzaamheden worden beperkt tot het terreingedeelte dat aan de bebouwing van het Nautisch Centrum grenst – en er een afstand van ongeveer 30 meter tot het bestemmingsvlak Gemengd 2 wordt aangehouden – dan zal ter hoogte van dit bestemmingsvlak sprake zijn van een aanvaardbare geluidbelasting. In de volgende figuur is deze ‘werkzone’ ingetekend op de plankaart.



Figuur 8, Begrenzing werkterrein Nautisch Centrum om aanvaardbaar akoestisch klimaat te waarborgen

Gelet op de grootte van dit buitenterrein en het relatief weinig intensieve gebruik daarvan, lijkt dit geen bovennormale maatregel. Deze zone zal als verbeelding in de plankaart worden ingetekend. In de planregels zal een regeling worden opgenomen waarmee het gebruik van dit buitenterrein voor het verrichten van werkzaamheden op en of aan schepen wordt toegestaan.

5.5. Gevaaraspect Nautisch Centrum

Uit het overzicht met richtafstanden dat voor het Nautisch Centrum is vastgesteld, kan worden opgemaakt dat daarmee ook een zekere risico-contour samenhangt. Deze risico-contour bedraagt 30 meter van het bestemmingsvlak Bedrijven 2 en hangt samen met het gebruik van gasflessen. Ook hiervoor geldt dat, als het gebruik daarvan wordt beperkt tot het terreingedeelte direct grenzend aan het bedrijfsverzamel pand, dat dan ter hoogte van het bestemmingsvlak Gemengd 2 sprake zal zijn van een allzins aanvaardbaar risico. In de voorgaande figuur 8 is deze begrenzing ingetekend op een uitsnede van de plankaart. Gelet op de grootte van dit buitenterrein en het relatief weinig intensieve gebruik daarvan, lijkt ook dit geen bovennormale maatregel. Deze maatregel kan als maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit worden vastgesteld.

5.6. Geluidbelasting Boeg b.v.

In het zonebeheersplan dat voor het industrieterrein Scheveningen Haven is opgesteld, is de geluidruimte van Boeg en het ten zuidoosten daarvan (indertijd) gevestigde kranenbedrijfje opgenomen. Op grond van deze gegevens is een berekening gemaakt van de geluidbelasting ter hoogte van het ten zuidwesten van deze bedrijven gelegen kavel ingetekende bouwblok (verder aangeduid als Havenhoofd). Uit deze berekening blijkt dat door deze geluidsbronnen ter hoogte van de noordoostelijke begrenzing van dit bouwblok een geluidbelasting optreedt van ten hoogste 55 dB(A). Ter hoogte van de zuidoostelijke begrenzing van het bouwblok treedt een geluidbelasting op van ten hoogste 61 dB(A). Deze geluidbelasting past binnen de eertijds aan de inrichting van Boeg B.V. vergunde geluidruimte van 40 dB(A) op 80 meter uit het hart van de inrichting.

Een (gecumuleerde) geluidbelasting van 55 dB(A) door beide bedrijven leidt niet tot een onaanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat. Op grond van de op Boeg van toepassing zijnde 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' kan voor bestaande

inrichtingen zoals Boeg een geluidruimte tot 55 dB(A) worden vergund. Bovendien biedt de Wet geluidhinder voor zoneringsplichtig industrielawaai de mogelijkheid tot een ontheffing tot 55 dB(A) en zelfs 60 dB(A) voor havengebieden als waarvan in dit geval sprake is. In dit geval is overigens voor de geluidbelasting van de binnen de zone op grond van hoofdstuk V van de Wet geluidhinder geprojecteerde geluidgevoelige objecten, gebruik gemaakt van artikel 50 van de Wet geluidhinder (de zogenoemde zeehavennorm).

De vergunningvoorschriften voor Boeg hoeven op dit punt niet aangepast te worden omdat deze, volgens de huidige redactie, al ruimte bieden aan deze geluidbelasting ter hoogte van Havenhoofd. Dit maakt dat – ondanks de aanzienlijk kortere afstand dan 100 meter, zoals geadviseerd in de Staat van Bedrijven – sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat ter hoogte van de noordoostgevel van het bouwblok van Havenhoofd.

In het voorgaande is aangegeven dat Boeg B.V. kan worden aangemerkt als een inrichting van het type B, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. In dat geval zijn de geluidgrenswaarden opgenomen in artikel 2.17, lid 3 verbonden aan dit Activiteitenbesluit op de inrichting van toepassing. Op grond van dit artikel gelden ter hoogte van de geprojecteerde woonbebouwing een grenswaarde van 55 dB(A) als etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

De gecumuleerde geluidbelasting ter hoogte van het zuidoostelijke deel van dit bouwblok is echter wel hoger dan wenselijk (61 dB(A)). Daarom wordt in de planvoorschriften voorgeschreven dat daar moet worden voorzien in een zogenoemde ‘dove gevel’. Dit met dien verstande dat daarvoor de geluidbelasting ter hoogte van het feitelijke bouwplan, waarmee invulling wordt gegeven aan de vastgestelde bestemming, aanleiding toe moet geven.

6 Samenvatting en conclusie

De gemeente Den Haag actualiseert het bestemmingsplan Scheveningen Haven. Dit bestemmingsplan wordt gekenmerkt door de daarin verwerkte functiemenging. Enerzijds omvat het bestemmingsplan een ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. Anderzijds maakt het bestemmingsplan de realisatie van woningen mogelijk. Tijdens het tot stand komen van het ontwerp bestemmingsplan Scheveningen Haven, zijn vragen gerezen over de ruimtelijke inpasbaarheid van een aantal bedrijven binnen het plangebied, in relatie tot een aantal met het bestemmingsplan geprojecteerde woonbestemmingen. In het voorliggende onderzoeksrapport wordt op deze functiemenging ingegaan. Daarvoor is onderzoek gedaan naar de ruimtelijke inpasbaarheid van bedrijven binnen drie deelgebieden van de Scheveningse Haven:

- de geurbelasting door de visrokerijen op het Noordelijke Havenhoofd,
- de geurbelasting door de staandwantvisserijvloot,
- de geluidbelasting door afgemeerde schepen van Rederij Groen in de Derde Haven,
- de geluidbelasting door het Nautisch Centrum aan de Tweede Haven,
- de geluidbelasting door Boeg B.V..

Uit het onderzoek volgt dat door de visrokerijen op het Noordelijk Havenhoofd sprake zal zijn van een acceptabel geurhinderniveau.

Om een acceptabel geurhinderniveau door het uitwasemen van de staandwantvisserij te waarborgen, dient deze vloot gedurende het uitwasemen in een beperkt gedeelte van het havengebied afgemeerd te worden. Van deze beperking kan worden afgeweken als succesvol gebruik gemaakt kan worden van het momenteel in onderzoek zijnde geuremissiebeperkende middel. In ofwel de havenverordening ofwel de planregels voor de bestemming Water, zal hiervoor een (nadere eisen)regeling worden opgenomen.

Om de geluidbelasting door de in de Derde Haven afgemeerde schepen van Rederij Groen tot een aanvaardbaar niveau te beperken, zullen voorwaarden moeten worden gesteld aan de bedrijfsvoering. Daarbij kan worden gedacht aan het zodanig afmeren van de schepen dat een daarop gebruikte hulpmotor door het schip zelf (gezien vanuit het bestemmingsvlak Gemengd 1) wordt afgeschermd. De geluidbelasting kan worden weggenomen door gebruik te maken van walstroom.

Om de geluidbelasting ter hoogte van het bestemmingsvlak Gemengd 2 aan de Hellingweg, door de werkzaamheden bij het Nautisch Centrum tot een aanvaardbaar niveau te beperken, moeten deze werkzaamheden tot een zeker gedeelte van het buitenterrein worden beperkt. Gelet op het relatief weinig intensieve gebruik van dit buitenterrein kan er van worden uitgegaan dat deze beperking geen onaanvaardbare aantasting van de bedrijfsvoering inhoudt. Het verrichten van werkzaamheden op en of aan schepen binnen deze zone wordt in het bestemmingsplan gereguleerd door het vastleggen van deze zone als verbeelding op de plankaart en het terzake opnemen van een regeling in de planregels.

De geluidbelasting door Boeg B.V. ter hoogte van de geprojecteerde nieuwbouw Havenhoofd staat niet op gespannen voet met een goede ruimtelijke ordening. Daarvoor is echter wel bij planvoorschrift bepaald dat een gedeelte van dit pand moet worden uitgevoerd met een dove gevel.