



Ingenieursbureau Den Haag

Aan
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Ter attentie van
André Everts
Afdeling
Project Management Den Haag

Afzender
Ing. W.K. Drost
Afdeling
Milieu
Doorkiesnummer
06 27001964
Datum
27 augustus 2012

Onderwerp / Mededeling
Vormvrije m.e.r.-beoordeling herziening Wateringse Veld
Opdrachtnummer
95015412

1 Inleiding

In opdracht van Projectmanagement Den Haag levert het Ingenieursbureau Den Haag een aantal milieuhygiënische bouwstenen voor de 6e herziening bestemmingsplan Wateringse Veld. Één van deze bouwstenen is een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling, die onderdeel zal uitmaken van de plantoelichting. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen in de voorliggende notitie.

2 Het beoordelingskader

De diensten DSO/PmDH en DSO/BTD/JZ van de gemeente Den Haag bereiden momenteel de 6^e herziening bestemmingsplan Wateringse Veld voor. Dit plangebied ligt in het stadsdeel Escamp, ten zuiden van de Erasmusweg; op het terrein dat nu nog in gebruik is door voetbalvereniging ESDO en de naastgelegen locatie Rhijenhof. Het plangebied maakt onderdeel uit van het oorspronkelijke masterplan Erasmusveld. Met de voorbereiding van de 6^e herziening bestemmingsplan Wateringse Veld wordt invulling gegeven aan de herijking van het masterplan Erasmusveld in het kader van het Investeringsprogramma Stedelijke Ontwikkeling 2010-2014 (IpSO). Hierin is besloten dat de gemeente in een aantal gebiedsontwikkelingen, waaronder Erasmusveld, niet langer een actieve initiërende rol voor de ontwikkeling op zich neemt. Bij de ontwikkeling van het plangebied in kwestie wordt het initiatief overgelaten aan particulieren. In het huidige ontwerp bestaat de gebiedsontwikkeling uit 37 vrije kavels die op basis van het zogenoemde 'particulier opdrachtgeverschap' zullen worden ingevuld. Het programma zal bestaan uit zullen 36 vrijstaande grondgebonden woningen en 66 appartementen. De 6^e herziening bestemmingsplan Wateringse Veld zal daarom worden gekenmerkt door een zekere mate van flexibiliteit.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit Milieueffectrapportage in werking getreden. Essentie van de wijziging is dat voor de beoordeling of een activiteit m.e.r.-plichtig is (de activiteit komt voor in de D-lijst) niet kan worden volstaan met toetsing aan de drempelwaarde maar dat ook rekening moet worden gehouden met de criteria in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Als gevolg hiervan zijn in de D-lijst nu richtwaarden (in plaats van drempelwaarden) opgenomen en is in het nieuwe besluit bepaald dat voor gevallen die onder deze richtwaarden blijven, een eenvoudige m.e.r.-beoordeling kan worden uitgevoerd die volledig op gaat in de moederprocedure (bijv. bestemmingsplan). Het nieuwe besluit is daarmee in overeenstemming gebracht met de Europese m.e.r.-richtlijn.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In dit hoofdstuk wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling in het kader van de zogenoemde vergewisplicht ingevuld. Daarbij worden de selectiecriteria aangehouden zoals beschreven in bijlage III bij de Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten van 13 december 2011 (2011/92/EU).

3.1 Kenmerken van het project

De diensten DSO/PmDH en DSO/BTD/JZ van de gemeente Den Haag bereiden momenteel de 6^e herziening bestemmingsplan Wateringse Veld voor. Dit plangebied ligt in het stadsdeel Escamp, ten zuiden van de Erasmusweg; op het terrein dat nu nog in gebruik is door voetbalvereniging ESDO en de naastgelegen locatie Rhijnenhof. Het plangebied maakt onderdeel uit van het oorspronkelijke masterplan Erasmusveld. Met de voorbereiding van de 6^e herziening bestemmingsplan Wateringse Veld wordt invulling gegeven aan de herijking van het masterplan Erasmusveld in het kader van het Investeringsprogramma Stedelijke Ontwikkeling 2010-2014 (IpSO). Hierin is besloten dat de gemeente in een aantal gebiedsontwikkelingen, waaronder Erasmusveld, niet langer een actieve initiërende rol voor de ontwikkeling op zich neemt. Bij de ontwikkeling van het plangebied in kwestie wordt het initiatief overgelaten aan particulieren. In het huidige ontwerp bestaat de gebiedsontwikkeling uit 37 vrije kavels die op basis van het zogenoemde “particulier opdrachtgeverschap” zullen worden ingevuld. Het programma zal bestaan uit zullen 36 vrijstaande grondgebonden woningen en 66 appartementen. In verband met de wenselijke flexibiliteit die het kleinschalig opdrachtgeverschap met zich meebrengt, zijn de bouwblokken op de plankaart relatief ruim ingetekend.

Het bestemmingsplan maakt de bouw van maximaal 102 woningen mogelijk. De realisatie van woningen is een activiteit die valt onder de categorie 'Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2) in de D-lijst van het besluit. Daarom moet een beoordeling te worden gemaakt van het project aan de hand van de selectiecriteria (kenmerken van de activiteit, de plaats en de gevolgen van de van activiteit) van de Europese richtlijn. Het aantal binnen het plangebied te realiseren woningen ligt echter ruimschoots lager dan de in D-lijst van het Besluit Milieueffectrapportage is opgenomen. Het plangebied ligt daarnaast op relatief grote afstand (meer dan 4.000 meter) van de Solleveld en Kapittelduinen. Het gebied Solleveld & Kapittelduinen is op vrijdag 30 september 2011 door de staatssecretaris van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied en geniet in dat kader bijzondere bescherming tegen aantasting van de daarin aanwezige natuurwaarden.

Het plangebied wordt in de bestaande situatie gebruikt voor sport en recreatie en ligt ingeklemd tussen de woonbebouwing ten noorden van de Erasmusweg en de relatief jonge woonwijk Wateringseveld aan de zuid- en westzijde. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan het daar gelegen volkstuintencomplex. Het toekomstige gebruik van het plangebied wijkt qua aard (wonen) af van het bestaande gebruik (sport en recreatie). Dit gewijzigde gebruik zal met name gevolgen hebben voor het verkeer van-, naar en binnen het plangebied. Ter voorbereiding van het bestemmingsplan zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd naar milieugevolgen die met het vaststellen van dit bestemmingsplan zullen samenhangen. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt gebruik gemaakt van de resultaten van deze onderzoeken.

3.2 De plaats van het project

Het bestemmingsplan 6^e herziening Wateringse Veld wordt aan de noordzijde begrensd door het plangebied van het in procedure zijnde bestemmingsplan Vrederust. Dit bestemmingplan is conserverend van aard en biedt in haar huidige vorm geen ruimte aan nieuwe ontwikkelingen. Aan de westzijde ligt binnen de gemeente Westland het plangebied van het in ontwerp zijnde bestemmingsplan Kern Wateringen. Ook dit bestemmingsplan is conserverend van aard. Gelet op het conserverende karakter van deze omliggende ruimtelijke regelingen zijn geen nadelige cumulatieve effecten te verwachten.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het Uitvoeringskader Erasmusveld. Binnen dit uitvoeringskader is voorzien in de ontwikkeling van nog vier aanpalende ontwikkelingen met de volgende fasering:

fase	locatie	Globale planning
1.	Meerts locatie	2011-2015
2a.	Rhijenhof	2011-2015
2b.	Esdo locatie	2011-2015
3.	locatie 'Allesverzamelgebouw'	2011-2015
4.	Sportcluster	2012-2015 (ntb in overleg met Bouwfonds)
5.	Locaties Volkstuinverenigingen Johanna en Vlietlust	2015-2020 Afhankelijk van initiatiefnemer

Tabel 1, fasering ontwikkeling Erasmusveld

De totale met het uitvoeringsprogramma voorziene programma omvat 720 woningen en enkele maatschappelijke en commerciële functies.

Zoals in het voorgaande is aangegeven, wordt het plangebied in de bestaande situatie gebruikt als sportveld. Daarbij bestaat het plangebied in de bestaande situatie overwegend uit grasland en een woonperceel met bossages en een kleine (hobbymatige) dierenweide. Het plangebied wordt aan de west- en oostzijde ingesloten door gebieden met overwegend woonbebouwing. Aan de noord- en zuidzijde wordt het plangebied begrensd door twee terreinen met volkstuintjes.

Het plangebied heeft een archeologische verwachting. In de directe omgeving zijn vindplaatsen aangetroffen uit het neolithicum, de Romeinse tijd, ijzertijd en middeleeuwen. In het bestemmingsplangebied zelf zijn ook aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van archeologische niveaus, hoewel het vooronderzoek nog niet zo ver gevorderd is dat de archeologische waarde van het plangebied reeds bekend is.

Zoals in het voorgaande al is aangegeven, ligt het plangebied op ongeveer 4 kilometer van de Solleveld en Kapittelduinen. Dit gebied is onder meer bijzonder gevoelig voor vermessing en verzuring.

3.3 Kenmerken van het potentiële effect (en beoordeling)

In het onderzoeksrapport met kenmerk 95015412 van het Ingenieursbureau Den Haag van 27 juni 2012, is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting binnen het plangebied. Dit akoestisch onderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. In dit akoestisch onderzoek is de geluidbelasting in beeld gebracht, die optreedt door de functieverandering van het gebied en de bestaande verkeersstromen daaromheen. In dit rapport is geconstateerd dat de daardoor optredende geluidbelasting binnen de toelaatbare bandbreedte van de Wet geluidhinder past. Dit geldt mutatis mutandis voor het effect van de ontwikkeling op de geluidbelasting ter hoogte van de bestaande, omliggende woonbebouwing. Bovendien zal de omgeving van het plangebied door het wijzigen van de functie in aanzienlijk mindere mate worden blootgesteld aan de dynamiek van het menselijk stemgeluid op het sportveld.

Wat betreft het effect van de beoogde ontwikkeling in samenhang met de overige in het Uitvoeringskader Erasmusveld genoemde ontwikkelingen op de luchtkwaliteit, kan worden gesteld dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de lokale luchtkwaliteit. Het aantal binnen het uitvoeringskader te realiseren woningen is relatief klein (102 woningen binnen het plangebied en 720 woningen binnen het kader van het uitvoeringsprogramma). Het plangebied genereert daarmee ongeveer 650 voertuigbewegingen per etmaal, het hele uitvoeringsprogramma 4500 voertuigbewegingen per etmaal. In het Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt er van uitgegaan dat in geval van minder dan 1000 woningen en meerdere onstluitingswegen (als waarvan hier het geval is), deze verkeersontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de lokale luchtkwaliteit. Dit betekent dat het verkeer dat met het Uitvoeringskader Erasmusveld samenhangt een verwaarloosbare bijdrage van minder dan $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ aan de fijn stof en stikstofdioxideconcentratie in haar directe omgeving.

Deze lokale bijdrage is zo klein en de afstand van het plangebied tot de Solleveld en Kapittelduinen is zo groot, dat de ontwikkeling op het gebied van geen meetbare bijdrage zal leveren. Daarom zal de ontwikkeling geen significant schadelijke effecten voor verzuring en vermessing voor dit Natura-2000 gebied met zich meebrengen.

Het waardestellend proefsleuvenonderzoek staat begin 2013 op het programma. Omdat de vindplaatsen deel uit maken van een groter afgedekt cultuurlandschap bestaat hier de mogelijkheid bewoningspatronen en locatiekeuzefactoren in een groter gebied en door de eeuwen heen (van de late prehistorie tot de nieuwe tijd) te onderzoeken. Deze grotere ruimtelijke context waarin de vindplaatsen onderzocht kunnen worden biedt een meerwaarde en is speerpunt van het archeologisch onderzoeksprogramma in dit gebied.

De herziening van het bestemmingsplan maakt een woonfunctie in het plangebied mogelijk. Het is mogelijk dat als gevolg hiervan ingrepen in de bodem noodzakelijk zijn, waardoor de archeologische waarden worden bedreigd. Het opnemen van een dubbelbestemming archeologie in het bestemmingsplan zorgt ervoor dat het beheer van eventuele archeologische vindplaatsen in het kader van ruimtelijke plannen voldoende is gewaarborgd. Op basis van het proefsleuvenonderzoek in 2013 zal een besluit worden genomen of er sprake is van behoudenswaardige resten en vindplaatsen. In het kader van de procedure omgevingsvergunning zal per aanvraag worden vastgesteld of vindplaatsen door de bouwingreep worden bedreigd en zo ja, hoe de informatie moet worden veiliggesteld (definitieve opgraving of archeologische begeleiding).

Resumerend kan daarom worden gesteld dat de zesde herziening van het bestemmingsplan Wateringseveld niet zal leiden tot aanzienlijke negatieve (cumulatieve) milieueffecten. Het bestemmingsplan is daarom niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.