

Voorstel van het college inzake vaststelling bestemmingsplan Neherkade.

INLEIDING

Bij raadsmededeling van 26 februari 2013 (rm 2013.034 - RIS 256925) heeft het college aan de raad het ontwerp-bestemmingsplan Neherkade toegezonden.

- *Begrenzing*

Het bestemmingsplangebied ligt in het stadsdeel Laak. Het tracé loopt vanaf het Calandplein via de kruisingen met het Leeghwaterplein en de Rijswijkseweg tot aan de Trekvlietbrug (Binckhorst). Het plangebied heeft uitsluitend betrekking op het wegprofiel van dit tracé inclusief de benodigde verbreding van de Neherkade.

- *Aanleiding*

De gemeente werkt aan een duurzame en betrouwbare verbetering van de bereikbaarheid van de Den Haag zowel voor de auto, de fiets als het openbaar vervoer. Den Haag kiest ervoor het doorgaande autoverkeer te concentreren op een beperkt aantal goed ingepaste stedelijke en regionale hoofdwegen. Op deze wegen moet de doorstroming optimaal zijn, zodat de belangrijkste bestemmingen goed bereikbaar zijn. De autobereikbaarheid van de toplocaties voor werkgelegenheid en de stedelijke voorzieningen in de Centrale Zone en in de Internationale zone, heeft prioriteit. In het openbaar vervoer wordt fors geïnvesteerd om een belangrijk deel van de mobiliteitsgroei in de komende decennia op te vangen. Het op orde brengen van het fietsnetwerk en stallingvoorzieningen zijn speerpunten in het fietsbeleid.

Met de aanleg van de Rotterdamsebaan, een nieuwe 4-baans weg die gepland is tussen knooppunt Ypenburg en de Haagse Centrumring, wordt een evenwichtigere verdeling en een betere verkeersafwikkeling bereikt voor het autoverkeer vanuit de regio naar Den Haag en de Centrale Zone. De ontsluitingstructuur van Den Haag wordt hiermee versterkt.

Vanaf de kruising van de Rotterdamsebaan met de Mercuriusweg/Binckhorstlaan wordt het verkeer verdeeld over de Centrumring, linksaf naar de Mercuriusweg - Neherkade en rechtdoor richting Binckhorstlaan - Koningstunnel. De Neherkade krijgt een belangrijke functie voor het verkeer vanaf de Rotterdamsebaan, in zuidwestelijke richting van de stad. Daarom is de Neherkade in de Haagse Nota Mobiliteit aangewezen als stedelijke hoofdweg.

De Neherkade is onderdeel van de Centrumring en daarmee van belang voor de ontsluiting van het westelijk deel van de binnenstad en de omliggende gebieden. Vanwege de autonome groei van het autoverkeer, de duidelijker hiërarchie in de wegenstructuur en de komst van de Rotterdamsebaan moet de Neherkade door het aanleggen van een ongelijkvloerse kruising en herinrichting een betere doorstroming en grotere capaciteit krijgen, waarbij tevens problemen met de luchtkwaliteit worden voorkomen. Door de gewenste en verwachte groei van het openbaar vervoer zullen er meer trams via de kruising van het Leeghwaterplein en de Slachthuisstraat met de Neherkade gaan rijden. Maatregelen zijn nodig om de doorstroming van het tramverkeer en het autoverkeer te garanderen.

Het verbeteren van de luchtkwaliteit is een belangrijke tweede hoofddoelstelling naast de hierboven genoemde hoofddoelstelling het verbeteren van de verkeersafwikkeling. Na de uitvoering van de aanpassingen aan de Neherkade moet er weer voldaan worden aan de eisen t.a.v. de luchtkwaliteit.

- *Doel*

In het rapport van het Haagse ingenieursbureau IbDH: "Neherkade, eindrapportage Schetsontwerp, dd juni 2010" -vastgesteld bij B&W besluit van 12 oktober 2010 (RIS 175865)- zijn de maatregelen op schetsniveau uitgewerkt. Het doel van het bestemmingsplan is om binnen de contouren van het schetsontwerp de voorgestelde maatregelen op de Neherkade en de kruisingen, juridisch-planologisch mogelijk te maken. Op hoofdlijnen gaat het in ruimtelijke zin om de uitbreiding van het aantal rij- en opstelstroken, de aanleg van een ongelijkvloerse kruising van de Neherkade met de Slachthuisstraat en het Leeghwaterplein, het wijzigen van de parkeersituatie en het zeker stellen van de bereikbaarheid van aanliggende panden.

Binnen het huidige wegprofiel is er onvoldoende ruimte om de verkeerscapaciteit uit te breiden. In het schetsontwerp is daarom de kademuur opgeschoven ten behoeve van de verbreding van de Neherkade.

- *Overige juridisch-planologische aspecten*

Het bestemmingsplan Neherkade vervangt (gedeeltelijk) de volgende bestemmingsplannen: Laakwijk – Schipperskwartier (vastgesteld op 9 juli 2009), Laakhaven (vastgesteld op 1 juli 1993) en Laakhaven, 2^e herziening (vastgesteld op 10 mei 2001).

Met de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan Neherkade komen de hierboven genoemde planologische regelingen te vervallen voor zover deze specifiek zijn gelegen binnen de plangrenzen van de Neherkade.

Naast bestemmingsplannen die op een specifiek plangebied van toepassing zijn, kent de gemeente Den Haag een aantal parapluperzoningen die op heel het gemeentelijke grondgebied van toepassing zijn en die door dit bestemmingsplan voor wat betreft het plangebied worden vervangen:

- Parapluperzoning Detailhandel Vuurwerk. In het bestemmingsplan Parapluperzoning Detailhandel Vuurwerk (2004) is het beleid van de gemeente Den Haag neergelegd ten aanzien van de vestiging van detailhandelsbedrijven die zich bezighouden met de verkoop en opslag van consumentenvuurwerk.

- Parapluperzoning Seksinrichtingen. De regeling in de gemeentelijke leefmilieuverordeningen die seksinrichtingen verbiedt, is geïntegreerd in en vervangen door het bestemmingsplan Parapluperzoning Seksinrichtingen (2003) waarmee aan alle geldende bestemmingsplannen in de gemeente Den Haag een regeling werd toegevoegd ten aanzien van seksinrichtingen.

- Parapluperzoning uitwerkings- en wijzigingsbepalingen o.g.v. artikel 11 WRO (2007).

- *Milieu-effectrapportage*

- Start m.e.r.

De herprofilering van de Neherkade is besluitmilieu-effectrapportage-plichtig (categorie C.1.5 – Besluit m.e.r. 1994). Op basis van de Wet milieubeheer artikel 7.27 lid 3 is er openbaar kennis geven van het doorlopen van een milieu-effectrapportage (m.e.r.) en het opstellen van een Milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de herprofilering van de Neherkade. Het Startdocument MER Neherkade heeft van 21 oktober tot en met 3 december 2010 ter inzage gelegen. Advies is gevraagd aan de medeoverheden en de Commissie voor de m.e.r. Er hebben negen personen / instanties een zienswijze ingediend en de Commissie voor de m.e.r. heeft advies uitgebracht. De inspraak en de adviezen van de geraadpleegde bestuursorganen zijn verwerkt in een “Nota van Antwoord Startdocument MER Neherkade”. De Nota van Antwoord Startdocument MER Neherkade is op 08-09-2011 door de raad vastgesteld en aan de adviseurs en insprekers toegezonden. Naar aanleiding van de advisering en inspraak heeft de raad richtlijnen voor het opstellen van het MER geven (RIS 180935).

- Richtlijnen voor het MER

De richtlijnen voor het opstellen van het MER hebben betrekking op het beschrijven van de verschillende situaties; de situatie in het jaar 2010, de referentiesituatie - jaar 2020; autonome ontwikkeling zonder herprofilering Neherkade- het voorkeursalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief. Daarnaast geven de richtlijnen de te beschrijven milieuthema's en de mate van detail waarin de milieuthema's in het MER moeten worden behandeld. De richtlijnen geven eveneens aan dat in het MER moet worden beschreven of met het voorkeursalternatief aan de Haagse beleidsdoelstellingen kan worden voldaan en hoe eventuele maatregelen en voorzieningen in de vervolgpcedures kunnen worden geborgd.

- MER

Het MER heeft samen met het Bestemmingsplan en het Voorlopig Ontwerp Neherkade van 8 maart tot en met 18 april 2013 ter inzage gelegen en is toegezonden aan de wettelijke adviseurs en de Commissie voor de m.e.r. ter advisering.

Het MER beschrijft de effecten van de herprofilering van de Neherkade voor de thema's; Verkeer, Luchtkwaliteit, Geluid, Externe Veiligheid, Ecologie, Ruimtelijke kwaliteit, Bodem, Water en Gezondheid. Hinder tijdens aanleg en duurzaamheid worden beschreven onder het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA). Het MMA is een optimalisering van het Voorkeursalternatief (VKA).

Uit het MER komt naar voren dat het Voorkeursalternatief voldoet aan de projectdoelstellingen ten aanzien van de verbetering doorstroming verkeer en de verbetering van de luchtkwaliteit.

Ten aanzien van de thema's Geluid, Externe Veiligheid, Gezondheid, Duurzaamheid, Ruimtelijke kwaliteit wordt licht positief of neutraal gescoord. Voor het thema Afvoercapaciteit water wordt licht negatief gescoord. De effecten blijven wel binnen de daarvoor gestelde normen. Voor de thema's Parkeren, Verspreiden verontreiniging, de Grondbalans en de Effecten op beschermde soorten en natuurwaarden wordt eveneens negatief gescoord. In het MMA is aangegeven hoe deze negatieve scores kunnen worden verzacht dan wel kan worden omgezet in een positieve score. De voorgestelde maatregelen hebben geen ruimtelijk-, maar een uitvoeringskarakter. De maatregelen worden daarom niet in het bestemmingsplan worden opgenomen maar worden als gunningcriteria meegenomen in de aanbesteding- en contracteringsfase van de herprofilering van de Neherkade.

- **Gevolgen voor Beleid**

Uit het MER blijkt dat er met het Voorkeursalternatief wordt voldaan aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van; verkeer, luchtkwaliteit, geluid, Natura 2000 gebieden, water en gedeeltelijk voor bodem. Voor bodem en voor beschermde soorten en natuurwaarden (buiten de N2000 gebieden) geeft het MER aan dat indien aanvullende maatregelen worden genomen er wel aan het gemeentelijke beleid kan worden voldaan. Deze aanvullende maatregelen zijn verwoord in het MMA.

- **Robuustheidtoets Rotterdamsebaan.**

De herprofilering van de Neherkade is een opzichzelfstaand project met een eigen nut en noodzaak. Echter de aanleg van de Rotterdamsebaan is wel afhankelijk van de realisering van de herprofilering van de Neherkade. Om te bezien of de Neherkade extra verkeersintensiteiten als gevolg van de aanleg van de Rotterdamsebaan kan verwerken, en daarmee toekomstvast is, is een Robuustheidtoets uit gevoerd. De uiteindelijke effectbeoordeling van de Rotterdamsebaan vindt plaats in de planontwikkeling en MER Rotterdamsebaan. Uit de Robuustheidtoets komt naar voren dat een hergeprofileerde Neherkade het verkeer van de Rotterdamsebaan aan kan en daarmee toekomstvast is.

- **Commissie voor de m.e.r.**

De Commissie voor de m.e.r. heeft in haar toetsingsadvies aangegeven dat de essentiële informatie aanwezig is voor besluitvorming. De Commissie voor de m.e.r. adviseert om bij de besluitvorming rekening te houden met; de worst-case situatie van zowel de situatie met de Rotterdamsebaan als zonder de Rotterdamsebaan ten aanzien van de effecten op geluid en lucht. Dit omdat voor deze milieuthema's de effecten verschillen in de situatie met of zonder de Rotterdamsebaan. In beide situaties blijven de effecten overigens wel binnen de daarvoor geldende wettelijke waarden en mogelijkheden. De Commissie voor de m.e.r. adviseert tevens om in de besluitvorming duidelijk aan te geven hoe de fietsbereikbaarheid is geregeld van de adressen aan de Neherkade. De adressen aan de Neherkade zijn via de ventwegen of via de zijstraten met de fiets bereikbaar, doch niet via de Neherkade zelf.

- **Inspraakreacties**

Zie beantwoording bij behandeling zienswijzen in de paragrafen hieronder.

- **Evaluatie MER**

De Wet milieubeheer art. 7.39 schrijft voor dat de (milieu)gevolgen van de uitvoering van het Bestemmingsplan dienen te worden onderzocht. Indien uit het onderzoek blijkt dat er in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu zijn dan verwacht ten tijde van de besluitvorming dan neemt bevoegd gezag indien naar zijn oordeel nodig de hem ter beschikkingstaande maatregelen om deze gevolgen te beperken of ongedaan te maken. Het MER beschrijft in hoofdstuk 7 onder "Aanzet evaluatieprogramma" wat er in welke fase van uitvoering dient te worden onderzocht om aan deze wettelijke verplichting inhoud te geven. Bij de evaluatie van het MER Neherkade zal de "Aanzet evaluatieprogramma" als leidraad worden gevolgd.

PROCEDURE

- ***Inspraakprocedure***

Bij besluit van burgemeester en wethouders, d.d. 26 februari 2013, kenmerk DSO/2013.153, heeft het college besloten inspraak te laten plaatsvinden ter gelegenheid van de zienswijzenprocedure als bedoeld in art. 3.8 Wro.

- ***Terinzagelegging ontwerp-bestemmingsplan***

Op 4 maart 2013 is de kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan toegestuurd aan overlegpartners, waaronder de Provincie Zuid-Holland, het Stadsgebied Haaglanden, het Hoogheemraadschap van Delfland, de wijk- en belangenverenigingen en overige bij het plan betrokken instanties. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van 8 maart t/m 18 april 2013 ter inzage gelegen. Het ontwerp-bestemmingsplan was in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl en www.denhaag.nl/bestemmingsplannen. Op 19 maart 2013 is een inloopbijeenkomst gehouden.

Het college biedt de raad hierbij het ontwerp ter vaststelling aan. Het plan bestaat uit de plankaart met kenmerk NL.IMRO.0518.BP0243FNeherkade-40ON en regels, en gaat vergezeld van een toelichting. Ter besparing van de kosten is het eerder toegezonden plan niet opnieuw bijgevoegd.

INGEKOMEN ZIENSWIJZEN (Wro)

<u>Reg-nr.</u>	<u>Indiener zienswijze</u>
Ra 2013.231	Leidschendamse Golfvereniging Leeuwenbergh
Ra 2013.232	Frimelo Investments B.V.
Ra 2013.238	Fietsersbond Afdeling Haagse regio
Ra 2013.239	Geelkerken Linskens Advocaten
Ra 2013.280	Hoogheemraadschap van Delfland

Zienswijze(n) ingediend buiten de inzage termijn:

Ra 2013.280 Hoogheemraadschap van Delfland

Ontvankelijkheid zienswijzen

Het ontwerpplan heeft van 8 maart t/m 18 april 2013 ter inzage gelegen. Zienswijzen kunnen uitsluitend binnen deze termijn worden ingediend. Als een zienswijze later dan 18 april 2013 is ingekomen, moet worden beoordeeld of deze tijdig is verstuurd c.q. afgegeven. In totaal zijn 5 zienswijzen ingekomen. De zienswijze van het Hoogheemraadschap is op 26 april 2013 en daarmee buiten de termijn ingekomen. Aangezien het een advies betreft van een belangrijke Bro-partner is de zienswijze aangemerkt als (ambtelijk) advies en dit heeft op onderdelen geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan onder het kopje 'ambtelijke wijzigingen'.

De **overige** zienswijzen zijn tijdig ingekomen en voldoen derhalve aan de wettelijke vereisten.

Behandeling zienswijzen

Ra2013.231 Leidschendamse Golfvereniging Leeuwenbergh

Namens de Leidschendamse Golfvereniging Leeuwenbergh is de volgende zienswijze ingediend (geciteerd):

"De Leidschendamse Golfvereniging Leeuwenbergh heeft een zienswijze ingediend op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van de RoUerdamse Baan. Vanwege het verband tussen de Neherkade en de Rotterdamsebaan geven wij u hierbij onze zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan en het MER van de Neherkade.

Om de Rotterdamsebaan te kunnen laten functioneren is een aangepaste Neherkade noodzakelijk. Door de komst van de Rotterdamsebaan nemen de verkeersintensiteiten op de Neherkade significant toe. Het effect hiervan moet derhalve in beeld gebracht worden. Getoetst moet worden of de voorgenomen aanpassing van de Neherkade robuust genoeg is om de toename van de verkeersintensiteiten te verwerken en tevens moet daarbij beoordeeld worden of voldaan wordt aan de geldende eisen ten aanzien van de milieuwetgeving. Dit is onder andere vastgelegd in de Nota van Uitgangpunten Rotterdamsebaan/Neherkade, vastgesteld door de Gemeenteraad van Den Haag op 14 januari 2010.

In de MER van de Neherkade staat vermeld, dat er voor gekozen is om de effecten van de Rotterdamsebaan op de (aangepaste) Neherkade als een robuustheidstoets mee te nemen. De uiteindelijke beoordeling vindt echter plaats in de planontwikkeling van de Rotterdamsebaan.

Ten aanzien van luchtkwaliteit staat in het MER hoofdstuk 5.2 van de Neherkade vermeld: De effecten in 2020 nemen toe in het geval de Rotterdamsebaan wordt gerealiseerd. Op basis van de uitgevoerde berekeningen zullen echter geen overschrijdingen van de grenswaarden optreden binnen het studiegebied van de Neherkade. In het onderzoek dat in het kader van het project Rotterdamsebaan wordt uitgevoerd zal dit verder worden onderzocht

Ten aanzien van Geluidsbelasting staat in het MER hoofdstuk 5.3 van de Neherkade vermeld: De geluidbelasting op de Neherkade zelf neemt wel licht toe, dit vanwege de stijging van de intensiteiten op de Neherkade. In het onderzoek dat in het kader van het project Rotterdamsebaan wordt uitgevoerd zal dit verder worden onderzocht.

Zoals gesteld in het MER is het doel van een milieueffectrapportage inzicht te geven in de mogelijke invloeden op het milieu, zowel positief als negatief, die verwacht worden wanneer het nieuwe bestemmingsplan wordt vastgesteld. De beoordeling van de robuustheidstoets van de effecten van de Rotterdamsebaan wordt echter pas meegenomen in de planontwikkeling van de Rotterdamsebaan.

Derhalve dient goedkeuring van het ontwerp bestemmingsplan van de Neherkade met bijbehorend VO naar onze mening opgeschort te worden totdat de beoordeling van de robuustheidstoets in het MER van de Rotterdamsebaan heeft plaatsgevonden. Pas als het MER van de Rotterdamsebaan aantoonbaar dat het VO van de Neherkade voldoende robuust is om de verkeersintensiteiten te kunnen verwerken en het ontwerp bestemmingsplan zal voldoen aan de wettelijke milieu eisen, kan de Gemeenteraad tot vaststelling van het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorend VO van de Neherkade besluiten. Indien het VO niet voldoet aan de gestelde criteria zal het moeten worden aangepast en opnieuw in procedure moeten worden gebracht.”

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Verwezen wordt naar de beantwoording in de Nota van Beantwoording zienswijzen (bijlage 4)

Op grond van het bovenstaande acht het college de zienswijze ongegrond.

Ra2013.232 Frimelo Investments B.V.

Namens Frimelo Investments B.V. is de volgende zienswijze ingediend (geciteerd):

“Onlangs namen wij kennis van het voorontwerp bestemmingsplan Neherkade waarbij –als gevolg van de voorgenomen reconstructie van de Neherkade - ten behoeve van de in de toelichting van het plan benoemde retail functies ter hoogte van de Laakweg een gewijzigde verkeersinrichting wordt voorgestaan. In dit verband wordt tevens een amovering van de Gemaalstraat aangekondigd. Het gepresenteerde plan sluit niet aan bij de zienswijze zoals wij deze in een eerder stadium in gesprekken met de gemeente hebben gedeeld. Middels dit schrijven willen wij als eigenaar van het object gelegen aan de Neherkade 1 (1 t/m 1f) hierbij onze zienswijze, nogmaals schriftelijk met u delen.

Ten eerste dient te worden opgemerkt dat de bereikbaarheid van ons object (en die van de aanwezige retail) voor automobilisten vanuit de richting van de toekomstige Rotterdamsebaan/ Binckhorstlaan met een noodzakelijke 180 graden U-bocht ter hoogte van de kruising met de Rijswijkseweg in de huidige situatie niet optimaal is. Om te voorkomen dat gebruikers van ons pand in de toekomst links danwel rechtsaf de Rijswijkseweg dienen in te slaan om daar vervolgens te moeten zoeken naar een veilige plek om de trambaan te kunnen kruisen, alvorens men de weg terug dient te vinden naar de Neherkade, is het van groot belang dat de afslag vanaf de Neherkade in de richting van het Shell station aan de Rijswijkseweg voldoende ruim wordt gepland en de verkeerlichten dusdanig worden ingeregeld, dat automobilisten op dit punt de noodzakelijke U-bocht kunnen (blijven) maken om veilig op hun bestemming te komen.

Een van de effecten van de beoogde reconstructie is het laten vervallen van de Gemaalstraat. Hierbij wordt uitgegaan van een aangepaste verkeersroute richting de aanwezige retail langs ons object. Om deze route voor het vrachtverkeer mogelijk te maken komt een groot aantal van de aanwezige parkeerplaatsen aan de achterzijde van ons object te vervallen, waarmee de parkeerdruk voor de huurders en de bezoekers van ons object verder toeneemt en de vigerende parkeernorm oneigenlijk wordt aangetast. Bovendien wordt de verhuurbaarheid van ons object daardoor bemoeilijkt.

Vanwege de aanwezigheid van de bedienbare brug op korte afstand van de voor- en zijgevel van ons object, resteert te weinig ruimte voor intensief en grootschalig vrachtverkeer langs deze route. Daarbij komt de te verwachten sterke toename van de verkeersdrukte langs het parkeerterrein en de uitgang van de parkeergarage van ons object de verkeersveiligheid niet ten goede.

Tenslotte is op de begane grond van ons pand een akoestisch laboratorium (Kees van Drosser laboratorium) gevestigd. De significante toename van het aantal en type verkeersbewegingen zal, zo voorzien, een onacceptabel hoog niveau van trillingen en geluid veroorzaken waardoor de functie van het laboratorium wellicht onmogelijk wordt.

Naast bovengenoemde nadelige gevolgen voor ons object verdient het naar ons inzicht de voorkeur het verkeer ten behoeve van de in het gebied aanwezige retail functies zo direct mogelijk naar het voor retail benoemde gebied te leiden. Naar ons inzicht kan de huidige Gemaalstraat deze functie bij uitstek blijvend vervullen. Zeker indien de in het huidige plan gehandhaafde expeditie strook aan de Neherkade komt te vervallen. Mede gelet op het feit dat de locatie van de Gemaalstraat vanwege de, volgens onze informatie, aanwezige cruciale NUTS-netwerk verbindingen in de grond niet geschikt zal zijn voor bebouwing is er in onze optiek geen enkele aanleiding de Gemaalstraat te laten vervallen.

Gelet op bovenstaande negatieve gevolgen in de directe omgeving van ons object zal een redelijke exploitatie van het object binnen de huidige bestemming en corresponderende gebruiksmogelijkheden niet langer zijn gezekerd.

Dit klemmt des te meer, nu het plangebied slechts het gebied van de Neherkade betreft en niet de overig betrokken ingrepen in het aansluitende gebied, waarbinnen tevens ons eigendom is gelegen. Hiervoor geldt nog steeds het vigerend bestemmingsplan met zijn bestaande rechten en plichten. Het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan tast deze vigerende gebruiks- en inrichtingsmogelijkheden in ernstige mate aan, waarbij overigens elk juridisch kader ontbreekt.

De voorgestane en ingrijpende bestemmingswijziging van de Neherkade dient strikt genomen vervat te zijn in een bestemmingsplan, waarbij de beschreven wijzingen en effecten tevens hun plaats hebben gekregen en waarbij een integrale afweging van alle belangen evident en evenwichtig heeft plaatsgevonden. Indien het huidige voorontwerp-bestemmingsplan ongewijzigd in procedure wordt gebracht zullen:

- de genoemde effecten op de nabije omgeving van het informeel bij het plan betrokken deel van de Neherkade ter hoogte van de Laakweg / Gemaalstraat het redelijkerwijs onmogelijk maken het vigerend gebruik van de bestemming blijvend te consumeren;
- daar en boven de genoemde effecten aanmerkelijke en onaanvaardbare schade veroorzaken voor ons object gelegen aan de Neherkade 1, welke schade redelijkerwijs niet ter onzer laste kan worden gebracht.

Wij behouden ons dan ook het recht voor deze schade op de Gemeente Den Haag te verhalen.”

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Verwezen wordt naar de nota van Beantwoording Neherkade (bijlage 4).

Op grond van bovenstaande acht het college de zienswijze gedeeltelijk gegrond

Dit leidt niet tot aanpassing van het ontwerp maar tot wijziging in de uitvoering van het wegontwerp en een hierin te nemen verkeersbesluit.

Ra2013.238 Fietserbond Afdeling Haagse regio

Namens de Fietserbond Afdeling Haagse regio is de volgende zienswijze ingediend (geciteerd):
“De Fietserbond heeft met belangstelling kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Neherkade.

In dit plan is aangegeven, dat fietsverkeer over de Neherkade niet meer mogelijk wordt. Verwezen wordt naar het nieuwe fietspad langs de Laak. Bij het ontwerpbestemmingsplan is bijgevoegd een document "voorlopig ontwerp Laakweg deelproject fietsroute Neherkade". Voor de Fietserbond is deze route zeer belangrijk, als er niet meer op de Neherkade gefietst mag worden.

Wij kunnen ons vinden in dit alternatief. Wij gaan er wel vanuit dat zowel financieel als planologisch er geen beletsels zijn om dit alternatief te realiseren. Daarnaast gaan we er vanuit dat de woningen en ondernemingen, gelegen aan de Neherkade, zonder omweg met de fiets bereikbaar blijven.

Wat de **luchtkwaliteit** betreft vraagt de Fietserbond zich wel af wat de gevolgen zijn van de toename van het autoverkeer op de luchtkwaliteit op de Vaillantlaan voor het langzame verkeer.

De Fietserbond wil graag bij de verdere uitwerking van de plannen op de hoogte blijven.”

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Verwezen wordt naar de nota van Beantwoording Neherkade (bijlage 4).

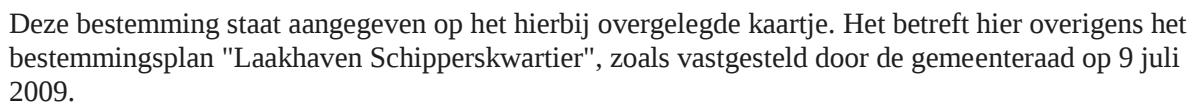
Het college heeft deze zienswijze voor kennisgeving aangenomen.

Ra2013.239 Geelkerken Linskens Advocaten

Namens MultiEnergy B.V. en Markeur Beheer B.V. is door Geelkerken Linskens Advocaten de volgende zienswijze ingediend (geciteerd):

“Namens mijn cliënten, de besloten vennootschap MultiEnergy B.v. , gevestigd te Alphen aan den Rijn, alsmede de besloten vennootschap Markeur Beheer S.v., respectievelijk gebruiker en eigenaar van het erfpachtsrecht, plaatselijk bekend als Rijswijkseweg 81, 2516 HA 's-Gravenhage, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenhage, sectie AD, nummer 3825, groot 12 are 41 centiare, maak ik hierbij zienswijzen kenbaar tegen het ontwerpbestemmingsplan "Neherkade", zoals dat thans ter inzage ligt. Markeur Beheer S.v. heeft het bedoelde erfpachtrecht ter beschikking gesteld aan MultiEnergy B.v. in het kader van hun vennootschapsrechtelijke relatie van moeder/dochter. MultiEnergy s.v. exploiteert aan/op het erfpachtrecht een motorbrandstofverkoopspunt. Het is voor cliënten van het grootste belang dat dit brandstofverkoopspunt zo optimaal mogelijk blijft functioneren. Het is tegen deze achtergrond dat cliënten zienswijzen indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan "Neherkade".

Als gevolg van het bestemmingsplan verandert de vigerende bestemming voor een klein gedeelte voor het perceel , waarvan u hierbij een kadastrale tekening aantreft. Heeft het perceel in het vigerende bestemmingsplan nog volledig een bedrijven bestemming met de nadere aanduiding "VM" (Verkooppunt Motorbrandstoffen).



Deze afdruk is afkomstig van Ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afdruk geen rechten te ontlenen. De digitale versie van een ruimtelijk plan is bepalend.
Datum afdruk: 7 maart 2013

In het voorliggende bestemmingsplan verliest het perceel een gedeelte van deze bestemming en is beoogd aan het perceel de bestemming "Verkeer - hoofd verkeersweg" toe te kennen, met de dubbel bestemming "Waterstaat/Waterkering". Cliënten kunnen met deze wijziging niet instemmen.

Voor wat betreft de bestemmingsregels bij de bestemming "Verkeer - hoofd verkeersweg" geldt dat de gronden zijn bestemd voor een groot aantal bestemmingen, aangeduid A t/m N. De huidige wijze van gebruik van het betrokken perceelsgedeelte is onderdeel van het motorbrandstoffenverkooppunt, alsmede staat op het aan de bedrijvenbestemming te onttrekken gedeelte van het perceel van cliënten een reclamemast.

In het kader van het vergroten van de zichtbaarheid en de aantrekkelijkheid van hun motorbrandstoffenverkooppunt, willen cliënten deze reclame mast vervangen door een mooi nieuw prijzenbord, hetgeen volgens de huidige bestemming zou zijn toegestaan.

Cliënten pleiten er derhalve voor om dit gedeelte van hun perceel niet onder het overgangsrecht te brengen, maar de huidige bedrijfsbestemming voor dit perceelsgedeelte te handhaven, zodat zij in hun bestemmingen niet worden aangetast voor wat betreft dit perceelsgedeelte en dit perceelsgedeelte optimaal kan worden gebruikt en ook ten behoeve van de overigens intact blijvende bedrijfsbestemming.

Gaarne verzoeken cliënten derhalve aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan in die zin dat hun gehele perceel de bedrijvenbestemming die het thans heeft behoudt. Zulks klemmt te meer omdat in het bestemmingsplan geen motivering wordt gegeven voor het onttrekken van dit gedeelte van het perceel aan zijn huidige bestemming.

Bereikbaarheid.

Ook maken cliënten zich zorgen over de bereikbaarheid van hun perceel/bedrijf gedurende de periode dat de werkzaamheden ten behoeve van de verbreding en dergelijke van de Neherkade plaatsvinden. U zult begrijpen dat het voor een motorbrandstoffenverkooppunt van het grootste belang is dat dit zo goed mogelijk bereikbaar blijft voor gemotoriseerde voertuigen. Cliënten willen dan ook de garantie van uw gemeenteraad dat het gemeentebestuur opgedragen wordt om er zoveel mogelijk voor te zorgen dat de bereikbaarheid van het perceel van cliënten als gevolg van de werkzaamheden zo weinig mogelijk wordt aangetast en in alle redelijkheid minstens zo goed bereikbaar blijft als thans het geval is. Uw Raad wordt tevens verzocht het gemeentebestuur op te dragen de werkzaamheden zo kort mogelijk te laten duren, alsmede dat bij deze werkzaamheden zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de belangen van cliënten.

U zult begrijpen dat de timing van deze werkzaamheden, gelet op de toch al niet gemakkelijke economische tijden voor cliënten niet optimaal is. Uw Raad wordt verzocht het gemeentebestuur op te dragen om in het geval van vergoeding als gevolg van werkzaamheden te lijden nadeel er rekening mee te houden dat waar de verbreding van de Neherkade bedoeld is te gaan functioneren voor een zeer lange periode, de referentieperiode in het geval van nadeelcompensatie niet wordt beperkt tot de enkele jaren voorafgaande aan het besluit. Voorts dient het normaal maatschappelijk risico niet aanwezig te worden geacht, nu deze verbreding van de Neherkade een gevolg is van de aanleg van de Rotterdamsebaan, welke toch eenmalig dient te worden beschouwd. Cliënten hadden deze consequenties niet behoeven verwachten.

Uitvoerbaarheid.

Tot slot maken cliënten zich zorgen over de uitvoerbaarheid van het plan. Zij vinden de financiële en economische onderbouwing van het plan mager en willen graag gerustgesteld worden dat er geen vertraging in de werkzaamheden optreedt als gevolg van eventuele financiële tegenvallers en dat de werkzaamheden ter uitvoering van het bestemmingsplan niet eerder zullen aanvangen dan nadat de financiële middelen die nodig zijn voor uitvoering van de werken die het bestemmingsplan mogelijk maakt verzekerd zijn. Tot zo ver. Ik dien namens cliënten het recht voor te behouden nog nadere zienswijzen kenbaar te maken."

Ten aanzien van deze zienswijze merkt het college het volgende op:

Verwezen wordt naar de nota van Beantwoording Neherkade (bijlage 4).

Voorstel:

Op de verbeelding wordt de plangrens inclusief de bestemming Verkeer – Hoofdverkeersweg (V-HO) verlegd waardoor het perceel Rijswijkse 81, kadastraal 's-Gravenhage, sectie AD, nr. 3825 buiten het plangebied komt te liggen en het vigerende bestemmingsplan Laakwijk – Schipperskwartier 2009 in zijn geheel voor dit perceel van kracht blijft.

Op grond van bovenstaande acht het college de zienswijze gedeeltelijk gegrond (zie staat van wijzigingen)

ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De gemeenteraad stelt op grond van artikel 6.12 Wro een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.

Het bestemmingsplan Neherkade maakt infrastructurele ontwikkelingen mogelijk. Er is voor gekozen om de kruising met de Rijswijkseweg gelijkvloers herin te richten en het doorgaande verkeer op de Neherkade de hoogste prioriteit te geven. Ter hoogte van het Leeghwaterplein is gekozen voor het ontvlechten van het auto- en het tramverkeer via een ongelijkvloerse kruising. Het doorgaande autoverkeer op de Neherkade kruist onderdoor en op maaiveldniveau krijgen de trams prioriteit. Voor de kruising met het Calandplein worden de opstelvakken op de Neherkade heringericht. Voorts wordt de Neherkade verbreed. De parallelwegen met de parkeerplaatsen blijven gehandhaafd voor de bereikbaarheid van de bedrijfs- en woonbebouwing. Naast het vergroten van de doorstroming is de aanwezigheid van groen in het gebied belangrijk om tegenwicht te bieden aan de zware verkeersfunctie van de Neherkade.

Het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk omdat op deze gronden geen bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplannen, zoals omschreven in artikel 6.2.1 van de Bro, zijn voorgenomen.

AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Digitale verbeelding (plankaart)

Regels

- Bijlage 2 leggerwijziging en ligging waterleiding wordt vervangen door een met het Hoogheemraadschap besproken en overeengekomen versie

Toelichting

- Hoofdstuk 5.4 keuze en verantwoording van bestemmingen, tabel kopje waterberging, tweede alinea wordt de zin: 'besluitvorming over twee locaties [Poolsterhaven en Fokkerhaven] zal op korte termijn in het college van B&W d.d. 19 februari 2013 plaatsvinden' vervangen door '*besluitvorming over het aanwijzen van twee waterbergingslocaties [Poolsterhaven en Fokkerhaven] heeft op 19 februari 2013 in het college van B&W [RIS 256809] plaatsgevonden*'.
- Hoofdstuk 4.9.3 kopje waterkwantiteit wordt de zin: 'Vanwege het versmallen van de Laakhaven als gevolg van het verbreden van de Neherkade neemt de doorstroomcapaciteit van de Laakhaven in het voorkeursalternatief zeer licht af. Over het tracé van de Neherkade is het verhang tijdens de maatgevende afvoer zeer klein: 0,04 cm/km. Na de planontwikkeling neemt de opstuwing toe met 0,02 cm/km, maar blijft zeer klein (0,06 cm/km). Ook de stroomsnelheid verandert slechts marginaal: van 0,028 m/s naar 0,035 m/s. Hierbij wordt ruim voldaan aan de normen voor verhang en stroomsnelheid van het hoogheemraadschap. De beoogde verbreding van de Neherkade (en dus de versmalling van de Laakhaven) heeft een verwaarloosbaar klein effect op de afvoersituatie.' vervangen door '*Vanwege het versmallen van de Laakhaven als gevolg van het verbreden van de Neherkade neemt de doorstroomcapaciteit van de Laakhaven in het voorkeursalternatief zeer licht af. Over het tracé van de Neherkade is het verhang tijdens de maatgevende afvoer klein: 0,04 cm/km. Na de planontwikkeling neemt de opstuwing toe met 0,02 cm/km, maar blijft klein (0,06 cm/km). Ook de stroomsnelheid verandert marginaal: van 0,028 m/s naar 0,035 m/s. De beoogde verbreding van de Neherkade (en dus de versmalling van de Laakhaven) heeft een klein effect op de afvoersituatie*' en wordt de volgende zin toegevoegd: '*Mede naar aanleiding hiervan is tussen de gemeente Den Haag en Delfland afgesproken gezamenlijk te gaan zoeken naar mogelijkheden om de doorstroming in Den Haag te verbeteren*'.
- Hoofdstuk 4.9.3 kopje waterkwantiteit wordt de laatste alinea 'Het verplaatsen van de kade richting de Laakhaven kan effect hebben op de opstuwing. De gemeente heeft hiervoor modelberekeningen' laten uitvoeren. De uitkomsten van de modelberekeningen geven weer dat bij een verbreding van de Neherkade (en daarmee een versmalling van de Laakhaven) de afvoernormen plaatselijk en in het achterland niet worden overschreden.' vervangen door '*Het verplaatsen van de kade richting de Laakhaven kan effect hebben op de opstuwing. De gemeente heeft hiervoor modelberekeningen laten uitvoeren. De opstuwing blijft binnen de normen van het Hoogheemraadschap*'.
- Hoofdstuk 4.9.3 kopje waterkering wordt de laatste alinea 'De herinrichting van de Neherkade, inclusief het aanbrengen van een obstakel in de waterkering, kan leiden tot een afname van de kerende sterkte.

In overleg met Hoogheemraadschap zijn verschillende mogelijkheden ten aanzien van de omgang met de kerende functie in beschouwing genomen. Er is overeenstemming over de verlegging van het theoretische dijkprofiel.

In de vergunning die nodig is om de kering te verleggen, moet duidelijk worden dat de kerende functie gewaarborgd blijft' vervangen door *'De herinrichting van de Neherkade, inclusief het aanbrengen van een tunnelbak in de huidige waterkering, kan leiden tot een afname van de kerende sterkte. In overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland zijn verschillende mogelijkheden voor het aanpassen van de waterkering in beschouwing genomen. Er is een principeovereenstemming om de waterkering aan te leggen tussen tunnelbak en Laakhaven. In de watervergunning die nodig is om de kering te verleggen, moet duidelijk worden dat de kerende functie gewaarborgd blijft'.*

STAAT VAN WIJZIGINGEN

Digitale verbeelding (plankaart)

- Minimale verlegging van de plangrens op het kadastrale perceel AD, nr. 3825 (Rijswijkseweg 81) waardoor betreffende percelen geheel buiten het plangebied komt te liggen en het bestemmingsplan Laakwijk – Schipperskwartier op dit perceel in zijn geheel van kracht blijft.

Regels

- Bijlage 2 leggerwijziging en ligging waterleiding wordt vervangen door een met het Hoogheemraadschap besproken en overeengekomen versie

Toelichting

- Hoofdstuk 5.4 keuze en verantwoording van bestemmingen, tabel kopje waterberging, tweede alinea wordt de zin: 'besluitvorming over twee locaties [Poolsterhaven en Fokkerhaven] zal op korte termijn in het college van B&W d.d. 19 februari 2013 plaatsvinden' vervangen door 'besluitvorming over het aanwijzen van twee waterbergingslocaties [Poolsterhaven en Fokkerhaven] heeft op 19 februari 2013 in het college van B&W [RIS 256809] plaatsgevonden'.

- Hoofdstuk 4.9.3 kopje waterkwantiteit wordt de zin: 'Vanwege het versmallen van de Laakhaven als gevolg van het verbreden van de Neherkade neemt de doorstroomcapaciteit van de Laakhaven in het voorkeursalternatief zeer licht af. Over het tracé van de Neherkade is het verhang tijdens de maatgevende afvoer zeer klein: 0,04 cm/km. Na de planontwikkeling neemt de opstuwing toe met 0,02 cm/km, maar blijft zeer klein (0,06 cm/km). Ook de stroomsnelheid verandert slechts marginaal: van 0,028 m/s naar 0,035 m/s. Hierbij wordt ruim voldaan aan de normen voor verhang en stroomsnelheid van het hoogheemraadschap. De beoogde verbreding van de Neherkade (en dus de versmalling van de Laakhaven) heeft een verwaarloosbaar klein effect op de afvoersituatie.' vervangen door 'Vanwege het versmallen van de Laakhaven als gevolg van het verbreden van de Neherkade neemt de doorstroomcapaciteit van de Laakhaven in het voorkeursalternatief zeer licht af. Over het tracé van de Neherkade is het verhang tijdens de maatgevende afvoer klein: 0,04 cm/km. Na de planontwikkeling neemt de opstuwing toe met 0,02 cm/km, maar blijft klein (0,06 cm/km). Ook de stroomsnelheid verandert marginaal: van 0,028 m/s naar 0,035 m/s. De beoogde verbreding van de Neherkade (en dus de versmalling van de Laakhaven) heeft een klein effect op de afvoersituatie' en wordt de volgende zin toegevoegd: 'Mede naar aanleiding hiervan is tussen de gemeente Den Haag en Delfland afgesproken gezamenlijk te gaan zoeken naar mogelijkheden om de doorstroming in Den Haag te verbeteren'.

- Hoofdstuk 4.9.3 kopje waterkwantiteit wordt de laatste alinea 'Het verplaatsen van de kade richting de Laakhaven kan effect hebben op de opstuwing. De gemeente heeft hiervoor modelberekeningen' laten uitvoeren. De uitkomsten van de modelberekeningen geven weer dat bij een verbreding van de Neherkade (en daarmee een versmalling van de Laakhaven) de afvoernormen plaatselijk en in het achterland niet worden overschreden.' vervangen door 'Het verplaatsen van de kade richting de Laakhaven kan effect hebben op de opstuwing. De gemeente heeft hiervoor modelberekeningen laten uitvoeren. De opstuwing blijft binnen de normen van het Hoogheemraadschap'.

- Hoofdstuk 4.9.3 kopje waterkering wordt de laatste alinea 'De herinrichting van de Neherkade, inclusief het aanbrengen van een obstakel in de waterkering, kan leiden tot een afname van de kerende sterkte. In overleg met Hoogheemraadschap zijn verschillende mogelijkheden ten aanzien van de omgang met de kerende functie in beschouwing genomen. Er is overeenstemming over de verlegging van het theoretische dijkprofiel. In de vergunning die nodig is om de kering te verleggen, moet duidelijk worden dat de kerende functie gewaarborgd blijft' vervangen door 'De herinrichting van de Neherkade, inclusief het aanbrengen van een tunnelbak in de huidige waterkering, kan leiden tot een afname van de kerende sterkte. In overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland zijn verschillende mogelijkheden voor het aanpassen van de waterkering in beschouwing genomen.

Er is een principeovereenstemming om de waterkering aan te leggen tussen tunnelbak en Laakhaven. In de watervergunning die nodig is om de kering te verleggen, moet duidelijk worden dat de kerende functie gewaarborgd blijft’.

BESLUITVORMING

Gezien het vorenstaande stelt het college de raad voor het volgende besluit te nemen:

De raad van de gemeente Den Haag,

Gezien het voorstel van het college van 28 mei 2013,

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening en de Wet Milieubeheer,

Besluit:

met overneming van de door het college in het hiervoor vermelde voorstel aangegeven overwegingen, welke worden geacht deel uit te maken van dit besluit:

- I. de zienswijzen, in het bij dit besluit behorende voorstel onder “Ingekomen zienswijzen” opgenomen met het registratienummer Ra 2013.280, niet ontvankelijk te verklaren.
- II. de overige zienswijzen in het bij dit besluit behorende voorstel onder “Ingekomen zienswijzen” opgenomen, ontvankelijk te verklaren.
- III. de zienswijzen in het bij dit besluit behorende voorstel onder “Ingekomen zienswijzen” opgenomen, van Ra 2013.232 en 2013.239 gedeeltelijk gegrond te verklaren en voor wat betreft de overige zienswijzen ongegrond te verklaren.
- IV. tot herziening van de op het plangebied Neherkade betrekking hebbende regelingen:
 - Bestemmingsplan Laakwijk-Schipperskwartier, vastgesteld bij raadsbesluit 87, d.d. 09-07-2009;
 - Bestemmingsplan Laakhaven, vastgesteld bij raadsbesluit 208, d.d. 01-07-1993;
 - Bestemmingsplan Laakhaven, 2e herziening, vastgesteld bij raadsbesluit 124, d.d. 10-05-2001;
 - Parapluherziening Seksinrichtingen, vastgesteld bij raadsbesluit 199, d.d. 25-11-2004;
 - Parapluherziening Detailhandel Vuurwerk, vastgesteld bij raadsbesluit 207, d.d. 25 november 2004;
 - Parapluherziening Archeologie, vastgesteld bij raadsbesluit 100, d.d. 23-09-2010.
- V. met in achtneming van de Staat van wijzigingen vast te stellen het Bestemmingsplan Neherkade, bestaande uit de kaart NL.IMRO.0518.BP0243FNeherkade-40ON.dgn met ondergrond NL.IMRO.BP0243FNeherkade-ondergrond.dgn, en regels, zoals deze bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden zijn aangegeven, toegelicht en beschreven.
- VI. dat bij het bestemmingsplan voor Neherkade geen exploitatieplan wordt vastgesteld.
- VII. de Nota van Antwoord MER Neherkade vast te stellen en toe te doen laten komen aan de insprekers en de Commissie voor de milieueffectrapportage.
- VIII. indachtig de effectscores MMA tabel 6.6 in het MER Neherkade, de MMA maatregelen op te nemen als gunningcriteria in de aanbesteding van de herprofilering Neherkade.
- IX. indachtig het evaluatieprogramma zoals in het MER Neherkade verwoord, het MER te evalueren.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 27 juni 2013.

De griffier.

De voorzitter.

Een set van de ingekomen zienswijzen en het ontwerp-bestemmingsplan Neherkade ligt voor de raadsleden ter inzage in de leeskamer Griffie B03.18 (map no. 29).

Na vaststelling van het Bestemmingsplan Neherkade wordt het identificatienummer van het bestemmingsplan gewijzigd van NL.IMRO.0518.BP0243FNeherkade-40ON in NL.IMRO.0518.BP0243FNeherkade-50VA.