



bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1. Toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten

In dit bestemmingsplan is voor de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten een milieuzonering toegepast, gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Deze bijlage geeft in algemene zin inzicht in doel, achtergronden en algemene beleidslijnen voor de toepassing hiervan. De specifieke toepassing in het onderhavige plan wordt toegelicht in de hoofdttekst van deze plantoelichting.

Doel van de Staat en gebruikte bronnen

De Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar);
- verkeersaantrekkende werking.

De in dit plan gebruikte Staat van Bedrijfsactiviteiten is primair bedoeld voor lokale en regionale bedrijventerreinen al dan niet in combinatie met verspreid gesitueerde bedrijfsbestemmingen (en dus in mindere mate voor grootschalige industrieterreinen met zware industrie). Als belangrijkste bron bij het opstellen van de Staat is gebruikgemaakt van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 2001 (de zogenaamde "Lijst van bedrijfstypen").

In deze lijst zijn voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een "rustige woonwijk" vermeld (in 10 stappen oplopend van 0 tot 1.500 m). Tevens is met een index aangegeven in welke mate rekening moet worden gehouden met verkeersaantrekkende werking. Toepassing van de richtafstanden is gewenst om het mogelijk ontstaan van milieuknelpunten al in het ruimtelijk spoor te voorkomen. Hierbij is ervan uitgegaan dat de bedrijven ter voorkoming van hinder en/of gevaar die technieken toepassen, die thans als de meest gebruikelijke worden beschouwd.

Om tot een praktisch goed bruikbare Staat van Bedrijfsactiviteiten te komen is de Lijst van bedrijfstypen van de VNG (hierna: VNG-lijst) op de volgende punten nader verijnd en aangevuld:

- De basiszoneringslijst van de VNG-lijst benoemt richtafstanden voor alle denkbare activiteiten. In de staat zijn alleen die activiteiten geselecteerd die op een bestemming "Bedrijfsdoeleinden" kunnen voorkomen. Andere activiteiten, zoals horeca of recreatie, krijgen een eigen bestemming; bij het toekennen van deze andere bestemmingen wordt op een andere wijze rekening gehouden met mogelijke milieuhinder van deze functies.
- In de VNG-lijst zijn de 10 richtafstanden ondergebracht in 6 categorieën. Met name voor de categorieën 3 en 4 blijkt dit in de praktijk op lokale en regionale bedrijventerreinen vaak onhandig te zijn. Er moet dan zonder nadere noodzaak altijd worden uitgegaan van de grootste afstand binnen deze categorie. Om een meer gedifferentieerde milieuzonering mogelijk te maken zijn de categorieën 3 en 4 – overeenkomstig de richtafstanden van de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie – onderverdeeld in 2 subcategorieën (categorieën 3.1 en 3.2 respectievelijk 4.1 en 4.2). Hierdoor wordt meer duidelijkheid gegeven over de aan te houden richtafstanden.
- De VNG-lijst gaat in het algemeen uit van relatief grote bedrijven en houdt daardoor weinig rekening met de specifieke situatie van kleinere en daardoor veelal minder hinderlijke bedrijven die veelvuldig op lokale bedrijventerreinen, in dorpskernen en dergelijke voorkomen. De praktijk leert dat deze kleinere bedrijven, uitgaande van de Lijst van bedrijfstypen, zonder milieuredenen zouden worden uitgesloten van de vestiging op dergelijke locaties; of dat ten behoeve van de vestiging onnodige ontheffingsprocedures zouden moeten worden doorlopen. Voor de meest voorkomende bedrijfstypen is daarom in deze Staat, op basis van andere literatuurbronnen en praktijkervaringen, een nadere differentiatie naar be-

drijfsgrootte toegepast¹⁾. Deze differentiatie is conform de VNG-systematiek: ook in de basiszoneringslijst komt differentiatie naar bedrijfsgrootte voor. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten is deze differentiatie alleen voor meerdere bedrijfsactiviteiten toegepast.

- Incidenteel komt ook het tegenovergestelde voor, namelijk dat de feitelijke hinder/richtafstand bij specifieke activiteiten groter is dan de Lijst van bedrijfstypen aangeeft. Voor de betreffende bedrijven is de categorie-indeling op grond van veelvuldige praktijkervaringen²⁾ aangepast.
- Ter verduidelijking van de informatie in de VNG-lijst zijn de "geluidshinderlijke inrichtingen", zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder, ondergebracht in afzonderlijke categorieën (categorieën 4.1A tot en met 6A). Dit om voor iedereen duidelijk te maken welke activiteiten alleen op terreinen met een vastgestelde geluidszone zijn toegestaan. Daarmee wordt voorkomen dat bedrijven, burgers en handhavers twee afzonderlijke lijsten moeten raadplegen. Als bronnen hiervoor zijn de Lijst van bedrijfstypen en het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer gehanteerd.
- In de Staat van Bedrijfsactiviteiten is aangegeven welke milieuaspecten (mede) maatgevend zijn voor de categorie-indeling.

Algemeen beleid voor de toelaatbaarheid van bedrijven in standaardsituaties

De hier gebruikte Staat deelt de bedrijfsactiviteiten conform de VNG-publicatie in 6 gewone categorieën in. Categorie 1 heeft betrekking op activiteiten die geen hinder van belang veroorzaken en categorie 6 heeft betrekking op zeer zware industrie. Binnen de categorieën 3 en 4 zijn elk twee subcategorieën onderscheiden.

De richtafstanden en de indices voor de verkeersaantrekkende werking uit de VNG-publicatie kunnen ten behoeve van de meest gebruikelijke toepassing in bestemmingsplannen worden vertaald naar de volgende (ruimtelijke) criteria voor de toelaatbaarheid:

- | | |
|---------------------|--|
| categorie 1: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar zijn in woonwijken. |
| categorie 2: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing, echter alleen in gebieden met gemengde functies. In niet-gemengde gebieden geldt een afstandsindicatie van 30 m. |
| categorie 3: | <p>bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, in enige mate ruimtelijk gescheiden dienen te zijn van woonwijken en in verband met de verkeersaantrekkende werking dienen te zijn voorzien van een eigen autoverbinding met gebiedsontsluitingswegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> · subcategorie 3.1: gescheiden door een weg of een groenstrook (afstandsindicatie 50 m); · subcategorie 3.2: gescheiden door een andere niet of weinig gevoelige functie (afstandsindicatie 100 m). |
| categorie 4: | <p>bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, op behoorlijke afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> · subcategorie 4.1: afstandsindicatie 200 m; · subcategorie 4.2: afstandsindicatie 300 m. |
| categorieën 5 en 6: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed, op grote afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn. De aan te hou- |

1) Het gaat daarbij vooral om kleinere aannemingsbedrijven, timmer- en constructiewerkplaatsen, transportbedrijven en handelsbedrijven. Voor de aangepaste inschaling zijn de volgende bronnen gebruikt: Publicaties van het Ministerie van VROM over geluidsproductie en richtafstanden van bedrijven en installaties, AmvB's op basis van de Wet milieubeheer, planologische kengetallen, Inspectiewijzer Milieuhygiëne en het oordeel van ervaringsdeskundigen. Zo blijkt bijvoorbeeld dat de situering van kleinere aannemingsbedrijven naast woningen in gemengd gebied geen problemen opleveren vanuit milieuoogpunt: in zowel kleinere als grotere gemeenten in Nederland komt deze situatie veelvuldig voor zonder dat er milieuknelpunten zijn. In alle gevallen waarbij de VNG-lijst is verijnd of bewerkt, is de ruimtelijk relevante hinder als doorslaggevend factor gehanteerd.

2) Zo heeft de praktijk bijvoorbeeld geleerd dat transportbedrijven waar vrachtauto's met draaiende koelinstallaties worden gestald (aanzienlijk) meer hinder kunnen veroorzaken dan de VNG-lijst vermeldt. Hetzelfde geldt voor grootschalige loonbedrijven.

den afstanden dienen per geval te worden bepaald (afstandsindicaties van bedrijven uit categorie 5: 500-1.000 m, categorie 6: 1.500 m).

De bedrijfsactiviteiten uit categorieën 4.1A/4.2A, 5A en 6A hebben betrekking op de "geluidshinderlijke inrichtingen" zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder jo. artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Wat de mate van hinder en gewenste afstand betreft, komen zij overeen met de categorieën 4.1/4.2, 5 en 6, maar zij zijn alleen toelaatbaar indien rond het betreffende terrein een geluidzone ex artikel 41 of 53 van de Wet geluidhinder is vastgesteld. Indien geen zone is vastgesteld, wordt vestiging van de geluidshinderlijke inrichtingen overigens voor alle zekerheid ook in de doeleindenomschrijving van de betreffende bestemming uitgesloten, tenzij volgens de doeleindenomschrijving geen bedrijfsactiviteiten uit categorie 3.1 en hoger zijn toegestaan.

Globale beleidslijn voor afwijkende gebiedstypen

De bovenbeschreven criteria voor de toelaatbaarheid gaan (behalve voor categorie 2) uit van zonering ten opzichte van een "rustige woonwijk". Zoals ook in de VNG-publicatie is aangegeven en in vaste jurisprudentie is bevestigd, kan, indien nodig, voor andere omgevingstypen worden afgeweken van de richtafstanden. Daarbij is van belang te constateren dat de VNG-lijst richtafstanden zijn; door hiervan uit te gaan kan het mogelijk ontstaan van milieuknelpunten al in het ruimtelijk spoor worden voorkomen. De praktijk leert echter dat het ontstaan van daadwerkelijke knelpunten voor alle milieuaspecten, door toepassing van gerichte maatregelen in het milieuspoor, ook bij kleinere afstanden kan worden voorkomen.

Bij de toepassing van dit principe met gebruikmaking van deze Staat van Bedrijfsactiviteiten worden de volgende uitgangspunten bij afwijkende gebiedstypen gehanteerd:

- leidraad is de aanbeveling van de VNG om afwijkingen van richtafstanden naar beneden (dus toepassing van een kortere afstand dan de richtafstand) in beginsel te beperken tot één afstandsstep (dus bijvoorbeeld van 100 naar 50 m);
- de richtafstanden worden met het oog op een praktisch hanteerbare werkwijze voor alle milieuaspecten in gelijke mate verlaagd of verhoogd.

In de onderstaande tabel worden de meest voorkomende gebiedstypen omschreven waar een afwijking van de richtafstanden veelal gewenst of noodzakelijk is¹⁾. De tabel geeft echter alleen een richtsnoer. Elke situatie is anders en vereist maatwerk. Per plan moeten de noodzaak/wenselijkheid van afwijking en de aanpak in de plantoelichting nader worden beoordeeld en gemotiveerd.

gebiedstype	toegestane afwijking	motivering
1a. gebied waar functiemenging wordt nagestreefd (bijv. nieuw woongebied met toevoeging van bedrijvigheid)	verlaging richtafstanden met 1 afstandsstep	kortere afstand is aanvaardbaar in het belang van functiemenging (levendigheid, handhaving bestaande woningen)
1b. verspreid gesitueerde woningen in een gebied met functiemenging en/of op locaties met andere verstoringsbronnen (bijv. gesitueerd langs drukke wegen)	idem	er is al sprake van een verhoogd hinderniveau
2. verstoringsgevoelig natuurgebied/stiltegebied ★)	verhoging richtafstanden met 1 afstandsstep	voor stiltegebieden en (zeer) verstoringsgevoelige natuurgebieden, geldt in beginsel een strengere norm voor geluid (40 dB(A)) dan voor een rustig woongebied (45 dB(A))

★) Voor stiltegebieden kunnen daarnaast nog aanvullende specifieke eisen gelden vanuit provinciaal beleid.

1) Het betreft hier een algemeen overzicht van relevante gebiedstypen. Dit behoeft dus niet te betekenen dat deze gebiedstypen in het onderhavige bestemmingsplan ook werkelijk voorkomen.

Bedrijfswoningen

Een specifiek geval van een afwijkend omgevingstype vormen daarnaast bedrijfswoningen op bedrijventerreinen. De vestiging van nieuwe bedrijfswoningen op bedrijventerreinen is in beginsel ongewenst, maar kan desgewenst worden toegestaan op terreinen/terreingedeelten waar slechts activiteiten uit maximaal categorie 2 zijn toegelaten. In uitzonderingsgevallen kunnen nieuwe bedrijfswoningen ook worden toegestaan op bestaande terreinen/terreingedeelten waar activiteiten uit maximaal categorie 3.1 zijn toegestaan en reeds bedrijfswoningen aanwezig zijn. Bij de milieuzonering van bedrijventerreinen ten opzichte van bestaande en/of nieuw te vestigen bedrijfswoningen, wordt voor het overige in beginsel uitgegaan van een verlaging van de richtafstanden met 1 afstandsstap. In bestaande situaties kunnen de richtafstanden ten opzichte van bedrijfswoningen in uitzonderingsgevallen op basis van een nadere motivering met 2 afstandsstappen worden verlaagd.

Opzet van de Staat

De hier gebruikte Staat kent twee verschillende soorten categorie-indelingen (zie ook de inhoudsopgave):

- indeling op grond van bedrijfsactiviteiten (hoofdstuk I);
- indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen voor A-categorieën (hoofdstuk II).

In beginsel zijn beide indelingen van toepassing.

De indeling van hoofdstuk I is de belangrijkste. Hiervoor is, net als in de VNG-publicatie, gebruikgemaakt van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) uit 1993. In de praktijk kan het voorkomen dat de activiteiten binnen een bedrijf in twee of meer verschillende groepen volgens de SBI-indeling vallen. In beginsel geldt dan de hoogste categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Indien de bedrijfsonderdelen/-activiteiten duidelijk ruimtelijk van elkaar kunnen worden gescheiden, kunnen de bedrijfsonderdelen echter ook apart worden ingedeeld.

Bij sommige activiteiten wordt ook onderscheid gemaakt naar de omvang van de activiteiten. Dit betreft in de eerste plaats de afbakening van de A-categorieën. Daarnaast worden veel voorkomende kleinere bedrijven op grond van hun oppervlak of capaciteit apart ingedeeld. Dit oppervlak betreft de bij het bedrijf c.q. voor de betreffende bedrijfsactiviteit in gebruik zijnde gronden, ongeacht of de gronden bebouwd zijn of niet.

De indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II) is altijd gekoppeld aan de indeling volgens hoofdstuk I en is slechts in een beperkt aantal gevallen bepalend voor de uiteindelijke indeling van bedrijven. Het gaat hierbij om inrichtingen die vanwege een zeer groot vermogen onder de "geluidshinderlijke inrichtingen" (A-categorieën) vallen.

Flexibiliteit

De Staat van Bedrijfsactiviteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In het bedrijvenartikel van de planregels is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een ontheffing een categorie lager kunnen indelen (dus bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2 of van categorie 4 naar 3)¹⁾. Bij de categorieën met een onderverdeling in subcategorieën wordt daarbij bedoeld dat ontheffing tot de laagste van de subcategorieën mogelijk is (dus van categorie 4 naar maximaal 3.1). Om een ontheffing te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Voor de bedrijven uit de A-categorieën is alleen maar een ontheffing mogelijk voor de indeling in een lagere A-categorie.

Bij sommige bedrijfsactiviteiten is bij de indeling uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de Staat aangegeven met een "C" in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via de bovengenoemde ontheffingsbevoegdheid een categorie lager in te delen.

1) Volgens vaste jurisprudentie is het opnemen van een dergelijke vrijstellingsbevoegdheid zelfs verplicht.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Wanneer is aangetoond dat deze bedrijven wat milieubelasting betreft gelijk kunnen worden gesteld met de volgens de bestemmingsregeling toegelaten bedrijven, kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een ontheffing worden verleend.

Bijlage 2. Samenvatting en beantwoording inspraak- reacties 1

Van de gelegenheid tot het indienen van een inspraakreactie hebben de volgende instanties en/of personen gebruik gemaakt:

1. F.G.M. Kraan, Achterwillenseweg 106, 2805 KB Gouda;
2. L. Hahn, Citroenvlinderstraat 16, 2805 KJ Gouda;
3. N. Voogt, Achterwillenseweg 132a, 2805 KB Gouda;
4. J. Moerman en T. Moerman-Van der Maas, Citroenvlinderstraat 4, 2805 KJ Gouda;
5. Vlasman, Achterwillenseweg 110, 2805 KB Gouda.

In het hiernavolgende wordt de ingediende reactie samengevat weergegeven en staat de beantwoording van de gemeente hierop *cursief* vermeld.

1. F.G.M. Kraan heeft bij brief van 4 juni 2008, door ons ontvangen op 5 juni 2008, een reactie ingediend. De reactie is binnen de gestelde termijn en daarmee ontvankelijk.

Inspreker geeft aan dat door de gemeente de toezegging is gedaan dat op het perceel van inspreker twee woningen gesitueerd mogen zijn. Graag zou inspreker de tuingrens bij de nog op te richten woning 8 m noordwaarts te verplaatsen.

De stedenbouwkundige opzet en karakteristiek van de omgeving zijn van dien aard dat het verschuiven van de tuingrens richting de Goudse Houtsingel een resonerend beeld oplevert ten opzichte van de omringende bestaande bebouwing. Het gedeelte van het perceel dat ten behoeve van wonen met bijbehorende erven beschikbaar blijft, is ons inziens voldoende om de gebruiksmogelijkheden van de gronden in voldoende mate te waarborgen.

2. L. Hahn heeft bij brief van 8 juni 2008, door ons ontvangen op 11 juni 2008, een reactie ingediend. De reactie is binnen de gestelde termijn en daarmee ontvankelijk.

De woningen aan de Citroenvlinderstraat zijn als woon- en bedrijfsruimte verkocht. Dit is niet juist in het bestemmingsplan opgenomen.

De bestaande woon- en bedrijfsmogelijkheden worden voor de betreffende woningen in het bestemmingsplan opgenomen.

De contouren van de achtergevel van de woningen aan de Citroenvlinderstraat zijn niet juist op de bestemmingsplankaart weergegeven.

De contour van de achtergevel van de woningen aan de Citroenvlinderstraat zal 6 m in oostelijke richting worden verschoven.

Inspreker vraagt zich af of het bestemmingsplan wel in voldoende mate doordacht is vanwege de onjuiste bebouwingscontouren en de afstand van nieuwbouwwoningen tot de bestaande bouw, welke naar mening van inspreker te klein is.

Het plan is in ruim voldoende mate doordacht, er ligt een nauwkeurig uit gewerkt stedenbouwkundig plan ten grondslag aan de nieuw op te richten woningen, waarbij rekening is gehouden met een goede aansluiting op de bestaande omgeving. De afstand van de nieuwbouwwoningen tot aan de bestaande bouw is voldoende groot in het kader van stedenbouwkundige uitgangspunten en de bouwregelgeving.

Inspreker is van mening dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de ligging van de woningen aan de Citroenvlinderstraat en de breedte van de sloten aan de westzijde, welke smaller zijn dan de sloten aan de oostzijde. Inspreker vraagt om een gelijke breedte van sloten aan beide zijden van het plangebied, waarbij de breedte van de sloten aan de oostzijde maatgevend is. Inspreker vraagt ook om verduidelijking van de breedte van de sloten in het plangebied.

De breedte van de sloten wordt niet bepaald op de bestemmingsplankaart. Op deze kaart wordt het bestemmingsvlak voor de bestemming "water" weergegeven, waarbinnen de sloten gesitueerd worden. Dat is inclusief oevers, talud en andere bijbehorende voorzieningen. De breedte van de sloten valt niet te herleiden van de plankaart. Bij de aanleg van de definitieve sloten wordt een vooraf bepaalde maat gehanteerd, welke in het kader van het bestemmingsplan ook niet relevant is. Uitgangspunt bij de maatvoering is de waterbergende, -voerende of -afvoerende capaciteit van de watervoorziening. De uiteindelijke maatvoering is derhalve in het kader van de bestemmingsplanprocedure nog niet vastgesteld.

Inspreker merkt op dat sinds de bouw van de woningen aan de Citroenvlinderstraat (oplevering 2006) geen onderhoud aan de sloten meer is geweest en dat het op diepte brengen pas plaatsvindt bij oplevering van het project medio 2012. Inspreker wenst een vervroegde uitdieping van de sloten.

Uitdieping van de watergangen is een taak van de waterbeheerder, in dit geval het waterschap. Daar heeft de gemeente geen verdere zeggenschap in. Het gehele plangebied wordt momenteel voorbelast met extra zandlagen ten behoeve van de bouw van de nieuwe woningen. Daarbij zal het peil van het aangrenzende maaiveld de komende periode variëren, waarmee eventuele uitdieping van de sloten niet of nauwelijks zinvol is.

Inspreker is van mening dat de sloten aan de Citroenvlinderstraat verontreinigd zijn vanwege de opslag van bouwmaterialen.

Een eventuele verontreiniging van oppervlaktewater en bodem kan pas worden vastgesteld als daarnaar conform de juiste protocollen, bijvoorbeeld NEN 5740 voor de milieuhygiënische bodemkwaliteit, gedegen onderzoek is verricht. Zintuiglijke beoordeling kan hooguit een indicatie zijn van verontreiniging, wat dan vervolgens via onderzoek geverifieerd dient te worden. Daarop volgend zal dan bepaald moeten worden of de watergang en/of bodem een gebruikswaarde hebben welke geschikt is voor woondoeleinden, waarbij een lichte vorm van verontreiniging niet direct leidt tot een situatie die onaanvaardbaar is in combinatie met woondoeleinden. Indien inspreker gerede vermoedens heeft voor een zodanige verontreiniging van de watergangen en/of bodem dat een gebruikswaarde voor woondoeleinden in het geding is, dan verzoeken wij inspreker dit aan te tonen met een onderzoek conform de daarvoor geldende protocollen (eventuele kosten verbonden aan een dergelijk onderzoek zijn daarbij voor rekening van inspreker). Hierbij dient vermeldt dat eventueel drijfvuil, bijvoorbeeld in de vorm van piepschuim en dergelijke, niet hetzelfde is als verontreiniging van het water. Voor de verwijdering van dit drijfvuil dient contact opgenomen te worden met de waterbeheerder, in het onderhavige geval het waterschap.

Inspreker geeft aan dat de ondiepe sloten de gezondheids- en leefsituatie niet ten goede komen, waarbij Europese regelgeving niet toetstaat dat de sloten op deze wijze worden gehandhaafd.

In het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water is afgesproken dat in 2015 het watersysteem op orde moet zijn. Onderdeel van de afspraak is de waterkwaliteit. Deze zal in 2015 in, en in de directe omgeving van, het plangebied voldoen aan de daarvoor afgesproken normen. Gedurende de realisatie van projecten kan een tijdelijke situatie ontstaan welke afwijkt van de afgesproken normen, zoals in het onderhavige project het geval is als gevolg van de voorbelasting van de gronden waardoor de sloten in de directe omgeving tijdelijk van peil veranderen. Hierop wordt echter ook niet gedoeld in de kaderrichtlijn. Het gaat in de regelgeving om de uiteindelijke situatie. In het plangebied zal de uiteindelijke situatie voldoen aan de gemaakte afspraken. De gemeente heeft ook belang bij een goede kwaliteit van de leefomgeving, waarbij onder meer de waterkwaliteit een rol speelt.

Inspreker verwacht grote problemen met de ontsluiting van het bouwterrein en verwacht passende praktische maatregelen.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan er uiteraard enige vorm van overlast optreden, ook als gevolg van bouwverkeer. Tegen deze overlast zullen zo adequaat mogelijke maat-

regelen worden getroffen, maar enige vorm van overlast valt tijdens werkzaamheden nooit uit te sluiten.

Inspreker gaat er vanuit dat alle uitspraken genoemd in de documenten behorend bij het bestemmingsplan zo uitgevoerd worden als aangegeven in de documenten zoals onder andere het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers. Inspreker vraagt zich daarbij af of deze oevers onderdeel zijn van het bestemmingsplan en of bewoners al dan niet beschoeiing aan kunnen brengen. Inspreker vraagt of de bewoners het recht hebben voor het aanbrengen van een vlonder en of de bewoners de mogelijkheid hebben een afscherming neer te zetten op de waterlijn.

Het bestemmingsplan maakt de aanleg van watergangen en natuurvriendelijke oevers mogelijk, maar het (publiekrechtelijke) stelsel van de ruimtelijke ordeningswetgeving laat niet toe dat een dergelijke uitvoering voorgeschreven kan worden. Hiervoor dienen andere middelen gehanteerd te worden, zoals bijvoorbeeld (privaatrechtelijke) overeenkomsten tussen overheid en ontwikkelaar. Er mag overigens niet in afwijking van het bestemmingsplan gerealiseerd worden. Bewoners hebben het recht om vlonders te plaatsen binnen de bouwregels van het bestemmingsplan en alleen op eigen gronden. De gronden ten behoeve van de watergangen zijn publiek eigendom en mogen niet aangewend worden voor private doeleinden. Het plaatsen van erfafscheidingen op de waterlijn is toegestaan, mits deze het onderhoud en de bereikbaarheid en dergelijke van de sloten niet belemmeren. Hierin voorziet onder meer het keur van het waterschap. Ook ten aanzien van erfafscheidingen dienen de regels van het bestemmingsplan in acht genomen te worden.

Inspreker geeft aan dat in het calamiteitenplan van de brandweer staat aangegeven dat bij calamiteiten de brandweer een goede toegang moet hebben. Gevraagd wordt of dit ook gewaarborgd is tijdens de bouw.

De toegang voor de brandweer ingeval van calamiteiten blijft gewaarborgd gedurende de gehele uitvoering van het project. Door de aanleg van de infrastructuur parallel aan de spoorlijn zal na oplevering van het project de bereikbaarheid voor de brandweer zelfs verbeterd zijn.

Inspreker vraagt zich af of de enige ontsluiting vanuit de wijk voldoende bereikbaar blijft en ziet nadelige gevolgen voor de verkeersveiligheid als gevolg van bouwverkeer. Inspreker wijst de gemeente op haar verantwoordelijkheid aangaande de verkeersveiligheid.

Het bouwverkeer zal zich spreiden over meerdere ontsluitingsmogelijkheden, zodat de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de bestaande ontsluiting voor de bestaande bebouwing gewaarborgd blijft. Bouwverkeer is, net als al het overige "normale" verkeer, gehouden aan de verkeersregels zoals geldend op de openbare weg en dient de verkeersveiligheid niet in gevaar te brengen. De gemeente onderschrijft ten alle tijden haar verantwoordelijkheid aangaande verkeersveiligheid.

Inspreker maakt bezwaar tegen het laten vervallen van de rotonde ter hoogte van de fietsenmaker in verband met de onveilige verkeerssituatie en is van mening dat een rotonde de meest verkeersveilige oplossing is. Op het huidige onoverzichtelijk kruispunt zijn diverse ongelukken gebeurd. Inspreker wijst de gemeente nogmaals op haar verantwoordelijkheid aangaande de verkeersveiligheid.

De bestaande aansluitingen op de Goudse Houtsingel worden gereconstrueerd, waarbij de verkeersveiligheid een belangrijk ontwerpuitgangspunt is. Een rotonde is niet per definitie de meest verkeersveilige oplossing. Zoals in het vorengaande reeds aangegeven neemt de gemeente haar verantwoordelijkheid over de verkeersveiligheid zeer serieus.

3. N. Voogt heeft bij brief van 17 juni 2008, door ons ontvangen op 18 juni 2008, een reactie ingediend. De reactie is binnen de gestelde termijn en daarmee ontvankelijk.

Inspreker merkt op dat hij het betreurt dat het voorontwerp bestemmingsplan niet digitaal is in te zien.

Wij nemen deze opmerking ter kennisgeving aan.

Inspreker geeft aan dat de plannen voor de gronden met de bestemming "Wonen-Uit te werken" gelegen aan de westzijde van de Goverwelletunnel in het voorliggende plan hem onduidelijk zijn. Gelet op de bouwhoogte moet inspreker vaststellen dat de genoten privacy in het geding komt, waarbij inspreker aangeeft dat zijn erfgrans direct ten oosten van de Goverwelletunnel is gelegen.

Op de gronden met de bestemming "Wonen-Uit te werken" worden woondoeleinden en bijbehorende voorzieningen zoals onder meer erven, tuinen, verkeer, water en groen gerealiseerd conform de uitwerkingsregels van het bestemmingsplan. Daarbij mogen ten hoogste 26 grondgebonden woningen worden opgericht met een goothoogte van ten hoogste 12 voor dat deel van de woningen welke worden gerealiseerd als geluidwerende voorziening en die op de kopse kanten van de bebouwingsrij zijn gelegen, 9 m voor de overige woningen welke dienen als geluidwerende voorziening en 7,5 m voor de overige woningen binnen het bestemmingsvlak. Er mogen geen gestapelde woningen worden gebouwd. Ten aanzien van de privacy kan gesteld worden dat de afstand tussen de bestemmingsgrens van "Wonen-Uit te werken" en de uiterste westgrens van het perceel van inspreker meer dan 40 m bedraagt. De afstand tussen de bestemming "Wonen-Uit te werken" en de bestaande woning van inspreker bedraagt ruim 100 m. Het gedeelte van het eigendom van inspreker dat direct grenst aan de Goverwelletunnel is feitelijk in gebruik als groenvoorziening met hoogopgaande beplanting. Aan dit gebruik wordt met de planvorming niets gewijzigd. Van enige vorm van inbreuk op de privacy van inspreker is ons inziens dan ook geen sprake.

Het valt inspreker op dat voor zijn woning een bouwhoogte van 9 m geldt terwijl de omringende woningen een bouwhoogte van 11 m mogen hebben.

Voor de woning van inspreker zijn de hoogtematen op de plankaart bepaald aan de hand van de bestaande bebouwing. Aan de hand van het vigerende bestemmingsplan kunnen geen hoogtematen voor woondoeleinden op deze locatie worden vastgesteld, omdat het vigerende bestemmingsplan ter plaatse geen woondoeleinden toelaat.

Inspreker geeft aan dat zijn woning achterop het perceel is gelegen en dat er op een relatief klein deel van zijn perceel de bestemming "Wonen I" rust. Inspreker is van mening dat dit niet in verhouding met de omgeving is en verzoekt de gemeente de bestemmingsgrens tussen "Wonen I" en "Tuin" noordwaarts te verplaatsen.

In relatie met de overige woningen in de omgeving en de omgeving zelf is het vanuit stedenbouwkundig opzicht onwenselijk dat voor de voorgevel van het hoofdgebouw (nieuwe) bijgebouwen mogen worden opgericht. Dit is nergens in de omgeving het geval en zal ook voor perceel van inspreker niet worden aangepast. De gebruiksmogelijkheden van de gronden van inspreker in relatie tot het perceelsoppervlak en het oppervlak daarvan dat bebouwd mag worden met bijgebouwen zijn van dien aard dat er geen redenen zijn deze te verruimen in afwijking tot de regeling in de directe omgeving.

Inspreker geeft aan dat de donkergroen gekleurde strook direct langs de spoorbaan achter zijn woning de bestemming Groen heeft, maar dat deze strook behoort tot de eigendommen van inspreker en daarmee de bestemming Tuin dient te krijgen.

De eigendomsverhoudingen zijn niet direct bepalend voor het leggen van bestemmingen. Het klopt dat deze strook eigendom is van inspreker, maar op basis van het groenstructuurplan 2007-2015 "Gouda blijft groen" behoren deze gronden tot het droge ecologische netwerk en hebben de gronden een feitelijke inrichting en gebruik welke daarbij aansluiten. Planologisch gezien is het derhalve wenselijk deze gronden te bestemmen als "Groen".

Inspreker heeft de indruk dat er in het vigerende bestemmingsplan meer bouw mogelijkheden op zijn percelen zijn dan in het nieuwe bestemmingsplan het geval is.

In het vigerende bestemmingsplan is slechts een klein deel van het perceel van inspreker bestemd ten behoeve van woondoeleinden. Het overige deel van zijn gronden is bestemd voor

kantoor- en bedrijfsdoeleinden. De locatie waar de huidige woning van inspreker staat, kent geen woondoeleinden en biedt voor inspreker geen mogelijkheden ten behoeve van het meest doelmatige gebruik van zijn gronden. Het nieuwe bestemmingsplan sluit aan bij het feitelijk gebruik ter plaatse en biedt wel die mogelijkheden die horen bij het meest doelmatige gebruik. Wij zijn derhalve van mening dat de planologische situatie ter plaatse beter aansluit bij de belangen van inspreker.

Inspreker geeft aan door omstandigheden het bestemmingsplan niet beter te kunnen hebben bestuderen en behoudt zich het recht voor zijn reactie in een later stadium aan te vullen.

Wij zijn van mening dat er ruimschoots gelegenheid is geboden om kennis te nemen van het voorliggende plan. Het plan heeft op basis van de inspraak- en participatieverordening van de gemeente voor de duur van 6 weken bij de Stadswinkel aan het Buytenerf ter inzage gelegen en er is een informatieavond gehouden. Daarbij worden er nog voldoende mogelijkheden geboden om op het plan in te spreken. Er kunnen bijvoorbeeld in het kader van het ontwerp bestemmingsplan zienswijzen op het plan worden ingediend. Wij bieden daarom inspreker niet de gelegenheid om buiten de daarvoor gestelde termijn de ingediende inspraakreactie aan te vullen.

4. J. Moerman en T. Moerman-Van der Maas hebben bij brief van 19 juni 2008, door ons ontvangen op 23 juni 2008, een reactie ingediend. De reactie is buiten de gestelde termijn en daarmee niet ontvankelijk. Echter, gezien het belang dat de gemeente hecht aan de maatschappelijke participatie omtrent de ontwikkeling van het gebied Middenwillens, zal de reactie toch in behandeling worden genomen.

Insprekers geven aan dat hun woning in het voorontwerp bestemmingsplan een woonbestemming heeft gekregen, terwijl het een zogenaamde woon-werk woning betreft.

Het bestemmingsplan wordt aangepast waarbij voor de gehele rij van woningen gelegen aan de Citroenvlinderstraat 4 tot en met 34 de woningen tevens gebruikt mogen worden voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten.

Insprekers wijzen op een bepaling in het vigerende bestemmingsplan welke een strook aan geeft van 10 m breed grenzend aan de bestemming "Woondoeleinden (WII)" die niet bebouwd mag worden en waarin een watergang van 6 m en een groenstrook van 4 m gesitueerd dient te worden. Inspreker verzoekt een dergelijke bepaling ook in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen.

De regeling zoals aangehaald zal niet als zodanig worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. De aangehaalde zone was bedoeld om voldoende scheiding te waarborgen tussen bedrijfsmatige activiteiten en woondoeleinden. De gemeente is niet van mening dat een dergelijke strook noodzakelijk is om woondoeleinden van elkaar te scheiden. Wel is er tussen de gronden van inspreker en de nieuw op te richten woningen een bestemming "Water" opgenomen, zodat de gronden niet direct aan elkaar grenzen. Tevens is er in het stedenbouwkundig ontwerp rekening gehouden met een voldoende grote afstandsmaat tussen de bestaande woningen en de nieuw op te richten woningen.

5. A. Vlasman heeft bij brief van 24 juni 2008, door ons ontvangen op 26 juni 2008, een reactie ingediend. De reactie is buiten de gestelde termijn en daarmee niet ontvankelijk. Echter, gezien het belang dat de gemeente hecht aan de maatschappelijke participatie omtrent de ontwikkeling van het gebied Middenwillens, zal de reactie toch in behandeling worden genomen.

Inspreker geeft aan niet akkoord te zijn met de situering van een fietspad ter hoogte van Achterwillenseweg 112 vanwege te verwachten overlast in de vorm van herrie, hangjongeren en een gevaarlijke verkeerssituatie.

De door aanvrager verwachte overlast is naar mening van de gemeente niet objectief aangetoond. De fietsontsluiting zal zodanig worden ontworpen dat de verkeersveiligheid ter plaatse

niet in het geding komt. De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid ten aanzien van verkeersveiligheid zeer serieus.

Inspreker geeft aan het nut van de fietsvoorziening niet in te zien.

Het nut van de fietsvoorziening ter plaatse is een zo optimaal mogelijk fietsontsluiting zonder omrijdroutering voor de achterliggende percelen met nieuw op te richten woningen. Hiermee wordt het gebruik van andere vervoersmodaliteiten dan de auto bevorderd.

Inspreker geeft aan te laten onderzoeken of hier sprake is van planschade in verband met een wijziging van het oude bestemmingsplan.

Het staat inspreker vrij te (laten) bepalen of er planschade optreedt als gevolg van een planologische wijziging. Wij wijzen inspreker er volledigheidshalve op dat er kosten ten laste van aanvrager zijn verbonden aan het in behandeling nemen van een aanvraag om vergoeding van planschade.

Bijlage 3. Samenvatting en beantwoording overlegreacties

1

In het hiernavolgende wordt de ingediende overlegreacties samengevat weergegeven en staat de beantwoording van de gemeente hierop *cursief* vermeld.

1. Provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit, afdeling Ruimte en Wonen heeft een reactie ingediend bij brief van 29 juli 2008, door ons ontvangen op 31 juli 2008. De provincie merkt op dat er bij functiewijziging naar een kapitaalintensievere functie van een polder aandacht besteedt dient te worden aan waterveiligheid. Daarnaast merkt de provincie op dat er voor een deel van het plangebied een middelhoge archeologische verwachtingswaarde geldt. De betreffende delen van het plangebied dienen op de plankaart te worden gemarkeerd en in de voorschriften moet een beschermend regime (aanlegvergunningstelsel) worden opgenomen.

Het bestemmingsplan zal op bovenstaande punten worden aangevuld.

2. Brandweer Gouda heeft een reactie ingediend bij brief van 8 augustus 2008. De brandweer geeft aan dat in hoofdstuk 4.3 van de toelichting staat vermeld dat enkele toegangswegen smal en doodlopend zijn. Dit is in strijd met de wetgeving en de bouwverordening.

De breedte van de weg is niet maatgevend voorgeschreven in het bestemmingsplan, in het kader van het bestemmingsplan zal dit ook niet plaatsvinden. De maatvoering van deze wegen wordt geregeld bij andere voorschriften, zoals bijvoorbeeld de bouwverordening, waarmee een minimale breedte van doodlopende wegen wordt gegarandeerd.

De brandweer merkt op dat het groepsrisico in het gebied significant toeneemt. Op grond van het groepsrisico blijkt het plaatsen van een verpleeghuis langs het spoor niet verantwoord. Daarnaast adviseert de brandweer in het bestemmingsplan op te nemen dat er geen bouwwerken kunnen worden gevestigd waarin groepen met verminderd zelfredzame personen zullen verblijven c.q. dat er geen groepen met verminderd zelfredzame personen gehuisvest worden in bestaande bouwwerken.

Het verzorgingshuis wordt met dit bestemmingsplan niet (meer) mogelijk gemaakt, het betreffende perceel wordt bestemd ten behoeve van grondgebonden "normale" woningen. Voor het overige zitten er in het bestemmingsplangebied geen bestemmingen voor (bestaande) bouwwerken welke de huisvesting van verminderd zelfredzame personen mogelijk maakt.

3. Prorail Inframangement regio Randstad Zuid heeft een reactie ingediend bij brief van 7 augustus 2008, door ons ontvangen op 12 augustus 2008. Prorail merkt op dat de kosten voor het plaatsen van geluidsschermen en dergelijke voor rekening van de gemeente dienen te zijn.

Het kostenverhaal voor geluidswerende voorzieningen heeft geen betrekking op (de inhoud van) het bestemmingsplan en is geregeld in de exploitatie van het plan.

Daarnaast vraagt Prorail of ter plaatse van de woningen waar voor wat betreft de geluidsbelasting de ontheffingswaarde niet wordt gehaald, een hogere grenswaardeprocedure wordt gestart.

Voor de woningen waar de voorkeursgrenswaarde als bepaald bij de Wet geluidhinder niet wordt gehaald, wordt een procedure voor vaststelling van een hogere grenswaarde doorlopen.

4. Hoogheemraadschap van Rijnland heeft een reactie ingediend bij brief van 6 augustus 2008, door ons ontvangen op 7 augustus 2008. Het hoogheemraadschap geeft aan geen opmerkingen te hebben ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan.

5. KPN Vaste Net heeft een reactie ingediend bij brief van 1 juli 2008, door ons ontvangen op 3 juli 2008. KPN Vaste Net geeft aan geen opmerkingen te hebben ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan.

6. Eneco Energie Infra Utrecht N.V. heeft een reactie ingediend bij brief van 8 juli 2008, door ons ontvangen op 9 juli 2008. Eneco merkt op dat bij alle openbare wegen waarlangs leidingen en kabels van nutsbedrijven worden gelegd, een strook openbare grond dient te worden gereserveerd aan de voorzijde van bebouwing.

Er wordt in het plangebied voldaan aan de regelgeving en maatvoering van gereserveerde ruimte voor kabels en leidingen.

Eneco merkt op dat aan de afstand van bebouwing tot hoge- en lagedruk gasleidingen minimum maten zijn verbonden.

Deze minimummaten worden in acht genomen in het plangebied.

Eneco geeft aan dat zij er in verband met de economische uitvoerbaarheid van het plan van uitgaan dat de grondsamenstelling van de leidingstroken zodanig is, dat de leidingen zonder gevaar voor aantasting en/of beschadiging van leidingmaterialen kunnen worden gelegd en onderhouden.

De grondsamenstelling wordt niet bij bestemmingsplan geregeld. Wel wordt bij de ontwikkeling van het gebied in het kader van het Bouwstoffenbesluit rekening gehouden met de toekomstige bestemming van de gronden.

7. TenneT TSO B.V. heeft een reactie ingediend bij brief van 11 juli 2008, door ons ontvangen op 17 juli 2008. TenneT geeft daarin aan dat er binnen het plangebied een ondergrondse hoogspanningsverbinding is gesitueerd en dat zij verheugd zijn dat met de aanwezigheid daarvan rekening is gehouden en er een passende regeling in het bestemmingsplan is opgenomen. Daarbij verzoekt TenneT de in het voorontwerp bestemmingsplan gebruikte benaming "hoogspanningsleiding" te wijzigen in "ondergrondse hoogspanningsverbinding".

Het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast.

TenneT merkt op dat de op de plankaart aangegeven strook met een breedte van 6 m niet helemaal overeenkomt met hun liggingsgegevens en heeft haar gegevens ter beschikking gesteld, waarbij TenneT verzoekt deze op de plankaart over te nemen.

De door TenneT verstrekte liggingsgegevens zullen worden verwerkt in het bestemmingsplan.

TenneT geeft aan dat in de voorschriften voor de bestemmingen welke samenvallen met de bestemming "Leidingen" de verwijzingsbepaling ontbreekt en verzoekt deze alsnog op te nemen.

Uit de plankaart is af te leiden dat ter plaatse van de leiding tevens de medebestemming "Leidingen" geldt. Een extra verwijzingsbepaling opnemen in de samenvallende bestemmingen is daarmee niet nodig.

Tot slot verzoekt TenneT om tijdig bij het overleg betrokken te worden indien werkzaamheden voortvloeiend uit het bestemmingsplan zich zullen uitstrekken in de richting van haar eigendommen.

Zodra er werkzaamheden plaats gaan vinden in de directe nabijheid van de eigendommen van TenneT zal hiervan melding worden gemaakt.

8. Stichting Regionale Kabeltelevisie Midden-Holland heeft een reactie ingediend bij brief van 14 juli 2008, door ons ontvangen op 15 juli 2008. De stichting geeft aan geen opmerkingen te hebben naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan. Daarbij verzoekt de stichting bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met de noodzakelijke ruimte voor de infrastructuur van het kabeltelevisienetwerk.

9. Natuur- en Recreatieschap Reeuwijkse Plassen en omgeving heeft een reactie ingediend bij email van 17 juli 2008. In haar reactie geeft het Natuur- en Recreatieschap aan geen verdere opmerkingen heeft.

10. Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft een reactie ingediend bij brief van 5 september 2008, door ons ontvangen op 5 september 2008. De commissie verzoekt om een precieze weergave van de goedgekeurde ontwerpen en de latere aanpassingen op de plankaart.

Alleen het uiteindelijk ontwerp is vastgelegd in het bestemmingsplan en daarvoor relevant. Het opnemen van alle voorgaande ontwerpen en wijzigingen schept onduidelijkheid in het bestemmingsplan. Deze worden derhalve niet in het bestemmingsplan opgenomen.

Ten aanzien van de bestemming Wonen, Verkeer en Verblijf doet de commissie de aanbeveling om waarborgen op te nemen ter behoud van duurzaamheid binnen de aangegeven bestemmingen. Daarnaast doet de commissie de aanbeveling het behoud van open doorgangen naar de openbare ruimte goed te regelen.

De duurzaamheid van bestemmingen wordt gewaarborgd bij de daadwerkelijke ontwikkeling van het plan en het bestemmingsplan is en wordt daar niet direct het toetsingskader voor. De open doorgangen naar openbare ruimte worden daar waar nodig door middel van de gegeven bestemming gewaarborgd.

De commissie geeft aan dat de bestemming wonen niet mag leiden tot aan- en opbouwen die afbreuk doen aan de kwaliteit van het gebouwde gebied.

De in het bestemmingsplan gegeven mogelijkheid tot het oprichten van aan- en uitbouwen is van dien aard dat deze geen afbreuk doen aan de kwaliteit van het gebouwde gebied.

Tevens geeft de commissie aan dat aantasting van het gebied ter plaatse van ruime weergave van de bestemmingsverdeling woon- en verblijfsgebieden voorkomen dient te worden.

De op de plankaart opgenomen bestemmingsverdeling van woon- en verblijfsgebieden staat vast voor de ontwikkeling van het plan.

De materialisering van vlonders en aanbouwen dient gedifferentieerd ingevuld te worden.

Het materiaalgebruik kan en wordt niet geregeld bij bestemmingsplan. Bij het verlenen van bouwvergunning zal hier toetsing van plaatsvinden.

De commissie vraagt de fijnmazigheid van langzaamverkeersroutes te bevorderen en dit op de plankaart weer te geven. Voorts vraagt de commissie de doorgaande aard van langzaamverkeersroutes door middel van bruggen te verzekeren.

Het benoemen van het type verkeersverbinding vindt niet bij bestemmingsplan plaats. Wel wordt er voldoende ruimte geboden voor de gewenste verkeersontsluiting in het plangebied en de aansluiting daarvan op de bestaande omgeving. Het bij bestemmingsplan verzekeren van de

doorgaande aard van verkeersverbindingen is niet mogelijk, wel zijn de bruggen binnen het plangebied mogelijk gemaakt en daar waar reeds bekend op de plankaart aangegeven.

De commissie vraagt de bermen langs de Goudse Houtsingel positief als groenbestemming aan te geven.

De bermen langs de Goudse Houtsingel worden niet positief als Groen bestemd, om zo (kleine) reconstructies van het bestaande profiel van de weg niet onmogelijk te maken. Binnen de nu gegeven verkeersbestemming bestaan voldoende mogelijkheden voor de benodigde groenvoorzieningen langs de weg.

De commissie vraagt de speelplaats op het Vlinderplein als groenbestemming aan te geven.

De uitwerking van het plangebied op bestekniveau dient nog plaats te vinden en daarmee kan er nog enige onzekerheid bestaan over de exacte ligging van de speelvoorziening op het Vlinderplein. De bestemming Verkeer en verblijf zal worden aangepast om ruimte te bieden aan een speelplaats.

11. VROM-Inspectie regio Zuid-West heeft een reactie ingediend bij brief van 28 augustus 2008, door ons ontvangen op 1 september 2008. De VROM-Inspectie geeft aan geen opmerkingen te hebben.

12. De Commissie Cultuurhistorie heeft een reactie ingediend bij brief van 5 september 2008, door ons ontvangen op 5 september 2008. de commissie geeft aan het spijtig te vinden dat er in het stedenbouwkundig plan weinig met haar aanbeveling en de cultuurhistorische analyse is gedaan.

De commissie geeft aan dat een korte ruimtelijk-historische beschrijving in het bestemmingsplan ontbreekt. Daarnaast moet de archeologische waardenkaart worden opgenomen als bijlage.

In hoofdstuk 5 is een uitgebreide paragraaf over de cultuurhistorie opgenomen. Deze paragraaf zal worden verplaatst naar hoofdstuk 3. Bovendien zal de archeologische waardenkaart als bijlage bij het bestemmingsplan worden opgenomen.

De commissie doet de aanbeveling op de plankaart het gebied met middelhoge archeologische verwachtingswaarde op te nemen.

Het gebied met middelhoge archeologische verwachtingswaarde wordt op de plankaart opgenomen en er wordt een passende regeling in de voorschriften opgenomen.

De commissie geeft aan dat de bermen van de Goudse Houtsingel als groen bestemd dienen te worden vanwege de hoge cultuurhistorische waarde en belevingswaarde.

De bermen langs de Goudse Houtsingel worden niet positief als Groen bestemd, om zo (kleine) reconstructies van het bestaande profiel van de weg niet onmogelijk te maken. Binnen de nu gegeven verkeersbestemming bestaan voldoende mogelijkheden voor de benodigde groenvoorzieningen langs de weg.

13. Oasen drinkwater heeft een reactie ingediend bij brief van 19 augustus 2008, door ons ontvangen op 20 augustus 2008. Oasen geeft aan dat er in het plangebied een watertransportleiding met een diameter van 700 mm is gelegen, welke niet op de plankaart en de voorschriften is terug te vinden. Oasen verzoekt derhalve deze leiding zowel op de plankaart als in de voorschriften van het bestemmingsplan op te nemen, waarbij een overzicht van de juiste ligging is aangeleverd.

De betreffende watertransportleiding zal, inclusief een zakelijk rechtzone op de plankaart worden opgenomen en er wordt een passende regeling in de voorschriften opgenomen.

14. NS Reizigers Bedrijfs- en Productontwikkeling heeft een reactie ingediend bij brief van 20 augustus 2008, door ons ontvangen op 21 augustus 2008. NS Reizigers geeft aan geen opmerkingen te hebben op het bestemmingsplan.

15. N.V. Nederlandse Gasunie heeft een reactie ingediend bij brief van 3 juli 2008, door ons ontvangen op 4 juli 2008. N.V. Nederlandse Gasunie meldt dat het plangebied valt buiten de 1% letaliteitgrens van de leidingen van Gasunie, op grond van de toetsing aan den nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM voor aardgastransportleidingen, zoals dat naar verwachting medio 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen en dat daarmee deze leidingen geen invloed hebben op verdere planontwikkeling.

Bijlage 4. Brieven overlegreacties

1



provincie **HOLLAND**
ZUID

 gemeente gouda	BAC	1.731.21
	Nr.	540953
		Ovb DSP 13048
Ingekomen	31 JUL 2008	
Afdeling	Afdoen voor:	30-8-2008
GB0	Naam	T. Voerselman
	Naam	
		Archief dd. paraaf

Gedeputeerde Staten

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
mr. H. Kats
T 070 - 441 72 15
F 070 - 441 78 13
h.kats@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en wethouders van Gouda

Datum
29 JULI 2008

Ons kenmerk
PZH-2008-621722
Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp

Overleg ex artikel 3.1.1 Bro inzake het
voorontwerpbestemmingsplan Middenwillens

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan Middenwillens van uw gemeente. Dit plan geeft mij aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Water

Het gebied Middenwillens ligt aan de oostzijde van Gouda. Het bestemmingsplan maakt voor het gebied primair de ontwikkeling van woningbouw mogelijk. Daarnaast is de bestaande bebouwing aan de Achterwillenseweg en Willenslande in het plan opgenomen.

In het interimbeleid (kenmerk PZH-2008-546342 d.d. 26 juni 2008) is opgenomen dat ook de nota Regels voor Ruimte het provinciale kader vormt. Op basis van deze nota dient bij functiewijziging naar een kapitaalintensievere functie van een polder aandacht te worden besteed aan waterveiligheid (bij een dijkdoorbraak) met betrekking tot aanleghoogte, vloerpeil, bouwwijze en/of evacuatie.

Archeologie

Het westelijke deel van het plangebied ligt aan de voet van de Gouderak-stroomgordel. Hier is de kans aanwezig dat in de diepere ondergrond nog restanten van (pre)historische bewoningsactiviteiten aanwezig zijn. Voor dit gebied geldt een middelhoge verwachtingswaarde voor het aantreffen van archeologische waarden. Hetzelfde geldt voor het gebied ten zuiden van de Achterwillenseweg. Voor beide deelterreinen geldt dat deze op de plankaart moeten worden gemarkeerd en dat in de voorschriften een beschermend regime (aanlegvergunningstelsel) moet worden opgenomen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Conclusie

Het plan houdt op deze punten onvoldoende rekening met het provinciaal belang. Ik verzoek u daarom het plan aan te passen.

Overgangsrecht toepassing artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Op 26 juni 2008 hebben Gedeputeerde Staten u ter gelegenheid van de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening een brief doen toekomen waarin nader is ingegaan op de rol van de provincie onder de nieuwe wet. Daarin is ook aangegeven dat u, gelet op het overgangsrecht, voor verzoeken om vrijstelling ex artikel 19 WRO (oud) die bij u zijn ingediend voor 1 juli 2008 nog gebruik kunt maken van de mogelijkheden voor toepassing van artikel 19 lid 2 WRO (oud) die GS bij hun besluit van 9 oktober 2007 daartoe hebben geboden. Met het oog daarop bericht ik u dat u in dit geval vrijstelling kunt verlenen voor de planonderdelen waarover geen opmerkingen zijn gemaakt, mits die onderdelen ook de instemming van de Inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening hebben.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

mr. C. Verwijs
hoofd bureau voor Ontwikkeling en Realisatie

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

VERZONDEN 2^e JULI 2008

Afschrift aan:

- Provinciale Planologische Commissie



Brandweer Gouda

cluster pro-actie en preventie

Aan: afdeling ROB
t.a.v. ir. A. Hekman
Van: P. Kompeer
Betreft: voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens
Datum: 8-8-2008
Kenmerk: PA-08499K

Naar aanleiding van het ontvangen document "voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens" deel ik u mede dat er, wat betreft de brandweer, de volgende opmerkingen zijn.

Hoofdstuk 4.3 ontsluiting.

Er wordt in de regelgeving eisen gesteld aan bereikbaarheid van gebieden, maar ook eisen aan straten. In de bouwverordening en de "praktijkrichtlijn bereikbaarheid" van de regionale brandweer zijn deze voorschriften opgenomen.

In een passage in het hoofdstuk van het voorontwerp staat dat de toegangswegen naar de eilanden smal zijn en doodlopend voor auto's. Dat laatste is correct, echter het woord "smal" correspondeert niet met de voorschriften uit de wetgeving. Volgens de bouwverordening moet de doodlopende weg een breedte hebben van 5,5 meter. In deze breedte (is afgesproken) kan/mag een beperkt deel van de berm cq een aanliggend fietspad worden meegerekend.

Hoofdstuk 5.4 externe veiligheid.

Ten aanzien van het spoor blijkt dat er belemmeringen zijn door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor. Het GR neemt **significant** toe (ca 8 a 9 keer de oriënterende waarde)! Op grond van het GR blijkt dat het plaatsen van een verpleeghuis langs het spoor NIET verantwoord is. De bewoners van een verpleeghuis zijn immers niet zelfredzaam.

Op dit moment wordt voor de gehele zone langs het spoor door Gouda een nieuwe GR berekening uitgevoerd.

Gelet op de huidige situatie adviseer ik u om in het bestemmingsplan ook op te nemen dat binnen de zone van overschrijding van het Groepsrisico ten aanzien van de oriënteringswaarde, er geen bouwwerken kunnen worden gevestigd waarin groepen met verminderd zelfredzame zullen verblijven cq dat er geen groepen met verminderd zelfredzame personen gehuisvest worden in bestaande bouwwerken.

Het document wordt in het dossier bij de brandweer opgeborgen.

ProRail

cc griffie
12/8

Aan de Raad van
De gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB Gouda

gemeente gouda	BAC -1.731.21	
	Nr. 542045	Ovb 3
	DSP V3144	
Ingekomen	12 AUG 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 8-2-09	Archief dd.
Gebied	Naam T. Koerseman	Paragraaf 12/8
	Naam	

Datum	7 augustus 2008	Behandeld door	M. Clarijs
Kenmerk klant		Telefoonnummer	010-282 47 85
Ons kenmerk	RRZ/VMJB/BP/Gouda/Middenwillens	Faxnummer	010-282 48 22
Onderwerp	Reactie voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens e.o.	E-mail	Marilla.Clarijs@prorail.nl

Inframangement

Regio Randstad Zuid

Veiligheid, Milieu- en Juridisch
Beheer

Bezoekadres

Gebouw Katshoek
Heer Bokelweg 161
3032 AD Rotterdam

Postadres

Postbus 2625
3000 CP Rotterdam

www.prorail.nl

Geachte dame, heer,

Het ter inzage gelegde ontwerp-bestemmingsplan "Middenwillens e.o." geeft ons aanleiding onderstaande zienswijze kenbaar te maken :

- de kosten voor het plaatsen van geluidsschermen inclusief palen, vluchtdeuren etc. en daarbij de kosten voor het onderhoud van de geluidsschermen dienen voor rekening te zijn van de gemeente
- ter hoogte van de **meeste** woningen wordt wat betreft de geluidsbelasting (pagina 16) voldaan aan de ontheffingswaarde door het aanbrengen van bouwkundige voorzieningen. Wordt er bij de woningen waar de ontheffingswaarde niet wordt gehaald een hogere grenswaarde-procedure gestart ?

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



mr. D.H.F.H. Feiter
de Manager Veiligheid, Milieu en Juridisch Beheer,
Regio Randstad Zuid



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk: 534994
uw brief van: 24 juni 2008
ons kenmerk: 08.22670
bijlagen:
inlichtingen: S.H. Veldkamp
doorkiesnummer: 071 – 306 34 70
onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan
Middenwillens te Gouda

Gemeente Gouda
T.a.v. de heer Thijs Koerselman
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

Leiden, - 6 AUG. 2008

Geachte heer Koerselman,

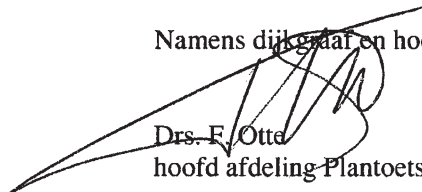
Met uw brief van 24 juni 2008 zond u ons, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (BRO) het voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens te Gouda.

Dit voorontwerp bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Ik vertrouw er op u hiermede van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,


Drs. F. Otte
hoofd afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening a.i.

 gemeente gouda	BAC - 1.731.21	
	Nr. 541658	Ovb
		DSP V3000
Ingekomen	- 1 AUG 2008	
Afdeling	Afdelen voor: 6-11-08	Archief: id.
Gebied	Naam I. Koerselman	Per: 11/8
	Naam	

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net



Gemeente Gouda
tav. Thijs Koerselman
Postbus 1086
2800 BB Gouda



 gemeente gouda	BAC -1.731.21	
	Nr. 537335	Ovb
	DSP 13048	
Ingekomen	-3 JUL 2008	
Afdeling	Aldoer voor: 2-10-08	Archief dd.
LB0	Naam T. Koerselman	Paraaf
	Naam	

Datum
1 juli 2008

Onderwerp
vooroverleg voorontwerp
bestemmingsplan Middenwillens

Uw brief van
24 mei 2008

Uw kenmerk
534994

Ons kenmerk
gouda 2008 0191

Contactpersoon
Nieuwenhuis, HJJ

Telefoon
(050) 582 06 25

E-mail
henk.nieuwenhuis@kpn.com

Geachte heer,

Naar aanleiding van de brief van 24 juni 2008 vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan
Middenwillens met kenmerk 534994

Heb ik, uw plan gezien te hebben, geen aanleiding tot opmerkingen van KPN Vaste Net.
De Straalpaden lopen buiten het plan gebied.

Met vriendelijke groet,

Nieuwenhuis, HJJ
Medewerker Kwaliteit / Automatisering

Wholesale & Operations
Business Operations
Wilmsdorp 32
7327 AC Apeldoorn

Telefoon (050) 582 06 27
Fax (055) 540 37 40
www.kpn.com

Correspondentieadres:
Postbus 9107
7300 HR Apeldoorn

KPN B.V.
Handelsregister
K.v.K. Den Haag
nr. 27124701
NL 009292056B01



Infra
Netten & Aansluitingen

ENECO Energie Infra B.V.
Nijverheidsweg 15
3534 AM Utrecht
Telefoon 030 - 297 5911
Fax 030 - 297 5400

Postbus 8365, 3503 RJ Utrecht

Aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gouda
t.a.v. T. Koerselman afd. Gebiedsontwikkeling
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

gemeente gouda	BAC	-1.731.21
	Nr.	537892 Ovb
Ingekomen	- 9 JUL 2008	
Afdeling	Afgeen voor: 8-10-08	Archief dd.
Naam	T. Koerselman 9/7	
Naam	Paraaf	

uw kenmerk
534994

uw brief van
24 juni 2008

behandeld door
J. Cornelisse

datum
8 juli 2008

onderwerp
Bestemmingsplan Middenwillens te Gouda

doorkiesnummer
030 - 2975797

ons kenmerk
JC - Best. plan

Geachte heer Koerselman,

Hiermee bevestigen wij de ontvangst van bovengenoemde brief waarmee u ons in het kader van het vooroverleg, het voorontwerpbestemmingsplan "Middenwillens" doet toekomen.

In dit bestemmingsplan is door Eneco een middenspanningsruimte geprojecteerd. Onze heer Driessen heeft hiervoor al de nodige contacten gelegd.

Verder merken wij nog het volgende op.

Bij alle openbare wegen, waarlangs leidingen en kabels van nutsbedrijven worden gelegd, dient een strook openbare grond te worden gereserveerd aan de voorzijde van (eventuele) bebouwing. Indien geen profielen zijn overeengekomen, geven de normbladen NEN 1738 en NEN 1739 een goede indicatie voor de te reserveren ruimte. De kabel- en leidingenstrook dient vrij van gesloten verharding te zijn en te blijven. Als afstand tussen de kabels en leidingen en de eventueel aan te brengen bomen dient minimaal 2 meter te worden aangehouden.

Tevens merken wij op dat aan de afstanden tot de bebouwing voor de hoge- en lagedruk gasleidingen minima zijn verbonden. Voor lagedruk kunststof gasleidingen is dit een afstand van 1 meter en voor de hoge druk stalen gasleidingen tot en met een diameter van 219 mm 2 meter en voor een diameter groter dan 219 mm 3,5 meter. (NEN 1092).

In verband met de economische uitvoerbaarheid van het plan, gaan wij ervan uit dat de grondsamenstelling van de leidingstroken zodanig is, dat de leidingen zonder gevaar voor aantasting en/of beschadigingen van leidingmaterialen kunnen worden gelegd en onderhouden. Wanneer verontreinigingen in de bodem worden geconstateerd bij het leggen van leidingen zullen de extra te maken kosten bij u in rekening worden gebracht.

Voor het overige geeft dit plan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen en verzoeken wij u bij de uitwerking van dit plan met de hiervoor gemaakte opmerkingen rekening te houden.



Wij vertrouwen erop dat wij u met het bovenstaande voldoende hebben ingelicht

Hoogachtend,
ENECO Energie Infra Utrecht N.V.

J. Cornelisse
Vergunningverwerver

Gemeente Gouda
T.a.v. de heer T. Koerselman
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

TenneT TSO B.V.

Utrechtseweg 310
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Factuuradres
Postbus 428
6800 AK Arnhem

Telefoon 026 373 11 11
Fax 026 373 11 12
www.tennet.org

Handelsregister Arnhem
09155985

Datum 11 juli 2008
Uw referentie 534994
Onze referentie TI GRZ 08-807 MdW/FZE
Behandeld door M.W.L. de Way
Direct nummer 026 373 18 52
Direct fax 026 373 18 88
E-mail m.d.way@tennet.org
Onderwerp 150 kV-verbinding Alphen a/d Rijn - Gouda (KV-134); telecommunicatieverbinding Gouda
- Reeuwijk ODS4 (KT-141); voorontwerp-bestemmingsplan Middenwillens e.o.

 gemeente gouda	BAC 1.731.21	
	Nr. 538811	Ovb
	DSP 13048	
Ingekomen	17 JUL 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 16-10-'08	Archief dd.
GB0	Naam T. Koerselman	16 f
	Naam	Paraf

Geachte heer Koerselman,

Met uw brief van 24 juni 2008, kenmerk 534994, ontvingen wij in het kader van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening een exemplaar van het voorontwerp-bestemmingsplan Middenwillens e.o. van 20 mei 2008.

Ons bedrijf is beheerder van het landelijk transportnet en verantwoordelijk voor de 'snelwegen' van het Nederlandse elektriciteitsnet. De in uw gemeente aanwezige hoogspanningsverbindingen maken deel uit van dat omvangrijke netwerk en zijn daarom bij ons bedrijf in beheer.

In het plangebied waarop het bestemmingsplan van toepassing zal zijn, bevindt zich een gedeelte van onze in hoofde vermelde ondergrondse hoogspanningsverbinding, te weten het kabelgedeelte gelegen in de groenstrook langs de westelijke begrenzing van het plangebied tussen de Achterwillenseweg en de spoorbaan.

Wij zijn verheugd te constateren dat door u in het plan met de aanwezigheid van onze elektriciteitswerken rekening is gehouden en dat met de opgenomen regelingen op de plankaart en de voorschriften de belangen zijn gewaarborgd. Voor de volledigheid zouden wij echter nog enkele aanvullende opmerkingen onder uw aandacht willen brengen.

In het bestemmingsplan wordt onze verbinding aangeduid met de benaming "hoogspanningsleiding". Op ons verzoek zijn al veel gemeenten in de provincie Zuid-Holland ten behoeve van de uniformiteit ertoe overgegaan om bij nieuwe en/of herziene bestemmingsplannen de door ons bedrijf voorgestelde benaming over te nemen. Daarom verzoeken wij u de in het bestemmingsplan gebruikte benaming "hoogspanningsleiding" te wijzigen in "ondergrondse hoogspanningsverbinding" omdat hier geen sprake is van een mediumvoerende leiding.

De op de plankaart aangegeven strook grond voor onze kabelverbinding met een breedte van 6 meter (3 meter aan weerszijden van de hartlijn) komt niet helemaal overeen met onze liggingsgegevens.

Ter informatie hebben wij een afdruk bijgevoegd van de plankaart waarop in rood onze hoogspanningsverbinding is aangegeven, alsmede een afdruk van onze detailtekeningen nrs. WK2164, wijz. J en WK2165, wijz. D.

Wij verzoeken u de plankaart in overeenstemming te brengen met onze tekeningen.

In de artikelen van de bestemmingen die met de bestemming "Leidingen" samenvallen ontbreekt nog de zogenoemde verwijzingsbepaling. Wij verzoeken uw medewerking om in de desbetreffende artikelen 11, 12, 13 en 14 deze verwijzing alsnog op te nemen.

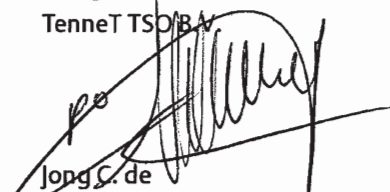
Verder verzoeken wij u ons bedrijf tijdig bij het overleg te betrekken indien voortvloeiend uit het bestemmingsplan werkzaamheden zich zullen uitstrekken in de richting van onze eigendommen.

Mocht u nog vragen hebben neem dan gerust contact met ons op. Hiervoor kunt u zich in verbinding stellen met de heer M.W.L. de Way van de afdeling Grondzaken, die te bereiken is op telefoonnummer 026-3731852.

Wij danken u voor het toezenden van het plan en vertrouwen erop dat met onze opmerkingen rekening zal worden gehouden. Voorts stellen wij het zeer op prijs indien u ons een exemplaar zou willen toezenden van het gewijzigde bestemmingsplan.

Hoogachtend,

TenneT TSO/B.V.



Jong C. de
Hoofd Grondzaken

Aantal bijlagen 3



aderpolderweg 13
2807 kl gouda
www.rekam.nl / info@rekam.nl

stichting regionale kabeltelevisie midden-holland

telefoon	0182 585 585	postbank	25.08.337
fax	0182 585 595	insch. kvk	41173714
storingen	0182 585 555	btw. nummer	799.121.B01

Gemeente Gouda
De heer ir A. Hekman
Postbus 1086
2800 BB Gouda

kenmerk 21284.81GN
uw kenmerk 534994
gouda 14 juli 2008
onderwerp Middenwillens

Geachte heer Hekman,

Wij ontvingen het voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens.

Op dit voorontwerp hebben wij geen commentaar. Wij verzoeken u bij de uitwerking tot bestemmingsplan en de uitvoering van de bouwwerken en wegen zoals gebruikelijk rekening te houden met de noodzakelijke ruimte van kabels en versterker/aansluitkasten voor het kabeltelevisienetwerk.

Vertrouwend u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

ir H.J.M. Grooten, directeur

	BAC -1.231.21	
	Nr. 530515	Ovb
	DSR 13048	
Ingekomen	15 JUL 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 14-10-08	Archief dd. 16/4
GB0	Naam T. Koerselman	Per raaf
	Naam	

Koerselman, Thijs

Van: Ven, MV, van de [mv.vande.Ven@pzh.nl]
Verzonden: donderdag 17 juli 2008 11:27
Aan: Koerselman, Thijs
CC: Terp, MT, van der
Onderwerp: voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens

Geachte heer Koerselman,

U heeft op 24 juni het Natuur- en Recreatieschap Reeuwijkse Plassen en omgeving het voorontwerpbestemmingsplan Middenwillens toegezonden met het verzoek dit te bekijken en eventuele opmerkingen kenbaar te maken.

Ik kan u melden dat wij geen opmerkingen hebben. Gezien de parkeernorm die wordt gehanteerd voor Middenwillens gaan wij ervan uit dat bewoners en bezoekers van Middenwillens voldoende ruimte hebben om hun auto's e.d. te kunnen parkeren binnen het plangebied. De parkeerterreinen in het recreatiegebied de Goudse Hout worden in de toekomst dus niet extra belast door oneigenlijk gebruik -d.w.z. auto's e.d. van bewoners en bezoekers van Middenwillens- en blijven daarmee volledig beschikbaar voor recreanten.

Vriendelijke groet,

Martijn van de Ven
010-2981506.

Thijs

Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Burgemeester en wethouders van Gouda
t.a.v. Ir. A. Hekman
Hoofd afdeling Gebiedsontwikkeling

afdeling
ROB/BWT

telefoon
0182-588311

gouda
5 september 2008

contactpersoon
P.C. Homan

code
WEL01/PH

ons kenmerk

onderwerp
vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Middenwillens

verzonden

Geachte college,

Wij hebben uw schrijven met kenmerk 534994 van 27 juni 2008 ontvangen. U verzoekt onze commissie het voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens van opmerkingen te voorzien.

De commissie vraagt aandacht voor de volgende onderwerpen:

Algemeen, plankaart

De commissie wenst een precieze weergave van de goedgekeurde ontwerpen en latere aanpassingen op de plankaart

Bestemming Wonen, Verkeer en Verblijf

De commissie doet de aanbeveling waarborgen op te nemen ter behoud van de duurzaamheid binnen de aangegeven bestemmingen.

De commissie doet de aanbeveling het behoud van open doorgangen naar de openbare ruimte goed te regelen.

De bestemming wonen mag niet leiden tot aan- en opbouwen die afbreuk doen aan de kwaliteit van het gebouwde gebied.

De commissie geeft aan dat aantasting van het gebied ter plaatse van ruime weergave van de bestemmingsverdeling woon- en verblijfsgebieden voorkomen dient te worden.

De materialisering van vlonders en aanbouwen gedifferentieerd invullen

Bestemming Verkeer

De commissie vraagt de fijnmazigheid van langzaamverkeersrouten te bevorderen en dit de plankaart weer te geven en vraagt voorts de doorgaande aard van langzaamverkeersroutes door middel van bruggen te verzekeren.

Bestemming Groen

De commissie vraagt:

- de bermien/groen langs de Goudse Houtsingel positief als groenbestemming aan te geven.
- de speelplaats op het Vlinderplein als groenbestemming aan te geven.

Wij hopen dat ons commentaar een toegevoegde waarde heeft voor het uiteindelijke bestemmingsplan.

Hoogachtend,

P.C. Homan,
Secretaris van de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit

Regio Zuid-West

Groothandelsgebouw
Weena 723, Ingang C, 1e etage
Postbus 29036 3001 GA Rotterdam

Behandelaar: mw. drs. R. Overhage
Telefoon 010 224 44 27
Fax 010 224 44 99
www.vrom.nl

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

**Reactie in het kader van artikel 3.1.1 Bro ten aanzien van
voorontwerpbestemmingsplan Middenwillens**

Datum
28 augustus 2008
29 AUG. 2008

Kenmerk
2008086295-ROV

BAC - 2733.21	Nr. 543561		Ovb
	DSR V3048		
Ingekomen	- 1 SEP 2008		
Afdeling	Afdoen voor: 01-12-08	Archief dd.	
gbo	Naam To Koesselma	Naam	

reg. 535615

Geacht College,

Over uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het bestemmingsplan Middenwillens bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de decentrale sturingsfilosofie van de Nota Ruimte heeft het kabinet besloten om zoveel mogelijk tot één rijksreactie te komen ten aanzien van de beoordeling van ruimtelijke plannen. Besloten is de VROM-Inspectie met betrekking tot de advisering van gemeentelijke plannen een coördinerende rol te laten vervullen. Deze werkwijze houdt in dat de VROM-Inspectie de reacties van alle betrokken rijksdiensten in één gecoördineerde rijksreactie zal verwoorden. In dat kader meld ik u dat uw verzoek om advies geen aanleiding geeft tot opmerkingen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de inspecteur,



dr. J. Blenkers

Kopie aan:

- Provincie Zuid-Holland t.a.v. de Afdeling Ruimte en Wonen, PPC-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.

BAC	-173121	
	Nr. 544342	Ovb
gemeente gouda	DSP 304	
Ingekomen	-9 SEP 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 09-12-00	Archief n.d.
6130	Naam W. Hensema	Paraf 11/3
	Naam	

commissie cultuurhistorie

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

onderwerp : vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens
uw kenmerk : 534994
ons kenmerk: CH2008.517
datum : 8 september 2008

Geacht college,

Wij hebben uw brief met kenmerk 534994 van 27 juni 2008 ontvangen. U verzoekt onze commissie het voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens van opmerkingen te voorzien. Vanuit de commissie zijn opmerkingen gemaakt en vragen gesteld: De commissie Cultuurhistorie ervaart het als erg spijtig dat in het stedenbouwkundig plan weinig met haar aanbeveling en die van de cultuurhistorische analyse is gedaan over de oude polderverkaveling, die grotendeels nodeloos wordt verstoord en beter in het plan had kunnen worden opgenomen.

De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft echter al positief over het bouwplan in Middenwillens geadviseerd. Bij de beoordeling door de ARK was er wel de intentie om rekening te houden met de gebiedseigen kenmerken, maar in de uitwerking is de verkaveling van het oude slagenlandschap onvoldoende tot uiting gekomen. Ondanks de zorgvuldige werkwijze is in mindere mate dan door de commissie gewenst, voldaan aan de voorwaarden.

In het bestemmingsplan ontbreekt een korte ruimtelijk-historische beschrijving in de inleiding van het document zoals vaak wel in andere bestemmingsplannen is aangegeven; vooral ook met de nadruk op de ouderdom van de ontginningsstructuur (waarschijnlijk 12de-eeuws) Zoals ook aangegeven voor andere gebieden, zou bij par. 5.11 eigenlijk de archeologische basiskaart moeten worden opgenomen als bijlage. Ambtelijk is dit ook geconstateerd en het is toegezegd dat dit zal worden gecorrigeerd door middel van een ambtshalve wijziging.

De commissie doet de aanbeveling op de plankaart het gebied met middelhoge archeologische verwachting op te nemen zoals in andere bestemmingsplannen ook is gebeurd.

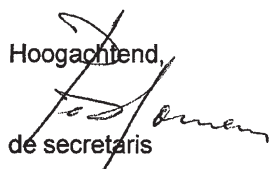


secretariaat :
antwerpsweg 5, gouda
tel. 0182-588248
fax. 0182-588101

Zoals eerder al vastgesteld voor het bestemmingsplan gebied ten noorden van dit gebied dienen de bermen van de Goudse Houtsingel en vooral de Achterwillenseweg te worden aangegeven als bestemming groen vanwege de hoge cultuurhistorische waarde en belevingswaarde. Wij verwijzen daarvoor naar de destijds aangegeven motivering. De bermen in het nieuwbouwgebied zijn al wel als groen aangegeven.

Wij hopen dat ons commentaar een toegevoegde waarde heeft voor het uiteindelijke bestemmingsplan.

Hoogachtend,


de secretaris

P. Homan

BAC - 1.731.21	Ovb	
	Nr. 502706	DST 13000
gemeente gouda		
Ingekomen	20 AUG 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 19-11-00	Archief dd.
Gebied	Naam T. Roerselman	Paraf.
	Naam	

aangetekend met bewijs verzenden
 Gemeente Gouda
 College van Burgemeester en Wethouders
 Postbus 1086
 2800 BB GOUDA

Bestemmingsplan Middenwillens

Geacht college,

Op 24 juni 2008 stuurde u ons het bestemmingsplan Middenwillens. Oasen is daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 2 maanden na verzenddatum te reageren. Hiervan maken wij graag gebruik.

Watertransportleiding

Op de grens van het plangebied en deels binnen het plangebied ligt een transportleiding met een diameter van 700 mm. Deze transportleiding is van essentieel belang voor de drinkwatervoorziening van Gouda en Bodegraven. Wij hebben deze leiding niet waargenomen in de tekening, noch in de daarbij behorende planvoorschriften. Gezien het feit dat er een wettelijke plicht is leidingen groter dan 500 mm in bestemmingsplannen op te nemen, verzoeken wij u dan ook dringend deze leiding als zodanig in het plan te bestemmen. Voor de juiste ligging en weergave van het tracé, treft u als bijlage een tekening aan waarop het tracé is aangegeven.

In het verlengde hiervan verzoeken wij u tevens de voorschriften met deze bestemming aan te vullen. Voor de betreffende transportleiding geldt op grond van haar diameter een belemmerende strook van in totaal 6 meter (3 meter vanuit het hart naar weerszijden van de leiding). Op deze strook mag niet gebouwd worden, noch mogen uit andere hoofde belemmeringen worden aangebracht waardoor de bereikbaarheid van de waterleiding in het geding komt. Graag zien wij deze aanvulling van de voorschriften in het plan terug.

Tot slot

Graag wensen wij op de hoogte gehouden te worden van de verdere ontwikkelingen van dit plan. Mocht u nog vragen hebben over deze brief, dan kunt u contact opnemen met Aleida Koot-Vermaat. Zij is telefonisch als volgt bereikbaar: bel 0900 8410 en vraag naar 0182 59 34 47. Ook per e-mail is zij bereikbaar: jz@oasen.nl.

Met vriendelijke groet,
 Oasen

Y. Alwot Vermaat
 Henk Ardesch
 bedrijfsdirecteur

Bijlage:

- tekening

Opuskel
DIGITAAI

Oasen
 drinkwater

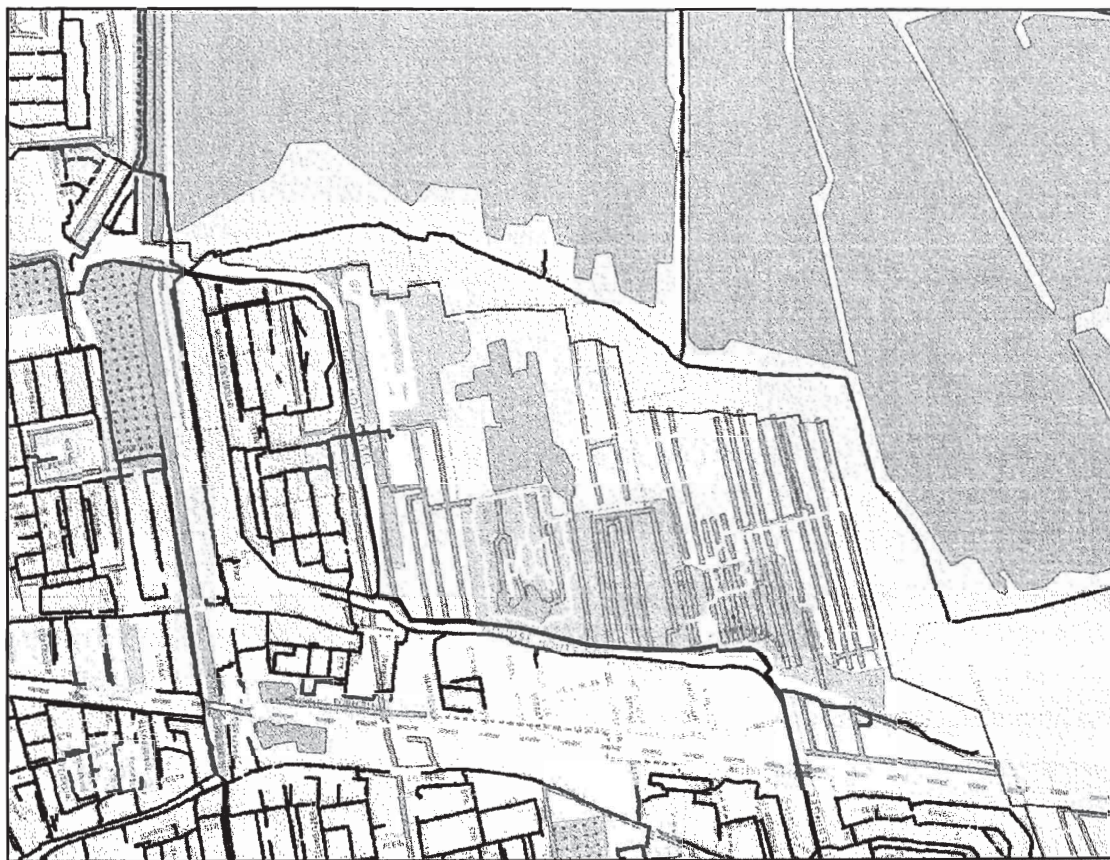
19 augustus 2008

Ons kenmerk
 AKT/csr/23313/08

Uw kenmerk
 534994

Bijlagen
 1

Voor informatie:
jz@oasen.nl





NS Reizigers

Bedrijfs- en Productontwikkeling

Hoofdgebouw IV
kamer 17.k.33
Postbus 2025
3500 HA Utrecht

Postbus 2025, 3500 HA Utrecht
Burgemeester en wethouders van Gouda
t.a.v. het hoofd van de afdeling Gebiedsontwikkeling
Ir. A. Hekman
Postbus 1086
2800 BB Gouda



Datum 20 augustus 2008
Uw kenmerk 534994
Ons kenmerk NSR/BPO/JP/00501
Onderwerp Bestemmingsplan Middenwillens

Telefoon 030 - 235 37 76
Telefax 030 - 235 80 12
E-mail jack.paulissen@ns.nl

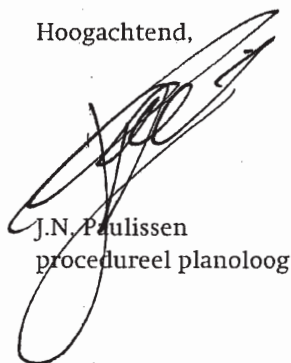
Geachte heer of mevrouw,

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Middenwillens', dat wij van u ontvingen in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wij stellen het op prijs indien wij ook in toekomstige gevallen op een dergelijke wijze betrokken worden bij wijzigingen van bestemmingsplannen of andere ruimtelijke plannen binnen uw gemeente, mits deze relevant zijn voor NS.

Voor het betrekken van NS bij het artikel 10-overleg zeggen wij u hartelijk dank.

Hoogachtend,


J.N. Paulissen
procedureel planoloog

	BAC	1.731.21
	Nr. 54284	Dvb
		DSP 3048
Ingekomen	21 AUG 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 20-11-08	Archief dd.
6/30	Naam T. Voerselma	20/8
	Naam	

Het college van Burgemeester en Wethouders
der gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

N.V. Nederlandse Gasunie

Kantoor Waddinxveen
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
Coenecoop 7
T (0182) 62 33 33
F (0182) 62 33 99
E m.w.roest@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
3 juli 2008

Doorkiesnummer
(0182) 62 34 30

Ons kenmerk
TAJW 08.4245

Uw kenmerk
534994

Onderwerp
vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief van 24 juni jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het toekomstig externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM voor onze aardgastransportleidingen, zoals dat naar verwachting medio 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen uit 1984" zal dan komen te vervallen. Waarschijnlijk zal genoemde circulaire al medio dit jaar worden opgevolgd door een tijdelijke nieuwe circulaire tot het moment dat voornoemde AMvB in werking is getreden.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending, retourneren wij hierbij het voorontwerp bestemmingsplan.

Hoogachtend,



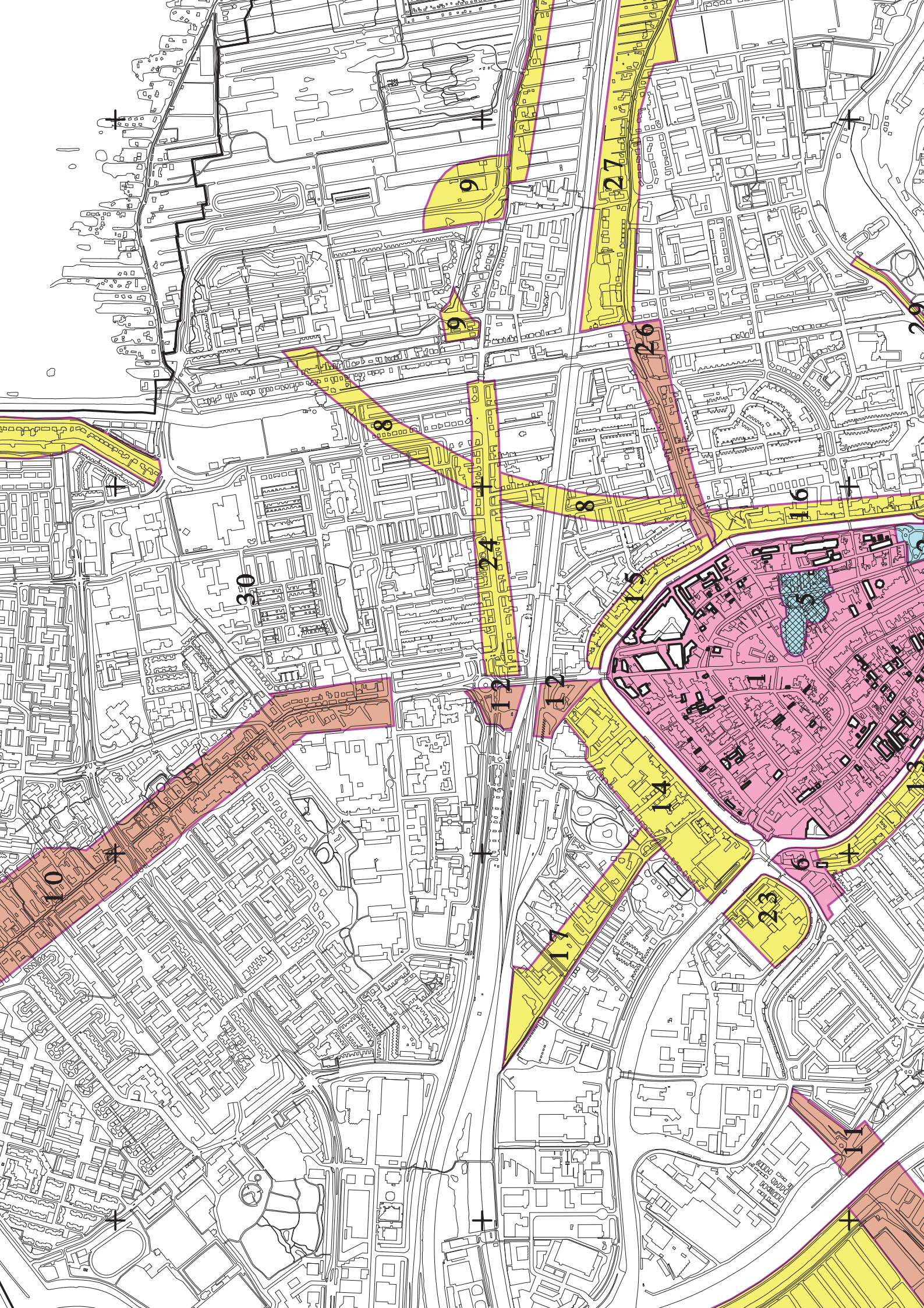
M.W. Roest
Medewerker Juridische Zaken West

 gemeente gouda	BAC <u>1.731.21</u>	
	Nr. <u>537442</u>	Ovb
	DSP	<u>13048</u>
Ingekomen	- 4 JUL 2008	
Afdeling	Afdoen voor: <u>3-10-08</u>	Archief pd.
<u>GB0</u>	Naam <u>I. Koerselman</u>	<u>8/F</u>
	Naam	Paraaf

Bijlage: - voorontwerp bestemmingsplan Middenwillens

Bijlage 5. Archeologische Basiskaart Gouda

1



Bijlage 6. Uitvoeringsadvies Middenwillens (RPS BCC, 30 januari 2008)

UITVOERINGSADVIES MIDDENWILLENS

in opdracht van: **Slokker Vastgoed bv**
projectnummer: NC7192100
omvang rapportage: 14 pagina's (excl. bijlagen)
projectleider: ing. C. Huijgen
auteur(s): ing T.P. Molenaar
datum: **30 januari 2008**
versie: 03
status: **definitief**

paraaf voor akkoord:

RPS BCC B.V.
Postbus 75
4140 AB Leerdam

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Doel	3
1.3	Ligging projectgebied	3
1.4	Beschermde soorten	4
2	GLOBALE OMSCHRIJVING WERKZAAMHEDEN.....	5
2.1	Werkzaamheden	5
2.1.1	<i>Bouwwerkzaamheden</i>	5
2.1.2	<i>Werkzaamheden t.b.v. de ontheffing</i>	5
3	OMGANG MET BESCHERMDE SOORTEN.....	6
3.1	Rugstreeppad.....	6
3.1.1	<i>Schermen plaatsen</i>	6
3.1.2	<i>Wegvangen</i>	7
3.1.3	<i>Compensatiegebied</i>	7
3.1.4	<i>Controle</i>	8
3.2	Ringslang	8
3.2.1	<i>Bruggetjes</i>	8
3.2.2	<i>Beschoeiing</i>	8
4	PLANNING.....	9
5	COMPENSATIEGEBIED	11
5.1	Randvoorwaarden.....	11
5.2	Aanpassen bestaand compensatiegebied	11
6	WERKPROTOCOL	13
6.1	Rugstreeppad.....	13
6.2	Ringslang	13
7	LITERATUUR	14

Bijlage

- 1 Controleformulier
- 2 Kaart met de fasering en verschillende percelen
- 3 Kaart met ecologische maatregelen
- 4 Kaart met details ecologische maatregelen
- 5 Kaart met detail tekening compensatiegebied

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

De gemeente Gouda heeft in 2004 het initiatief genomen om het projectgebied Middenwillens als woongebied te laten ontwikkelen. Het project is door middel van een prijsvraag met een globale nota van stedenbouwkundige uitgangspunten aan verschillende ontwikkelaars aangeboden. Deze hebben hierop een ontwerp en bijbehorende grondbieding ingediend. Het ontwerp en de bieding van Slokker Vastgoed BV zijn als beste beoordeeld en daarom is Slokker Vastgoed gekozen als ontwikkelaar van het projectgebied.

Voor de realisatie van het project is het nodig om voorbelasting aan te brengen op de bouwlocatie. Omdat gemeente Gouda een slappe bodem heeft, is het noodzakelijk om de grond te laten inklinken voordat met de aanleg van wegen, openbare ruimte en woningen begonnen kan worden. Om dit te bereiken, wordt een zandpakket als voorbelasting aangebracht. Na een jaar wordt een deel van dit zand weer verwijderd. Het overige deel blijft liggen om het inklinken van de grond te compenseren. Na het verwijderen van de overhoogte, start de bouw van de woningen en het verder woonrijp maken van het terrein.

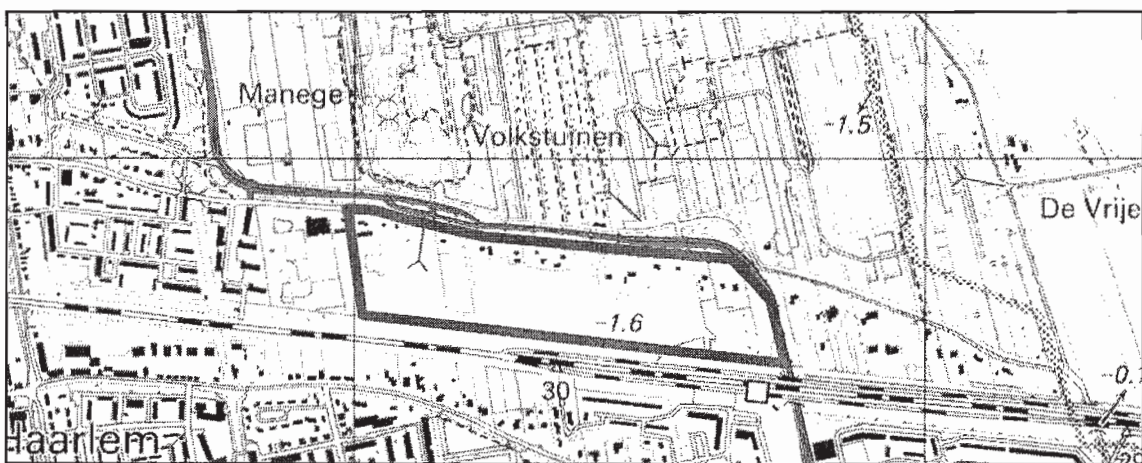
Voor de uitvoering van het project is een ontheffing van de Flora- en faunawet afgegeven door Dienst Regelingen. Tijdens de uitvoering ervan zijn echter enkele complicaties opgetreden.

1.2 Doel

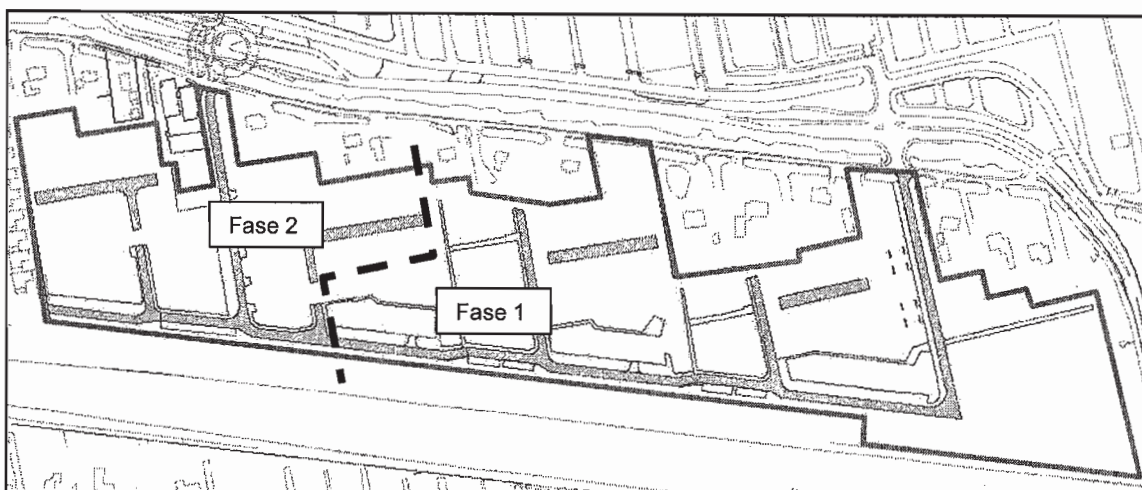
Het doel van deze rapportage is om te voorkomen dat er verder complicaties optreden met betrekking tot beschermde soorten tijdens het vervolg van het project. Een neven doel is het verduidelijken voor alle partijen, gemeente Gouda, Slokker Vastgoed, Mourik Groot-Ammers bv, Dienst Regelingen en RAVON, welke stappen genomen worden om de voortgang van het project soepel te laten verlopen waarbij zorgvuldig met de aanwezige beschermde fauna wordt omgegaan.

1.3 Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt aan de noordzijde van Gouda in de gemeente Gouda in km-hok 110/447. Het gebied wordt begrensd door de Achterwillensweg, de spoorbaan Utrecht-Rotterdam, de Goverwelle tunnel en woonwijk Willesland. Het hele gebied wordt omgeven door een sloot. De grens van het projectgebied ligt op de waterlijn van deze sloot. Figuur 2 (pag. 4) geeft de exacte ligging van de projectgrens en de fasering van het project weer.



figuur 1: ligging projectgebied



figuur 2: begrenzing en fasering projectgebied

1.4 Beschermde soorten

Voorafgaand aan de start van het project is het terrein diverse malen bezocht door ecologen van Grontmij en Ingenieursbureau BCC. Tijdens deze terreinbezoeken is een aantal door de Flora- en faunawet beschermde soorten aangetroffen, kleine modderkruiper (*Cobittis taenia*), rugstreeppad (*Bufo calamita*) en mogelijk de ringslang (*Natrix natrix*). De laatste soort is tot op heden niet in het gebied zelf waargenomen. Uit bestaande bronnen, gemeente Gouda en de RAVON, blijkt dat de soort wel in de directe omgeving voorkomt. Tijdens de verdere uitvoering van het project wordt er rekening mee gehouden dat foeragerende en migrerende dieren zich incidenteel ophouden in het projectgebied. De soort is vooral te verwachten op de oevers van de sloot die het projectgebied begrensd en op het aangrenzende talud van de voorbelasting. De rest van het projectgebied bestaat uit kaal zand en is voor de ringslang weinig aantrekkelijk. De kleine modderkruiper bevond zich in een aantal sloten die inmiddels gedempt zijn ten behoeve van de voorbelasting. Voorafgaand aan het dempen is de soort weggevangen en elders uitgezet, dit is conform de verleende ontheffing. Voor de rugstreeppad is het projectgebied in de huidige toestand, met de reeds aangebrachte voorbelasting, zeer aantrekkelijk en de soort komt er in redelijke aantallen voor. De maatregelen die in deze rapportage voorgesteld worden, zullen dan ook vooral op deze soort van toepassing zijn.

2 GLOBALE OMSCHRIJVING WERKZAAMHEDEN

Op dit moment is het grootste gedeelte van de voorbelasting aangebracht. Alleen op de percelen Van Grieken en Kraan en een gedeelte ter hoogte van Achterwillenseweg 124 moeten nog voorbelast worden (zie bijlage 2).

2.1 Werkzaamheden

Bij de realisatie van de nieuwbouw zijn twee soorten werkzaamheden te onderscheiden, de werkzaamheden die nodig zijn voor het daadwerkelijk bouwen van de woonwijk en de werkzaamheden die voortvloeien uit de verleende ontheffing.

2.1.1 Bouwwerkzaamheden

De voorbelasting blijft liggen totdat aan de zettingseis, de maximaal toelaatbare inklinking per jaar, wordt voldaan. Naar verwachting duurt dit ongeveer 12 maanden. Als de zettingseis is behaald, wordt het zand tot op de gewenste maaiveldhoogte afgegraven, het verwijderen van de overhoogte, en kan gestart worden met het aanleggen van de riolering en de tijdelijke wegen ten behoeve van het bouwverkeer, het bouwrijp maken. Na deze fase wordt gestart met de bouw van de woningen. Als de woningen gereed zijn, wordt de openbare ruimte aangelegd, groenvoorzieningen, wegen, e.d., het woonrijp maken. In onderstaande tabel staat de globale planning van het werk.

Tabel 1.1: globale planning

Fasering werk	
1	Voorbelasten bouwphase 1 2e kwartaal 2007
	Voorbelasten bouwphase 2 3e + 4e kwartaal 2007
2	Bouwrijp maken bouwphase 1 3e kwartaal 2008
	Bouwrijp maken bouwphase 2 begin 2009
3	Woningbouw bouwphase 1 4e kwartaal 2008 tot medio 2010
	Woningbouw bouwphase 2 2e kwartaal 2009 tot eind 2010
4	Woonrijp maken bouwphase 1 3e kwartaal 2009 tot medio 2010
	Woonrijp maken bouwphase 2 begin 2010 tot eind 2010

2.1.2 Werkzaamheden t.b.v. de ontheffing

Een ontheffing wordt afgegeven onder bepaalde voorwaarden. Deze hebben tot doel om schade aan beschermde soorten te voorkomen en te compenseren. In de verleende ontheffing wordt in zijn algemeenheid gesteld dat de aanwezige soorten, rugstreeppad en ringslang, niet verstoord mogen worden in hun meest kwetsbare perioden, winterrust en voortplanting. Daarnaast wordt compensatie geëist voor het verlies aan biotoop voor de rugstreeppad. Het niet-verstoren van beide soorten kan op een aantal manieren. In dit geval wordt ervoor gekozen om het werkterrein vrij te maken van rugstreeppadden en ringslangen. De compensatiemaatregel bestaat uit het aanleggen van 80 m² geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad.

3 OMGANG MET BESCHERMDE SOORTEN

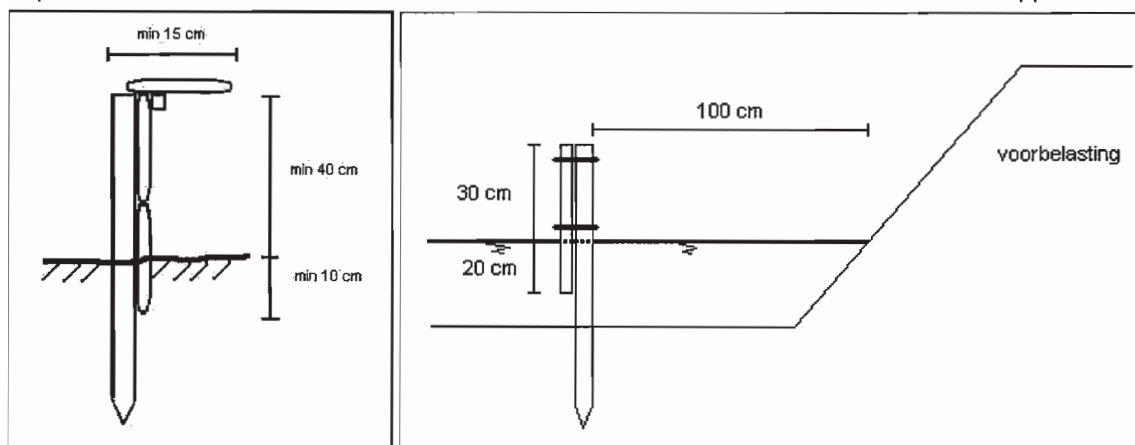
3.1 Rugstreeppad

Het werkterrein vrijhouden van rugstreeppadden bestaat uit een aantal stappen. Eerst wordt het werkterrein (deels) afgeschermd, vervolgens wordt het afgeschermd deel leeg gevangen waarna de weggevangen dieren worden uitgezet in het aangelegde compensatiegebied of in de directe omgeving. Het uitzetten in de directe omgeving wordt pas gedaan als de draagkracht van het compensatiegebied is bereikt. Het aanleggen van een compensatiegebied en het afschermen van het terrein kan gelijktijdig uitgevoerd worden. Het wegvangen van de dieren mag alleen plaatsvinden in de perioden tussen voortplanting en winterrust en tussen winterrust en voortplanting. Het compensatiegebied wordt apart behandeld (hoofdstuk 5).

3.1.1 Schermen plaatsen

Rugstreeppadden zijn uitzonderlijk goede gravers en klimmers. Het is bekend dat de dieren over een afrastering van het zogenaamde dubbeltjesgaas klimmen. Bij voldoende structuur kunnen ze in de hoeken van een afrastering of scherm vrij hoog komen. Het scherm zal hierop berekend moeten zijn. Bij het plaatsen van een scherm komt een aantal problemen aan de orde. Door het zetten van de ondergrond is de voorbelasting constant in beweging. De voorbelasting ligt tot op de grens van het projectgebied, zijnde de waterlijn op de oever van de sloot die het gebied omringt. Het scherm zou theoretisch gezien op de waterlijn geplaatst moeten worden. Praktisch gezien is dit niet uitvoerbaar. Het scherm zou dan hoger op het talud worden geplaatst. Hierdoor wordt het risico dat het scherm scheurt groter door de beweging van het zandpakket. Als er gaten ontstaan in de schermen, functioneert de afzetting niet meer. Naast het feit dat het praktisch niet overal haalbaar is om een scherm te plaatsen, bestaat er in de regio een probleem met vandalisme. Plaatselijke werkgroepen hebben aangegeven dat de schermen die ze plaatsten voor de paddentrek vernield worden en dat padden in de emmers doelbewust worden opgezocht en in sommige gevallen worden gedood. Een dergelijke situatie is niet gewenst.

Om een controleerbare situatie te creëren wordt er toch een scherm geplaatst om een rugstreeppadvrije zone te creëren en te handhaven. Er worden twee typen schermen gebruikt, een voor op het land en een voor in het water. Het scherm komt één meter uit de oever te staan. Hierdoor drukt de voorbelasting niet direct tegen het scherm. Een bijkomend voordeel is dat het voor mensen moeilijk bereikbaar is waardoor het minder vandalisme gevoelig is. Het scherm zal bestaan uit palen waarlangs een pvc scherm, betonplex of iets dergelijks wordt gespannen. Hierdoor ontstaat een gladde afscheiding in het water. De rugstreeppad heeft hier geen grip op en zal er niet overheen kunnen klimmen. Om de doorstroom van de sloot niet te belemmeren komt het scherm niet helemaal op de waterbodem te staan. Van het scherm zal 30 cm boven en 20 cm onder het wateroppervlak



Figuur 3.1: rugstreeppadschermen

staan. Omdat de rugstreeppad een slechte zwemmer is en het geen natuurlijke handeling is om onder water te zwemmen, heeft deze niet de neiging om onder het scherm door te zwemmen (figuur 3.1). voor zover bekend is deze methode nog niet eerder toegepast en daarom is contact gezocht met de RAVON. Na telefonisch overleg met de heren Goversche en Smit van de RAVON concluderen wij dat de rugstreeppad bij het tegenkomen van het scherm links- of rechtsom zal zwemmen om een doorgang te vinden, en niet de neiging zal hebben om eronderdoor te zwemmen.

Op een paar plaatsen, bijvoorbeeld langs de Goudvlinderweg, zal het scherm op land worden geplaatst. Dit scherm zal bestaan uit palen waarlangs planken of iets vergelijkbaars worden bevestigd. Om te voorkomen dat de rugstreeppadden eroverheen klimmen wordt er een kopplank aangebracht (figuur 3.1).

De enige openingen in het scherm zijn de tijdelijke bouwwegen. Hier worden overdwars stopgooten aangelegd. Dieren die via de bouwweg het terrein op willen, worden in de goot opgevangen. De goot is aan weerszijden open zodat de dieren uit eigen beweging de goot kunnen verlaten. De open uiteinden van de goot komen uit aan de buitenzijde van het scherm.

Op de kaarten in bijlage 3 en 4 is aangegeven op welke locatie de maatregelen worden toegepast.

3.1.2 Wegvangen

Na het aanbrengen van het scherm wordt het afgeschermd deel leeggevangen. Hier zijn diverse methoden voor. Langs de schermen op het land worden emmers ingegraven die de padden die op de barrière stuiten opvangen. Deze worden dan periodiek gecontroleerd waarbij de gevangen dieren verzameld worden en uitgezet in het compensatiegebied. Om te voorkomen dat de dieren uitdrogen wordt op de bodem van de emmer een laag potscherven of zand aangebracht. Als het niet mogelijk is om gedurende een bepaalde periode, bijv. het weekend, de emmers te controleren, worden deze afgesloten. Als het gebied leeggevangen is, worden de emmers verwijderd of afgesloten. Voorwaarde voor het succesvol toepassen van deze methode is echter wel dat de rugstreeppad het gebied ook daadwerkelijk wil verlaten. In huidige toestand biedt het projectgebied alle mogelijkheden aan de rugstreeppad om zijn jaarcyclus te voltooien. Niet alle rugstreeppadden die nu in het gebied aanwezig zijn willen het gebied verlaten. Daar komt bij dat het grootste deel van het scherm in het water staat. Het is dan niet mogelijk emmers te plaatsen. De methode is in deze situatie waarschijnlijk niet erg efficiënt. Er wordt daarom naast het plaatsen van emmers ook gericht gezocht naar de rugstreeppadden.

In de periode voor en tijdens de schemering worden geschikte voortplantingswateren en foerageerlocaties afgezocht en worden de aanwezige dieren weggevangen. Dit wordt gedaan door de dieren te vangen en te verzamelen in een emmer met een laagje zand op de bodem. De verzamelde dieren worden in het compensatiegebied uitgezet. Omdat het een vrij groot gebied is, worden overdwars ook schermen geplaatst zodat het gehele terrein in vier vakken wordt verdeeld. Het eerste vak ontstaat door het afschermen van het gebied ten westen van de Goudvlinderweg. De overige schermen worden zo geplaatst dat de vakken samenvallen met het gefaseerd verwijderen van de overhoogte.

3.1.3 Compensatiegebied

In een eerder advies van Grontmij is een voorstel gedaan voor de aanleg van een compensatiegebied. Samenvattend komt het op het volgende neer. Aan de oostelijke rand van het plangebied worden drie plassen aangelegd met een totale oppervlakte van 80 m², twee van 20 m² en één van 40 m² met een talud van minimaal 1:4. De diepte mag niet meer dan 20 cm bedragen. De locaties waar de poelen gerealiseerd worden, zijn niet algemeen toegankelijk waardoor er geen extra afzetting nodig is om voetgangers en honden te weren. Voorafgaand aan het voortplantingsseizoen wordt de aanwezige vegetatie verwijderd, zowel op de oevers als uit de poelen zelf. De genoemde 80 m² is gebaseerd op het oppervlak geschikt voortplantingswater dat verdwijnt als gevolg van de woningbouw. In plaats van het werkterrein uit te rasteren, is voorgesteld om het compensatiegebied te omheinen. De omheining wordt na de voortplanting verwijderd zodat de dieren hun winterbiotoop op kunnen zoeken.

3.1.4 Controle

Het is van belang dat de schermen functioneel blijven. De uitvoerder controleert daarom periodiek of de schermen nog intact zijn, bijvoorbeeld iedere maandag. Nu is het mogelijk dat enkele rugstreep-padden toch langs het scherm komen. Daarom zal een ecoloog in de periode van half februari tot eind maart een aantal maal de geschikte voortplantingslocaties in het terrein nalopen en de mogelijk aanwezige dieren wegvangen.

3.2 Ringslang

De ringslang is een vrij schuw dier en heeft een voorkeur voor natte situaties met voldoende dekking en open plekken, bijvoorbeeld rietkragen, structuurrijke graslanden en (spoor)dijken. Momenteel bevinden deze situaties zich eigenlijk alleen op de grenzen en net buiten het plangebied. De kans dat een ringslang zich op het terrein zelf waagt, is nihil. Het betreft namelijk een kale zandvlakte zonder dekking. Wel is het mogelijk dat de dieren aan de randen het terrein opkruipen om te zonnen. Zeker in het voorjaar hebben de dieren een hoge zonbehoefte, ze zijn dan net uit hun winterslaap en hebben veel warmte nodig om weer "bij" te komen. Omdat kaal zand snel opwarmt, vormt het een efficiënt zonsubstraat. De dieren zullen echter bij de minste onrust verdwijnen in de aanwezige dekking. Mogelijk negatieve effecten voor de ringslang treden op als er gewerkt wordt langs nog begroeide oevers en in rietkragen, zoals bij de aanleg van een aantal bruggetjes en het zetten van beschoeiing langs bestaand water.

3.2.1 Bruggetjes

In het projectgebied wordt een aantal bruggetjes over de sloot tussen het werkterrein en de spoorbaan aangelegd ten behoeve van calamiteitenverkeer. Met name op de oever aan de zijde van de spoorbaan staat een brede rietkraag die overgaat in een ruige vegetatie tot aan het talud van de spoorbaan, dit is een geschikt zomerbiotoop voor de ringslang. Om schade aan eventueel aanwezige individuen te voorkomen, wordt de aanwezige begroeiing verwijderd zodat een kaal en onaantrekkelijk werkterrein ontstaat. Voorafgaand aan het maaien, wordt de begroeiing gecontroleerd op de aanwezigheid van ringslangen. Deze worden verjaagd of gevangen en elders uitgezet. Gezien de schuwheid van het dier zullen ze waarschijnlijk uit eigen beweging wegvlugten voor de verstoring als gevolg van de controle. Belangrijk is dat het maaisel afgevoerd wordt. Als dit in het werkterrein zou blijven liggen ontstaat een geschikte broeihoop voor het afzetten van eieren. Het maaisel kan eventueel buiten het werkterrein als broeihoop neergelegd worden.

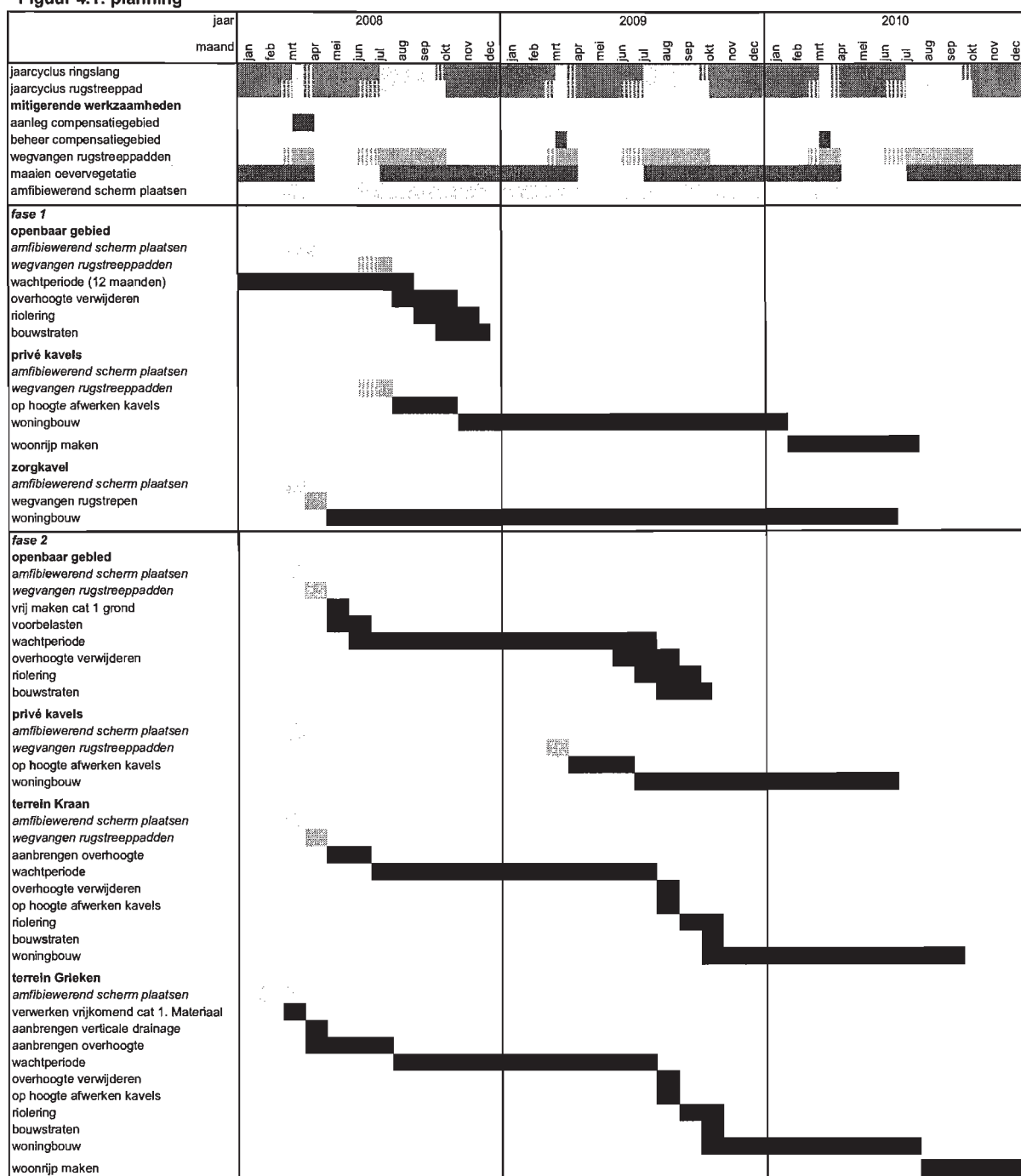
3.2.2 Beschoeiing

De sloot op de grens van het projectgebied wordt aan de zijde van het projectgebied beschoeid. Op de oever staat nu pleksgewijs wat riet. De ringslang kan deze structuur gebruiken als migratieroute en zich er een dag in verschuilen. Om te voorkomen dat de soort schade ondervindt van de werkzaamheden, worden de oevers kaal gemaaid. De oever wordt dan minder aantrekkelijk als migratieroute en de soort kan zich niet meer schuilhouden in de vegetatie. Het maaien vindt bij voorkeur in de winter plaats. De ringslangen bevinden zich dan in hun winterverblijfplaatsen. Deze zijn niet aanwezig in het projectgebied. Indien op en ander tijdstip wordt gemaaid, wordt de vegetatie eerst op eventueel aanwezige ringslangen gecontroleerd.

4 PLANNING

Om conflicten te voorkomen, is het noodzakelijk om te weten wanneer welke werkzaamheden gepland zijn. De mitigerende maatregelen kunnen dan in de juiste periode uitgevoerd worden, met als gevolg dat de bouwwerkzaamheden soepel verlopen. Onderstaande figuur geeft de werkzaamheden en planning weer die nodig zijn voor de realisatie van de nieuwbouw. Als gevolg van onvoorziene problemen kan de planning uitlopen in 2011

Figuur 4.1: planning



Bij de planning is ervan uitgegaan dat de verstorende werkzaamheden, het plaatsen van het scherm en het wegvangen van de rugstreeppadden, plaatsvinden in de minst kwetsbare periode van de soort. Na het afschermen en wegvangen van de dieren is het belangrijk dat de schermen gecontroleerd en gehandhaafd worden zodat de “rugstreeppadden-vrije-zone” gehandhaafd wordt en de werkzaamheden gewoon door kunnen gaan.

In de planning is eveneens aangegeven in welke perioden de werkzaamheden die invloed hebben op beschermde soorten, het best uitgevoerd kunnen worden. De gearceerde delen geven een periode aan waarin mogelijk werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden als de temperatuur dit toelaat. Bij warmere temperaturen vroeg in het voorjaar, komen zowel de rugstreeppad als de ringslang eerder uit hun winterslaap. Lang aanhoudend warm weer aan het eind van de zomer heeft tot gevolg dat de voortplanting van de rugstreeppad langer doorgaat waardoor de kwetsbare periode wordt verlengd.

Het plaatsen van de schermen vóór de voortplantingsperiode (fase 1) wordt gedaan om genoeg tijd over te houden voor het wegvangen van de rugstreeppadden. Indien het scherm pas na de voortplantingsperiode wordt geplaatst verschuift de datum waarop begonnen kan worden met het verwijderen van de voorbelasting omdat na het plaatsen van het scherm de dieren nog weggevangen moeten worden. Hierdoor zou een vertraging in het bouwproces ontstaan. Voor de rugstreeppadden binnen het scherm is dit niet nadelig. Binnen het scherm wordt ruim voldoende voorzien in voortplantingswater, foerageergelegenheid en droog vergraafbaar zand om zich in te verschuilen gedurende de dag. Voor het aantal weg te vangen dieren is het eerder plaatsen van het scherm eveneens geen probleem. Het terrein biedt een volledig biotoop aan de rugstreeppad, er is voor de aanwezige individuen geen aanleiding om de locatie te verlaten. Het later plaatsen van het scherm heeft niet tot gevolg dat er minder dieren aanwezig zijn.

5 COMPENSATIEGEBIED

5.1 Randvoorwaarden

De rugstreeppad is een pioniersoort, dit betekent dat de soort thuishoort op plaatsen met een hoge dynamiek. De soort heeft daarmee het volgende aantal specifieke biotoopeisen:

- kaal zand met geen tot zeer weinig begroeiing;
- tijdelijk ondiep (<20 cm) vegetatieloos water in de volle zon;
- droog zand, stenen en/of hout om zich in te graven gedurende de dag.

5.2 Aanpassen bestaand compensatiegebied

Het huidige, door Grontmij voorgestelde, compensatiegebied bestaat uit een flauw talud met een plas-drasberm. In de oever zijn een aantal zandpakketen aangebracht met een dikte van 50 cm. Inmiddels is het geheel overgroeid met riet. Het voortplantingswater bestaat uit een sloot. Het geheel is uitgerasterd geweest waarbij het raster midden in de sloot stond. In schuilplaatsen is voorzien, door een aantal stukken hout neer te leggen.

In de huidige situatie is het compensatiegebied niet geheel optimaal voor de rugstreeppad. Het gebied bestaat uit een hoog opgaande rietvegetatie, het voortplantingswater ligt niet geïsoleerd en er zijn geen mogelijkheden voor de overwintering. Door de rietvegetatie ontbreekt het aan foerageermogelijkheden, omdat er geen open kale of ijl begroeide stukken aanwezig zijn. Het voortplantingswater ligt niet geïsoleerd en is daardoor bereikbaar voor predatoren in de vorm van vissen. De voortplanting zal dan weinig succesvol zijn, wat gevolgen heeft voor het voortbestaan van de plaatselijke populatie. Om het gebied ecologisch functioneel te krijgen voor de rugstreeppad moeten deze punten aangepast worden. Een tekening van de inrichting is te vinden in bijlage 5.

Voortplantingswater

Het voortplantingswater bestaat nu uit een plas-drasberm en een deel van de sloot. Om een succesvolle voortplanting te garanderen, wordt dit gedeelte geïsoleerd van de watergang. Dit kan door het aanleggen van een grondwal tussen sloot en plasdras berm. Het plas-drasgedeelte wordt dan een langgerekte poel. Om de compensatie-eis te halen betekent dat wel dat bij de huidige breedte van de plas-drasberm, 4,50 m, en ervan uitgaande dat het één langgerekte poel wordt, de lengte ongeveer 17 m wordt. In de praktijk zal er meer ruimte nodig zijn omdat de grondrug die voor de isolatie zorgt ook ruimte inneemt en de langgerekte poel wordt in drie delen gesplitst. De lengte van het compensatiegebied wordt dan ongeveer 29 m.

Foerageermogelijkheden

De rugstreeppad jaagt op open kale plekken of tussen zeer ijle begroeiing. Het compensatiegebied staat onder invloed van water waardoor er vroeg in het jaar al een dikke rietkraag staat en het snel ongeschikt is voor de rugstreeppad. Dit kan op een aantal manier opgelost worden. De meest ecologische benadering is het jaarlijks twee keer zomermaaien van het riet, waardoor het op korte termijn verdwijnt. Om een goede uitgangssituatie te creëren, wordt de bovenste 50 cm afgegraven om de wortelstokken te verwijderen. Het afgegraven deel wordt opgevuld met zand waardoor een rietvrije uitgangssituatie ontstaat. Het opvullen met zand heeft een aantal voordelen. Er ontstaat een vrij voedselarme beginsituatie, er is voldoende vergraafbaar zand en er is voldoende foerageermogelijkheid.

Dag- en winterschuilplaatsen

Om hierin te kunnen voorzien, kan het compensatiegebied vergroot worden zodat er meer droog talud beschikbaar komt. De rugstreeppadden kunnen zich hierin ingraven. Ook kunnen op een aantal plaatsen binnen het compensatiegebied grote stenen of boomstobben worden neergelegd om als schuilplaats te dienen.

Omdat het projectgebied afgeschermd wordt, is het niet nodig om het compensatiegebied af te screenen. De rugstreeppadden kunnen dan voor de winter op zoek naar een geschikte overwinterlocatie, deze hoeft niet in het compensatiegebied aanwezig te zijn.

Beheer

Het beheer is in de vorige paragrafen al enigszins aan bod gekomen en is afhankelijk van de uiteindelijke herinrichting van het compensatiegebied. In dit geval is er gekozen voor het herinrichten van het bestaande compensatie gebied, omvormingsbeheer is daarom niet nodig. Om het voortplantingswater geschikt te houden, worden de poelen in maart geschoond en eens in de vijf jaar gebaggerd. Om verrijking van de ondergrond te voorkomen wordt de bagger en het schoonsel afgevoerd. De rest van het gebied wordt begin maart gefaseerd gemaaid. Het maaisel wordt afgevoerd om verrijking te voorkomen. De fasering houdt in dat het gebied in twee stappen gemaaid wordt. Het eerste vak van 5 m lang wordt gemaaid en het tweede deel niet, het derde deel weer wel, etc. Het maaien dient te gebeuren met natuurvriendelijk materieel, dus geen maai- en zuig combinaties of zwaar materieel.

Om de open structuur te handhaven, wordt periodiek een deel van het gebied kaal gemaakt. Enige graafactiviteit van bijvoorbeeld honden of spelende kinderen is positief. Op deze manier ontstaan steeds tijdelijke open plekken. Wel moet worden voorkomen dat het gebied intensief als hondenuitlaatplaats gebruikt gaat worden.

Mocht in de jaren na inrichting het riet terug komen dan kan het zomermaaien van het riet toegepast worden. Riet kan hier slecht tegen en zal op korte termijn weer verdwijnen. Als de biomassaproductie te hoog is, wordt twee keer per jaar gemaaid, eenmaal begin maart en eenmaal in augustus.

6 WERKPROTOCOL

Het werkprotocol is bedoeld om achteraf aan te kunnen tonen dat tijdens de uitvoering van het project zorgvuldig is gehandeld en al het redelijkerwijs noodzakelijke is gedaan om schade aan beschermde soorten te voorkomen. Bij controle door het bevoegd gezag, Dienst Regelingen, politie, AID, kan dan aangetoond worden dat de ontheffing is nageleefd. In de bijlage is een tabel opgenomen waarin onderstaande punten genoteerd en afgetekend kunnen worden.

6.1 Rugstreepad

Aanbrengen schermen

Op het moment dat de rugstreepadden uit hun winterrust komen, worden de schermen geplaatst. Afhankelijk van de planning worden aansluitend de rugstreepadden weggevangen.

Wegvangen rugstreepadden

Na het zetten van de schermen wordt ongeveer een week lang in de avond actief gezocht naar rugstreepadden en worden de emmers geleegd. De dieren worden dan uitgezet in het compensatiegebied. Mocht dit te vol raken dan worden de dieren in de directe omgeving uitgezet. Het wegvangen wordt gedaan door meerdere personen, waarvan tenminste één gekwalificeerd is als terzake kundig, dit om de effectiviteit te vergroten.

Controle schermen

Om het terrein vrij te houden van rugstreepadden is het nodig om de schermen gesloten te houden. Daarom worden de schermen gedurende de voortplantingsperiode periodiek gecontroleerd, door bijvoorbeeld iedere maandagochtend een ronde langs het scherm lopen. Eventuele beschadigingen kunnen dan opgemerkt en gerepareerd worden. Daarnaast is het belangrijk dat beschadiging van het scherm als gevolg van de werkzaamheden gemeld en gerepareerd worden. De controle hoeft niet plaats te vinden in de winterperiode omdat de rugstreepad in deze periode niet actief is, begin maart moet echter wel zeker zijn dat het scherm weer gesloten is.

6.2 Ringslang

Oevervegetatie controleren

Voorafgaand aan de werkzaamheden aan de met riet begroeide oevers worden deze gecontroleerd op aanwezigheid van ringslangen. Deze worden verjaagd of, indien strikt noodzakelijk, gevangen en elders uitgezet. Aansluitend wordt de vegetatie gemaaid.

Maaien rietoevers

Voorafgaand aan de werkzaamheden aan de oevers waar zich nog een rietvegetatie op bevindt, worden deze afgemaaid om te voorkomen dat de ringslang zich hier vestigt of hervestigt. Belangrijk is dat het maaisel afgevoerd wordt of buiten het werkterrein op hopen wordt gelegd.

7 LITERATUUR

Diepenbeek, A. van & Creemers, R., 2006, Herkenning Amfibieën en Reptielen, stichting RAVON, Nijmegen.

Kolen, M. & Smith, K.C., 25 juli 2006, Middenwillens te Gouda, *informatie ten behoeve van een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawetgeving*, Grontmij, Waddinxveen.

Stumpel, T. & Strijbosch H., 2006, veldgids Amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Uchelen, E. van, 2006, praktisch natuurbeheer: amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

bijlagen

werkprotocol woningbouw Middenwillens					
actie	datum		opmerkingen/aantallen	uitvoerder	ecoloog
	van	tot			
plaatsen scherm					
plaatsen scherm					
plaatsen scherm					
controle scherm					
controle scherm					
controle scherm					
wegvangen rugstreeppadden					
wegvangen rugstreeppadden					
wegvangen rugstreeppadden					
controle oevervegetatie t.b.v. ringslang					
maaien oevervegetatie t.b.v. ringslang					
maaien oevervegetatie t.b.v. ringslang					

Bijlage 7. Ontheffing Flora- en faunawet (12 maart 2008)

1

Gemeente Gouda
F. Hildebrand
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

 gemeente gouda	BAC - 1.233.11	
	Nr. 526042	Ovb
	DSP/Boes	
Ingekomen	14 MRT 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 11-4-08	Archief dd.
Lco	Naam M. Vet	Paraaf
	Naam	



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
30 januari 2008	TMR/2008/NC71920	FF/75C/2006/0246B.	12 maart 2008
onderwerp	0/210	toek.mo doorkiesnummer	bijlagen
onthefing Flora- en faunawet		0800-22 333 22	1
artikel 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c			

Geachte heer Hildebrand,

Naar aanleiding van uw verzoek van 1 februari 2008, om de op 27 maart 2007 verleende ontheffing met kenmerk FF/75C/2006/0246A aan te passen, deel ik u het volgende mee.

Het verzoek

Bij besluit van 27 maart 2007 is aan de gemeente Gouda ontheffing verleend van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 9, 11 en 13, lid 1, van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen; het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen; het vervoeren en onder zich hebben van de kleine modderkruiper en de rugstreeppad. De ontheffing met kenmerk FF/75C/2006/0246A heeft betrekking op het project "Woningbouw Middenwillens" in de gemeente Gouda. Er komt voor het plangebied Middenwillens een nieuw bestemmingsplan voor ongeveer 250 nieuwe woningen en een verpleeghuis. De sloten waar de kleine modderkruiper aanwezig was, zijn reeds gedempt. Het verzoek om de ontheffing te wijzigen heeft betrekking op de rugstreeppad. In uw brief van 1 februari 2008 geeft u aan dat er tijdens de uitvoering onduidelijkheden zijn ontstaan op welke wijze (maatregelen) er rekening dient te worden gehouden met de rugstreeppad. U heeft een rapport laten opstellen waarin de maatregelen uit ontheffing met kenmerk FF/75C/2006/0246A zijn deels gewijzigd op basis van nieuwe inzichten. Het doel van deze rapportage is te voorkomen dat er verder complicaties optreden met betrekking tot de ringslang en de rugstreeppad tijdens het vervolg van het project. Het is tevens ter verduidelijking van welke stappen moeten worden genomen om de voortgang van het project soepel te laten verlopen, waarbij zorgvuldig met de aanwezige beschermde fauna wordt omgegaan.

Overwegingen

Rugstreeppad

In het aangeleverde rapport stelt u de volgende maatregelen voor ten opzichte van de rugstreeppad:

- Om een controleerbare situatie te creëren wordt, buiten de kwetsbare perioden, een scherm geplaatst om het plangebied. Er worden twee typen schermen gebruikt, één voor op het land en één voor in het water.

Datum
12 maart 2008

Kenmerk
FF/75C/2006/0246

Vervolgblad
2

Na het aanbrengen van het scherm wordt het afgeschermd deel leeg gevangen; naast het plaatsen van emmers wordt ook gericht gezocht naar de rugstreeppadden.

- In de huidige situatie is het compensatiegebied niet geheel optimaal voor de rugstreeppad. Het gebied bestaat uit een hoog opgaande rietvegetatie, het voortplantingswater ligt niet geïsoleerd en er zijn geen mogelijkheden voor de overwintering. Het voortplantingswater bestaat nu uit een plas-drasberm en een deel van de sloot. Om een succesvolle voortplanting te garanderen, wordt dit gedeelte geïsoleerd van de watergang. Het plas-drasgedeelte wordt dan een langgerekte poel. Deze zal in drie delen worden gesplitst. Verder worden foerageermogelijkheden en dag- en winterschuilplaatsen gecreëerd. Omdat het projectgebied afgeschermd wordt, is het niet nodig om het compensatiegebied af te schermen.

De in het rapport voorgestelde mitigerende maatregelen zijn voldoende uitgewerkt om het doden en verwonden van exemplaren van de rugstreeppad te voorkomen. De compensatie voor de rugstreeppad is voldoende uitgewerkt. In het rapport wordt aangegeven dat de bestaande sloot zal worden geïsoleerd van de rest van de watergang, om zo een langgerekte poel te realiseren. Bij de inrichting van het compensatiegebied is het tevens van belang dat naast het voortplantingswater voldoende geschikt landbiotoop voor de rugstreeppad aanwezig is, zodat deze zich ook overdag kan ingraven en verschuilen. Dit komt in het rapport voldoende naar voren. Het is niet noodzakelijk dat het compensatiegebied afgeschermd hoeft te worden, aangezien het projectgebied al afgeschermd wordt. Dit zal zelfs wenselijk zijn, om de isolatie van de rugstreeppadden tegen te gaan. De maatregelen beschreven in onderhavig rapport zijn voldoende verwoord om aan de voorwaarden in de ontheffing te voldoen. Ik zie op ecologische gronden geen beletsel deze maatregelen te weigeren.

Ringslang

Net buiten het plangebied is de ringslang aangetroffen, voornamelijk in het Goudse Hout, ten noorden van het plangebied. U geeft aan dat het plangebied geen geschikt biotoop vormt voor de ringslang; er zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig. Het is echter wel mogelijk dat de ringslang aan de randen van het plangebied komt, omdat zich daar geschikte locaties voordoen voor de soort om op te warmen en om te migreren naar andere gebieden. Foerageergebied en migratieroutes zijn enkel ontheffingsplichtig wanneer onvoldoende geschikt gebied resteert om de gunstige staat van instandhouding van de soort te kunnen waarborgen. Ik ben van mening dat dit hier niet het geval is. In de directe omgeving blijft voldoende geschikt gebied over waar de soort voorkomt (onder andere het Goudse Hout). Ten aanzien van de aanleg van de bruggetjes en dergelijke zal maar een zeer marginale oppervlakte aan biotoop verdwijnen. Tevens zal de andere kant van de oever geschikt blijven voor de soort om te blijven migreren. Broedhopen komen hier niet voor. Het compensatiegebied zoals het er nu bij ligt, lijkt geschikt te zijn als foerageergebied en eventueel migratie voor de ringslang, maar niet van essentieel belang. Bij de werkzaamheden, zowel ten aanzien van de aanleg van de bruggetjes en dergelijke als ten aanzien van de realisatie van het 'nieuwe' compensatiegebied, zal rekening moeten worden gehouden met de eventuele aanwezigheid van de ringslang. Voorafgaand aan het maaien stelt u voor de begroeiing te controleren op de aanwezigheid van de ringslang. Exemplaren zullen worden verjaagd of, indien nodig, gevangen en elders uitgezet. De maatregelen die u voorstelt zijn voldoende.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
12 maart 2008	FF/75C/2006/0246	3

De ringslang zal bij verstoring vanzelf het gebied verlaten, Maar mocht toch een exemplaar worden gevangen en verplaatst, is hier ontheffing van artikel 9 en 13, lid 1, voor nodig. Indien gewerkt wordt volgens de voorgestelde maatregelen is een ontheffing van de Flora- en faunawet niet nodig.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verleen ik u bijgaande ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet waarin de mitigerende maatregelen van de rugstreeppad zijn aangepast. Voor het overige verwijs ik naar mijn brief van 8 november 2006 en 27 maart 2007.

De ontheffing en de voorwaarden treft u hierbij aan. De ontheffing met kenmerk FF/75C/2006/0246A komt hiermee te vervallen en wordt vervangen door de ontheffing met kenmerk FF/75C/2006/0246B.

De ontheffing en de voorwaarden treft u hierbij aan.

Bezwaar

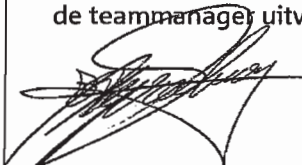
Het kan zijn dat u het met deze beslissing niet eens bent. U kunt dan (net als andere belanghebbenden) binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief, bezwaar maken. U doet dit door een brief te sturen aan Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Uw bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- uw naam en adres
- de vermelding: 'ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet' en het aanvraagnummer
- een afschrift van deze brief
- de redenen van uw bezwaar
- de datum van uw bezwaarschrift
- uw handtekening

De teammanager Recht en Rechtsbescherming van Dienst Regelingen zal namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit op het bezwaarschrift beslissen.

Als u iemand machtigt namens u bezwaar te maken, vergeet u dan niet een door u ondertekende machtigingsverklaring mee te sturen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
voor deze,
de teammanager uitvoering Dienst Regelingen,



B. Kluivingh - Deetman

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit

Naar aanleiding van het verzoek van de heer F. Hildebrand
namens de gemeente Gouda, op 1 februari 2008

gelet op artikel 75, lid 5 en 6, onderdeel c, van de Flora- en faunawet

Verleent hierbij aan:

Adres:

Postcode en woonplaats:

Voor het tijdvak van:

Gemeente Gouda

Antwerpseweg 5

2803 PB GOUDA

12 maart 2008 tot en met 1 september 2011

ONTHEFFING

FF/75C/2006/0246B

Van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 9, 11 en 13, lid 1, van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen; het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen; het vervoeren en onder zich hebben van de rugstreeppad (*Bufo calamita*) en de kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*).

Het gebied waarvoor de ontheffing geldt betreft het plangebied ter grootte van 26 hectare, gelegen in Gouda ten zuiden van de Reeuwijkse Plassen en wordt begrensd door de Achterwillenseweg aan de noordzijde, aan de zuidzijde door de spoorbaan Utrecht-Rotterdam, aan de oostzijde door de Goverwelleltunnel en aan de westzijde door het project Willeslande, één en ander zoals weergegeven in figuur 1 op bladzijde 6 van het bij de aanvraag gevoegde rapport "Middenwillens te Gouda" van Grontmij Nederland bv d.d. 25 juli 2006.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorwaarden verbonden:

Algemene voorwaarden

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
2. De ontheffing geldt alleen voor de uitvoering van de werkzaamheden, zoals vermeld in de projectomschrijving voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. Indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen noodzakelijk zijn, dient de ontheffinghouder onverwijld contact op te nemen met Dienst Regelingen.
4. De gemeente Gouda (hierna te noemen: de ontheffinghouder) blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de strikte naleving van de voorwaarden van deze ontheffing. Ook voor de uitvoering, bekostiging en het beheer van deze maatregelen blijft de ontheffinghouder primair verantwoordelijk en aansprakelijk.
5. De ontheffinghouder kan organisaties of personen aanwijzen die middels een machtiging gebruik kunnen maken van deze ontheffing (gemachtigde). In dit geval dient deze een kopie van de verleende machtigingen aan Dienst Regelingen, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag te zenden.
De machtigingen vermelden in ieder geval de volgende gegevens:
 - a. volledige naam, adres, woonplaats en geboortedatum van degene aan wie de machtiging is verleend;
 - b. soort(en) en eventuele aantallen waarvoor de machtiging geldt;
 - c. de handelingen die mogen worden verricht;
 - d. plaats(en) waar de handelingen mogen worden verricht;
 - e. omschrijving kwalificaties m.b.t. kennis van de te machtigen persoon;
 - f. periode waarvoor de machtiging geldt.

De gemachtigde dient zijn machtiging op eerste vordering te tonen aan de toezichthouder of opsporingsambtenaar.

6. De gebruiker van deze ontheffing draagt bij het verrichten van de handelingen waarvoor de ontheffing verleend is deze ontheffing of een kopie ervan bij zich. Indien de gebruiker een gemachtigde is, dient zijn machtiging te zijn gehecht aan een kopie van deze ontheffing. De gebruiker van de ontheffing dient de ontheffing op eerste vordering te tonen aan een bevoegd toezichthouder of opsporingsambtenaar.

Specifieke voorwaarden

7. De ontheffinghouder dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de seizoensactiviteiten van de beschermde soorten waarvoor ontheffing wordt verleend, om verstoring in de meest kwetsbare perioden (voortplanting en, voor wat betreft de rugstreeppad, de overwintering) te voorkomen.
8. De mitigerende maatregelen ten behoeve van de kleine modderkruiper dienen te worden uitgevoerd zoals omschreven in de bijlage van het uitbreidingsverzoek voor de kleine modderkruiper, d.d. 2 februari 2007, met dien verstande dat de baggerlaag afgezocht dienen te worden vóórdat de betreffende sloot gedempt kan worden.
9. De maatregelen dienen conform hoofdstuk 5 en hoofdstuk 6.1 van het bij de aanvraag gevoegde "Uitvoeringsadvies Middenwillens" van 30 januari 2008 te worden uitgevoerd.
10. De gevangen rugstreeppadden dienen uitgezet te worden in het compensatiegebied of in geschikt leefgebied in de directe omgeving van het plangebied.
11. De rugstreeppadden dienen weggevangen te worden, voordat het zand wordt aangebracht ten behoeve van de voorbelasting.
12. Wanneer niet kan worden uitgesloten dat ingegraven, overwinterende rugstreeppadden aanwezig zijn op werklocaties, dient het wegvangen en de start van de versturende werkzaamheden buiten de overwinteringsperiode plaats te vinden.
13. Bij het dempen van de sloten dient rekening gehouden te worden met de rugstreeppad. Blijkt dat de voortplanting is begonnen, dan dient gewacht te worden totdat de voortplanting is geëindigd (globaal juli-augustus). Het is daarom van belang om een ter zake kundige¹ op het gebied van amfibieën te betrekken bij de uitvoering van de mitigerende maatregelen.
14. De mitigerende en compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een ter zake kundige¹ op het gebied van de soort waarvoor ontheffing is verleend.

Overige voorwaarden

15. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorwaarden.
16. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorwaarden is Dienst Regelingen, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag.

Den Haag, 12 maart 2007

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit,
voor deze,
de teammanager uitvoering en toezicht,

B. Klurvingh - Deetman



¹ Onder een ter zake kundige wordt verstaan een persoon die:

- Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Das en Boom, VZZ, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, VOFF, SOVON, etc.)