

# Bestemmingsplan Boerhaavekwartier

Nota Overleg

**opdrachtgever** Gemeente Gouda  
**projectnummer** 055  
**versie** Versie 2  
**datum** 21 september 2018

# Inhoudsopgave

1	Bestemmingsplan Boerhaavekwartier .....	3
1.1	Inleiding .....	3
1.2	Ontvangen reacties .....	3
2	Overlegreactie .....	4
2.1	Omgevingsdienst Midden Holland .....	4
2.1.1	Geluid (5.3.3.3) .....	4
2.1.2	Flora en fauna (5.3.5.3) .....	4
2.1.3	Externe veiligheid (5.3.6.3) .....	4
2.1.4	Regels en verbeelding .....	5

# 1 Bestemmingsplan Boerhaavekwartier

## 1.1 Inleiding

In april 2018 is het voorontwerpbestemmingsplan Boerhaavekwartier aangeboden aan de verschillende overlegpartners conform artikel 3.1.1. Hierop hebben verschillende overlegpartners gereageerd. In dit document worden de reacties samengevat en voorzien van antwoord.

## 1.2 Ontvangen reacties

Er zijn in totaal 4 overlegreacties ingediend van de volgende partijen:

- Provincie Zuid-Holland
- ODMH
- Brandweer/veiligheidsregio
- Prorail

De Provincie Zuid-Holland, ProRail en de Veiligheidsregio hebben aangegeven zich te kunnen vinden in het voorontwerp bestemmingsplan en hebben geen opmerkingen gemaakt.

De ODMH heeft inhoudelijke opmerkingen gemaakt, welke in deze nota zijn samengevat en van reactie voorzien. Indien de opmerking aanleiding geeft voor het aanpassen van het bestemmingsplan, dan wordt dit tevens aangegeven. De originele overlegreacties zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

## 2 Overlegreactie

### 2.1 Omgevingsdienst Midden Holland

#### 2.1.1 Geluid (5.3.3.3)

##### *Opmerking*

Met het gestelde in deze paragraaf kan niet worden ingestemd. Het onderzoek naar het aspect geluid is niet in orde bevonden. Geadviseerd wordt om het onderzoek aan te laten passen aan de hand van opmerkingen in bijlage 3.

##### *Beantwoording*

De omgevingsdienst is gevraagd het onderzoek naar geluid aan te vullen. De conclusies worden overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en de aanvullende rapportage wordt opgenomen in de bijlagen van de toelichting.

##### *Conclusie*

De opmerking leidt tot aanpassing van paragraaf 5.3.3.3 'Geluid' in de toelichting van het bestemmingsplan.

#### 2.1.2 Flora en fauna (5.3.5.3)

##### *Opmerking*

Met het gestelde in paragraaf 5.3.5.3 "onderzoek en resultaten uitbreiding Driestar" kan niet worden ingestemd. Er is niet ingegaan op de geschiktheid van de te slopen (ook al is de sloop beperkt) delen voor gebouw bewonende soorten. De ODMH adviseert een ecologische quickscan te laten uitvoeren om de ecologische aspecten van de voorgenomen werkzaamheden in beeld te krijgen. Op basis van onderzoek kan worden bepaald of het noodzakelijk is om maatregelen te treffen om overtredingen van de Wet natuurbescherming te voorkomen, of dat een ontheffing of vergunning in het kader van deze wet moet worden aangevraagd.

##### *Beantwoording*

De uitbreiding van Driestar heeft een aparte ruimtelijke procedure doorlopen. De werkzaamheden aan de gebouwen hebben inmiddels al plaatsgevonden. In het bestemmingsplan wordt de vergunde situatie overgenomen en planologisch vastgelegd. Er is zodoende voor het bestemmingsplan geen onderzoek nodig.

##### *Conclusie*

De opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 2.1.3 Externe veiligheid (5.3.6.3)

##### *Opmerking*

Met het gestelde in deze paragraaf kan niet worden ingestemd. De toelichting dient op verschillende punten te worden aangepast, welke worden opgesomd in de brief van ODMH.

##### *Provinciaal milieubelang*

Provincie Zuid-Holland heeft in de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Provinciale Verordening Ruimte en in de Provinciale Milieuverordening vier provinciale milieubelangen benoemd. Het beschermen van grote groepen mensen is daar een van. De voorgenomen ontwikkeling is gelegen in een invloedsgebied Groepsrisico van een EV-relevante risicobron. Dit dient goed beschreven te worden in de toelichting van het bestemmingsplan. Na aanpassing van de

paragraaf externe veiligheid is de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd met de provinciale milieubelangen.

*Beantwoording*

De opmerkingen worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

*Conclusie*

De opmerking leidt tot aanpassing van paragraaf 5.3.6.3 'Externe veiligheid' in de toelichting van het bestemmingsplan.

**2.1.4** *Regels en verbeelding*

Ten aanzien van de regels en verbeelding is er de volgende opmerking:

- In paragraaf 3.2.2 wordt ingegaan op de verbreding van de bestemming voor de kantoorpanden aan de Bleulandweg en Ronsseweg. De voorheen geldende kantoorbestemming krijgt een gemengde bestemming waarin ook maatschappelijke functies zijn toegestaan. Dit betekent echter dat er op termijn ook geluidsgevoelige functies (bijvoorbeeld een kinderopvang) zich op deze locatie kunnen vestigen. Voor deze functieverbreiding dient akoestisch onderzoek (en voor sommige locaties ook verkennend bodemonderzoek) uitgevoerd te worden óf deze geluidsgevoelige bestemmingen moeten in de regels uitgesloten worden.

*Beantwoording*

Er wordt akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de verbreding van de kantoorbestemming. De opmerkingen worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. Er is geen aanpassing van de verbeelding of de regels nodig.

*Conclusie*

De opmerking leidt tot aanpassing van paragraaf 5.3.3.3 'Geluid' in de toelichting van het bestemmingsplan.