



ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland



Milieurapport bestemmingsplan Gedenklaan

Afdeling Expertise

status:
Datum:

definitief
12 september 2016

 ODMH Omgevingsdienst Midden-Holland	
Productnummer	2014127256
Omschrijving	Milieurapport bestemmingsplan Gedenklaan
Status	Definitief
Datum	12 september 2016
Opdrachtgever	Gemeente Gouda
Opgesteld door	Wachelder, B.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Samenvatting.....	5
1.2	Aanleiding	6
1.3	Afkadering	6
2	Geluid	8
2.1	Geluidszones	8
2.2	Onderzoeksverplichting	9
2.3	Grenswaarden Wet geluidhinder	9
2.4	Gemeentelijke beleid t.a.v. Hogere waarden	9
2.5	Beoordeling goede ruimtelijke ordening	10
2.6	Onderzoek	10
2.7	Berekeningsresultaten wegverkeer, L_{den}	11
2.8	Berekeningsresultaten railverkeer, L_{den}	12
2.9	Gecumuleerde geluidsbelasting, MKM.....	14
2.10	Conclusie	16
3	Luchtkwaliteit	17
3.1	Wet- en regelgeving	17
3.2	Onderzoek en Resultaten.....	18
3.3	Conclusie en advies	18
4	Bedrijven en milieuzonering	19
4.1	Wet- en regelgeving	19
4.2	Onderzoek en resultaten	19
4.3	Conclusie en advies	20
5	Externe veiligheid	21
5.1	Wet- en regelgeving	21
5.2	Onderzoek en resultaten	21
5.3	Verantwoording groepsrisico	23
5.4	Conclusie en advies	25
6	Bodem	26
6.1	Wet- en regelgeving	26
6.2	Onderzoek en resultaten	26
6.3	Conclusie en advies	27
7	Ecologie	28

7.1	Wet- en regelgeving	28
7.2	Onderzoek en resultaten	28
7.3	Conclusie en advies	29
8	Milieueffectrapportage	30
8.1	Wet- en regelgeving	30
8.2	Onderzoek en resultaat	30
8.3	Conclusie en advies	31
9	Provinciaal milieubelang.....	32
9.1	Wet- en regelgeving	32
9.2	Onderzoek en resultaten	32
9.3	Conclusie en advies	33
10	Conclusie en aanbevelingen	34

Bijlagen:

- 1 Invoergegevens akoestisch rekenmodel**
- 2 Advies Veiligheidsregio**
- 3 Quick scan ecologie**

1 Inleiding

1.1 Samenvatting

De gemeente Gouda is voornemens om tussen de Voorwillenseweg en de Gedenklaan, op het braak liggende terrein waarop in het verleden een school gesloopt is, de bouw van gevarieerde woningen mogelijk maken. Gedacht wordt hierbij aan 6 grotere en 13 kleinere.

In figuur 1-1 is de locatie van het plangebied weergegeven.



figuur 1-1: locatie plangebied

In figuur 1-2 is de beoogde inrichting van het plangebied weergegeven



figuur 1-2: inrichting plangebied

Door middel van voorliggend advies zijn met betrekking tot deze ontwikkeling randvoorwaarden en aandachtspunten opgesteld voor de milieuaspecten wegverkeerslawaaai, spoorwegverkeerslawaaai, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem en ecologie. Daarnaast is de ontwikkeling getoetst aan de m.e.r.-plicht en het provinciale milieubelang.

1.2 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien steeds meer naar elkaar toe. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over het belang van een duurzame ruimtelijke kwaliteit. In jurisprudentie spelen milieuaspecten een belangrijke rol ter bepaling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Alhoewel milieuregelgeving soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke besluiten, is het primair bedoeld om bij te dragen aan een goed woon- en leefklimaat. De doelen van de *Wet ruimtelijke ordening* en de *Wet milieubeheer* sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen de bestemming 'maatschappelijk' van het vigerende bestemmingsplan 'Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost'. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- Wegverkeerslawaaai
- Spoorwegverkeerslawaaai
- Luchtkwaliteit
- Bedrijven en Milieuzonering

- Externe Veiligheid
- Bodem
- Ecologie

Het milieuaspect industrielawaai is niet relevant voor het onderzoeksgebied. Daarom is hier geen verdere aandacht aan besteed.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ♦ Topografische en kadastrale kaarten;
- ♦ Regionaal Verkeersmodel Midden-Holland;
- ♦ Akoestisch Spoorboekje;
- ♦ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ♦ Bedrijvenbestand van de Omgevingsdienst;
- ♦ Bedrijfsdossiers Wet milieubeheer van de Omgevingsdienst;
- ♦ Bodem Informatie Systeem van de Omgevingsdienst;
- ♦ Risicoatlassen weg, spoor en water;
- ♦ Provincie Zuid-Holland, 'Visie ruimte en mobiliteit';
- ♦ Provincie Zuid-Holland, Provinciale Milieuverordening;
- ♦ www.natuurloket.nl;
- ♦ www.rijksoverheid.nl;
- ♦ www.overheidsplannen.nl;
- ♦ Geoweb|ODMH;
- ♦ www.nsl-monitoring.nl;
- ♦ Bestemmingsplan 'Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost';
- ♦ 'Verantwoordingsplicht groepsrisico Bestemmingsplan 'Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost', 29 april 2010;
- ♦ Advies Veiligheidsregio (UIT – 2016 – 060440);
- ♦ Verkennend bodemonderzoek Gedenklaan 19/21 te Gouda', IDDS, 7 juli 2011, 1105D223/JKE/rap1;
- ♦ Aanvullende gegevens verkennend bodemonderzoek Gedenklaan 19 – 21 te Gouda' (IDDS, 6 augustus 2014, 1103D223/JKE/brf1).

2 Geluid

Geluid kan de leefkwaliteit sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeer, railverkeer en /of industrielawaai kunnen hierdoor lichamelijke en psychische klachten oplopen.

Binnen het plangebied Gedenklaan worden woningen gerealiseerd. Het plan omvat 6 grotere en 13 kleinere woningen. In dit hoofdstuk worden de geluidsniveaus gepresenteerd binnen het plangebied ten gevolge van bronnen buiten het plangebied.

2.1 Geluidszones

De Wet geluidhinder “werkt” met het systeem van zones (aandachtgebieden) rond geluidsbronnen. Voor dit onderzoek zijn de volgende definities uit de Wet geluidhinder van belang ten aanzien van zones en grenswaarden binnen zones.

2.1.1 *Wegverkeerslawaa*

Een weg heeft in de zin van de Wet geluidhinder een geluidszone wanneer de maximaal toegestane rijsnelheid 50 km/uur bedraagt en hoger.

Een weg heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

- a. in stedelijk gebied:
 - 1°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 - 2°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
- b. in buitenstedelijk gebied:
 - 1°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 - 2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 - 3°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Het plangebied ligt niet binnen een geluidszone van een weg op basis van de Wet geluidhinder.

2.1.2 *Railverkeerslawaa*

De zonebreedte van spoorwegen zijn vastgesteld op basis van de GPP's (Geluid Productie Plafonds) uit het Geluidregister Spoor van 8 april 2016. Uit artikel 1.4a van het Besluit geluidhinder valt de breedte van de zones van spoorweg af te leiden. Hieruit blijkt dat het plangebied gelegen is binnen de zone van een spoorweg Gouda - Utrecht.

2.1.3 *Industrielawaai*

Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een industrieterrein.

2.2 Onderzoeksverplichting

De Wet geluidhinder verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden langs gezoneerde geluidsbronnen. Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen
- ♦ Onderwijsgebouwen
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ♦ Verzorgingstehuizen
- ♦ Geluidsgevoelige terreinen
- ♦ Kinderdagverblijven.

In het kader van de Wet geluidhinder is er geen onderzoeksplicht naar 30 km/uur-wegen. In het kader van een beoordeling van een goede ruimtelijke ordening kan het echter wel noodzakelijk zijn de akoestische gevolgen van 30 km/uur wegen in kaart te brengen om te onderzoeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In dit onderzoek is aandacht besteed aan de Voorwillenseweg, Dobbestraat, Gedenklaan en de Bleysstraat.

2.3 Grenswaarden Wet geluidhinder

Het systeem van de Wet geluidhinder gaat hierbij uit van *voorkeursgrenswaarden* en *maximale grenswaarden*. Een geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarden voor geluid. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar.

In tabel 2-1 is een overzicht gegeven van de wettelijke grenswaarden voor weg- en railverkeer (Wgh).

Tabel 2-1: Overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden in dB voor weg- en railverkeer

Bestemming	Geluidsbron	Geluidsbelasting L_{den} in dB	
		Voorkeurs-grenswaarde	Maximale grenswaarde
Nieuw te bouwen woningen	Wegverkeer	48	63
	Railverkeer	55	68

2.4 Gemeentelijke beleid t.a.v. Hogere waarden

Op 3 september 2012 heeft de gemeente Gouda de Beleidsregel Hogere waarden Regio Midden-Holland van 16 april 2012 vastgesteld. In deze beleidsregel staan voorwaarden weergegeven waaronder burgemeester en wethouders een hogere waarde mogen verlenen. In tabel 2-2 is het toetsingskader van het gemeentelijk hogere waarde beleid opgenomen.

Tabel 2-2: Toetsingskader gemeentelijk Hogere Waarde beleid (t.g.v. wegverkeer en railverkeer)

Geluidsbelasting Wegverkeer	Geluidsbelasting Railverkeer	Voorwaarden Hogere Waarde beleid
< 48 dB	< 55 dB	Voldoet aan voorkeursgrenswaarde geen hogere waarde nodig en geen aanvullende voorwaarden vereist
48-53 dB	55-60 dB	Hogere grenswaarde nodig, geen aanvullende voorwaarden vereist
53-63 dB	60-68 dB	Hogere grenswaarden nodig én aanvullende voorwaarden zoals geluidsluwe gevel en geluidsluwe buitenruimte vereist
> 63 dB	> 68	Overschrijding maximale grenswaarden, bouwen niet mogelijk anders dan met dubbele gevel, vliesgevel of dove gevel. In dat geval gelden ook aanvullende voorwaarden voor wat betreft de geluidsluwe gevel en geluidsluwe buitenruimte

2.5 Beoordeling goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht vereist in de geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied. De cumulatieve geluidsbelasting geeft een indicatie voor de te verwachten geluidshinder. De cumulatieve geluidsbelasting is bepaald volgens de methode “Miedema”. De te verwachten hinder als cumulatieve geluidsbelasting is gekwantificeerd volgens onderstaande tabel.

Tabel 2-3: Milieukwaliteitsmaat (Miedema)

Gecumuleerde geluidsbelasting in L_{den} in dB	Milieukwaliteitsmaat MKM
< 50	Goed
50-55	Redelijk
55-60	Matig
60-65	Tamelijk slecht
65-70	Slecht
> 70	Zeer Slecht

2.6 Onderzoek

Ten noorden, zuiden en ten westen van het plangebied zijn enkele 30 km/uur wegen gelegen.

Bij het opstellen van akoestisch onderzoeken wordt gebruik gemaakt van het Regionale Verkeers- en milieumodel Midden-Holland (RVMH). De wegen rondom het plangebied zijn echter niet opgenomen in het RVMH van de gemeente Gouda, versie 2.4.

Om een indicatie te krijgen van de geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied is gerekend met de volgende indicatieve intensiteiten (jaar 2026):

Voorwillenseweg: 250 mvt/etmaal;

Dobbestraat: 250 mvt/etmaal;

Gedenklaan: 500 mvt/etmaal;

Bleysstraat: 500 mvt/etmaal.

De omgevingskenmerken (bodemgebieden, gebouwen, etc) uit het RVMH zijn gebruikt bij dit onderzoek.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 3.11. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van weg- en railverkeerslawaaï is conform de Standaard Rekenmethode 2 van bijlage III en IV van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De berekeningen ter plaatse van de woningen zijn uitgevoerd op drie rekenhoogtes; 1,5, 5,0 en 8 meter hoogte boven maaiveld.

Aangenomen is dat dit plan geen relevante toename aan verkeersbewegingen oplevert voor geluid in de directe omgeving, ten opzichte van de huidige situatie. Daarmee is dit niet verder onderzocht.

In bijlage 1 zijn de invoergegevens van het akoestisch rekenmodel opgenomen.

2.7 Berekeningsresultaten wegverkeer, L_{den}

2.7.1 Alle wegen

In figuur 2-1 zijn de rekenresultaten weergegeven ten gevolge van de alle wegen. De rekenresultaten zijn gepresenteerd exclusief aftrek artikel 110g Wgh.

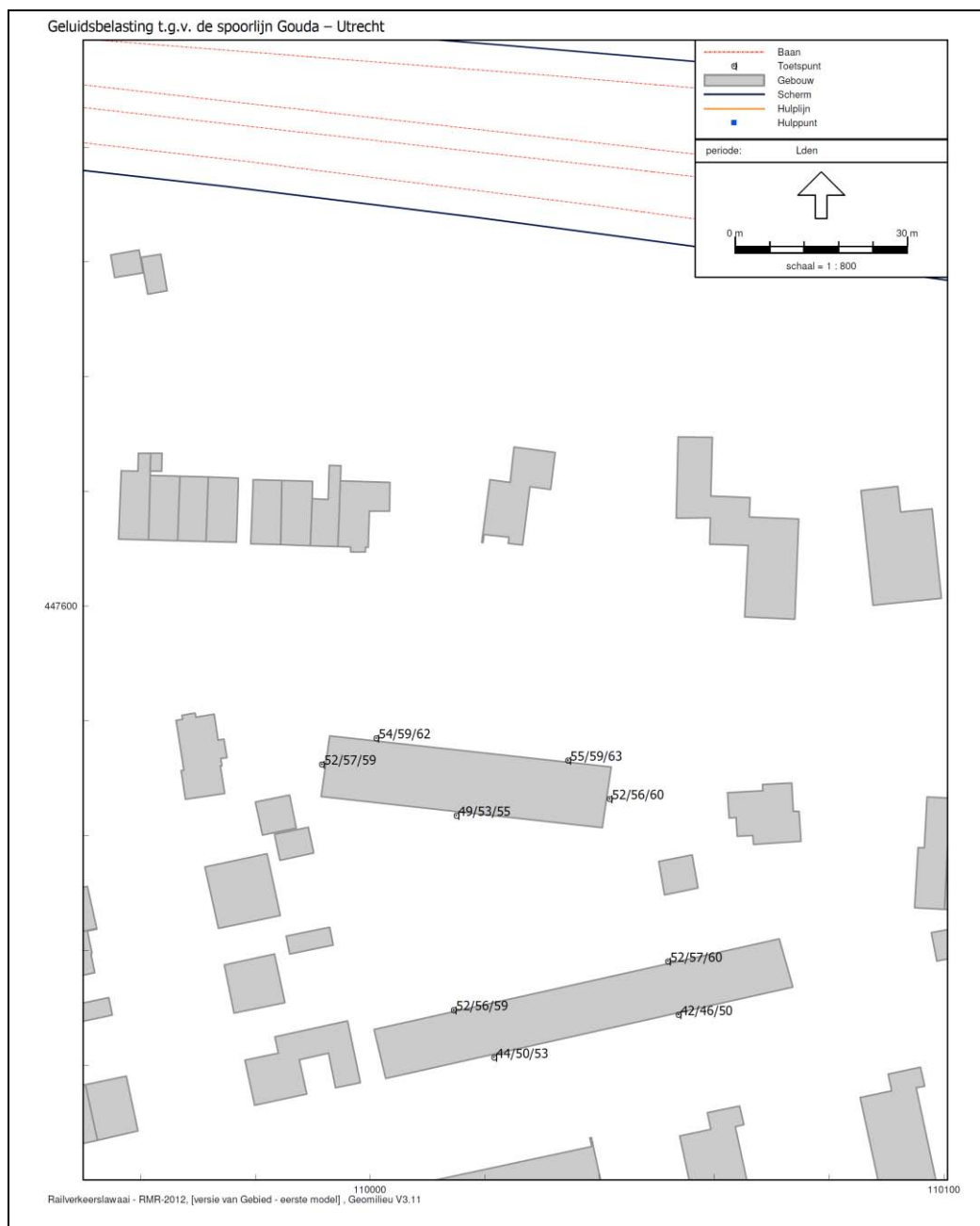


Figuur 2-1: Geluidsbelasting t.g.v. alle wegen excl. aftrek artikel 110g Wgh

Uit figuur 2-1 blijkt dat de berekende geluidsbelasting ten gevolge van alle wegen ter plaatse van de woningen ten hoogste 50 dB bedraagt.

2.8 Berekeningsresultaten railverkeer, L_{den}

In figuur 2-2 zijn de rekenresultaten ter plaatse van het plangebied weergegeven ten gevolge van de spoorlijn Gouda-Utrecht.



Figuur 2-2: Geluidsbelasting t.g.v. de spoorlijn Gouda – Utrecht

Uit figuur 2-2 blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt overschreden, met name op de noordelijk georiënteerde gevels. De geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 63 dB. Er wordt voldaan aan de maximale grenswaarde van 68 dB. Er is een hogere waarden procedure vanuit de Wet geluidhinder nodig.

Vaststelling hogere waarde

De eerste stap bij het vaststellen van hogere waarden is onderzoeken of met maatregelen de geluidsbelasting kan worden teruggebracht tot op de voorkeursgrenswaarde of lager. In dat geval is er

geen hogere waarde nodig. Het onderzoek naar maatregelen wordt uitgevoerd op grond van artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder.

Maatregelen

- Bronmaatregelen. Bronmaatregelen aan het spoor betekent alle treinen stiller maken of geluidsreducerende maatregelen aanbrengen. Het is financieel niet mogelijk om in het kader van dit plan alle treinen stiller te maken. Bij bronmaatregelen kan ook gedacht worden aan het aanbrengen van raildempers. Het aanbrengen van raildempers geeft akoestisch weinig effect (circa 3 dB) en is daarmee akoestisch niet doelmatig. Op dit traject nabij station Gouda Goverwelle, zijn spoorwissels aanwezig. Raildempers ter plaatse van wissels zijn niet mogelijk. Het aanbrengen van raildempers is daarmee beperkt mogelijk. Het akoestisch effect is daarmee zeer bereikt.
- Schermen. Het plaatsen of ophogen van schermen is vrij kostbaar. Langs het spoor staan reeds schermen. De kosten voor het ophogen van het scherm tot een hoogte van bijv. 5 meter over een lengte van circa 750 meter staat niet in verhouding tot de kosten voor dit plan. Daarnaast zijn hoge schermen landschappelijk niet aantrekkelijk en zijn daarmee bezwaarlijk vanuit landschappelijke aard.
- Gevelmaatregelen. De minimale gevelwering van 20 dB vanuit het Bouwbesluit is onvoldoende om het binnenniveau van 33 dB te garanderen. Extra gevelwering is voor dit plan nodig.

Op grond van het bovenstaande argumenten is het vaststellen van een hogere waarde mogelijk. Dit volgt uit op grond van artikel 83 jo. artikel 110a lid 1 en 3 van de Wet geluidhinder.

Tot slot moet zijn voldaan aan de Beleidsregel Hogere waarden regio Midden-Holland; daarin is geregeld hoe een hogere waarde wordt vastgesteld en in welke gevallen aanvullende voorwaarden gelden. Deze aanvullende voorwaarden hebben tot doel bij zwaarder belaste woningen (overschrijding van 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde) toch minimaal één geluidsluwe gevel of een geluidsluwe buitenruimte te garanderen.

In dit geval is de geluidsbelasting ten gevolge van de spoorweg ten hoogste 63 dB. De aanvullende voorwaarden zijn (voor het noordelijk gelegen woonblok) van toepassing. Deze woningen bezitten een geluidsluwe gevel en buitenruimte. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Beleidsregel.

GPP's

Het geluid van het spoor voldoet aan de GPP's. Een verzoek tot verlaging van de GPP's kan gedaan worden in situaties waarbij een nieuwbouwplan dichtbij een spoor wordt gesitueerd en als het gaat om een fors aantal nieuwbouw woningen. Daar is in dit geval geen sprake van. Een dergelijk verzoek wordt daarmee niet gedaan.

2.9 Gecumuleerde geluidsbelasting, MKM

Om een indruk te krijgen in de milieukwaliteitsmaat ter plaatse van het plangebied is de gecumuleerde geluidsbelasting bepaald ten gevolge van alle wegen en de spoorweg. De berekening is gebaseerd op basis van bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

In figuur 2-3 is de gecumuleerde geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied weergegeven.



Figuur 2-3: Gecumuleerde geluidsbelasting volgens bijlage 1 van RMV geluid 2012.

De gecumuleerde geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied bedraagt ten hoogste 59 dB op de tweede verdieping aan de noordzijde. De milieukwaliteitsmaat is daar matig. Gezien de ligging op vrij korte afstand tot het spoor (ca 100 meter) valt dit te verwachten. Op de begane grond en eerste verdieping is de gecumuleerde geluidsbelasting maximaal 55 dB, de milieukwaliteitsmaat is hier redelijk tot goed. Alle woningen beschikken over een geluidsluwe buitenruimte. Daarmee is het leefklimaat ter plaatse van de tuinen goed.

De woningen dienen een zodanige gevelwering te bezitten dat voldaan wordt aan het binnenniveau van 33 dB op grond van het Bouwbesluit. Daartoe zijn bij een aantal woningen hogere geluidswerende voorzieningen als standaard in de gevel noodzakelijk. Daarmee wordt een goed woonklimaat in de woningen bereikt.

2.10 Conclusie

Uit het akoestisch onderzoek blijkt verder dat de geluidsbelasting ten gevolge van de spoorweg ter plaatse van het plangebied uitkomt boven de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Voor railverkeer is een hogere waarden procedure nodig. De aanvullende voorwaarden uit de Beleidsregel zijn (voor het noordelijk gelegen woonblok) van toepassing. Deze woningen bezitten een geluidsluwe gevel en buitenruimte. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden.

De (ontwerp) hogere waarden beschikking dient gelijktijdig met het (ontwerp) bestemmingsplan ter inzage te liggen.

Op basis van de gecumuleerde geluidsbelasting kan, aan de hand van de methode Miedema, de milieukwaliteitsmaat op de tweede verdieping aan de noordkant omschreven worden als matig. Gezien de ligging, op 100 meter van het spoor, valt dit te verwachten. Bij de lagere verdiepingen is sprake van een redelijke tot goede milieukwaliteitsmaat. Alle woningen beschikken over een geluidsluwe buitenruimte. Daarmee is het leefklimaat ter plaatse van de tuinen goed.

De minimale gevelwering van 20 dB vanuit het Bouwbesluit is onvoldoende om het binnenniveau van 33 dB te garanderen. Extra gevelwering is voor dit plan nodig. Dit onderzoek geeft geen uitsluitel over de gevelwering in het kader van afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. Een door derden uit te voeren akoestisch-bouwtechnisch onderzoek moet hierover uitsluitel bieden. Voor deze berekeningen dient uitgegaan te worden van de gecumuleerde geluidsbelasting zoals weergegeven in figuur 2-3.

3 Luchtkwaliteit

3.1 Wet- en regelgeving

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: Wet luchtkwaliteit), het Besluit niet in betekende mate (luchtkwaliteitseisen) en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

Tabel 3-1: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

Stof	jaargemiddelde	Uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM _{2,5}	25 µg/m ³	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

Wet luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat een ruimtelijk plan of project doorgang kan vinden indien:

- een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt;
- de luchtkwaliteit ten gevolge van het project (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- een project 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht (De NIBM bijdrage is gedefinieerd als een toename van de concentraties van zowel fijn stof (PM₁₀) als stikstofdioxide (NO₂) met minder dan 3% van de grenswaarde of wel 1,2 µg/m³ PM₁₀ of NO₂ jaargemiddeld.);
- een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). Het programma bevat een pakket maatregelen dat erop gericht is om grote ruimtelijke projecten (projecten In Betekende Mate of IBM-projecten) tijdig aan de grenswaarden te laten voldoen.

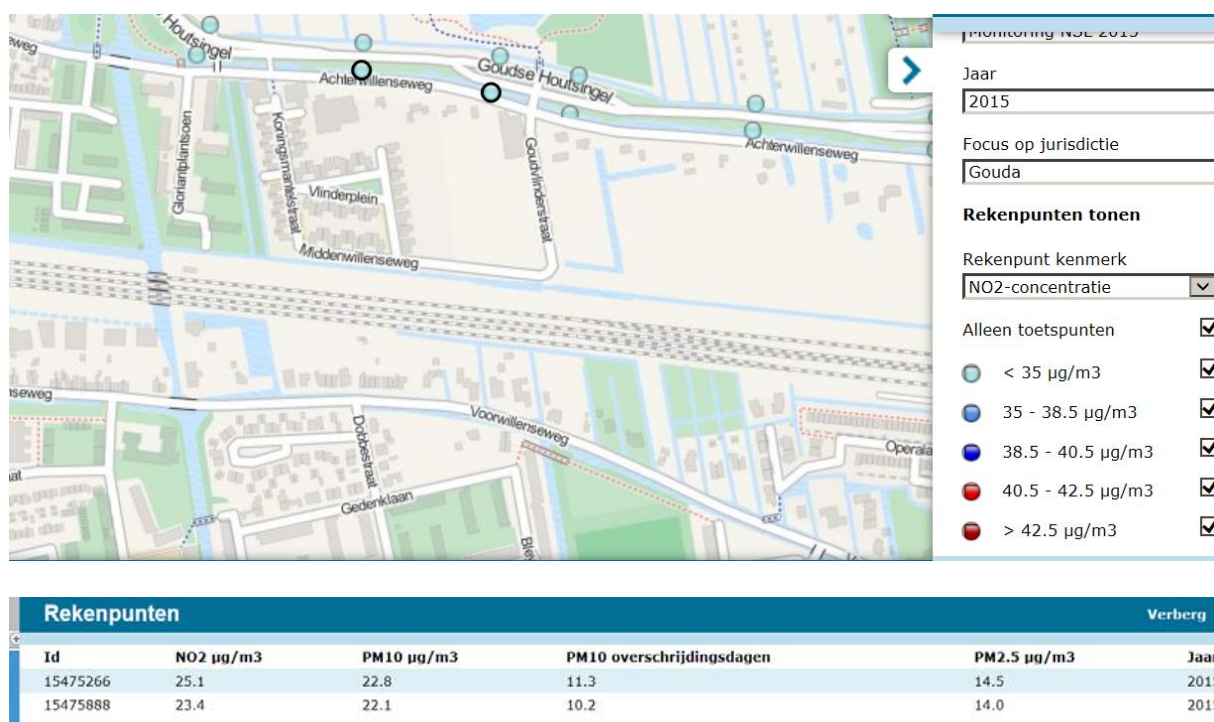
Het Besluit NIBM heeft een aantal NIBM-grenzen vastgesteld, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat de 3%-grens niet zal worden overschreden. Onder andere voor:

Woningbouw: ≤ 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

3.2 Onderzoek en Resultaten

Het aantal woningen dat met het plan gerealiseerd beoogd te worden is 19. Het aantal woningen valt ruim onder de grens van 1500 woningen die opgenomen is in het Besluit NIBM, waarvoor met zekerheid kan worden gesteld dat de 3% grenswaarde voor verontreinigende stoffen niet overschreden wordt. Er zijn daarom geen berekeningen nodig ten behoeve van het bestemmingsplan.

Ten behoeve van het bestemmingsplan is nagegaan of de locatie waar de woningen gesitueerd zijn een goede luchtkwaliteit heeft. Hiervoor is gebruik gemaakt van de gegevens op www.nsl-monitoring.nl. In figuur 6-1 is aangegeven wat de concentratie is van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van de locatie. Deze voldoet aan de grenswaarden.



Figuur 6-1: rekenpunten luchtkwaliteit omgeving plangebied en berekende waarden op meest nabijgelegen rekenpunt namelijk Goudse Houtsingel

3.3 Conclusie en advies

De ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging en de luchtkwaliteit in de omgeving voldoet aan de grenswaarden. Er zijn in het kader van de luchtkwaliteit geen beperkingen voor het bestemmingsplan.

4 Bedrijven en milieuzonering

4.1 Wet- en regelgeving

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer (Wm), Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wm en de brochure Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009). Bedrijven en Milieuzonering geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De richtafstanden in Bedrijven en Milieuzonering gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied'. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype 'gemengd gebied' kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven.

4.2 Onderzoek en resultaten

De beoogde woningen worden ontwikkeld te midden van woonbestemmingen (gele vlakken in figuur 4-1). Tussen de bedrijfsbestemmingen in de buurt van het plangebied (paarse en bruine vlakken in figuur 4-1) en de beoogde woningen liggen al bestaande woonbestemmingen. Hierdoor kan de hinder als gevolg van de bedrijvigheid op de beoogde woningen als aanvaardbaar beschouwd worden. Ook zullen de beoogde woningen geen beperkingen opleggen aan de bedrijfsbestemmingen.



Figuur 4-1: de bestemmingen in de omgeving van het plangebied

4.3 Conclusie en advies

Omdat er woonbestemmingen liggen direct grenzend aan het plangebied legt het aspect bedrijvigheid en milieuzonering geen beperkingen op aan de te ontwikkelen woningen of de bestaande bedrijfsbestemmingen in de omgeving.

5 Externe veiligheid

5.1 Wet- en regelgeving

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*, *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)* en het *Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)* vormen het wettelijk kader voor het omgaan met deze risico's. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedgebied. Binnen dit invloedgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

5.2 Onderzoek en resultaten

Het plan betreft de bouw van ongeveer 20 woningen op een braak liggend terrein waar in het verleden een school stond. De locatie heeft op dit moment nog de bestemming 'Maatschappelijk' binnen het vigerende bestemmingsplan ('Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost').

In 2010 is door Oranjewoud een onderzoek naar Externe Veiligheid uitgevoerd als onderbouwing bij het bestemmingsplan 'Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost' ('Verantwoordingsplicht groepsrisico Bestemmingsplan 'Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost', projectnr. 188514, 29 april 2010). Sinds 2010 is het één en ander gewijzigd (met name risico's ten aanzien van het spoor). Dit komt in de volgende paragrafen aan de orde.

Inrichtingen

Binnen en nabij het plangebied zijn geen EV relevante inrichtingen gelegen.

Transport over de weg

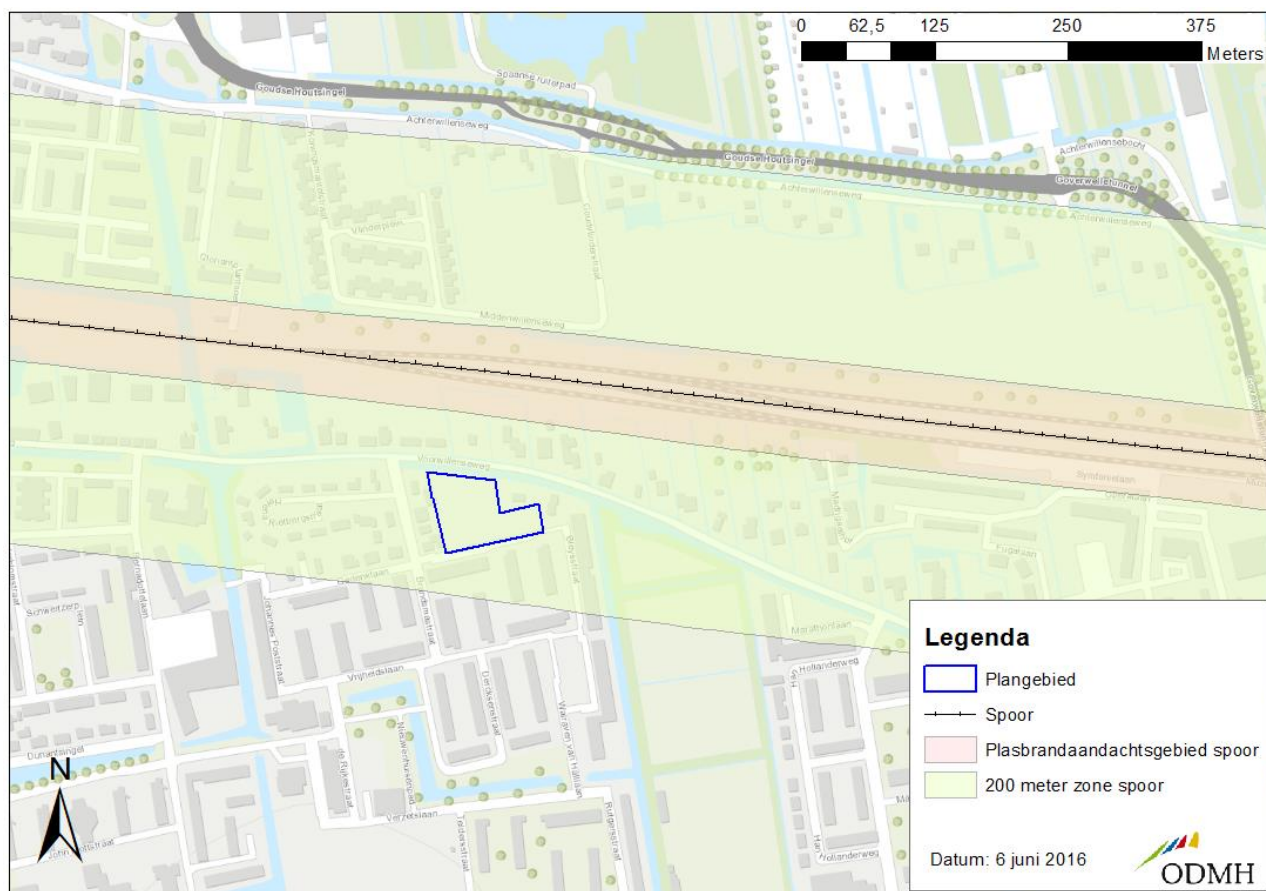
In de nabijheid van het plangebied zijn geen wegen gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Transport over het water

In de nabijheid van het plangebied zijn geen vaarwegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Transport per buisleiding

In de nabijheid van het plangebied zijn geen buisleidingen die relevant zijn voor externe veiligheid.



Figuur 5-1: Ligging plangebied t.o.v. het spoor

Transport over het spoor

Ten noorden van het plangebied (op 90 meter afstand) is het spoor Gouda – Utrecht gelegen. Over dit spoor worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Dit traject valt onder het landelijke Basisnet spoor (landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen). Voor het Basisnet zijn per traject risicoplafonds vastgesteld. Uit de Regeling Basisnet (bijlage II) blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} /jaar (PR 10^{-6}) ter hoogte van het plangebied 7 meter bedraagt, gerekend vanaf het midden van het spoor (spoorbundel). Deze PR 10^{-6} contour komt niet buiten het spoorbed en levert dus geen beperkingen op voor het plangebied.

Ook het plasbrandaandachtsgebied (30 meter vanaf het spoor) levert geen beperkingen op voor het plangebied (zie figuur 5-1).

Wel is het plan binnen 200 meter van het spoor gelegen (zie figuur 5-1). Conform het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' moet bij ruimtelijke plannen binnen 200 meter van transportroutes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd het groepsrisico worden beschouwd.

In 2010 is een onderbouwing op het aspect externe veiligheid opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan 'Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost'. Het berekende groepsrisico kwam toen fors boven de oriëntatiewaarde uit (factor 14).

Uit de landelijke berekeningen voor het Basisnet spoor blijkt dat ter hoogte van het plangebied het groepsrisico tussen de 0,3 en 0,4 maal de oriëntatiewaarde bedraagt. De verklaring voor deze forse daling van het groepsrisico ten opzichte van de berekeningen uit 2010 is dat er binnen het Basisnet spoor maatregelen zijn genomen. Belangrijkste maatregel is de samenstelling van treinen waardoor de kans op een BLEVE (explosie) sterk wordt verminderd.

Door het plan (20 woningen) zal het groepsrisico ten opzichte van de huidige situatie (bestemming 'Maatschappelijk', school) niet significant veranderen. Het groepsrisico moet wel worden verantwoord. Deze verantwoording is in paragraaf 5.3 uitgewerkt.

5.3 Verantwoording groepsrisico

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen, buisleidingen en vaarwegen gelegen, die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied.

De volgende risicobron is relevant voor het plangebied:

- ♦ Spoor Gouda – Utrecht.

Het plaatsgebonden risico in verband met deze risicobron vormt geen belemmering voor het plangebied. Door het plan zal de hoogte van het groepsrisico niet significant veranderen (in de huidige situatie tussen de 0,3 en 0,4 maal de oriëntatiewaarde).

Conform de (concept) Visie EV van de gemeente Gouda kan het groepsrisico worden verantwoord door aan te geven op welke wijze wordt voldaan aan de elementen in het planologisch kader (zie tabel 5-1).

Tabel 5-1: Planologisch kader spoor, A12, A20 uit de Visie EV van Gouda

Zone	Maatgevend scenario	Functie, inrichting plangebied en maatregelen
30 - 200 meter	BLEVE toxische gaswolk	➤ Uitsluiten/beperken functies voor niet of verminderd zelfredzame personen (Weg: geldt alleen in zone 30-80 meter); ➤ Spoor: hoogbouw met hoge personendichtheid zo ver mogelijk van het spoor af; ➤ Weg: hoogbouw kantoorfuncties mogelijk; ➤ Streven naar lage personendichtheid (verdichten van de bron af); ➤ Bij indeling panden kwetsbare functies zoveel mogelijk van bron af (risicoluwe zijde) situeren; ➤ Bouwkundige maatregelen overwegen (zie deel 2 paragraaf 1)
0 – 200 meter		➤ Bij inrichting plangebied voldoen aan praktijkrichtlijnen van brandweer: bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen; ➤ Minimaal 2 vluchtroutes en aanrijdroutes hulpdiensten met voldoende capaciteit. De vluchtroutes moeten van de bron (transportroute) af gericht zijn; ➤ Centrale afgrenzing van het luchtcirculatiesysteem of andere maatregelen aan nieuwe gebouwen of specifieke gebouwen die veel mensen huisvesten om de schuilmogelijkheden in geval van een toxisch gas te vergroten; ➤ Bij kwetsbare objecten bestemd voor verminderd zelfredzame personen extra aandacht voor ontruiming- en evacuatieplannen; ➤ Voldoende aandacht voor risicocommunicatie ➤ Verantwoording groepsrisico: maatwerk noodzakelijk, met inachtneming van dit planologisch kader

Zelfredzaamheid

In het bestemmingsplan 'Kadebuurt, Kort Haarlem, Gouda Oost' is een artikel opgenomen (artikel 36.2.1) om nieuwe functies of objecten voor 'zeer kwetsbare groepen' binnen 200 meter van het spoor niet toe te staan.

Het gaat hier om woningbouw en dus niet om een 'zeer kwetsbare groep'. De wijziging van de bestemming 'Maatschappelijk' naar 'Wonen' is een verbetering als het gaat om de zelfredzaamheid. Op deze locatie was voorheen een basisschool gevestigd. Kinderen onder de 12 worden als verminderd zelfredzaam gezien. Het plan voldoet op dit punt dus aan het planologisch kader.

Indeling plangebied

Het gaat niet om hoogbouw, maar om ongeveer 20 grondgebonden woningen. Gezien de omvang van het plangebied is het niet mogelijk om meer te verdichten van het spoor af, of het plangebied anders in te delen.

Bouwkundige maatregelen

Het gaat hier om woningen op een afstand van ongeveer 100 meter afstand van het spoor. Het gaat om woningen, waarbij bouwkundige maatregelen als hittewerend glas weinig effectief zijn en de kosten niet opwegen tegen de mogelijke baten. Wel is relevant om de mechanische ventilatie uit te voeren met de mogelijkheid om deze met één druk op de knop uit te schakelen. Geadviseerd wordt dit in het bestemmingsplan te borgen, bijvoorbeeld door in de planregels vast te leggen.

Bestrijdbaarheid en ontluchting

Een zestal woningen heeft de voordeur in de richting van de Voorwillenseweg. Om haaks van het spoor af te vluchten moet in dat geval via de achtertuinen worden gevlucht. Voor de overige woningen, die aan de Gedenklaan zijn gelegen, is het mogelijk om haaks van het spoor af te vluchten.

Ten aanzien van de aspecten bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid heeft de Veiligheidsregio een advies uitgebracht (7 juli 2016, kenmerk UIT-2016-060157). Zie bijlage 2.

De Veiligheidsregio geeft aan dat de bereikbaarheid voldoende is, maar dat de projectie van de bluswatervoorziening nog niet ter beoordeling is ingediend. In een volgende fase moet de projectietekening met brandkranen van het waterleidingbedrijf nog aan de brandweer worden voorgelegd.

Daarnaast constateert de Veiligheidsregio dat de opkomsttijd van 8 minuten voor het plangebied niet wordt gehaald (overschrijding van ± 3 minuten). Dit punt kan niet binnen het plan worden opgelost en zal in een breder verband aangepakt moeten worden.

5.4 Conclusie en advies

Omdat het plangebied in het invloedgebied van het spoor ligt is een verantwoording groepsrisico nodig. Het groepsrisico kan aanvaardbaar geacht worden na het nemen van volgende maatregelen.

- ♦ Woningen worden uitgevoerd met de mogelijkheid om de mechanische ventilatie uit te schakelen (zie ook paragraaf 3.2 Visie EV Gouda 2015-2018);
- ♦ Projectietekening met bluswatervoorzieningen worden voorgelegd aan de brandweer;
- ♦ Overschrijding van de opkomsttijd wordt in breder verband oppakt.

6 Bodem

6.1 Wet- en regelgeving

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de bestemmingen in de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*

Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.

- ♦ *Saneren*

Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Omgevingsdienst Midden-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding. Na goedkeuring door kan de sanering doorgang vinden.

Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden totdat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de Wro dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is door middel van het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Gouda beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorende Nota Bodembeheer. Uitgangspunt is dat bij hergebruik van grond de kwaliteit moet aansluiten bij de functie ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

6.2 Onderzoek en resultaten

In 2011 is de bodem van het plangebied onderzocht ('Verkennd bodemonderzoek Gedenklaan 19/21 te Gouda', IDDS, 7 juli 2011, 1105D223/JKE/rap1). Hierin zijn licht verhoogde gehalten van verontreinigende stoffen in zowel de bovengrond als ondergrond en het grondwater gevonden. Ingevolge de Wet bodembescherming geven de gemeten waarden geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend bodemonderzoek.

Beperkingen inzake het voorgenomen gebruik van de locatie worden op basis van de onderzoeksresultaten vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.

Aangezien het verkennend onderzoek niet volledig was is de notitie 'Aanvullende gegevens verkennend bodemonderzoek Gedenklaan 19 – 21 te Gouda' (IDDS, 6 augustus 2014, 1103D223/JKE/brf1) opgesteld. Hierin is geconstateerd dat er op het perceel een viertal kavelsloten gelegen waren in de periode voordat de locatie bebouwd werd. De gedempte sloten zijn in het eerder uitgevoerde bodemonderzoek niet als verdachte deellocatie onderkend en derhalve niet, zoals vereist in de NEN 5740, als zodanig onderzocht. Uit de resultaten van het verrichte onderzoek lijkt het niet waarschijnlijk dat als gevolg van de demping van de kavelsloten een bodemverontreiniging is ontstaan.

6.3 Conclusie en advies

Op basis van de resultaten uit het aanvullende onderzoek zijn er geen belemmeringen voor de toekomstige bouwplannen. Een punt van aandacht zijn echter de aanwezige slootdempingen.

7 Ecologie

7.1 Wet- en regelgeving

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de Flora- en faunawet (Ffw), Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid en regels, te weten: Structuurvisie Zuid-Holland 2020 (Visie Ruimte en Mobiliteit en Verordening Ruimte); natuurbeheerplan 2015; Beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013. Indien beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in een werkgebied dient door middel van een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998, ook wel voortoeft genoemd);
- ♦ Er wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) of het provinciaal belangrijk weidevogelgebied aangetast worden, maar ook of Provinciaal compensatiebeleid aan de orde is.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt het project conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de Flora- en Faunawet. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

7.2 Onderzoek en resultaten

Ten behoeve van het bestemmingsplan is een quickscan uitgevoerd door de ODMH. Deze quick scan is in bijlage 2 opgenomen.

Voor het aspect gebiedsbescherming zijn er geen beperkingen.

Afhankelijk van de planning van de uitvoering van (bouw)werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Als de werkzaamheden in de winterrustperiode van poldervissen, rugstreeppad en broedvogels kan worden uitgevoerd, zijn er geen risico's dat beschermde soorten worden aangetast. De watergang is ondiep en poldervissen overwinteren in de waterbodem van diepere vaarten/plassen. Het plangebied is niet uitgesproken geschikt als overwinter-gebied van de rugstreeppad (het is deels te nat, maar niet overal), terwijl nesten van broedvogels dan niet verstoord kunnen worden.

Als binnen actieve periode van poldervissen, rugstreeppad en broedvogels gewerkt dient te worden, is aanvullend onderzoek noodzakelijk naar aanwezigheid van broedvogels, poldervissen en rugstreeppad. Bovendien is dan begeleiding van een ter zake kundige inzake flora en fauna bij de werkzaamheden nodig. Indien de bittervoorn aangetroffen wordt is een ontheffing nodig.

Tevens dient de zorgplicht voor algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën in acht te worden genomen. Dat houdt in dat bij graafwerkzaamheden in één richting op gewerkt wordt, zodat dieren die in de bodem verscholen zitten kunnen vluchten. Bij het rooien van bomen en struiken en het opruimen van blad/strooisel/houtsnipperlaag dient ook in één richting te worden gewerkt, zodat de dieren voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten naar naburige percelen. Daarbij dient niet tijdens vorstperiodes gewerkt te worden, omdat de dieren dan versuft in winterslaap kunnen zijn.

7.3 Conclusie en advies

Uit de quick scan blijkt dat indien bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de (periode van) aanwezigheid van beschermde dieren, er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkeling van de woningen.

8 Milieueffectrapportage

8.1 Wet- en regelgeving

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. In Besluit m.e.r. is opgenomen wanneer een m.e.r. verplicht is. Globaal zijn er 3 soorten m.e.r..

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is. Dit zijn de activiteiten die genoemd zijn in Bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Voor activiteiten uit Bijlage D geldt dat als ze kleiner zijn dan de drempelwaarden in kolom 2 dat eventuele plan-m.e.r. plicht bepaald wordt door een vormvrije m.e.r.-beoordeling.
 - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

De plan-m.e.r. is ten behoeve van besluiten uit kolom 3 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
 - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, cq. moet worden.

De project- of besluit-m.e.r. is ten behoeve van besluiten uit kolom 4 van Bijlage C of D van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r.-plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een bedrijf (met aanzienlijke milieugevolgen).

3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.

Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure gevolgd te worden.

Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage 4 van het Besluit m.e.r.

8.2 Onderzoek en resultaat

Het bestemmingplan maakt ontwikkelingen mogelijk die vallen onder categorie D11.2 van het Besluit m.e.r. (De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject) Het aantal woningen van 2000 is de grens tussen de m.e.r.-beoordelings- en vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. De beoogde ontwikkeling van 19 woningen ligt hier ruim onder, daarom wordt een vormvrije mer-beoordeling opgesteld.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De omvang van de beoogde ontwikkeling is gering in vergelijking met een woonwijk. Voor woningbouw zijn gangbare, niet schaarse natuurlijke hulpbronnen nodig. Het is niet aannemelijk dat bodemverontreinigingen aanwezig zijn in de gedempte sloten in het plangebied. Vrijkomend afval kan nuttig toegepast worden. In de omgeving van het plangebied vinden geen grootschalige verstedelijkingsprojecten plaats waardoor onaanvaardbare cumulatie zou kunnen optreden. De woningbouw zorgt nauwelijks voor verontreiniging en hinder naar de omgeving. Een aantal van de beoogde woningen zullen een hoge geluidsbelasting ondervinden. Met mitigerende maatregelen kan de hinder tot een acceptabel niveau teruggebracht worden. Hierdoor kan een hogere waarde op basis van de Wet geluidshinder verleend worden. De activiteit vindt plaats in het invloedgebied voor externe veiligheid van het spoor Gouda-Utrecht. Omdat een school (gebruikers met lage zelfredzaamheid) vervangen wordt door woningen en de uitbreiding van het aantal woningen beperkt is zal het groepsrisico niet toenemen. Indien het advies van de Veiligheidsregio (zie hoofdstuk 5) in acht genomen wordt, is het risico bij ongevallen aanvaardbaar. De locatie ligt braak. De ontwikkeling heeft geen onaanvaardbare effecten op beschermde natuurgebieden. Met maatregelen kunnen eventueel aanwezige beschermde planten en dieren worden ontzien. Het plangebied ligt niet binnen een milieu-aandachtsgebied. Voor een groot deel van het plangebied geldt een hoge verwachtingswaarde volgens de Archeologische beleidskaart van de gemeente Gouda. Hiermee valt het gebied onder het regime van een archeologische vergunning, die reguleert dat archeologische waarden voldoende beschermd worden.

Gezien de bovenstaande motivering kunnen belangrijke negatieve milieugevolgen die een m.e.r.-beoordeling volgens § 7.6 van de Wet milieubeheer nodig maken, worden uitgesloten.

8.3 Conclusie en advies

De bouw van de woningen is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Belangrijke negatieve milieugevolgen die een m.e.r.-beoordeling volgens § 7.6 van de Wet milieubeheer nodig maken, kunnen worden uitgesloten

9 Provinciaal milieubelang

9.1 Wet- en regelgeving

Provincie Zuid-Holland heeft in de Provinciale Structuurvisie en in de Provinciale Milieuverordening het provinciaal milieubelang beschreven. Ruimtelijke plannen worden doorgaans na publicatie van het ontwerpbesluit aan de Provincie toegestuurd. De Provincie toetst dan of het provinciaal belang in het geding is en of er mogelijk in strijd met het provinciaal belang wordt gehandeld.

In dit hoofdstuk wordt reeds een voortoets voor het provinciaal milieubelang uitgevoerd. Daarmee wordt tijdig zicht gekregen op strijdigheden en waar mogelijk worden oplossingsrichtingen benoemd.

Het provinciaal milieubelang heeft betrekking op vier thema's:

- bescherming van stiltegebieden;
- windenergie stimuleren;
- beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven;
- beschermen van grote groepen mensen.

9.2 Onderzoek en resultaten

Getoetst wordt of bij het voorgenomen het provinciaal belang in het geding is. Zo ja, dan wordt bekeken of er mogelijk sprake is van strijdigheid met het provinciaal belang. Indien dit het geval is zullen –voor zover mogelijk- oplossingsrichtingen worden geformuleerd.

bescherming van stiltegebieden

Het plangebied ligt ruim verwijderd van stiltegebieden. De ontwikkeling van de woningen heeft hierop geen merkbare effecten.

windenergie stimuleren

De beoogde ontwikkellocaties voor windenergie liggen op ruime afstand van het plangebied. Hiermee belemmert de woningbouw niet de beoogde plaatsing van windturbines.

beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven

Er liggen geen bedrijven van een hogere milieu categorie in de omgeving van het plangebied.

beschermen van grote groepen mensen

De provincie Zuid-Holland heeft een '*Beleidsregel groepsrisico en ruimtelijke ordening*' (*Provinciaal Blad, nr. 168, 14 januari 2015*) vastgesteld. De hoogte van het groepsrisico speelt in deze beleidsregel een belangrijke rol. Het beleid is met name erop gericht om te voorkomen dat door ruimtelijke ontwikkelingen het groepsrisico toeneemt en in de eindsituatie boven de oriëntatiewaarde ligt (of als er aanleiding is om dat te verwachten). Wanneer dit provinciaal belang in het geding komt kan de provincie gebruik maken van haar bevoegdheden (vooroverlegreactie, zienswijze, reactieve aanwijzing, beroep instellen).

Het groepsrisico wordt niet verhoogd met de ontwikkeling en is onder de oriëntatiewaarde gelegen. Indien rekening gehouden wordt met het advies van de Veiligheidsregio (aspecten 'bereikbaarheid' en 'bluswatervoorzieningen') zal de ontwikkeling van de woningen niet leiden tot onaanvaardbare risico's voor groepen mensen.

9.3 Conclusie en advies

De vaststelling van het bestemmingsplan is niet in strijd met het provinciale milieubelang.

10 Conclusie en aanbevelingen

De ontwikkeling van de woningen in het plangebied aan de Gedenklaan is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering en m.e.r. zonder meer toelaatbaar. De vaststelling van het bestemmingsplan is niet in strijd met het provinciale milieubelang. Vanwege de milieuaspecten geluid, externe veiligheid, bodem en ecologie is het plan toelaatbaar, maar gelden nog wel een aantal aandachtspunten.

Om uitsluitsel te kunnen geven over de toelaatbaarheid van de beoogde ontwikkeling vanwege de milieuaspecten geluid, externe veiligheid, bodem, ecologie zijn er aandachtspunten of dient een aantal vervolgacties te worden uitgevoerd.

Onderstaand zijn de aandachtspunten en noodzakelijke vervolgacties weergegeven:

Geluid

1. De geluidsbelasting ten gevolge van de spoorweg ter plaatse van het plangebied komt uit boven de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Voor railverkeer is daarom de vaststelling van hogere waarden nodig. Bij de betreffende woningen wordt voldaan aan de voorwaarden.
2. De minimale gevelwering van 20 dB vanuit het Bouwbesluit is onvoldoende om het binnenniveau van 33 dB te garanderen. Extra gevelwering is voor een deel van de woningen nodig.

EV

3. Omdat het plangebied in het invloedgebied van het spoor ligt is een verantwoording groepsrisico nodig. Het groepsrisico kan aanvaardbaar geacht worden na het nemen van volgende maatregelen.
 - ♦ Woningen worden uitgevoerd met de mogelijkheid om de mechanische ventilatie uit te schakelen (zie ook paragraaf 3.2 Visie EV Gouda 2015-2018);
 - ♦ Projectietekening met bluswatervoorzieningen worden voorgelegd aan de brandweer;
 - ♦ Overschrijding van de opkomsttijd wordt in breder verband oppakt.

Bodem

4. Een punt van aandacht na het vaststellen van het bestemmingsplan zijn de aanwezige slootdempingen.

Ecologie

5. Indien bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de (periode van) aanwezigheid van beschermde dieren, zijn er geen belemmeringen vanuit ecologie.

Gouda, augustus 2016

S. Witter

Bijlage 1

Invoergegevens geluidsmode

Invoergegevens Wegverkeer

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: 2016041530

Model eigenschap	
Omschrijving	2016041530
Verantwoordelijke	annemariëb
Bekermethode	RVM-2012
Aangemaakt door	annemariëb op 26-02-2016
Laatst ingezien door	annemariëb op 30-05-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.11
Origineel project	RVMH 2.4 Gouda
Originele omschrijving	2016041530
Geïmporteerd door	annemariëb op 26-02-2016
Standaard massiveldhoogte	0
Berekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepresultaten
Standaard bodemfactor	0,50
Eichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Vollledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijkenhermen	Ja
Aandachtgebied	—
Max. refl.afstand van bron	—
Max. refl.afstand van rekenpunt	—
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 50,00

Invoergegevens

Railverkeer

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	annemarieb
Rekenmethode	RMR-2012
Aangemaakt door	annemarieb op 26-02-2016
Laatst ingezien door	annemarieb op 30-05-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.61
Origineel project	akoestisch onderzoek
Originele omschrijving	eerste model
Geïmporteerd door	annemarieb op 26-02-2016
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	0,50
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

Geomilieu V3.11

30-05-2016 16:23:54

Model: Kopie van eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaat - RMS-2012

Geomilieu V3.11 30-05-2016 16:37:42

Model: Kopie van eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawazi - RMR-2012

Geomilieu V3.11 30-05-2016 16:37:42

Model: Kopie van eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaaï - RMR-2012

Geomilieu V3.11 30-05-2016 16:37:42

Model: Kopie van eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawai - RMR-2012

Geomilieu V3.11 30-05-2016 16:37:42

Invoergegevens Railverkeer

Model: Kopie van eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaaï - RMR-2012

Omschr.	bb	m	Trein 1	Profiel1	Aantal (D) 1	Aantal (A) 1	Aantal (N) 1	Corr. 1
30007000 - 30013000	2 - Houten of zigzag betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	DDM-2/3	Doorgaand	0,010	0,010	0,000	0,00
30171000 - 30195000	2 - Houten of zigzag betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	MAT'64-T	Stoppend	0,400	0,160	0,080	0,00
30171000 - 30195000	2 - Houten of zigzag betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	DDM-2/3	Doorgaand	0,010	0,010	0,000	0,00
30140389 - 30146999	0 - (eigen waarde)	1 - Doorgelaste spoorstaaf	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,00

Bijlage 2

Advies Veiligheidsregio



College van burgemeester en wethouders van de
Gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

Postadres
Postbus 1123
2302 BC Leiden
advies@vrhm.nl
www.vrhm.nl

Verzenddatum: 12 juni 2016
Zaaknummer: Z-2016-060390
Ons kenmerk: UIT-2016-060440
Uw brief van: 6 juni 2016

Contactpersoon: Simone Ververs
Telefoon: 06 1952 0108
E-mail: advies@vrhm.nl
Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Gedenklaan Gouda

Bijlage:

Graag bij correspondentie kenmerken en onderwerp vermelden.

Geacht College,

Op 6 juni 2016 hebben wij uw verzoek om advies per e-mail ontvangen.
Dit adviesverzoek het realiseren van 19 woningen aan de Gedenklaan in Gouda.

De informatie en afspraken over dit dossier zijn door de gezamenlijke hulpdiensten (politie, GHOR en brandweer) betrokken in en vertaald naar dit advies. Onderstaand treft u de conclusies van onze analyse (zie het bijgevoegde adviesrapport) aan.

Opmerkingen ten aanzien van het plangebied

Uw gemeente is voornemens om aan de Gedenklaan 19 woningen te realiseren op een locatie waar eerst een school was gevestigd.

Advies

Voor een adequate hulpverlening bij een incident is het van belang dat de bereikbaarheid en bluswatervoorziening op orde is. Houd daarom rekening met het volgende:

- a. Het plangebied moet via minstens twee, bij voorkeur drie toegangswegen bereikbaar zijn.
- b. De wegen binnen het plangebied moeten minimaal 4,5 meter breed zijn (minimale verharding breed 3,25 meter) met een vrije hoogte van 4,2 meter.
- c. Voor de gebouwen geldt dat primaire bluswatervoorziening binnen 40 meter vanaf de brandweeringang aanwezig dient te zijn.
- d. De maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire bluswatervoorziening mag maximaal 160 meter zijn.



In de Veiligheidsregio Hollands Midden werken gemeenten, GHOR, brandweer, politie en andere partners samen aan de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Hollands Midden.

Specifiek voor dit plangebied betekent dit dat de bereikbaarheid van het plangebied voldoende is. Voor het plangebied is de projectering van de bluswatervoorziening nog niet ter beoordeling ingediend. Ten aanzien van dit aspect heeft nog geen beoordeling plaatsgevonden. Ik adviseer u de Projecteringstekening brandkranen van het waterleidingbedrijf in de volgende fase voor advies aan te bieden aan de brandweer.

Ik heb geconstateerd dat het plangebied niet binnen de zorgnorm van 8 minuten valt, er is een overschrijding van ± 3 minuten. Ingevolge artikel 3.2.1. lid 2 van het Besluit Veiligheidsregio kan voor bepaalde locaties gemotiveerd een andere opkomsttijd worden vastgesteld. Lid 3 van voornoemd artikel geeft aan dit maximaal 18 minuten mag zijn.

Voor informatie kunt u contact opnemen met m.w. S. Ververs, coördinator Risicoadvisering van VRHM, via advies@vrhm.nl of via 06-1952 0108.

Ik verwacht u met dit advies van dienst te zijn geweest.

Graag ontvang ik een afschrift van het door u genomen besluit.

Met vriendelijke groet,



Dr. J.M.M. de Gouw, Plv. directeur Veiligheidsregio Hollands Midden

Bijlage:

- Adviesrapport

Bijlage 1: Adviesrapport

Betreft advies behorende bij briefkenmerk UIT-2016-060440

Betreft:	Risicobeoordeling ontwerp bestemmingsplan Gedenklaan
Datum:	12 juli 2016
Opstellers:	Ilse Goossens; in overleg met Majella Roosjen (GHOR) en Rene Smits (Politie eenheid Den Haag)
Relevante scenario's:	Scenario calamiteit met Blevé Scenario calamiteit met toxische wolk

Rampenbestrijding	
Materieel	Geen bijzonderheden
Bereikbaarheid	Geen bijzonderheden
Tijd	Overschrijden van opkomsttijd
Bluswater	Voldoende
Slachtoffers	Bekend (zie Omgevingsvisie Gouda)

Zelfredzaamheid	
Schillen / vluchten	Geen bijzonderheden
Mogelijkheden tot handelen	Ingeval van calamiteit toxische wolk ventilatie afsluiten, ramen en deuren dicht. Ingeval van Blevé van de calamiteit afvluchten
Alarmering	Gemeente Gouda
Inschatten gevaar	Gemeente Gouda

Bijlage 3

Quickscan ecologie Gedenklaan Gouda

1 Inleiding

1.1 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de Flora- en faunawet (Ffw), Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: Structuurvisie Zuid-Holland 2020 (Visie Ruimte en Mobiliteit en Verordening Ruimte); natuurbeheerplan 2015; Beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013. Indien beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in een werkgebied dient door middel van een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998, ook wel voortoets genoemd);
- ♦ Er wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) of het provinciaal belangrijk weidevogelgebied aangetast worden, maar ook of het Provinciaal compensatiebeleid aan de orde is.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt het project conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de Flora- en Faunawet. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

1.2 Methode onderzoek

In dit verkennend ecologisch onderzoek is onderzocht welke wetten en regels van toepassing zijn voor uit te voeren werkzaamheden voor aanleg van 19 woningen in het plangebied. Er is een literatuurstudie verricht en een veldbezoek op 26 februari 2016 in de middag aan het plangebied gebracht. Weersomstandigheden waren zonnig. De buitentemperatuur liep op tot 6 graden Celsius met lichte tot matige wind. Eind april en medio mei is nog tweemaal gecheckt of het vogelnest in gebruik was.

Naast algemene internetbronnen (Sovon, Floron, Ravon, e.d.) zijn de genoemde documenten in de bijlage 'literatuurlijst' geraadpleegd om het voornemen aan de wet- en regelgeving te toetsen: Er zijn dus aanvullende gegevens vanuit plangebied Zuidplas West en QS Brug Eendragtspolder toegepast.

- ♦ Onderzoek gedaan door Milieudienst Midden-Holland in 2009 en 2010 t.b.v. het bestemmingsplan Kadebuurt, Kort Haarlem en Gouda-Oost (vaststelling 2010)

Op basis van bureauonderzoek is bepaald of het plangebied zich in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied bevindt, of in een Beschermd Natuurmonument of in Natuurnetwerk Nederland (NNN)

voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is gelegen. Tevens is bepaald of het plangebied binnen de groene gebieden van de Provinciale Verordening Ruimte 2014 (provinciale weidevogelgebieden) ligt.



Figuur 1: plangebied: overzicht links met plantsoen en rechts detail aangetroffen boomholte in de boom in de noordwesthoek van het terrein.

Dit hoofdstuk brengt in beeld welke ecologische waarden in en rondom het plangebied aanwezig zijn. In het geval van strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw), wordt een verkennend onderzoek (ook wel quickscan natuur, natuurtoets en/of flora- en faunatoets genoemd) als onderbouwing bij de aanvraag van een ontheffing door het Ministerie van EZ nooit afdoende geacht. Aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn, is dan noodzakelijk.

1.3 Voornemen

Bij de ontwikkeling worden 19 nieuwbouwwoningen op de locatie van de voormalige Anne de Vriesschool gebouwd. Er worden vier opritten over de aangrenzende watergang naar de Voorwillenseweg gerealiseerd. Watergangen worden niet gedempt. Langs de zuidkant van de watergang is geen doorgaande bomenrij aanwezig. Langs de noordzijde van de watergang aan de Voorwillenseweg is wel een doorgaande bomenrij aanwezig. De boomhoogte steekt niet overal boven de omliggende woningen uit. Er maken ook jonge knotbomen (stam kleiner dan 20 cm doorsnee) onderdeel uit van de bomenrij. De bestaande vegetatie zal verdwijnen. Het grootste deel van het terrein bestaat nu uit gemaaid verruigd grasland, deels zeer nat/onder water (minder dan 10 cm diep), centraal in het plangebied. Langs de watergang staan nog enkele (veelal meidoorn)struiken. Vanaf de Voorwillenseweg is een vogelnest (ongeveer grootte merelnest) in de struiken waargenomen in het noordoostelijk deel van het plangebied. Er zijn ook enkele knotwilgen aanwezig. Er is ook een grote boom in de noordoosthoek grenzend aan de watergang aanwezig. Bij de natuurtoets wordt er vanuit gegaan, dat alle bomen en struiken zullen wijken voor de nieuwbouw en aanleg van erven/tuinen.

Op basis van bureauonderzoek is bepaald of het plangebied zich in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied bevindt, of op grond van provinciaal beleid een beschermde status geniet. Er wordt afgewogen of bij de geplande ruimtelijke ontwikkelingen effecten kunnen optreden op mogelijk aanwezige beschermde soorten en op de beschermde gebieden. Benadrukt moet worden dat dit hoofdstuk globaal in beeld brengt welke ecologische waarden in en rondom het plangebied aanwezig zijn. In dit onderzoek kunnen strikt beschermde soorten (tabel 3 FF-wet) naar voren komen waarvoor

bij verstoring/verplaatsing mogelijk een ontheffing door het Ministerie van EZ nodig is. Dan kan dit onderzoek als basis dienen voor aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn. Dit kan voorkomen op het moment dat onvoorziene projecten in het plangebied zullen worden uitgevoerd. Dan zal het actuele en aanvullende onderzoek bij de omgevingsvergunningaanvraag moeten worden uitgevoerd.

2 Resultaten

2.1 Resultaten gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

In figuur 2 is de ligging ten opzichte van beschermde gebieden weergegeven. Hierbij is te zien dat het gebied op een afstand van ongeveer 1200 meter van Natura 2000-gebied 'Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein' is gelegen. Een dergelijke geringe afstand is aanleiding om te kijken naar mogelijke externe effecten van het voornemen op het natuurgebied. In het onderhavige geval is er echter sprake van stedelijke bebouwing die tussen nieuwbouw en natuurgebied is gelegen. Verstoringen op grotere afstand vallen weg in de verstoringen die geluid, licht en beweging veroorzaken in dichterbij gelegen woonwijken. De extra verstoring als gevolg van 19 woningen valt weg op de totale verstoring van de nabijheid van de stad als gevolg van de duizenden woningen in Gouda Oost.

Bij nieuwe projecten en ontwikkelingen kan het noodzakelijk zijn om wel de stikstofuitstoot te bepalen. Dit is bij het vaststellen van de huidige bestemmingen niet aan de orde, gezien de schaal van de ontwikkeling en de grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied dat stikstofgevoelig is. Dat betreft Nieuwkoopse Plassen en de Haack op ongeveer 10 kilometer afstand ten noorden van het plangebied. Het Natura 2000-gebied 'Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein' krijgt mogelijk ook op grond van de Habitatrichtlijn een beschermde status met stikstofgevoelige habitattypen tijdens de looptijd van dit bestemmingsplan.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland. Ten zuiden zijn op ongeveer 500 meter NNN gebieden langs de oever van de Hollandsche IJssel te vinden. Ten oosten op 1200 meter is het Steinse Groen aanwezig. De woningbouw aan de Gedenklaan leidt niet tot effecten op NNN en compensatie is niet aan de orde.

Strategische reservering natuur is in de omgeving van het plangebied Gedenklaan niet aanwezig.

Provinciale gebieden

Tot slot is er nog belangrijk weidevogelgebied ten oosten van het plangebied, dit ligt oostelijk van de NNN-strook in het Steinse Groen op ongeveer 1400 meter afstand. Compensatie voor deze terreinen is niet aan de orde, omdat er geen oppervlakteverlies of verstoring optreedt. De regelgeving omtrent belangrijke weidevogelgebieden vormt geen belemmering voor de uitvoering van het voornemen.



Figuur 2: Natura 2000, NNN en belangrijke weidevogelgebieden rondom het plangebied Gedenkklan (blauw omlijnd). De afstand tot Natura 2000 in het oosten Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein bedraagt 1200 meter, NNN gebied in het zuiden- oevers Hollandsche IJssel bedraagt 520 meter en belangrijk weidevogelgebied in het oosten 1400 meter. Bron www.pzh.nl 23 mei 2016.

2.2 Resultaten soortbescherming

Beschermde soorten worden verwacht in het plangebied. Daarbij is gebruik gemaakt van de eerdere inventarisaties (o.m. vleermuissoorten).

Planten

Uit de verspreidingsatlas van Floron blijkt dat strikt beschermde soorten voorkomen in de omgeving van het plangebied. Het betreft brede wespenorchis, rietorchis, tongvaren (inventarisatie Cyclus muurplanten te Gouda, 2015), stijf hardgras en zwanenbloem (tabel 1). Er zijn geen historische gegevens van het plangebied beschikbaar.

De habitats in het plangebied zijn voedselrijk en vochtig te noemen. Aangetroffen soorten betreffen: brandnetel, raagras, klein hoefblad, paardenbloem, smeerwortel en pitrus. Ook zijn nog sneeuwklonkjes (restant schooltuin?) aangetroffen. Daarmee zijn geen geschikte omstandigheden voor de orchideeënsoorten aanwezig die door braam en brandnetel worden verdrongen op voedselrijke bodems. Verder zijn er geen groeiplaatsen voor muurplanten of rotsplanten als tongvaren (geschikte kades aan de waterkant ontbreken) stijf hardgras (groeit op en tussen stoeptegels in Gouda) in het plangebied te vinden. De zwanenbloem wordt ook niet verwacht aangezien er geen goed ontwikkelde oevervegetatie en rietkraag aanwezig is. De zwanenbloem is een tabel 1-soort waarvoor de vrijstelling binnen de Flora- en faunawet van toepassing is.

Afgeleide bescherming planten als gevolg van bescherming andere soorten

De aangetroffen bomensoorten (wilg, berk en enkele andere soorten) zijn geen onderdeel van een doorlopende groenstructuur uit het groenbeleid van de Gemeente Gouda. De aangetroffen struiken (vooral meidoorn) bieden wel plaats aan een vogelnest, evenals de langs de perceelgrens voorkomende klimopbegroeiing. De meidoorns en andere eventuele nestdragende begroeiing kunnen niet tijdens broedseizoen worden gekapt.

Vogels

Naast algemene broedvogels is er een aantal vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (ministerie van EZ, 2009). Nesten van deze soorten mogen niet worden verwijderd. Nesten van jaarrond beschermde soorten zijn verdeeld in 5 categorieën. Vogels uit de categorie 1 tot 4 zijn altijd jaarrond beschermd. Soorten als steenuil, huismus en gierzwaluw komen voor in en rond het plangebied. Huismus en gierzwaluw vinden in het plangebied geen nestgelegenheden door het ontbreken van gebouwen met geschikte nestplaatsen. De steenuil kan er ook niet nestelen. Er is weliswaar een grote boomholte in de treurwilg langs de waterkant in de noordwestelijke hoek van het plangebied, maar de opening van deze holte is zodanig groot (breedte 20 cm) dat deze goed bereikbaar is voor katten. De holte in de treurwilg is daardoor ongeschikt voor de steenuil. Voor soorten uit categorie 5 geldt dat deze alleen beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Categorie 5-soorten die in en rond het plangebied voorkomen zijn huiszwaluw, ekster en koolmees. Extra maatregelen voor deze soorten zijn niet nodig, omdat de landelijke trend broedgevallen voor deze soorten toenemend of gelijkblijvend is de afgelopen 10 jaar (sovon.nl). Voordat een jaarrond beschermd nest verloren gaat moet een omgevingscheck plaatsvinden en kunnen aanvullende mitigatie- of compensatiemaatregelen noodzakelijk zijn. Is dit niet mogelijk dan moet een ontheffing worden aangevraagd. Er zijn geen nestkasten aangetroffen in het plangebied. Het aangetroffen nest is niet waargenomen als zijnde in gebruik door broedvogels. De aanwezigheid van het oude nest geeft de geschiktheid van het plangebied voor algemeen voorkomende soorten als merels, lijsters en winterkoninkjes aan.



Figuur 3: meidoornstruiken met vogelnest en rechtsonder in de watergang de broedende meerkoet.

In het hele plangebied kunnen algemene broedvogels voorkomen. Nesten van vogels, mits in gebruik, zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen voor vogels loopt van circa half maart tot half juli, maar deze periode is indicatief. Broedende vogels zijn altijd beschermd. In de watergang broedt een meerkoet (zie figuur 3). Werkzaamheden in het plangebied mogen de broedende vogels niet verstoren. Ook wilde eenden broeden vaak langs de watergangen in Gouda. Verder groeit nog het altijd groene klimop langs de randen van het plangebied, waar veel vogels graag nesten in bouwen.

Bij bouwprojecten is er nog een risico te noemen met betrekking tot de oeverswaluw. De nabijheid van water leidt ertoe dat, als in het voorjaar zandhopen onbeheerd worden neergelegd, deze soort zich hierin nestelt. Daardoor kan niet verder gewerkt worden tot het broedseizoen is afgelopen. Daarom wordt geadviseerd bij alle toekomstige werkzaamheden zandhopen af te dekken in het broedseizoen. Nesten van deze soorten hebben geen bescherming wanneer ze geen functie meer hebben als broedlocatie.

Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn in Nederland strikt beschermd. In de literatuur zijn voor de gemeente Gouda meldingen gedaan van het voorkomen van gebouw- en boombewonende vleermuissoorten zoals, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis en grootoorvleermuis (vleermuis.net, zoogdiervereniging.nl, www.zwgzh.nl en Aveco de Bondt 2015). De watervleermuis en meervleermuis worden vooral op water bij Gouda gesignaleerd: Gouwe, Hollandse IJssel, Breevaart, en dergelijke gebieden. Het plangebied kent zeer beperkte mogelijkheden voor vleermuizen om te verblijven. Gebouwen ontbreken en er is slechts één boomholte aangetroffen. De boomholte is bereikbaar voor vleermuizen, echter niet geschikt als verblijfplaats, omdat deze erg makkelijk toegankelijk is voor predatoren als katten en kleine marterachtigen die ook toegang hebben tot deze boomholte (zie figuur 1).

Het plan voorziet in het kappen van bomen. Het betreffen echter geen bomen in een lange lijnstructuur. Er worden dus geen richtinggevend lijnstructuren aangetast. De rijen bomen langs de Voorwillenseweg vormen wel een doorgaande lijnverbinding waarbij ook de watergang een ecologische functie kan hebben. Deze watergang met bomen langs de Voorwillenseweg zal grotendeels intact blijven. Wel zullen vier bruggen/opritten worden aangelegd. Na aanbrengen van de opritten/bruggen zullen vleermuizen nog steeds de watergang als foerageer- en vliegroute kunnen gebruiken. Tijdens en na de werkzaamheden dienen wel maatregelen worden getroffen dat er geen extra (openbare) verlichting wordt aangebracht die de watergang en de bomen die erlangs staan verlichten. Dit geldt ook voor extra sierverlichting in de tuin of op de bruggen zelf die bewoners kunnen aanbrengen.

Overige zoogdieren

Het plangebied kan plaats bieden aan licht beschermde zoogdiersoorten als huisspitsmuis, mol, egel, wezel en hermelijn. Voor deze soorten geldt een wettelijke vrijstelling. Het voorkomen van (strikt) beschermde soorten wordt op basis van algemene verspreidingsgegevens uitgesloten (zoogdiervereniging.nl www.zwgzh.nl).

In de omgeving komen waterspitsmuis en bever voor. De bever komt voor in het Spoorzonegebied. De watergangen in het plangebied hebben geen directe verbinding met die waterwegen. Bever wordt daarom voor het plangebied uitgesloten.

De waterspitsmuis is een schuwe soort die leeft op oevers langs watergangen met helder water en voldoende waterplanten en prooi in de vorm van kleine ongewervelden, amfibieën en vissen.

Bovendien dient er voldoende beschutting op de oevers aanwezig te zijn. De aanwezigheid van vele honden, mensen en katten in de buurt zorgen er echter voor dat de waterspitsmuis geen plek in het plangebied kunnen vinden waar zij onverstoorde kunnen leven en jagen.

Voor de in het plangebied aan te treffen soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Vissen

Bij deze ontwikkeling worden geen open watergangen gedempt. Wel worden bruggen/opritten gerealiseerd over een bestaande watergang. Indirecte effecten op vissen kunnen optreden. Ravon meldt het voorkomen van de bittervoorn en de kleine modderkruiper in de gemeente Gouda. Bij het heien of graven in de wateroevers kunnen deze beschermde poldervissen worden verstoord. Schade aan poldervissen kan worden voorkomen. Door buiten het actieve seizoen (maart tot en met augustus, natuurkalender overige soorten RVO, 2015) van poldervissen te werken wordt de voortplanting niet verstoord. De watergang is ondiep (maximaal 50 cm) en zal niet worden gebruikt tijdens de overwinteringsperiode, waarin poldervissen zich terugtrekken in waterbodems van diepere watergangen en plassen, die niet kunnen bevriezen. Indien de planning niet anders kan worden ingeregeld dat toch in het actieve seizoen moet worden gewerkt aan de oevers bij het plaatsen van de brug, dan is aanvullend onderzoek en mogelijk een ontheffingsprocedure nodig voor de Flora- en faunawet.

Amfibieën

De rugstreeppad is een strikt beschermde pionierssoort die zich kan vestigen op bouwterreinen waar plasjes blijven staan die geschikt zijn voor het eieren leggen. De soort graaft zich in de bodem in, om zich aan het zicht van predatoren te onttrekken. De bodem mag dan ook niet uit stevige klei of veen bestaan, of met een zodanige vegetatie begroeid zijn die het ingraven verhindert. Soms maakt de soort ook gebruik van bestaande muizenholletjes om zich te verbergen. De soort wordt in de buurt waargenomen (ravon.nl en "Middenwillens te Gouda" van Grontmij Nederland BV d.d. 25 juli 2006 met vervolgpcedures en verleende ontheffing Ffwet). De soort kan via het ten noorden liggende gebied Middenwillens mogelijk het plangebied Gedenklaan bereiken, ondanks barrières als het spoor en sloten/greppels. Indien niet vermeden kan worden dat er in het actieve voortplantingsseizoen van de rugstreeppad wordt gewerkt, dient nog nader onderzoek plaats te vinden om rugstreeppad uit te sluiten voor het plangebied. Er zijn plasjes aanwezig en de soort zou zich tijdens de werkzaamheden kunnen vestigen.

Het plangebied is bovendien geschikt voor algemeen voorkomende soorten als bruine kikker en pad. Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen onder stenen/zwerfafval en aanwezige houtstronken. Deze algemene tabel 1 soorten behoeven geen extra maatregelen voor de bescherming. Wel dient ten behoeve van die soorten de zorgplicht in acht te worden genomen.

Reptielen

In de gemeente Gouda komt de ringslang voor (ravon.nl). Deze heeft zijn verspreidingsgebied vooral rondom de Reeuwijkse Plassen/Goudse Hout. Een enkel exemplaar kan ook trekkend door de watergangen van de stad gaan op zoek naar voedsel. Delen van de oevers kunnen, mits gelegen in groenpercelen, geschikt zijn voor broedhoppen. Er is in het plangebied geen groenafval dat dienst kan doen als broedhoop. Er waren verspreide houtsnippers aanwezig, maar geen berg afval met vochtige rottende bladeren en kleine takken. Andere reptielen komen niet voor in de gemeente Gouda.

Ongewervelden

In de omgeving van het plangebied (o.m. Steinse Groen) zijn het voorkomen van groene glazenmaker en platte schijfhoren bekend (Anemoon.org en telmee.nl). Dit zijn beiden soorten die qua voorkomen afhankelijk zijn van zoetwaterplanten. Omdat met het vaststellen van het bestemmingsplan geen bestemmingen water verloren gaan is het vaststellen van het bestemmingsplan voor wat betreft deze soorten geen beletsel.

3 Conclusie en advies

Getoetst is of ten gevolge van het nieuwe bestemmingsplan de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden en/of natuurwaarden van beschermd gebied worden aangetast, die door de Natuurbeschermingswet 1998 en het provinciaal ecologisch beleid worden beschermd (planologische uitvoerbaarheid).

Voor het bestemmingsplan Gedenklaan zijn vanuit de discipline ecologie juridische voorwaarden te stellen aan de ontwikkeling. Voor het aspect gebiedsbescherming zijn er geen beperkingen. Wel dient afhankelijk van de planning van de uitvoering van (bouw)werkzaamheden rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Als de werkzaamheden in de winterrustperiode van poldervissen, rugstreeppad en broedvogels kunnen worden uitgevoerd, zijn er geen risico's dat beschermde soorten worden aangetast. De watergang is ondiep en poldervissen overwinteren in de waterbodem van diepere vaarten/plassen. Het plangebied is niet uitgesproken geschikt als overwintergebied van de rugstreeppad (het is deels te nat, maar niet overal), terwijl nesten van broedvogels dan niet verstoord kunnen worden.

Als echter toch binnen de actieve periode van poldervissen, rugstreeppad en broedvogels gewerkt dient te worden, is aanvullend onderzoek noodzakelijk naar de aanwezigheid van broedvogels, poldervissen en rugstreeppad. Bovendien is dan begeleiding van een deskundige inzake flora en fauna bij de werkzaamheden nodig en mogelijk zelfs een ontheffing, indien de bittersvoorn aangetroffen wordt.

Tevens dient de zorgplicht voor algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën in acht te worden genomen. Dat houdt in dat bij graafwerkzaamheden in één richting op gewerkt wordt, zodat dieren die in de bodem verscholen zitten kunnen vluchten. Daarbij geldt dat niet tijdens vorstperiodes wordt gewerkt, zodat de dieren niet versuft in winterslaap zijn. Bij het rooien van bomen en struiken en het opruimen van blad/strooisel/houtsnipperlaag dient ook in één richting te worden gewerkt, zodat de dieren voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten naar naburige percelen.

Literatuurbronnen:

Aveco de Bondt, Quicksan & aanvullend vleermuisonderzoek Ambachtsschool Gouda, 2015

Grontmij Nederland BV, natuuronderzoek Middenwillens te Gouda" d.d. 25 juli 2006
In toelichting bestemmingsplan Middenwillens

LNV, Dienst Regelingen, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep

Quicksan Flora- en fauna Jan Verswollezones Noord, Milieudienst Midden-Holland in 2009
In toelichting bestemmingsplan Kadenbuurt, Kort Haarlem en Gouda-Oost

Quicksan Flora- en fauna Springerslocatie en Zuidelijk Stempel West, Milieudienst Midden-Holland in 2010
In toelichting bestemmingsplan Kadenbuurt, Kort Haarlem en Gouda-Oost

Ministerie EZ, 2007. Handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving

www.ravon.nl. Website van Stichting RAVON. Geraadpleegd 9 maart 2016
www.zoogdieratlas.nl. Website van de Zoogdier Vereniging. Geraadpleegd 9 maart 2016.
www.vlindernet.nl. Geraadpleegd 9 maart 2016.
www.libellennet.nl. Geraadpleegd 9 maart 2016.
www.zuid-holland.nl, geraadpleegd 9 maart 2016
www.zwgzh.nl, geraadpleegd 9 maart 2016
www.alterra.nl: effectenindicator soorten gemeente Gouda 9 maart 2016
www.floron.nl geraadpleegd 9 maart 2016

	Ingrep soortensamenstelling Directe sterfte Verstoring door mechanische effecten Optische verstoring Verstoring door trilling Verstoring door licht Verstoring door geluid Verandering dynamiek substraat Verandering overstromingsfrequentie Verandering stroomsnelheid Vernatting Verdroging Verontreiniging Verziltig Verzoeting Vernestiging door N-depositie uit de lucht Verzuring door N-depositie uit de lucht Vernielpering Oppervlakteverlies Verlies vaste verblijfplaatsen																			
Lijst-34 beschermde soorten	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bever	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Bruine kikker	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	...	...	...	■	■
Buizerd	■	■	■	...	■	■	■	■	...	...	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gewone dwergvleermuis	■	■	■	...	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	...
Gewone grootoorvleermuis	■	■	■	...	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	...
Gewone pad	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	...	...	...	■	■
Gierzwaluw	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grote bonte specht	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■
Huismus	■	■	■	■	■	■	■	■	...	...	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kerkuil	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Laatvlieger	■	■	■	...	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	...
Ringslang	■	■	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	■	■	...	...	■	■	■	...
Roek	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ruige dwergvleermuis	■	■	■	...	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	...	■	■	■	■	...
Steenuil	■	■	■	...	■	■	■	...	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Overige beschermde soorten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vogels (71) soorten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vaatplanten (9) soorten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Reptielen en amfibie (0) soorten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vissen (0) soorten	■	■	■	...	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vlinders en libellen (0) soorten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zoogdieren (0) soorten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

- gevoelig
- niet gevoelig
- ... onbekend
- niet van toepassing