

Nota van vooroverleg

Uitwerkingsplan Lingewijk-Noord

Augustus 2011

VOOROVERLEGREACTIES

In het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een exemplaar van het ontwerp-uitwerkingsplan Lingewijk-Noord (versie 22 april 2011) met bijbehorende bijlagen op 28 juni 2011 toegestuurd aan de volgende instanties:

1. Provincie Zuid-Holland
2. Ministerie van Infrastructuur en milieu / VROM-Inspectie IFM/DI
3. Waterschap Rivierenland

De instanties is gevraagd een eventuele reactie op het uitwerkingsplan binnen 6 weken na 28 juni 2011 kenbaar te maken aan het college van burgemeester en wethouders van Gorinchem. Indien niet binnen de gestelde termijn werd gereageerd, zou het college er van uit gaan dat er geen opmerkingen zijn ten aanzien van het uitwerkingsplan. De volgende instanties hebben een reactie ingediend:

1. Provincie Zuid-Holland, Directie Ruimte en Mobiliteit, Afdeling Ruimte en Wonen, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag
2. Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel

Hieronder worden de overlegreacties samengevat en staan de overwegingen ten aanzien van de reacties weergegeven. Verder staat per reactie gemotiveerd aangegeven, of deze al dan niet leidt tot het aanpassen van het uitwerkingsplan.

1) Provincie Zuid-Holland

De provincie heeft kennisgenomen van het uitwerkingsplan. Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid.

Overwegingen ten aanzien van de vooroverlegreactie:

De reactie is voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De vooroverlegreactie van Provincie Zuid-Holland geeft geen aanleiding om het uitwerkingsplan aan te passen.

2) Waterschap Rivierenland

- a) In het moederplan Lingewijk-Noord zijn in de voorschriften een aantal uitwerkingsregels opgenomen waar aan moet worden voldaan bij het uitwerken van de voorliggende locatie De Speelstrook. Voor het waterschap zijn de voorwaarden "i" (goede waterhuishoudkundige situatie) en "j" (robuuste waterverbinding) het meest relevant. Het waterschap is op deze voorwaarden ingegaan en concludeert dat het plan conform de eisen en wensen van het waterschap is.
- b) Graag ziet het waterschap dat in de tekst in paragraaf 3.3.5 van de toelichting wordt benadrukt dat in de recente watertoets-notitie die is opgesteld door Grontmij het plan is beoordeeld door het waterschap op basis van de onderling gemaakte afspraken uit 2006 en dat nieuwe plannen zullen worden getoetst aan het actuele beleid. Mede daarom vraagt het waterschap om in de vierde alinea de zin "Het lijkt daarom niet reëel 25 cm peilstijging is" weg te laten, want het huidige beleid toetst in de Lingewijk aan een peilstijging van 20 cm.
- c) Het bouwvlak voor het verenigingsgebouw in de bestemming 'Maatschappelijke voorzieningen' is deels gelegen in de dubbelbestemming 'Zone bescherming waterkering'. Als er gebouwd gaat worden binnen de dubbelbestemming is hiervoor een watervergunning nodig en kunnen er nadere technische eisen aan de constructie gesteld worden.

Overwegingen ten aanzien van de vooroverlegreactie:

- a) De reactie is voor kennisgeving aangenomen.
- b) In de tekst in paragraaf 3.3.5 van de toelichting wordt:

- benadrukt dat in de recente watertoets-notitie die is opgesteld door Grontmij het plan is beoordeeld door het waterschap op basis van de onderling gemaakte afspraken uit 2006 en dat nieuwe plannen zullen worden getoetst aan het actuele beleid;
 - in de vierde alinea de zin “Het lijkt daarom niet reëel 25 cm peilstijging is” weggelaten.
- c) De reactie is voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De vooroverlegreactie van Waterschap Rivierenland geeft aanleiding tot het aanpassen van het uitwerkingsplan.