

**Raadsvoorstel:** 2016 - 1650  
**Onderwerp:** Vaststelling bestemmingsplan Haarwijk-Noord, herziening Koningin Wilhelminalaan 73

Datum: 10 augustus 2016  
Portefeuillehouder: A.J. Rijsdijk  
I & O:  
B & A / Raadsvergadering: 25 augustus 2016 / 1 september 2016  
Programma: Wonen, leven, bestuur en communicatie  
Opsteller: P.P. van der Werff  
Bijlage(n):  
- Bestemmingsplan Haarwijk-Noord, herziening Koningin Wilhelminalaan 73 (verbeelding, regels en toelichting)

<b>Onderwerp:</b>
Vaststelling bestemmingsplan Haarwijk-Noord, herziening Koningin Wilhelminalaan 73
<b>Voorstel:</b>
Wij stellen u voor: Het bestemmingsplan 'Haarwijk-Noord, herziening Koningin Wilhelminalaan 73' met IDN NL.IMRO.0512.BP2016161-4001 zowel analoog als digitaal vast te stellen.
<b>Aanleiding:</b>
<p>Voor Haarwijk-Noord heeft uw raad in het kader van de actualisatieopgave van de bestemmingsplannen bij besluit van 13 februari 2014 een conserverend bestemmingsplan vastgesteld. Het vaststellingsbesluit is bij uitspraak van 10 juni 2015 door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd voor zover dit betrekking heeft op de bestemming voor het perceel Koningin Wilhelminalaan 73 (Lidl), omdat niet inzichtelijk was gemaakt dat als gevolg van het plan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen nabij de supermarkt kon worden gegarandeerd.</p> <p>Na diverse gerechtelijke procedures en vele overleggen heeft de Afdeling, bij tussenuitspraak van 3 december 2014, uw raad opgedragen om binnen 26 weken na de verzending van de uitspraak (in casu voor 3 mei 2015) een nieuwe besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.</p> <p>Een van de reclamanten, de heer Sonnenberg, heeft beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door uw raad omtrent de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan.</p> <p>Wij hebben de Afdeling gewezen op een mislukt mediationtraject en het uitvoeren van diverse tijdvragende geluidmetingen in verband met de geluidbelasting van de supermarkt op de nabijgelegen woningen. Tot de vaststelling van een bestemmingsplan is het echter nog niet gekomen.</p> <p>Op 6 juni 2016 heeft de Afdeling het beroep van de heer Sonnenberg gegrond verklaard, aansluitend uw raad opgedragen om uiterlijk 1 september 2016 een bestemmingsplan vast te stellen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken. Daarnaast heeft de Afdeling bepaald, dat de gemeente Gorinchem aan de heer Sonnenberg een dwangsom verbeurt voor elke dag waarmee uw raad de hiervoor genoemde termijn om te beslissen overschrijdt, waarbij de hoogte van de dwangsom €100,00 per dag bedraagt, met een maximum van €15.000,00.</p>
<b>Beoogd effect:</b>
Het perceel Koningin Wilhelminalaan 73 van een actuele bestemmingsregeling voorzien.
<b>Argumenten:</b>

**De maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt zijn beperkt**

Bij (milieu)onderzoek voor een bestemmingsplan moet van de maximale mogelijkheden van het plan worden uitgegaan. Wij hebben de maximale mogelijkheden van voorliggend bestemmingsplan beperkt ten opzichte van het vernietigde bestemmingsplan. In het vast te stellen bestemmingsplan is aan het perceel Koningin Wilhelminalaan 73 de bestemming Gemengd-1 toegekend. Deze bestemming laat op de begane grond de vestiging van een supermarkt, bestaande detailhandel in dagelijkse goederen en dienstverlening, toe.

**De maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt zijn ruimtelijk inpasbaar**

De bestaande supermarkt wordt beschouwd als de maximale planologische invulling binnen de bestemming Gemengd-1. Het gebied waarbinnen de supermarkt ligt, is aan te merken als gemengd gebied. Een supermarkt valt volgens de VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering in milieucategorie 1, waarvoor een richtafstand van 0 meter wordt aanbevolen in gemengd gebied. Aan de in de VNG-handreiking genoemde richtafstand wordt dan ook voldaan.

*Laad- en losactiviteiten*

Volgens dezelfde handreiking is een andere belangrijke randvoorwaarde voor de vestiging van bedrijfsactiviteiten op korte afstand van woningen, dat laad- en los activiteiten alleen in de dagperiode plaatsvinden. In voorliggend bestemmingsplan worden, bij de bedrijfsmatige activiteiten die plaats kunnen vinden binnen de bestemming Gemengd-1, de laad- en losactiviteiten uitgesloten en wel in de avond- en nachtperiode (tussen 19:00 en 7:00 uur).

*Maatwerkvoorschriften*

Door middel van het opleggen van maatwerkvoorschriften aan de supermarkt is het laden en lossen in de avond- en nachtperiode eveneens verboden.

*Akoestisch onderzoek*

Aanvullend op de toetsing aan de richtafstanden is op basis van akoestische onderzoeksrapportages geconcludeerd dat er bij de woningen in de omgeving sprake is van:

- een aanvaardbaar woon- en leefklimaat; en
- er geen strijdigheid is met een goede ruimtelijke ordening.

Voor de beoordeling hiervan is in de VNG-handreiking een toetsingskader opgenomen. Voor geluid komt dit toetsingskader voor een gemengd gebied overeen met de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit. Voor deze normen is geconcludeerd dat de bestaande supermarkt hieraan voldoet in zowel de dag-, avond-, als nachtperiode.

Gezien de gemeten geluidbelasting op de woningen en rekening houdend met een minimaal aanwezige geluidwerendheid van 15 dB(A), wordt ook voldaan aan de vereiste binnenwaarde voor geluid.

**Het bestemmingsplan kan direct worden vastgesteld**

Nu inzichtelijk is gemaakt, dat als gevolg van het bestemmingsplan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen nabij de supermarkt kan worden gegarandeerd en er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening, kan voorliggend bestemmingsplan worden vastgesteld. Het doorlopen van de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht hoeft daarbij niet opnieuw doorlopen te worden (zie het gestelde onder de kop 'participatie en communicatie').

**Risico's:**

De mogelijkheid tot het indienen van beroepschriften bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**Financiën:**

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat uw raad een exploitatieplan vaststelt voor bouwplannen die bij algemene maatregel van bestuur zijn aangewezen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening noemt zes soorten bouwplannen. Een aangewezen bouwplan is bijvoorbeeld een bouwplan voor de bouw van een of meer woningen of de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000m<sup>2</sup> brutovloeroppervlakte. Ook voor een bouwplan dat ziet op de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500m<sup>2</sup>

brutovloeroppervlakte bedraagt , dient een exploitatieplan vastgesteld te worden.

Voor voorliggend bestemmingsplan geldt de plicht om een exploitatieplan vast te stellen niet. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en het doorlopen van de procedure komen ten laste van het budget voor de bestemmingsplannen.

**Vervolgproces:**

Nadat uw raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, vindt bekendmaking hiervan binnen twee weken plaats in het huis-aan-huisblad 'De Stad Gorinchem', in de 'Staatscourant', via de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) en op de gemeentelijke website [www.gorinchem.nl](http://www.gorinchem.nl) .

Het digitale bestemmingsplan plaatsen wij op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Op de gemeentelijke website staat een rechtstreekse link naar het bestemmingsplan op de landelijke voorziening. De beroepstermijn van zes weken start de dag na publicatie van de bekendmaking. Beroep tegen het bestemmingsplan kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Gedurende de beroepstermijn ligt het bestemmingsplan ter visie in de informatiehoek op de begane grond van het stadhuis.

**Participatie en communicatie:**

In geval van vernietiging van een besluit door de bestuursrechter staat het aan het bevoegd gezag in beginsel vrij om bij het nemen van een nieuw besluit terug te vallen op de procedure die aan het vernietigde besluit ten grondslag lag, dan wel de gehele procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht opnieuw te doorlopen.

In het voortraject zijn al diverse overleggen, hoorzittingen en juridische procedures gevoerd. Daarbij zijn de standpunten van partijen in onze ogen al zeer voldoende duidelijk naar voren gebracht en met de nodige zorgvuldigheid onderzocht. De ter visie legging van een ontwerpbestemmingsplan zou hierdoor geen meerwaarde hebben en de procedure alleen maar verder vertragen.

Nu de akoestische gevolgen van het als zodanig bestemmen van (een uitbreiding van) de supermarkt zijn onderzocht en gebleken is dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen nabij de supermarkt kan worden gewaarborgd, kan uw raad ermee volstaan terug te vallen op de eerdere procedure en niet een nieuw ontwerpbesluit ter inzage te leggen.

**Bijlagen:**

Bestemmingsplan Haarwijk-Noord, herziening Koningin Wilhelminalaan 73 (verbeelding, regels en toelichting)

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,  
de secretaris, de burgemeester,




**Raadsbesluit**

De gemeenteraad van Gorinchem,

Gelet op het raadsvoorstel van het college d.d. 10 augustus 2016

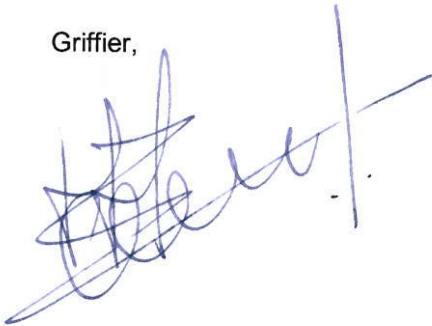
Gelet op de wettelijke bepalingen

**Besluit:**

Het bestemmingsplan Haarwijk-Noord, herziening Koningin Wilhelminalaan 73 met IDN NL.IMRO.0512.BP2016161-4001 zowel analoog als digitaal vast te stellen.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 1 september 2016

Griffier,



Voorzitter,

