



HOLLANDIA

cultuurhistorisch
onderzoek & archeologie

Inventariserend veldonderzoek
Plangebied Hoog-Dalem,
gemeente Gorinchem

HOLLANDIA reeks 121

COLOFON

Hollandia reeks nr.	121
Titel:	Inventariserend veldonderzoek Plangebied Hoog-Dalem, gemeente Gorinchem
In opdracht van:	Gemeente Gorinchem
Contactpersoon opdrachtgever:	A. Rierveld
Auteur:	E. J. van Rooijen
Uitvoering:	H. Bonke & G. van Veen
Wetenschappelijke leiding:	E. J. van Rooijen, P.M. Floore (redactie)
Bevoegd gezag:	Gemeente Gorinchem
Illustraties:	A. Médard & E. J. van Rooijen
Coördinaten:	129469/427477; 129663/427464; 129652/427379; 129464/427393
Definitieve versie:	oktober 2007
ARCHIS	18332
Oplage:	10
ISSN:	1572-3151

© HOLLANDIA, ZAANDIJK 2007

HOLLANDIA archeologen
tuinstraat 27a
1544 rs zaandijk
☎ 075 - 622 49 57
✉ archeo@xs4all.nl

INHOUD

1. Inleiding	4
2. Verwachtingen op basis van het vooronderzoek	5
3. Doel en methoden van het inventariserend veldonderzoek	7
4. Resultaten en beantwoording van de vraagstellingen	8
4.1 Bodemopbouw	
4.2 Vondsten	
4.3 Sporen	
5. Beantwoording vraagstelling	
6. Waardering	10
7. Samenvatting en conclusies	12
8. Literatuur	13

Bijlage 1: Allesporenkaart

Bijlage 2: Profielen

Bijlage 3: Determinatielijst aardewerk

Bijlage 4: Sporenlijst

Bijlage 5: Vondstenlijst

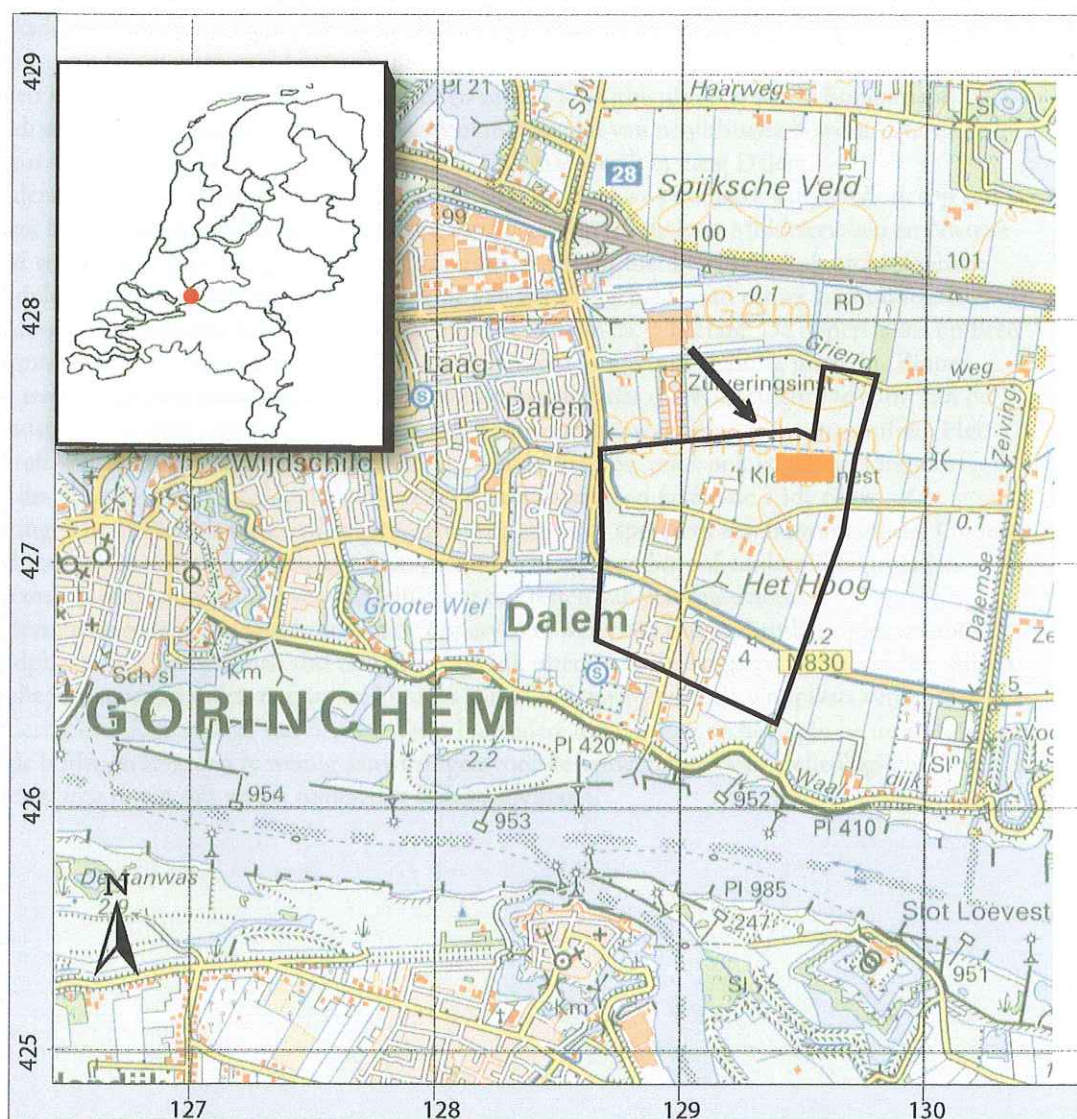
1. Inleiding

Van 12 tot en met 15 september 2006 is door Hollandia Archeologie een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in het plangebied Hoogdalem in de gemeente Gorinchem. Het onderzoek vond plaats op een perceel aan de Laag Dalemse weg. In het gebied is woningbouw gepland.

Het bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd door bureau RAAP, Amsterdam in februari - maart 2005 had geresulteerd in het vermoeden dat zich ter plaatse resten van een middeleeuwse vindplaats zouden kunnen bevinden (Kluiving 2005, Muller 2005). De gemeente Gorinchem heeft opdracht gegeven om archeologisch onderzoek uit te voeren om de eventuele vindplaats of vindplaatsen in kaart te brengen. De gemeente had als doelstelling de resultaten van het onderzoek zoveel mogelijk in de planuitwerking te betrekken.

Vondsten en documentatie van het onderzoek worden bewaard in het gemeentelijk archeologisch depot van Gorinchem; Avelingen- Oost 2, te Gorinchem

De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 2.2.



Afb. 1: Het onderzoeksgebied (in rood) op de topografische kaart.

2. Verwachtingen op basis van het vooronderzoek

In 2004 is een bureauonderzoek uitgevoerd door GEO-LOGICAL (Klaving 2004), waarna in 2005 aanvullend bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd door RAAP archeologisch adviesbureau (Muller, 2005). Een bureauonderzoek omvat het verzamelen van reeds bekende gegevens uit kaartmateriaal, zoals historische, bodemkundige, geomorfologische en geologische kaarten en resultaten van archeologisch onderzoek en waarnemingen in de omgeving. Het inventariserend veldonderzoek bestond uit een oppervlaktekartering en karterend booronderzoek.

In de ondergrond van het plangebied bevindt zich een verlande zijtak van de Linge. Deze bestaat uit een siltig kleipakket tot ca. 3 meter onder het maaiveld. Daaromheen bestaat het landschap voornamelijk uit komgronden. Door differentiële klink was de verlande zijtak in de middeleeuwen een hoge en droge locatie in het landschap, en daarom aantrekkelijk voor bewoning. Donken zijn niet aangetroffen.

In het plangebied waren twee waarnemingen geregistreerd in ARCHIS, het archeologische informatiesysteem van de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (tegenwoordig Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten (RACM)). Beide betreffen de vondst van fragmenten middeleeuws aardewerk. In de omgeving van het plangebied zijn nog zeven vindplaatsen geregistreerd, twee dateren uit het Neolithicum, één uit de Romeinse tijd en drie uit de Late Middeleeuwen. Een terrein met sporen van neolithische bewoning heeft de status van archeologisch monument. Dit is de Dalemse Donk in Laag Dalem.

Tijdens de veldkartering werden op drie plaatsen middeleeuws aardewerk aangetroffen. Op een akker in het zuiden van het plangebied zijn twee scherven uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd verzameld. Door het geringe aantal scherven wordt dit niet beschouwd als archeologische vindplaats. Op de vindplaats aan de oostzijde van het plangebied werd echter laatmiddeleeuws aardewerk aangetroffen verspreid over een oppervlakte van ca. 1 hectare. De oppervlaktevondsten bevonden zich in een langwerpige terrein dat zich in oost-westelijke richting uitstrekt. Binnen dat terrein zijn twee naast elkaar liggende vondstconcentraties onderscheiden. De vorm van de vondstconcentraties samen komt overeen met de inversierug waarlangs ze is aangetroffen. Het betreft vooral grijsbakkend aardewerk uit de 13de-14de eeuw, maar ook kogelpot, Pingsdorf (11de-12de eeuw), roodbakkend aardewerk en protosteengoed (vanaf de 13de eeuw). Zes boringen in de vindplaats leverden geen aanwijzingen voor sporen of een bewoningslaag. Onder de bouwvoor werd wel puin en grind aangetroffen, maar geen bot- of aardewerkfragmenten. Geconcludeerd werd dat het vermoedelijk gaat om resten van een middeleeuws nederzettingsterrein. De vondsten aan de oppervlakte wezen op een ondiep liggende, verstoorde vindplaats. Het leesbare vlak zou zich vermoedelijk direct onder de oppervlakte bevinden. Alleen de diepere sporen zouden nog intact kunnen zijn. Geadviseerd werd de vindplaats verder te onderzoeken door middel van proefsleuven. De andere locaties met archeologische indicatoren in de boringen leverden te weinig aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologisch interessante resten om verder onderzoek daar te adviseren.

3. Doel en methoden van het inventariserend veldonderzoek

Het doel van het proefsleuvenonderzoek was een aanbeveling te geven over de toekomst van de vindplaats in het kader van de planontwikkeling. Het beleid van de gemeente is gericht op behoud ter plekke van archeologische waarden (zie notitie van uitgangspunten voor de ontwikkeling van Hoog Dalem, gem Gorinchem, AM Wonen/Grondbedrijf, Heijmans IBC Vastgoedontwikkeling, november 2004, p. 29-30). Kon de vindplaats bijvoorbeeld in situ bewaard blijven door middel van aanpassing van de bouwplannen?

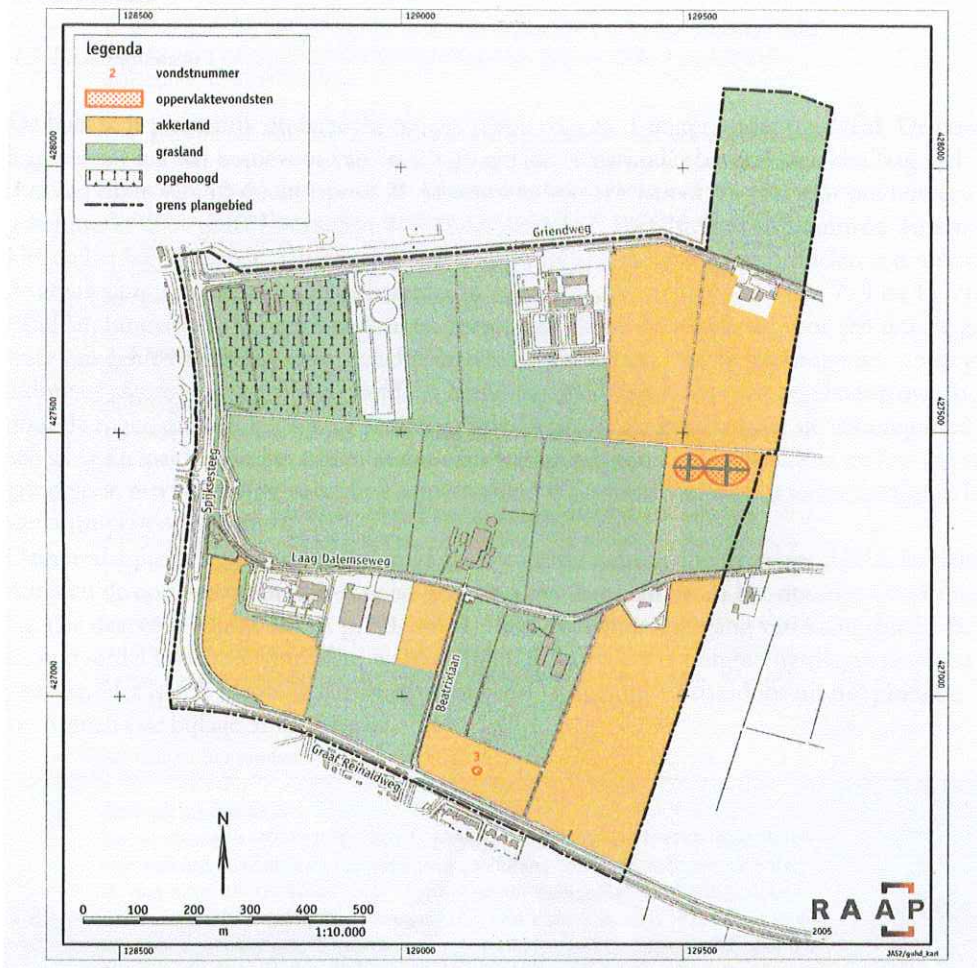
Voor het proefsleuvenonderzoek werd een programma van eisen opgesteld waarin de volgende onderzoeksvragen werden geformuleerd (Van Rooijen 2006):

- 1 Bevinden zich op het terrein middeleeuwse of oudere archeologische sporen?
- 2 Wat is de aard, omvang en datering van de grondsporen?
- 3 Wat is de conserveringstoestand en gaafheid van de vindplaats?
- 4 Wat is de diepteligging van de vindplaats?
- 5 Wat is de begrenzing van de vindplaats?
- 6 Is de vindplaats behoudenswaardig?
- 7 Is er een verband tussen de aanwezigheid van vondsten op de oppervlakte en de aanwezigheid van sporen in de ondergrond?
- 8 Is vervolgonderzoek nodig?

Voorafgaand aan het aanleggen van proefsleuven is het oppervlak van het te onderzoeken terrein nog eens verkend op de aanwezigheid van vondsten. Deze veldkartering leverde weinig op, hoewel daarbij rekening gehouden moet worden met de slechte zichtbaarheid van materiaal in grasland.

Het inventariserende veldonderzoek is uitgevoerd d.m.v drie proefsleuven van twee meter breed door het verspreidingsgebied met oppervlaktevondsten. De eerste sleuf was 150 meter lang, waardoor de gehele lengte van beide vondstconcentraties onderzocht kon worden. De andere sleuven werden haaks daarop aangelegd, door de middelpunten van de vondstconcentraties. Deze sleuven waren beiden 40 meter lang. De sleuven werden aangelegd door met een graafmachine de grond laagsgewijs af te graven. De aangetroffen sporen werden ingekrast en op schaal getekend (1: 50). De vondsten zijn per vak van 5 bij 2 meter verzameld. Vondsten die aan sporen gekoppeld konden worden zijn per spoor verzameld. Elke 20 meter werd een profielkolom getekend op schaal 1: 20.

Het vlak is op een dieper niveau aangelegd dan was voorzien. Enerzijds door verstoringen door ploegen, anderzijds doordat het klei op veenpakket een losse structuur heeft, plaatselijk met veel grind, en het daardoor moeilijk is een leesbaar vlak aan te leggen. Het vlak is op de gebruikelijke manier onderzocht en vastgelegd op schrift. Op verschillende plaatsen is de sleuf verdiept voor het vastleggen van de bodemopbouw.



afb. 2. De positionering van de proefsleuven met resultaten van het vooronderzoek (kaart ontleend aan Muller 2005)

4. Resultaten

4.1 Bodemopbouw

De bodem is plaatselijk onderzocht tot een diepte van ca. 1 meter onder maaiveld. De bovenste laag bestaat uit een bouwvoor van ca. 25-30 cm dik. Daaronder bevond zich een laag klei met een dikte van 40-60cm (spoor 2). Daaronder lag veen (spoor 5). Het gaat om bosveen gekenmerkt door grove houtresten waaronder complete wortelstelsels en stammen. Tussen de klei en het veen bevindt zich plaatselijk een laag venige klei. In diepere profielen is te zien dat de afwisseling van veen en klei zich verder in de diepte voortzet (spoor 2 t/m 7, 9 en 11 t/m 15 zijn klei, humeuze of venige kleilagen en veenlagen). Dit is kenmerkend voor een drassig gebied waar een gebied waar een rivier actief is (geweest). Ter hoogte van de stroomgordel wordt grover sediment afgezet, zoals grind en zand. In het komgebied wordt het veen regelmatig overstromd door de rivier, die dan het fijnere sediment (klei)afzet. In dit geval bestaat de stroomgordel uit een siltig kleipakket. In het oostelijk deel van werkput 1 komt er plaatselijk in de klei erg veel grind voor, een verklaring voor deze aanwezigheid is op voorhand niet te geven, mogelijk is het van antropogene oorsprong.

De noordelijke delen van de noord-zuid georiënteerde sleuven zijn drassiger dan de zuidelijke delen en de oost-westseleuf. Dit is goed te rijmen met het idee dat in het noorden een komgebied ligt (zie daarvoor Muller 2005, p.10, afb. 2). Een duidelijke overgang van komgebied naar stroomgordel is niet aangetroffen, waarschijnlijk is daarvoor de ontgravingsdiepte te gering geweest. Het is ook mogelijk dat de stroomgordel is afgetopt en daardoor uit het profiel is verdwenen (zie bijlage 3: Profielen).



Afb. 3: De aanleg van de eerste proefsleuf. De bouwvoor is apart gehouden van de rest van de uitgegraven grond, om het perceel in zo goed mogelijke staat weer te kunnen opleveren.

Naar aanleiding van het booronderzoek werd verwacht dat de onderzoekslocatie zich op de verlande zijtak van de Linge zou bevinden (Muller 2005, 19). Het lijkt er echter op dat de sleuven in een komgebied of laag op de flank van de stroomgordel zijn aangelegd. Aangezien bewoningssporen vooral worden aangetroffen op de top of flank van de stroomgordel, is middeleeuwse bewoning op deze plek onwaarschijnlijk en moeilijk te verklaren. Als er aanwijzingen zouden zijn voor een archeologische vindplaats in de omgeving, zou verder onderzoek noodzakelijk zijn. De hoeveelheid en aard van de vondsten wijst echter niet op bewoning in de omgeving. Ook andere aanwijzingen zoals relief en afwijkende perceelvormen ontbreken daarvoor.



Afb. 4: Profielkolom met aan de rechterzijde van de jalon een geschoond profiel waarin het bosveen zichtbaar is dat afgedekt wordt door een pakket van 60 cm klei.

4.2 Vondsten.

Er zijn vondsten verzameld voorafgaande aan het sleuvenonderzoek bij zowel een oppervlaktekartering als bij het aanleggen van het vlak. Tijdens de aanleg van de sleuven is uit slechts een enkel spoor aardewerk verzameld. Totaal zijn er 45 vondstnummers uitgegeven, waarvan twee monsters: Er is een houtmonster genomen uit het bosveen, voor houtdeterminatie en pollenmonster van het veen. De meeste vondsten zijn verzameld bij het aanleggen van de proefsleuven. Het gaat om kleine aantallen, minder dan 10 per vak van 5 bij 2 meter. Slechts één vondst komt uit een spoor, dat spoor bleek bij nader onderzoek echter natuurlijk te zijn. De voornaamste component in de vondsten is aardewerk, gevolgd door baksteen. Dierlijk bot en metaal is zeldzaam.

Aardewerk

Het aardewerk is onderzocht op verschillende kenmerken. Het doel daarvan is een uitspraak te doen over zaken als de ouderdom, herkomst en de functie van het voorwerp. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan de interpretatie van sporen en van de vindplaats als geheel. De staat waarin het voorwerp aangetroffen is kan aanwijzingen geven over de omstandigheden waaronder het in een spoor terecht gekomen is. Om daarmee te beginnen: Er zijn alleen vrij kleine scherven gevonden, geen hele potten of grotere fragmenten. De scherven vertoonden in een aantal gevallen een duidelijk verweerde breukrand of oppervlakte. Ook werd geen enkele vondst gedaan in een antropogeen spoor, met uitzondering van de bouwvoor. Dit wijst erop dat de vondsten ofwel in het verleden al langere tijd op de oppervlakte hebben gelegen of dat ze uit hun oorspronkelijke context zijn geraakt en daarna hebben blootgestaan aan verwerende omstandigheden. Dat laatste lijkt het meest waarschijnlijk aangezien de verweerde vondsten uit verschillende periodes afkomstig zijn. De vondsten lijken op het eerste gezicht afkomstig te zijn van een nederzetting met een vrij lange periode van gebruik, die op een zeker moment verploegd is geraakt, waarna de vondsten verweerd zijn.

Het aangetroffen aardewerk kan op materiaalsoort verdeeld worden in kogelpotaardewerk, grijs aardewerk, rood aardewerk, proto-steengoed, bijna steengoed, steengoed met of zonder glazuur, wit aardewerk, wit aardewerk en pijpjarde. Het aangetroffen aardewerk wijkt niet af van wat gewoonlijk wordt gevonden in middeleeuwse/ postmiddeleeuwse nederzettingen. Het aardewerk bestaat uit diverse typen gebruiksaardewerk. Het gaat voornamelijk om potten die gemaakt zijn voor het bereiden, serveren of opslaan van voedsel. Twee uitzonderingen daarop zijn een pispot (waarschijnlijk) en twee steelfragmenten van kleipijpjes.

Het was slecht mogelijk een specifiekere uitspraak te doen over de functie van de pot waar de scherf van afkomstig is. Ten eerste door de fragmentatie, waardoor het meestal niet mogelijk was een hoofdvorm te reconstrueren en ten tweede doordat het aardewerk niet in de oorspronkelijke context is aangetroffen. Er kan wel gesteld worden dat steengoed in het algemeen voornamelijk werd gebruikt voor drink- en schenkgerei (kannen). Kogelpotten zijn vaak kookpotten, maar werden ook voor andere doeleinden gebruikt. Het is niet mogelijk op grond van dit aardewerk iets te zeggen over de functie van de vindplaats. Het meest waarschijnlijke is dat het materiaal afkomstig is uit een nederzetting.

Het meeste aardewerk dateert uit de 13de tot 17de eeuw. Het kogelpotaardewerk is mogelijk ouder. Kogelpotaardewerk levert door een gebrek aan chronologische kenmerken weinig daterende aanknopingspunten op, in dit geval kan het niet nader gedateerd worden dan 10de tot 14de eeuw. Kogelpotaardewerk is handgevormd. Het overige aardewerk is op een draaischijf gemaakt. Enkele vondsten zijn mogelijk iets jonger. Het gaat om vier fragmenten rood aardewerk met loodglazuur, waarvan twee met witte slibversiering, een fragment wit aardewerk met loodglazuur en de pijpsteeltjes. Deze zouden ook uit de 18de eeuw kunnen zijn. Eén van de fragmenten rood aardewerk zou nog 19de eeuws kunnen

zijn. Het steengoed, bijna steengoed en protosteengoed is waarschijnlijk allemaal uit Duitsland gempporteerd, zoals gebruikelijk. Dit aardewerk dateert uit de periode 1200-1350 (proto-steengoed), 1250-1350 (bijna steengoed), 1300-1550 (steengoed zonder glazuur) en 1400-1600 (steengoed met glazuur).

Het grijze aardewerk wordt gedateerd in de 14de en 15de eeuw. Dit aardewerk werd in het algemeen in Nederland bij steden geproduceerd. Het rode aardewerk is ook meestal lokaal geproduceerd. Dit aardewerk heeft echter een langer doorlooptijd, vanaf de tweede helft van de 13de eeuw tot in de 19de eeuw.

Overige vondsten

Na de waardering van het vondstmateriaal en de aangetroffen sporen of liever het gebrek daaraan, is besloten om de overige materialen en de monsters in het kader van dit onderzoek niet verder te onderzoeken. De verwachting is dat de determinatie nauwelijks zal bijdragen aan de interpretatie van dit onderzoek. De vondstenlijst is als bijlage bijgevoegd.

4.3 Sporen

Door de resultaten van het booronderzoek en de veldkartering werd er in het onderzoeksgebied een nederzettingsterrein verwacht met bijbehorende sporen als gebouwplattegronden, waterputten en dergelijke. Er was al geconcludeerd dat waarschijnlijk alleen de dieper ingegraven sporen nog intact zouden zijn. Deze werden direct onder de bouwvoor verwacht. Uiteindelijk is deze verwachting niet uitgekomen. Omdat het kleipakket tamelijk los op het veen lag was het lastig een goed leesbaar vlak aan te leggen. Tot op 40 cm onder het maaiveld is er nog verstoring door ploegen waargenomen. Doordat er plaatselijk veel grind in de bodem voorkomt werd het aanleggen van het vlak ook bemoeilijkt. Het vlak was in eerste instantie slecht leesbaar, maar na enige tijd opdrogen waren er toch kleurverschillen te zien. De meeste daarvan zijn dagzomen van natuurlijke lagen. De antropogene sporen die aangetroffen zijn, bleken recent en bestaan voornamelijk uit ingravingen van plastic drains. Uiteindelijk zijn er vijftien sporen en lagen beschreven.

Spoor 8 en spoor 10 zijn drains (drainsleuven). Ook de recente sleuven van de plastic drains, werden niet direct herkend bij het aanleggen van het vlak. Pas nadat het vlak enige tijd opengelegen had werden de sporen door het kleurverschil ten opzichte van de rest van het vlak zichtbaar. Waarschijnlijk heeft het opdrogen van het vlak daarmee te maken. De overige sporen zijn natuurlijke lagen. De onderzoeksvragen moeten derhalve negatief beantwoord worden. Er bevinden zich in het onderzochte terrein geen middeleeuwse of oudere archeologische sporen en er is hier geen verband tussen de aanwezigheid van vondsten op de oppervlakte en de aanwezigheid van sporen in de ondergrond.

Het proefsleuvenonderzoek heeft geen enkele aanwijzing opgeleverd voor de aanwezigheid van resten van een middeleeuwse nederzetting ter plekke of in de directe omgeving.

4.4. Interpretatie

Een mogelijkheid is dat de vondsten afkomstig zijn van een geheel verdwenen huisplaats maar op de onderzoekslocatie zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek *geen* sporen van bewoning aangetroffen.

De concentratie van aardewerk uit de periode tussen de 13e en 19e eeuw bevond zich voornamelijk in de bouwvoor en aan het oppervlak van het perceel. De meeste scherven waren deels verweerd wat wijst op ofwel blootstelling gedurende langere tijd aan de weersomstandigheden of een transport van elders (een verspoelde of verslagen deel van de nabijgelegen stroomgordel) door water. De laatste optie lijkt niet aannemelijk gezien de duidelijke concentratie van de vondsten op uitsluitend deze plek in een nagenoeg vlak landschap. De verwerking van de vondsten die ook direct onder de bouwvoor werden aangetroffen doet

vermoeden dat de scherven afkomstig zijn van opgebrachte grond en van elders afkomstig zijn en in de bodem vermengd zijn geraakt. De aanwezigheid van ploegsporen op grotere diepte is hier mogelijk een aanwijzing voor. De opgebrachte grond was in het profiel niet meer zichtbaar. Als dit het geval is geweest is de grond geruime tijd geleden opgebracht. De herkomst moet mogelijk gezocht worden in stadsafval of grond uit Gorinchem of een nabijgelegen dorp of buurtschap als Dalem. Een minder waarschijnlijke mogelijkheid is dat de top van de zuidelijk gelegen stroomgordel van een zijtak van de Linge door lanbouwwerkzaamheden is geegaliseerd en dat een verdwenen huisplaats voor de vondstconcentratie verantwoordelijk is. Was dit het geval dan zou echter een verspreiding over een veel groter gebied verwacht worden.

5. Beantwoording vraagstelling

1. *Bevinden zich op het terrein middeleeuwse of oudere archeologische sporen?*

Nee, er zijn alleen recente en natuurlijke sporen aangetroffen. Ook zijn er geen aanwijzingen dat er zich in de buurt van de onderzochte locatie sporen van bewoning zouden bevinden.

2. *Wat is de aard, omvang en datering van de grondsporen?*

De antropogene sporen zijn recent. Het betreft kunststofdrains uit deze en/of de vorige eeuw. Deze zijn over het hele terrein te vinden.

3. *Wat is de conserveringstoestand en gaafheid van de vindplaats?*

De in het voorafgaande onderzoek aangetroffen vondsten zijn ofwel de laatste resten van een geheel verstoorde nederzetting of er is nooit een nederzetting geweest ter plaatse. De vindplaats scoort op beide criteria zeer slecht. Zie hoofdstuk 6, waardering.

4. *Wat is de diepteligging van de vindplaats?*

Niet van toepassing.

5. *Wat is de begrenzing van de vindplaats?*

Niet van Toepassing.

6. *Is de vindplaats behoudenswaardig?*

Nee, de vindplaats (in dit geval het onderzoeksterrein) scoort laag op de waarden beleving, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit. Hierdoor wordt de vindplaats als niet-behoudenswaardig gewaardeerd. Zie hoofdstuk 6, waardering.

7. *Is er een verband tussen de aanwezigheid van vondsten op de oppervlakte en de aanwezigheid van sporen in de ondergrond?*

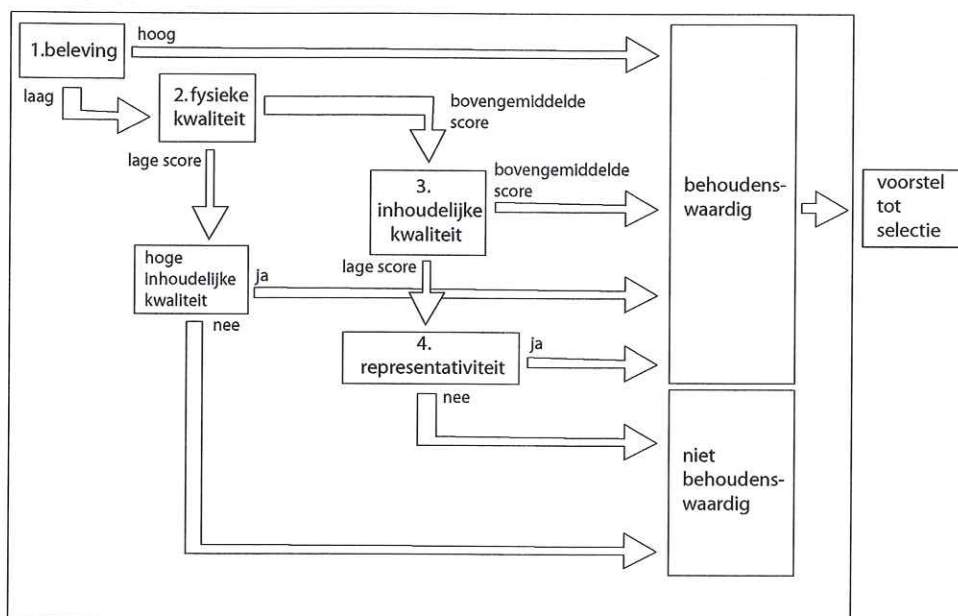
De vondsten kunnen niet verbonden worden met sporen in de ondergrond, omdat antropogene sporen ontbreken. Het is niet duidelijk of de vondsten afkomstig zijn uit verstoorde sporen uit het onderzoeksgebied of de directe omgeving daarvan, of dat ze van elders zijn aangevoerd. Veel vondsten vertonen sporen van verwerking. Dit kan er op wijzen dat ze al langere tijd uit hun oorspronkelijke context zijn geraakt

8. *Is vervolgonderzoek nodig?*

Verder onderzoek is niet nodig. Er zijn geen aanwijzingen voor een nederzetting ter plekke of in de omgeving van de onderzochte locatie.

6. Waardering

In dit hoofdstuk worden de bij het onderzoek aangetroffen archeologische resten aan de hand van een drietal waarden (beleving, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit) in een aantal stappen gewaardeerd (afbeelding). Op basis van deze scores zal vervolgens een waardestelling van de vindplaats volgen, waarbij de procedure zoals in afbeelding schematisch is weergegeven, zal worden gevolgd. De waardering wordt uitgedrukt in cijfers (1=laag, 2=middelmatig, 3=hoge waarde) (afbeelding). De uitkomst van de waardestelling bepaalt of de vindplaats al dan niet behoudenswaardig is. Het onderzoeksterrein wordt bij deze waardering als een vindplaats beschouwd.



Afbeelding 5 Het waarderingsproces stapsgewijs weergegeven.

Beleving:

- schoonheid: Doordat de overblijfselen vernietigd en niet visueel waarneembaar zijn in het landschap, is schoonheid hier niet van toepassing
- herinneringswaarde: De locatie roept weinig herinneringen op aan het verleden. Ook dit criterium is niet van toepassing

Fysieke kwaliteit:

Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gaafheid en conservering. Gaafheid is de mate van niet verstoord zijn en de stabiliteit van de fysieke omgeving. Conservering is de mate waarin het archeologisch vondstmateriaal bewaard is gebleven.

- gaafheid: De vindplaats is geheel verstoord of er zijn nooit sporen geweest, de score is hier laag.
- conservering: Niet relevant.

Inhoudelijke kwaliteit:

- zeldzaamheid: De gevonden sporen en vondsten zijn mede door de geringe ouderdom niet zeldzaam te noemen.
- informatiewaarde: De geringe ouderdom van de aangetroffen antropogene sporen maakt de informatiewaarde zeer klein. De score is hierdoor laag.

- ensemblewaarde: De ensemble- of contextwaarde is nauwelijks van toepassing, De score is dan ook laag

Waardestelling:

Belevingswaarde is niet van toepassing omdat de resten niet zichtbaar zijn en ook geen herinnering oproepen aan bekende gebeurtenissen in het verleden. De fysieke kwaliteit geeft geen score. Hierdoor dient gekeken te worden naar de inhoudelijke kwaliteit. Deze is eveneens nihil waardoor de vindplaats als niet behoudenswaardig gewaardeerd kan worden.

waarden	criteria	scores		
		<i>hoog</i>	<i>midden</i>	<i>laag</i>
beleving	schoonheid	niet van toepassing		
	herinneringswaarde	niet van toepassing		
fysieke kwaliteit	gaafheid			—
	conservering			—
inhoudelijke kwaliteit	zeldzaamheid			—
	informatiewaarde			—
	ensemblewaarde			—
	representativiteit			—

Afb. 6: Archeologische waardering op basis van het booronderzoek.

6. Samenvatting en conclusies

Bij het proefsleuvenonderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van resten van een middeleeuwse -of oudere- vindplaats ter plekke of in de nabijheid van het onderzochte terrein. De enige antropogene sporen die onder de bouwvoor zijn aangetroffen zijn recente drains, deze komen over het hele terrein voor. De scherven die door RAAP zijn verzameld tijdens het karterende onderzoek zijn ofwel de enige resten van een volledig verstoorde vindplaats op dit terrein, of ze zijn van elders aangevoerd. De vindplaats zou geheel verstoord kunnen zijn, omdat de laag waarin de sporen gegraven zouden moeten zijn in de bouwvoor is opgenomen door het ploegen. Waarschijnlijker is dat de vondsten van elders zijn aangevoerd in het kader van een grondverbetering/ bemesting. Een minder waarschijnlijke mogelijkheid is dat de top van de stroomgordel in de loop der tijd geëgaliseerd is door landbouwwerkzaamheden en over een ander deel van het terrein verspreid geraakt.

Vervolgonderzoek is vooralsnog niet nodig. De verplichting om bij de bouw danwel het bouwrijp maken van de grond aangetroffen archeologische sporen of vondsten te melden blijft bestaan.

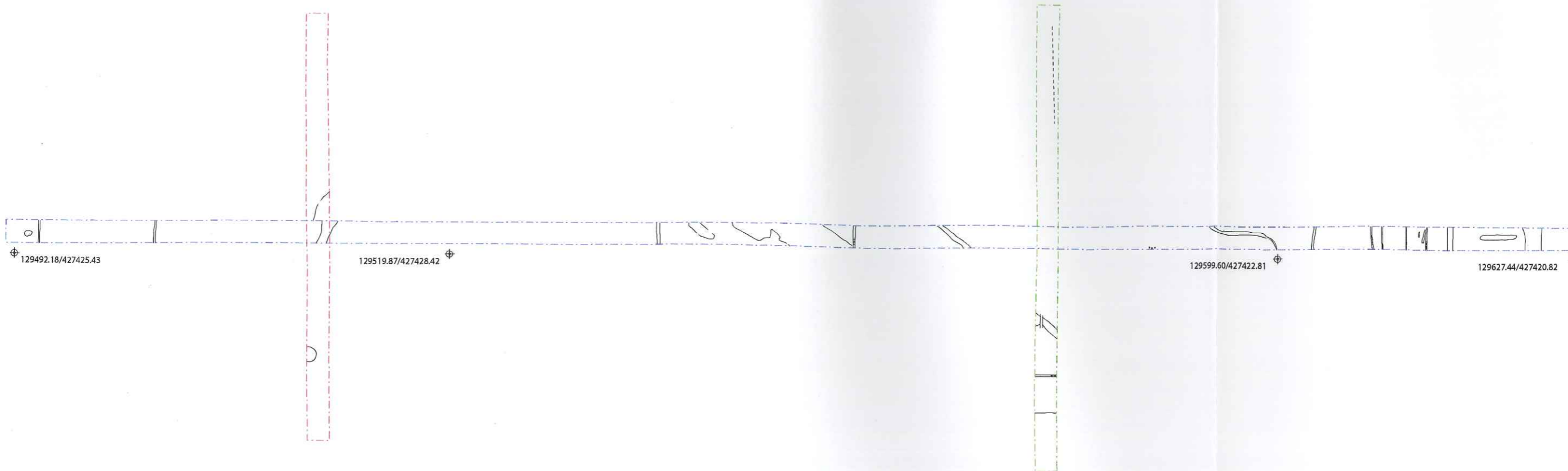
7. Literatuur

Berendsen, H. J. A en E. Stouthamer, 2001. *Palaeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands*. Assen.

Kluiwing, S. J. 2004. *Bureauonderzoek voorafgaand aan het archeologisch inventariserend en waarderend booronderzoek Hoogdalem, Gorinchem*. GEO-LOGICAL. Delft.

Muller, A., 2005. Plangebied Hoog-Dalem, gemeente Gorinchem; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-rapport 1161*. Amsterdam.












Rooijen, E.J., 2006. *Programma van Eisen Inventariserend Veldonderzoek Plangebied Hoog-Dalem, Gorinchem*. Gemeente Gorinchem.



Bijlage 1 A Ilesporenkaart

Oprachtgever Gemeente Gorinchem	Tekenaar A. Medard
CIS-meldingscode 18332	Projectleider G. van Veen
Omschrijving kaartgegevens Gorinchem Hoog Dalem Overzicht van de werkputten	Schaal 1:400
	Status Definitief

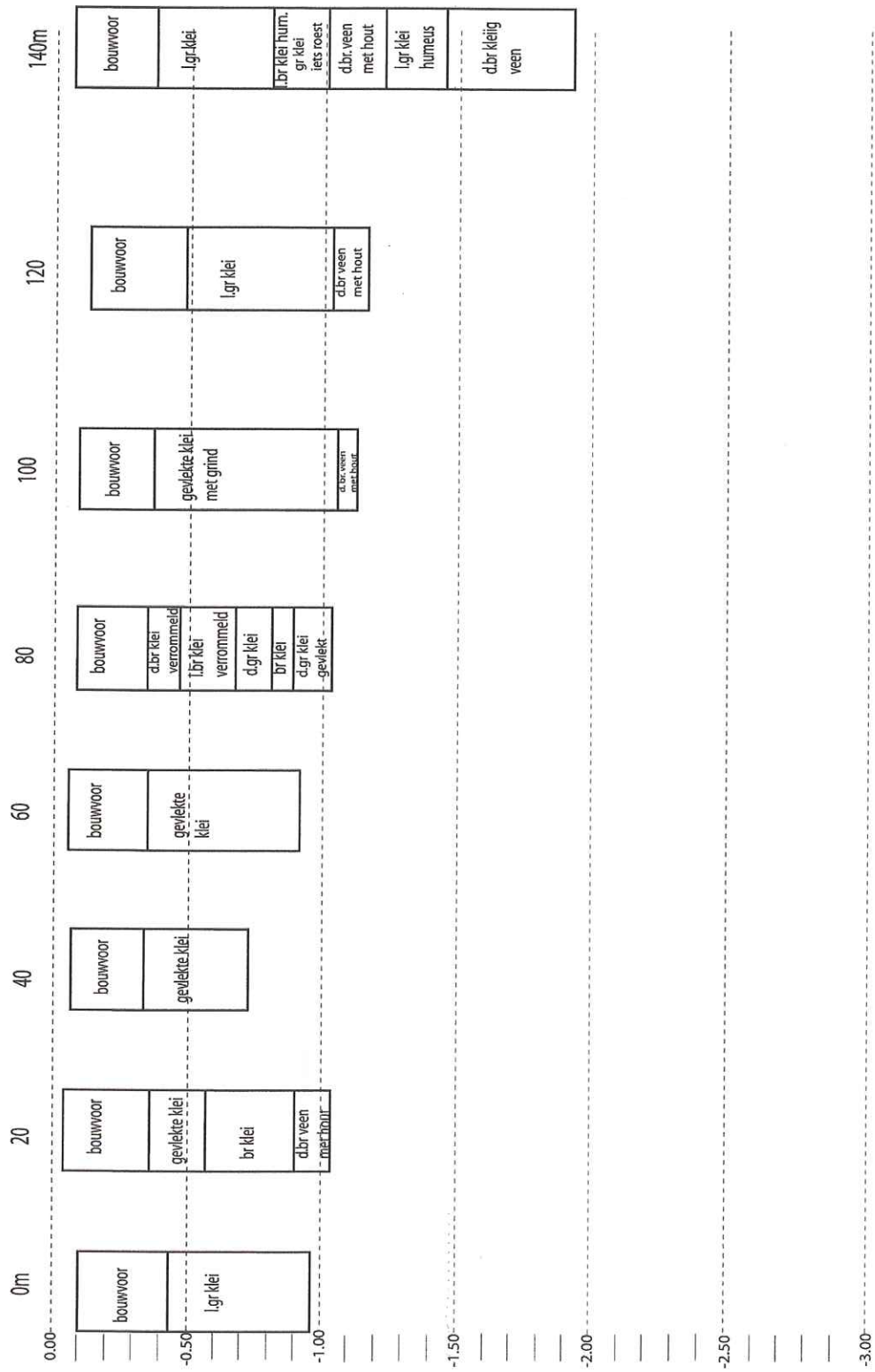
© HOLLANDIA, 2007 

-  putwand werkput 1
-  putwand werkput 2
-  putwand werkput 3
-  spoor
-  piket met coördinaten
-  spoornummer
-  vondstnummer
-  fotonummer met richting
-  profielhaken
-  NAP-hoogte in meters
-  coupehaken

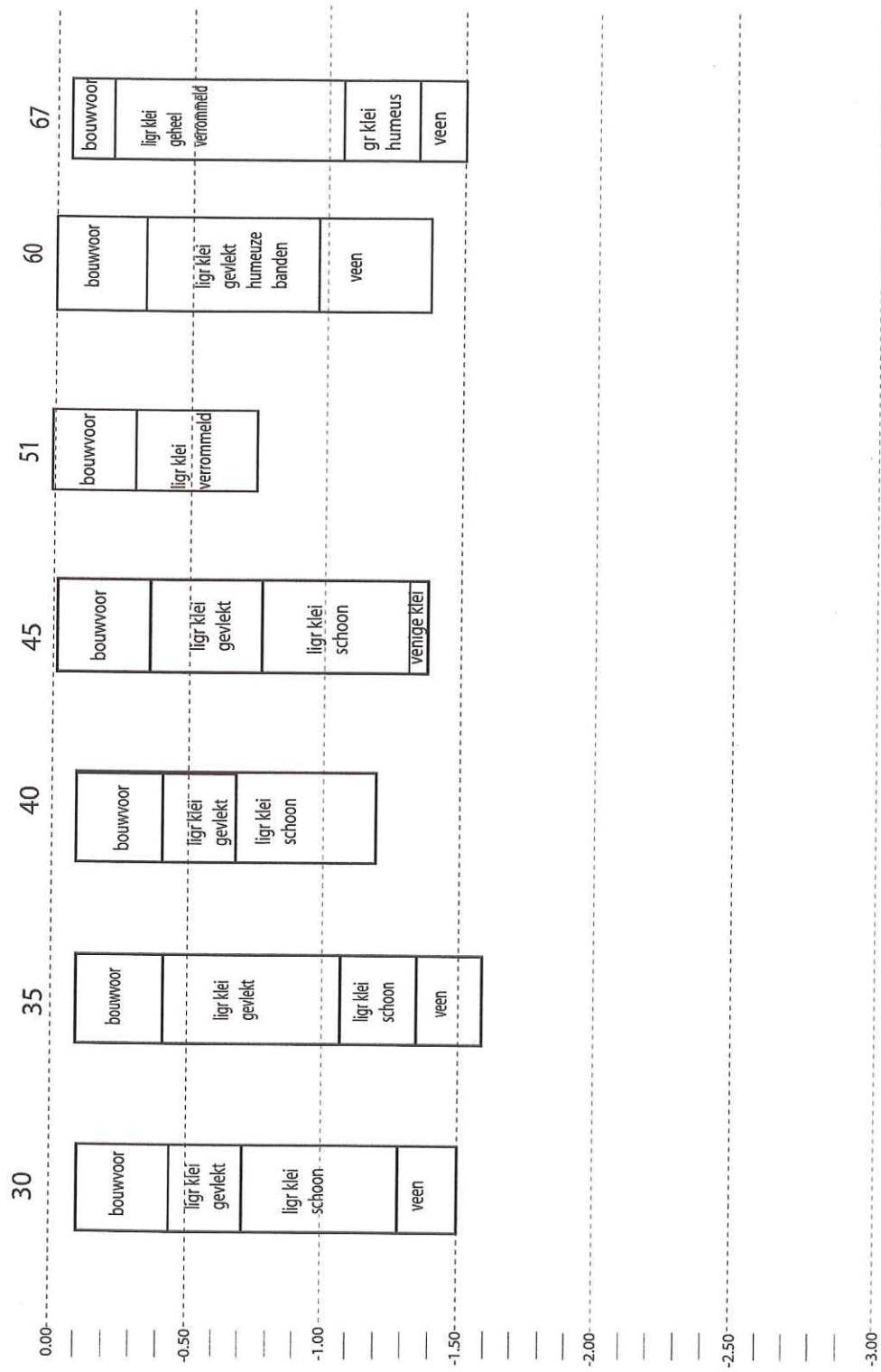


BIJLAGE 2

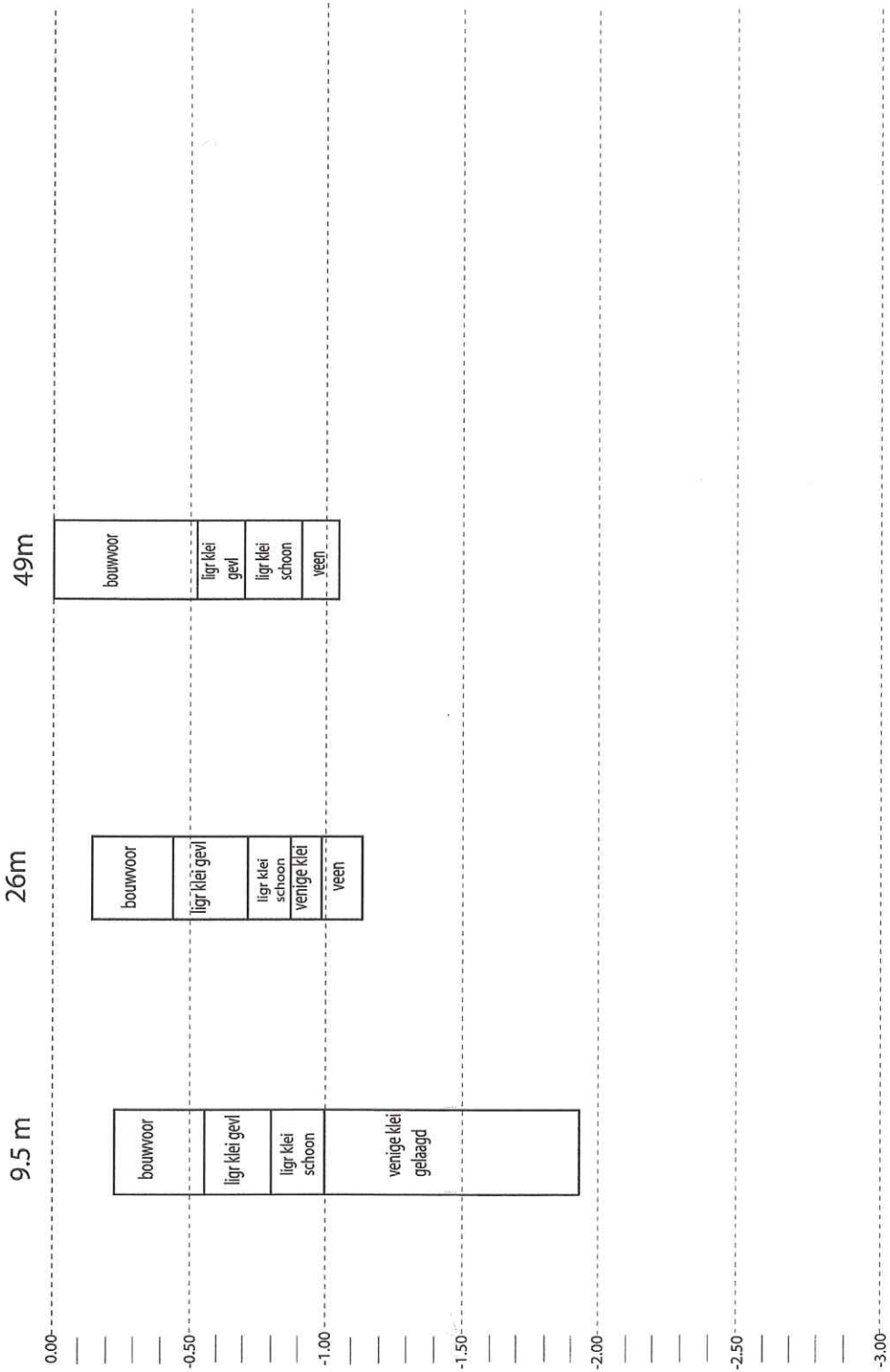
Profielen werkput 1



Profielen werkput 2



Profielen werkput 3



Bijlage 3: determinatie keramiek (Gorinchem Hoogdalen 2006 CIS: 18332)

vondst-identificatienr	context	MAE	materiaal-soort	Hoofd-vorm	Type-nr	begin-datering	eind-datering	beschrijving vorm	materiaalsoort voluit	glazuur/oppervlakte-behandeling	gebruikssporen en/of siltage	fragmentatie	Hoofdvorm voluit	Herkomstgebied
18332-001-001	oppervlaktevondst		1s4			1200	1300		proto-steengoed	-	-	wandfragment	-	Duitsland
18332-003-001	Aanlegvondst		1s4			1200	1300		proto-steengoed	-	-	wandfragment	-	Duitsland
18332-004-001	Aanlegvondst		1s2			1400	1550		steengoed met glazuur	uitwendig zoutglazuur	-	wandfragment	-	Duitsland, Raeren/Aken
18332-005-001	Aanlegvondst		1kp			900	1400		kogelpotaardewerk	-	-	wandfragment	-	-
18332-006-001	Aanlegvondst		1s1			1300	1450		steengoed zonder glazuur	-	-	wandfragment	-	Duitsland, Siegburg
18332-006-002	Aanlegvondst		1wm			1100	1300		wit aardewerk uit regio Maasvallei (Anderne)	-	verveerde breukranden	randfragment	-	België, Maasvallei
18332-007-001	Aanlegvondst		1kp?			900	1400		vermoedelijk kogelpotaardewerk	-	sterk verveerd	wandfragment	-	-
18332-007-002	Aanlegvondst		1g			1300	1500		grijs aardewerk	-	-	wandfragment	-	-
18332-007-003	Aanlegvondst		1wm			1100	1300		wit aardewerk uit regio Maasvallei (Anderne)	-	-	randfragment	-	België, Maasvallei
18332-008-001	Aanlegvondst		1kp			900	1400		kogelpotaardewerk	-	-	wandfragment, reducerend gebakken, zandmagering	-	-
18332-009-001	Aanlegvondst		1s5			1250	1350		bijna-steengoed	-	-	wandfragment	-	Duitsland, Siegburg
18332-009-002	Aanlegvondst		1s4			1200	1300		proto-steengoed	-	-	wandfragment	-	-

18332-009-003	Aanlegvondst	2r			1600	1800-	rood aardewerk	loodglazuur (1 x met witte slijb)			rand- en wandfragmenten		Nederland
18332-009-004	Aanlegvondst	1w			1500	1800-	wit aardewerk	geheel loodglazuur (geel)			wandfragment		Nederland
18332-010-001	Aanlegvondst	1s1			1350	1450-	steengoed zonder glazuur				randfragment		Duitsland, Siegburg
18332-010-002	Aanlegvondst	1s5			1250	1350-	bijna-steengoed				bodem- en wandfragment, grijs baksel		Duitsland?, Langenwehe?
18332-010-003	Aanlegvondst	1g			1300	1500-	grijs aardewerk				wand- /oorfragmenten		Nederland
18332-010-004	Aanlegvondst	1rookwaar	kleipijp		1600	1800-	pijpaarde (wit)				steelfragment	kleipijp	Nederland
18332-011-001	Aanlegvondst	3kp			900	1400-	kogelpotaardewerk						
18332-011-002	Aanlegvondst	2s4			1200	1350-	proto-steengoed	1 exemplaar met ijzerengobe			wandfragmenten		Nederland
18332-011-003	Aanlegvondst	1g			1300	1500-	grijs aardewerk				rand- en oorf fragmenten		Nederland
18332-011-004	Aanlegvondst	2r			1450	1700-	rood aardewerk	loodglazuur			wandfragmenten		Nederland
18332-011-005	Aanlegvondst	1w			1500	1700-	wit aardewerk	ongeglazuurd, halffabrikaat?			randfragment		Nederland
18332-013-001	Aanlegvondst	1kp			900	1400-	kogelpotaardewerk				wandfragmenten, reducerend gebakken		Nederland
18332-013-002	Aanlegvondst	1g			1300	1500-	grijs aardewerk				wandfragmenten		Nederland

18332-013-003	Aanlegvondst	1r				1700	1900-	rood aardewerk	loodglazuur (siechte kwaliteit)	relatief zacht baksel (verveerd)	randfragment	Nederland
18332-012-001	Aanlegvondst	1g			1300	1500-	grijs aardewerk	ongeglazuurd			wandfragment	Nederland
18332-012-002	Aanlegvondst	1r			1300	1500-	rood aardewerk	ongeglazuurd			wandfragment	Nederland
18332-014-001	Aanlegvondst	1kp			900	1400-	kogelpot aardewerk				wandfragment	Nederland
18332-014-002	Aanlegvondst	1s4			1250	1350-	proto-steengoed				wandfragment	
18332-014-003	Aanlegvondst	2g			1300	1500-	grijs aardewerk				wandfragmenten	Nederland
18332-014-004	Aanlegvondst	1r			1500	1650-	rood aardewerk				wandfragment	Nederland
18332-014-005	Aanlegvondst	2rm			1100	1300-	rood aardewerk uit regio Maasvallei (Andenne)				rand- en wandfragmenten	België, Maasvallei
18332-015-001	Aanlegvondst	1rm			1100	1300-	rood aardewerk uit regio Maasvallei (Andenne)				wandfragment	België, Maasvallei
18332-016-001	Aanlegvondst	1g			1300	1500-	grijs aardewerk	ongeglazuurd			oorfragment	Nederland
18332-017-001	Aanlegvondst	1s2			1450	1550-	steengoed met glazuur	zoutglazuur	rossig baksel		wandfragment	Duitsland, Keulen/Frechen?
18332-018-001	Aanlegvondst	2f			1500	1650-	rood aardewerk	loodglazuur (1 exemplaar met koperoxide)			bodem- en wandfragmenten	Nederland
18332-019-001	Aanlegvondst	1s2			1500	1600-	steengoed met glazuur	zoutglazuur (melkachtig wit)			wandfragment	Duitsland, Siegburg
18332-019-002	Aanlegvondst	1g			1300	1500-	grijs aardewerk				bodemfragment	Nederland
18332-019-003	Aanlegvondst	1r			1450	1550-	rood aardewerk	ongeglazuurd			randfragment	Nederland

18332-019-004	Aanlegvondst	1wm				1100	1300-	wit aardewerk uit regio Maasvallei (Anderne)	spaties loodglazuur (geel)			wandfragmenten	-	België, Maasvallei
18332-020-001	Aanlegvondst	1kp?			900	1500-	kogelpolaardewerk óf grijs aardewerk					wandfragment	-	Nederland
18332-020-002	Aanlegvondst	1r			1550	1800-	rood aardewerk	1 zijde witte silt met loodglazuur (geel)		glazuur sterk verveerd		wandfragment	-	Nederland
18332-022-001	Aanlegvondst	4r			1500	1650-	rood aardewerk					wand- en randfragmenten	-	Nederland
18332-022-002	Aanlegvondst	1rookwaar	kleipijp		1650	1800-	pijpaarde					steelfragment	-	Nederland
18332-023-001	Aanlegvondst	1kp			900	1400-	kogelpolaardewerk					wandfragment	-	Nederland
18332-025-001	Aanlegvondst	2Pa	kog		900	1300-	kogelpolaardewerk uit Paffrath e.o.					randfragment	kogelpot	Duitsland, Paffrath
18332-026-001	Aanlegvondst	1kp			900	1400-	kogelpolaardewerk					wandfragment	-	Nederland
18332-026-002	Aanlegvondst	1w			1500	1700-	wit aardewerk	onregelglazuur (verveerd?)				bodemfragment	-	Nederland
18332-028-001	Aanlegvondst	1kp			900	1400-	kogelpolaardewerk					wandfragment	-	Nederland
18332-028-002	Aanlegvondst	2r			1300	1700-	rood aardewerk					wandfragmenten	-	Nederland
18332-029-001	Aanlegvondst	1kp?			900	1500-	kogelpolaardewerk óf grijs aardewerk					wandfragmenten	-	Nederland
18332-029-002	Aanlegvondst	2r			1500	1700-	rood aardewerk					wandfragmenten	-	Nederland
18332-030-001	Aanlegvondst	1r			1500	1700-	rood aardewerk	geheel loodglazuur				wandfragmenten	-	Nederland
18332-031-001	Aanlegvondst	2s5			1250	1350-	bijna-steengoed					wandfragmenten	-	Duitsland

18332-031-002	Aanlegvondst	1 kp			900	1400-	kogelpolaardewerk				wandfragmenten		Nederland
18332-031-003	Aanlegvondst	1 r			1500	1700-	rood aardewerk	venveerd oppervlak			wand- en loorfragmenten		Nederland
18332-032-001	Aanlegvondst	1 s4			1250	1350-	prolo-steengoed	ijzerengobe			wandfragment		Duitsland
18332-032-002	Aanlegvondst	1 r			1600	1800-	rood aardewerk	geheel loodglazuur			wandfragmenten		Nederland
18332-035-001	Spoor 12	1 kp			900	1400-	kogelpolaardewerk				wandfragment		Nederland
18332-036-001	Aanlegvondst	1 s5			1250	1350-	bijna-steengoed				wandfragment		Duitsland
18332-036-002	Aanlegvondst	1 r			1500	1700-	rood aardewerk	geheel loodglazuur			wandfragment		Nederland
18332-037-001	Aanlegvondst	1 s1	dri		1400	1550	steengoed zonder glazuur				wandfragment		Duitsland, Siegburg
18332-038-001	Aanlegvondst	1 s1			1300	1500-	steengoed zonder glazuur				wandfragment		Duitsland, Siegburg
18332-038-002	Aanlegvondst	2 r			1300	1500-	rood aardewerk	1 exemplaar geheel loodglazuur (groene waas)			wandfragmenten		Nederland
18332-039-001	Aanlegvondst	1 s1			1300	1450-	steengoed zonder glazuur				wandfragment		Duitsland, Siegburg
18332-039-002	Aanlegvondst	1 kp			900	1400-	kogelpolaardewerk				wandfragmenten		Nederland
18332-039-003	Aanlegvondst	1 r			1400	1600-	rood aardewerk	loodglazuur			wandfragment		Nederland
18332-039-004	Aanlegvondst	1 rm			1100	1300-	rood aardewerk uit regio Maasvallei (Andenne)				wandfragment		België, Maasvallei

18332-040-001	Aanlegvondst	1jr			1500	1650	rood aardewerk	inwendig loodglazuur	uitwendig beroet	randfragment	waarschijnlijk bakpan	Nederland
18332-042-001	Aanlegvondst	2jr			1400	1600	rood aardewerk	loodglazuur met groene waas	-	oor- en wandfragmenten	-	Nederland
18332-042-002	Aanlegvondst	1jr			1400	1500	grijs aardewerk	-	-	wandfragmenten	-	Nederland
18332-043-001	Aanlegvondst	1jr			1400	1550	rood aardewerk	vlekken loodglazuur	-	bodemfragment	waarschijnlijk pispot	Nederland

bijlage 4: sporenlijst

Id	spoornr	werkputnr	vlaknr	spoordefinitie	beschrijving	opmerkingen
11	1	1	1	dagzoom spoor 3		
22	1	1	1	natuurlijk	lichtgrijze klei, deels geoxideerd	
33	1	1	1	natuurlijk	lichtbruingrijze klei, iets humeus	
44	1	1	1	natuurlijk	grijze vette klei, iets roest	
55	1	1	1	natuurlijk	donkerbruin veen met hout	
66	1	1	1	natuurlijk	bruingrijze klei, humeus	
77	1	1	1	natuurlijk	donkerbruin veen, kleilig	
88	1	1	1	drain	ingraving en plastic buis	recent
99	1	1	1	natuurlijk	roodbruine klei, geoxideerd	
1010	1	1	1	drainsleuf		recent
1111	1	1	1	natuurlijk		
1212	1	1	1	natuurlijk	donkergrijze klei, humeus	
1313	2	1	1	natuurlijk	veen met hout	
1414	2	1	1	natuurlijk	blauwgrijze klei	
1515	3	1	1	dagz.oxidatie/reductiegrens	roodbruine klei met roest	is spoor 2

id	vondstnr	wp	vak	vlak	spoor	vondstgroep	vondstbeschrijving	datering	opmerkingen
1	1001	1	-	-	-	KER	wandfragment proto-steengoed	13e	oppervlaktevondst
2	2002	1	0-5	mv-1	-	KER			verdiepen mv tot vlak 1
3	3003	1	5-10	-	-	KER	wandfragment proto-steengoed	1200-1300	verdiepen mv tot vlak 1
4	4004	1	15-20	-	-	KER	wandfragment steengoed met uitwendig zoutglazuur	1400-1550	verdiepen mv tot vlak 1
5	5005	1	20-25	-	-	KER	wandfragment kogelpotaardewerk	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1
6	6006	1	25-30	-	-	KER	wandfragment steengoed zonder glazuur	1300-1450	verdiepen mv tot vlak 1
7	7007	1	30-35	-	-	KER	wandfragment vermoedelijk kogelpotaardewerk. Sterk ver	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1
8	8008	1	35-40	-	-	KER	wandfragment kogelpotaardewerk reducerend gebakken, z	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1
9	9009	1	40-45	-	-	KER	wandfragment bijna-steengoed	1250-1350	verdiepen mv tot vlak 1
10	10010	1	45-50	-	-		baksteen		verdiepen mv tot vlak 1
11	11011	1	50-55	-	-		baksteen		verdiepen mv tot vlak 1
12	12012	1	55-60	-	-		baksteen, slak		verdiepen mv tot vlak 1
13	13013	1	60-65	-	-	KER	baksteen		verdiepen mv tot vlak 1
14	14014	1	65-70	-	-	KER	wandfragment kogelpotaardewerk	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1
15	15015	1	70-75	-	-	KER	wandfragment rood aardewerk uit de Maasvalleiregio	1100-1300	verdiepen mv tot vlak 1
16	16016	1	75-80	-	-	KER	oorfragment grijs aardewerk, ongeglazuurd	1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1
17	17017	1	80-85	-	-		baksteen, glas		verdiepen mv tot vlak 1
18	18018	1	85-90	-	-		baksteen		verdiepen mv tot vlak 1
19	19019	1	90-95	-	-	KER	baksteen		verdiepen mv tot vlak 1
20	20020	1	100-105	-	-	KER	baksteen		verdiepen mv tot vlak 1
21	21021	1	105-110	-	-	SXX	natuursteen		verdiepen mv tot vlak 1
22	22022	1	110-115	-	-	KER	wand- en randfragmenten rood aardewerk	1500-1650	verdiepen mv tot vlak 1
23	23023	1	120-125	-	-		baksteen en dakpan		verdiepen mv tot vlak 1
24	24024	1	125-130	-	-		baksteen		verdiepen mv tot vlak 1
25	25025	1	135-140	-	-	KER	randfragment kogelpotaardewerk uit Paffrath e. o.	900-1300	verdiepen mv tot vlak 1
26	26026	1	140-145	-	-	KER	wandfragment kogelpotaardewerk	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1
27	27027	2	50-55	-	-	KER			verdiepen mv tot vlak 1
28	28028	2	55-60	-	-	KER	wandfragment kogelporaardewerk	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1
29	29029	2	60-65	-	-		baksteen		verdiepen mv tot vlak 1
30	30030	2	65-70	-	-	OXB	dierlijk bot		verdiepen mv tot vlak 1
31	31031	2	46-50	-	-	KER	baksteen		verdiepen mv tot vlak 1
32	32032	2	42-46	-	-		baksteen		verdiepen mv tot vlak 1

Id	vondstnr	wp	vak	vlak	spoor	vondstgroep	vondstbeschrijving	datering	opmerkingen
33 033	2	37-42	-	-	XXX				verdiepen mv tot vlak 1
34 034	1		1	-					
35 035	1		1	12	MXX	metaal			
36 036	1	0-1	-	-	KER	wandfragment bijna-steengoed		1250-1350	verdiepen mv tot vlak 1
37 037	3	45-50	-	-	KER	wandfragment steengoed drinkschaaltje, geen glazuur		1400-1550	verdiepen mv tot vlak 1
38 038	3	40-45	-	-		baksteen			verdiepen mv tot vlak 1
39 039	3	35-40	-	-		baksteen			verdiepen mv tot vlak 1
40 040	3	30-35	-	-		baksteen			verdiepen mv tot vlak 1
41 041	3	18-23	-	-	AXB	bot			verdiepen mv tot vlak 1
42 042	3	13-18	-	-		baksteen			verdiepen mv tot vlak 1
43 043	3	9,5-13	-	-		dakpan			verdiepen mv tot vlak 1
44 044	3		-	-					verdiepen mv tot vlak 1
45 045			-	-					veenmonster 1.4m -NAP
46 046	1	25-30	-	-	KER	randfragment wit aardewerk uit Maasvalleiregio met verwe		1100-1300	houtmonster 1.4m -NAP
47 007	1	30-35	-	-	KER	wandfragment grijs aardewerk		1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1
48 003	1	5-10	-	-		baksteen			verdiepen mv tot vlak 1
49 007	1	30-35	-	-		baksteen			verdiepen mv tot vlak 1
50 007	1	30-35	-	-	ODB	kies			verdiepen mv tot vlak 1
51 008	1	35-40	-	-	XXX	kalk			verdiepen mv tot vlak 1
52 007	1	30-35	-	-	KER	randfragment wit aardewerk uit Maasvalleiregio		1100-1300	verdiepen mv tot vlak 1
53 009	1	40-45	-	-		baksteen			verdiepen mv tot vlak 1
54 009	1	40-45	-	-	KER	wandfragment proto-steengoed		1200-1300	verdiepen mv tot vlak 1
55 009	1	40-45	-	-	KER	rand en wandfragmenten roodaardewerk met loodglazuur.		1600-1800	verdiepen mv tot vlak 1
56 009	1	40-45	-	-	KER	wandfragment wit aardewerk. Geheel loodglazuur		1500-1800	verdiepen mv tot vlak 1
57 010	1	45-50	-	-	KER	wandfragment steengoed zonder glazuur		1350-1450	verdiepen mv tot vlak 1
58 010	1	45-50	-	-	KER	bodem- en wandfragment bijna steengoed. Grijs baksel		1250-1350	verdiepen mv tot vlak 1
59 010	1	45-50	-	-	KER	wand- en oorfragmenten grijs aardewerk		1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1
60 010	1	45-50	-	-	KER	steelfragment kleipijp. Verweerd oppervlak		1600-1800	verdiepen mv tot vlak 1
61 010	1	45-50	-	-	ODB	dierlijk bot			verdiepen mv tot vlak 1
62 011	1	50-55	-	-	KER	wandfragmenten kogelpotaardewerk. 1 stuk oxiderend geb		900-1400	verdiepen mv tot vlak 1
63 011	1	50-55	-	-	KER	wandfragmenten protosteengoed, 1 stuk met ijzerengobe		1200-1350	verdiepen mv tot vlak 1
64 011	1	50-55	-	-	KER	rand- en oorfragmenten grijs aardewerk. Sterk verweerd o		1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1

Id	vondstnr	wp	vak	vlak	spoor	vondstgroep	vondstbeschrijving	datering	opmerkingen
65011	1	50-55	-	-	KER	wandfragmenten rood aardewerk met loodglazuur	1450-1700	verdiepen mv tot vlak 1	
66011	1	50-55	-	-	KER	randfragment wit aardewerk. Ongeglazuurd mogelijk halifa	1500-1700	verdiepen mv tot vlak 1	
67013	1	60-65	-	-	KER	wandfragmenten kogelpotaardewerk, reducerend gebakke	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1	
68013	1	60-65	-	-	KER	wandfragmenten grijs aardewerk	1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1	
69013	1	60-65	-	-	KER	randfragment rood aardewerk, loodglazuur van slechte kw	1700-1900	verdiepen mv tot vlak 1	
70012	1	55-60	-	-	KER	wandfragment grijs aardewerk, ongeglazuurd	1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1	
71012	1	55-60	-	-	KER	wandfragment rood aardewerk, ongeglazuurd	1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1	
72014	1	65-70	-	-	KER	wandfragment proto-steengoed	1250-1350	verdiepen mv tot vlak 1	
73014	1	65-70	-	-	KER	wandfragmenten grijs aardewerk	1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1	
74014	1	65-70	-	-	KER	wandfragment rood aardewerk	1500-1650	verdiepen mv tot vlak 1	
75014	1	65-70	-	-	KER	rand- en wandfragmenten rood aardewerk uit de Maasvalle	1100-1300	verdiepen mv tot vlak 1	
76017	1	80-85	-	-	KER	wandfragment steengoed met zoutglazuur, rossig baksel	1450-1550	verdiepen mv tot vlak 1	
77018	1	85-90	-	-	KER	bodem- en wandfragment rood aardewerk. Loodglazuur, 1	1500-1650	verdiepen mv tot vlak 1	
78019	1	90-95	-	-	KER	wandfragment steengoed met melkachtig wit zoudglazuur	1500-1600	verdiepen mv tot vlak 1	
79019	1	90-95	-	-	KER	bodemfragment grijs aardewerk	1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1	
80019	1	90-95	-	-	KER	randfragment rood aardewerk, ongeglazuurd	1450-1550	verdiepen mv tot vlak 1	
81019	1	90-95	-	-	KER	wandfragmenten wit aardewerk uit de Maasvalleiregio, met	1100-1300	verdiepen mv tot vlak 1	
82020	1	100-105	-	-	KER	wandfragment kogelpotaardewerk of grijs aardewerk	900-1500	verdiepen mv tot vlak 1	
83020	1	100-105	-	-	KER	wandfragment rood aardewerk met aan een zijde witte slijb	1550-1800	verdiepen mv tot vlak 1	
84022	1	110-115	-	-	KER	steelfragment kleipijp	1650-1800	verdiepen mv tot vlak 1	
85023	1	120-125	-	-	KER	wandfragment kogelpotaardewerk	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1	
86026	1	140-145	-	-	KER	bodemfragment wit aardewerk, ongeglazuurd (verweerd?)	1500-1700	verdiepen mv tot vlak 1	
87028	2	55-60	-	-	KER	wandfragment rood aardewerk	1300-1700	verdiepen mv tot vlak 1	
88029	2	60-65	-	-	KER	wandfragmenten kogelpotaardewerk of grijs aardewerk	900-1500	verdiepen mv tot vlak 1	
89029	2	60-65	-	-	KER	wandfragmenten rood aardewerk	1500-1700	verdiepen mv tot vlak 1	
90030	2	65-70	-	-		baksteen		verdiepen mv tot vlak 1	
91030	2	65-70	-	-	KER	wandfragmenten rood aardewerk geheel geglazuurd met lo	1500-1700	verdiepen mv tot vlak 1	
92031	2	46-50	-	-	ODB	dierlijk bot		verdiepen mv tot vlak 1	
93031	2	46-50	-	-	KER	wandfragmenten bijna steengoed	1250-1350	verdiepen mv tot vlak 1	
94031	2	46-50	-	-	KER	wandfragmenten kogelpotaardewerk	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1	
95031	2	46-50	-	-	KER	wand- en oorfragmenten rood aardewerk, verweerd opperv	1500-1700	verdiepen mv tot vlak 1	
96032	2	42-46	-	-	KER	wandfragment proto-steengoed met ijzerengobe	1250-1350	verdiepen mv tot vlak 1	

Id	vondstnr	wp	vak	vlak	spoor	vondstgroep	vondstbeschrijving	datering	opmerkingen
97	032	2	42-46	-	-	KER	wandfragmenten rood aardewerk, geheel geglazuurd, lood	1600-1800	verdiepen mv tot vlak 1
98	035	1	-	1	12	KER	wandfragment kogelpotaardewerk	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1
99	036	1	0-1	-	-	KER	wandfragment rood aardewerk, geheel geglazuurd, loodgla	1500-1700	verdiepen mv tot vlak 1
100	038	3	40-45	-	-	KER	wandfragment steengoed zonder glazuur	1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1
101	038	3	40-45	-	-	KER	wandfragmenten rood aardewerk. 1 stuk geheel loodgla	1300-1500	verdiepen mv tot vlak 1
102	039	3	35-40	-	-	KER	wandfragment steengoed zonder glazuur	1300-1450	verdiepen mv tot vlak 1
103	039	3	35-40	-	-	KER	wandfragmenten kogelpotaardewerk	900-1400	verdiepen mv tot vlak 1
104	039	3	35-40	-	-	KER	wandfragment rood aardewerk met loodglazuur	1400-1600	verdiepen mv tot vlak 1
105	039	3	35-40	-	-	KER	wandfragment rood aardewerk uit Maasvalleiregio	1100-1300	verdiepen mv tot vlak 1
106	040	3	30-35	-	-	KER	wandfragment rood aardewerk, inwendig loodglazuur, uitwe	1500-1650	verdiepen mv tot vlak 1
107	041	3	18-23	-	-		baksteen		verdiepen mv tot vlak 1
108	042	3	13-18	-	-	KER	oor- en wandfragmenten rood aardewerk. Loodglazuur met	1400-1600	verdiepen mv tot vlak 1
109	042	3	13-18	-	-	KER	wandfragmenten grijs aardewerk	1400-1500	verdiepen mv tot vlak 1
110	043	3	9,5-13	-	-	KER	bodemfragment rood aardewerk met vlekken loodglazuur,	1400-1550	verdiepen mv tot vlak 1

