

Raadsvoorstel: 2017 - 1961
Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied
 en PlanMER Buitengebied

Datum: 9 oktober 2017
 Portefeuillehouder: A.J. Rijsdijk
 I & O: 2 november 2017
 B & A / Raadsvergadering: 16 november 2017
 Programma: Wonen, leven, bestuur en
 communicatie
 Opsteller: CJS Jeeninga
 Geeft voorstel begrotingswijziging: Ja/Nee

Onderwerp:
Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied en PlanMER Buitengebied
Voorstel:
Wij stellen u voor: <ol style="list-style-type: none"> 1. De nota van zienswijzen ontwerp bestemmingsplan en PlanMER vast te stellen; 2. Het bestemmingsplan Buitengebied (NL.IMRO.0512.BP2013134-4001) gewijzigd vast te stellen; 3. De PlanMER en de aanvullende notitie n.a.v. het advies van de commissie MER en een zienswijze vast te stellen; 4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan.
Aanleiding:
Het bestemmingsplan Buitengebied is ouder dan 10 jaar en moet worden herzien. Het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied en de PlanMER hebben in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure ter inzage gelegen van 28 juni t/m 22 augustus 2017. Gedurende deze periode zijn er 11 zienswijzen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan en de PlanMER, waarvan 9 inhoudelijke zienswijzen. De volgende zienswijzen zijn ingediend. <ol style="list-style-type: none"> 1. Provincie Zuid-Holland (stemmen in met het bestemmingsplan) 2. Gemeente Giessenlanden (stemmen in met het bestemmingsplan) 3. Locatie Kooiweg 3 4. J.M. van Vliet en T.A.M. van Vliet 5. Locatie Nieuweweg 22 6. Gemeente Lingewaal 7. Griendweg 3 8. Haarweg 64a 9. Waaldijk 9 10. Nieuweweg 8 11. Waaldijk 18 <p>Ook heeft de commissie MER haar advies uitgebracht over de PlanMER.</p>
Beoogd effect:
Na het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure komen tot een onherroepelijk en uitvoerbaar bestemmingsplan voor het buitengebied van Gorinchem, waardoor weer een actueel toetsingskader geldt.
Argumenten:
<i>1.1. en 2.1 Een aantal zienswijzen leidt tot een planaanpassing</i> De zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan en de PlanMER zijn opgenomen in bijgevoegde nota van zienswijzen. In deze nota zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Daarnaast staat per zienswijze of de zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Tevens is in de nota een lijst met ambtshalve wijzigingen opgenomen. Hieronder zijn de belangrijkste planaanpassingen n.a.v. de ingediende zienswijzen en ambtshalve wijzigingen opgenomen.

- Het bouwvlak van het perceel Griendweg 3 wordt aangepast conform de verleende omgevingsvergunning;
- de ondergrond van het bestemmingsplan van het perceel Waaldijk 18 wordt aangepast conform de verleende omgevingsvergunning;
- In de regels van de bestemming Bedrijf, locatie Nieuweweg 8, wordt het bestaande oppervlak van 450 m² gewijzigd in 300 m² conform de feitelijke situatie;
- In de regels van de bestemming Bedrijf, locatie Nieuweweg 8, wordt de minimale goothoogte van 4 gewijzigd in 6 meter;
- In de regels van de bestemming Agrarisch met Waarden- Openheid wordt de volgende regel toegevoegd 'ter plaatse van de aanduiding "maximaal aantal wooneenheden' is het aangegeven maximale aantal wooneenheden het toegestane maximale aantal bedrijfswoningen;
- In het bestemmingsplan en de PlanMER wordt een paragraaf duurzaamheid opgenomen;
- De twee nog in procedure zijnde omgevingsvergunningen Vlietskade 86 en Vlietskade 60 worden niet meer opgenomen in het bestemmingsplan.

2.2 Het bestemmingsplan stemt overeen met een goede ruimtelijke ordening en gestelde raadskaders uit 2010

Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening en dat het plan uitvoerbaar en haalbaar is. In het bestemmingsplan is een nieuwe grotere ontwikkeling meegenomen, namelijk een gebruikswijziging van de bestaande agrarische gebruik naar een bedrijfsbestemming. Voor deze ontwikkeling is in de bijlage van de toelichting een nadere ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd waaruit blijkt dat deze ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Het overwegende conserverende bestemmingsplan sluit aan met de gestelde kaders van de gemeenteraad uit 2010.

3.1 De commissie MER heeft het volgende advies uitgebracht over het PlanMER

"Voor het MER is een generieke aanpak gehanteerd om de milieueffecten in beeld te brengen en te beoordelen, zoals deze vaker wordt toegepast bij MER-en voor bestemmingsplannen voor buitengebieden. Het MER is op een aantal onderdelen lastig leesbaar en onnavolgbaar, mede vanwege deze generieke aanpak."

De Commissie vindt dat in het MER nog informatie ontbreekt die essentieel is om het milieubelang goed te kunnen meenemen in de besluitvorming. De uitgangspunten voor het bepalen van de maximale uitstoot van stikstof zijn onvoldoende duidelijk. Daardoor kan niet goed bepaald worden welke maatregelen nodig zijn om negatieve gevolgen voor beschermde natuurwaarden te voorkomen. De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan een aanvulling op het MER op te stellen.

Het MER voor dit bestemmingsplan heeft betrekking op "slechts" 8 veehouderijen. Dit biedt volgens de Commissie bij uitstek kansen voor "maatwerk", bijvoorbeeld om de specifieke effecten van de alternatieven per veehouderij in beeld te brengen. Hieraan is beperkt invulling gegeven, waardoor de meerwaarde van dit MER voor de besluitvorming over het bestemmingsplan beperkt is. Ter illustratie:

- *Bij een aantal figuren (landschap, cultuurhistorie, archeologie, geluid, luchtkwaliteit) ontbreekt een legenda of weergave van het plangebied. Hierdoor is de analyse van de referentiesituatie en effecten van de alternatieven voor een aantal aspecten, zoals de gebiedskwaliteiten van het landschap (één van de uitgangspunten van het bestemmingsplan) niet goed te herleiden.*
- *In de effectbeoordeling zijn voor meerdere aspecten (bijvoorbeeld ten aanzien van beschermde soorten) al mitigerende maatregelen (waaronder maatregelen die niet in het bestemmingsplan zijn vastgelegd)*

meegenomen. Voor de besluitvorming kan ook van

belang zijn te weten welke effecten kunnen optreden zónder dat maatregelen worden genomen. De aard en omvang van deze effecten kunnen immers bepalend zijn voor de mate waarin de gemeente wil sturen in ontwikkelingen, door het nemen van maatregelen en/of het inzetten van planregels.

• In het MER ontbreekt een duurzaamheidsparagraaf, waardoor het MER geen informatie geeft over mogelijke kansen en knelpunten voor het bereiken van duurzaamheidsambities.”

3.2 Naar aanleiding van het advies van de commissie MER en een zienswijze wordt een aanvullende notitie bijgevoegd bij het PlanMER

Het PlanMER wordt met een notitie op de volgende punten aangevuld:

- Er zijn nieuwe kaarten toegevoegd voor o.a. van landschap, cultuurhistorie en archeologie.
- De stikstofberekeningen zijn aangepast conform het verzoek van de commissie MER.
- In de aanvulling is een duurzaamheidsparagraaf opgenomen net als in het bestemmingsplan.
- In de effectbeoordelingen is waar nodig onderscheid gemaakt tussen de effecten met en zonder mitigerende maatregelen.

4.1 Een exploitatieplan is niet nodig.

In het bestemmingsplan zijn geen nieuwe ontwikkelingen voorzien waarvoor de gemeente verplicht kosten moeten verhalen. Een exploitatieplan is dan ook niet benodigd. De gemeenteraad moet dit alleen wel expliciet besluiten.

Risico's:

2.1 Beroep en voorlopige voorziening

Er zijn 9 inhoudelijke zienswijzen ingediend. Een aantal zienswijzen zullen leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan en een aantal zienswijzen zullen niet worden overgenomen. Er bestaat een risico dat degene waarvan de zienswijze niet worden overgenomen beroep en voorlopige voorziening gaat instellen bij de Raad van State. Tevens kunnen belanghebbenden tegen de gewijzigde onderdelen van het bestemmingsplan beroep instellen bij de Raad van State.

Financiën:

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan, de PlanMER, het advies van commissie MER zijn betaald uit het budget voor de bestemmingsplannen. Dit budget is toereikend hiervoor.

Participatie:

De tervisielegging van het voorontwerp bestemmingsplan, de notitie detailniveau en reikwijdte, het ontwerp bestemmingsplan en de PlanMER heeft op de gebruikelijke wijze plaatsgevonden. Tijdens de inspraakprocedure heeft er een inloopbijeenkomst plaatsgevonden.

Indieners van inspraakreacties en zienswijzen zijn gedurende de procedure per brief op de hoogte gehouden. Indieners van een zienswijze zijn in de gelegenheid gesteld om gehoord te worden, hiervan hebben 4 partijen gebruik van gemaakt. Bij de parallelsessie Beraad en Advies van 2 november 2017 krijgen indieners van een zienswijze de mogelijkheid om in te spreken bij uw raad.

De betrokken overleginstanties en de indieners van een zienswijzen worden na besluitvorming geïnformeerd over de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied en de PlanMER.

Communicatie:

De ter visie legging van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt. De indieners van een zienswijze worden per brief geïnformeerd over het standpunt ten aanzien van de zienswijze, daarnaast worden indieners geïnformeerd over de mogelijkheid tot het indienen van een beroep en een voorlopige voorziening bij de Raad van State.

Duurzaamheid:

Zowel in de toelichting van het bestemmingsplan als in het PlanMER is het recent vastgestelde duurzaamheidsplan verwerkt. In de regels van het bestemmingsplan zijn de volgende aspecten met betrekking tot duurzaamheid opgenomen:

- Binnen de drie agrarische bestemmingen is uw college bevoegd om binnenplannen af te wijken voor de realisatie van een windmolen van maximaal 20 meter met een vermogen tot 30 Kw onder een aantal voorwaarden om op deze wijze energie op te wekken voor het agrarische bedrijf;
- De bestaande landschapswaarden in het buitengebied zijn specifiek aangeduid om op deze wijze deze landschapswaarden met hun eigen habitat te beschermen.
- In het bestemmingsplan zijn voorwaardelijke verplichtingen opgenomen voor het mogen uitbreiden van agrarische activiteiten en agrarische bouwvlakken ter bescherming van de Natura-2000 gebieden nav de PlanMER.

Vervolgproces:

Na besluitvorming zal het plan eerst worden voorgelegd aan de provincie Zuid-Holland. Nadat de provincie heeft kunnen instemmen met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan zal het bestemmingsplan de PlanMER gebruikelijke wijze worden gepubliceerd. Daarnaast zullen de indieners van per brief worden geïnformeerd over het standpunt van de gemeenteraad en de mogelijkheden tot het instellen van beroep en een voorlopige voorziening.

Bijlagen:

- Bestemmingsplan Buitengebied (NL.IMRO.0512.BP2013134-4001)
- PlanMER en aanvulling PlanMER
- Nota van zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Buitengebied en PlanMER d.d. 9 oktober 2017
- Advies commissie MER 7 sept 2017

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,
de secretaris, de burgemeester,

Raadsbesluit

De gemeenteraad van Gorinchem,

Gelet op het raadsvoorstel van het college d.d. 9 oktober 2017

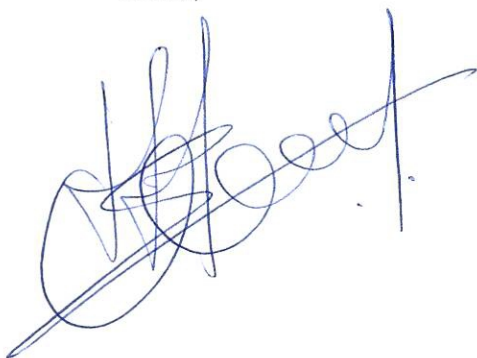
Gelet op de wettelijke bepalingen in de Wro

Besluit:

1. De nota van zienswijzen ontwerp bestemmingsplan en PlanMER vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan Buitengebied (NL.IMRO.0512.BP2013134-4001) gewijzigd vast te stellen;
3. De PlanMER en de aanvullende notitie n.a.v. het advies van de commissie MER en een zienswijze vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 16 november 2017

Griffier,



Voorzitter,

