

**Raadsvoorstel:** Nummer: 2013 - 970  
**Onderwerp:** Vaststelling bestemmingsplan 'Hoog Dalem'

Datum: 13 februari 2013  
Portefeuillehouder: A.J. Rijsdijk  
Raadsbijeenkomst: 5 maart 2013  
Raadsvergadering: 19 maart 2013  
Programma: Wonen, leven, bestuur en  
communicatie  
Opsteller: A. Rietveld  
Bijlage(n):  
1. de commentaarnota zienswijzen en  
inspraakreacties;  
2. de geurverordening met bijbehorende quickscan  
en gebiedsvisie;  
3. bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening  
zuidelijke eilanden" (toelichting, regels en  
verbeelding).

### 1. Korte samenvatting van de inhoud en voorstel

In het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft het ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" van 7 november 2012 tot en met 18 december 2012 ter visie gelegen. Parallel hieraan liep ook de inspraakprocedure voor de ontwerpverordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" met de bijbehorende quickscan "Wet geurhinder en veehouderij in de gemeente Gorinchem" en de gebiedsvisie "Hoog Dalem Wet geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem" (in het kader van de inspraakverordening). Tijdens de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan en ontwerp verordening zijn drie schriftelijke zienswijzen en één schriftelijke inspraakreactie ingediend. Voor wat betreft de zienswijzen en inspraakreactie heeft slechts één indiener een inhoudelijke reactie gegeven. Deze indiener is dan ook uitgenodigd om tijdens een hoorzitting zijn zienswijze en inspraakreactie nader toe te lichten. Hij heeft echter aangegeven van deze mogelijkheid geen gebruik te maken.

In het nu voorliggende bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" en de verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" met bijbehorende quickscan en gebiedsvisie zijn de voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen en inspraakreacties verwerkt. Een overzicht van de doorgevoerde planaanpassingen is in de bijgevoegde commentaarnota zienswijzen en inspraakreacties opgenomen. Het is nu aan u het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" en de verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" met bijbehorende documenten vast te stellen.

Aan u wordt het volgende voorgesteld:

1. De commentaarnota zienswijzen en inspraakreacties "ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" en ontwerp verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012"" vast te stellen.
2. De verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" met de bijbehorende quickscan "Wet geurhinder en veehouderij in de gemeente Gorinchem" en de gebiedsvisie "Hoog Dalem Wet geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem" vast te stellen.
3. De analoge en digitale verbeelding, vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0512.BP2012127-4001, regels en toelichting van het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden".

## 2. Inleiding / aanleiding

### Bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden"

Er zijn twee aanleidingen om het geldende bestemmingsplan, wat betreft de zuidelijke eilanden van het gebied Hoog Dalem, op onderdelen aan te passen. De eerste aanleiding wordt gevormd door de uitspraak d.d. 29 februari 2012 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS), voor zover het betreft:

1. het plandeel met de bestemming "Centrum" (het winkelcentrum "Hoog Dalem");
2. het plandeel met de bestemming "Agrarisch" (Laag Dalemseweg 16 paardenhouderij);
3. de plandelen met de bestemming "Woongebied", voor zover gelegen binnen een afstand van 100 meter van de randen van het bouwvlak van de bestemming "Agrarisch".

Met het voorliggend bestemmingsplan, die zich uitsluitend richt op een deel van de zuidelijke eilanden, wordt voorzien in een nieuwe juridische regeling voor de vernietigde onderdelen van het bestemmingsplan (de paardenhouderij Laag Dalemseweg 16 en binnen een afstand van 100 meter van het hierbij behorende agrarisch bouwvlak). Het plandeel met de bestemming "Centrum" wordt met het voorliggend bestemmingsplan (nog) niet gecorrigeerd. Hiervoor wordt in de toekomst een afzonderlijke procedure doorlopen.

De tweede aanleiding is van stedenbouwkundige aard. Het stedenbouwkundige plan, dat na vaststelling van het bestemmingsplan "Hoog Dalem" verder is uitgewerkt, past op enkele ondergeschikte punten niet in het geldende bestemmingsplan "Hoog Dalem". Het gaat hierbij om een deel van eiland 10, waarvoor in het verleden al een artikel 19 WRO procedure is doorlopen om af te wijken van het bestemmingsplan. Datzelfde geldt voor de bouwplannen voor de eilanden 13, 14 en het zuidelijke deel van eiland 15. Hiervoor is overigens geen procedure doorlopen. De afwijkingen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan zijn in de nu voorliggende herziening meegenomen, zodat na afloop van de procedure ook voor de eilanden 10 en 13 tot en met 15 een actueel bestemmingsplan geldt.

### Verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012"

De uitspraak van de ABRS heeft onder andere tot gevolg gehad, dat de geurcirkel rondom de paardenhouderij Laag Dalemseweg 16 en de onderliggende (juridische) regelingen moesten worden gerepareerd (de geurverordening met gebiedsvisie). Wij hebben dan ook de verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" voorbereid, tezamen met de bijbehorende quickscan "Wet geurhinder en veehouderij in de gemeente Gorinchem" en de gebiedsvisie "Hoog Dalem Wet geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem". De ontwerp verordening is opgesteld om een vaste geurafstand van minimaal 50 meter - in plaats van de wettelijke 100 meter - voor veehouderijen met maximaal 50 paarden in en 100 meter rondom het plangebied "Hoog Dalem" vast te leggen. In de hierboven genoemde quickscan en gebiedsvisie wordt op grond van de vaste afstand van 50 meter, en de voorwaarde dat maximaal 50 paarden mogen worden gehouden, geconcludeerd dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat voor de (toekomstige) bewoners ter plaatse. Als u besluit de verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" met de bijbehorende quickscan en gebiedsvisie vast te stellen, dan wordt de nu nog geldende verordening "Geurhinder en veehouderijen gemeente Gorinchem 2011" met bijbehorende gebiedsvisie ingetrokken.

## 3. Doelstelling bestemmingsplan en verordening

Het voorliggende bestemmingsplan en de geurverordening zijn opgesteld om de geldende planologische regelingen op de uitspraak d.d. 29 februari 2012 van de ABRS en op het uitgewerkte stedenbouwkundige plan voor Hoog Dalem aan te passen. Dit met als doel de woningbouw in het zuidelijk deel van het ontwikkelingsgebied "Hoog Dalem" mogelijk te maken, hierbij rekening houdende met de belangen van de bestaande functies in het plangebied.

#### 4. Kaderstellende uitgangspunten

In december 2004 heeft u de kaderstellende uitgangspunten voor het gebied 'Hoog Dalem' vastgesteld. Het geldende bestemmingsplan "Hoog Dalem" is destijds binnen deze kaderstellende uitgangspunten opgesteld en vastgesteld. Het nu voorliggende bestemmingsplan voorziet in de herziening van ondergeschikte planonderdelen van het bestemmingsplan "Hoog Dalem". De stedenbouwkundige structuur en het programma worden niet door de herziening gewijzigd. In de in april 2009 door u vastgestelde Structuurvisie 2015 is de woningbouw met voorzieningen in Hoog Dalem als toekomstig woongebied opgenomen. De algemene conclusie is, dat het bestemmingsplan met geurverordening voldoen aan de door u vastgestelde kaders.

#### 5. Voorontwerpfase, wettelijk vooroverleg, geen inspraak

Van woensdag 3 oktober 2012 tot en met woensdag 31 oktober 2012 heeft het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plaatsgevonden voor het voorontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden".

Het gaat hier om overleg met o.a. diensten van het Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, met het betrokken waterschapsbestuur en de besturen van bij het plan belanghebbende gemeenten. In het kader van het vooroverleg zijn vijf vooroverlegreacties ingediend. De binnengekomen reacties waren niet inhoudelijk van aard of waren niet relevant voor de voorgenomen planherziening. De reacties gaven dan ook geen aanleiding het (ontwerp) bestemmingsplan hierop aan te passen. De resultaten van het vooroverleg zijn in de commentaarnota Wettelijk Vooroverleg "Voorontwerp bestemmingsplan Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" d.d. 2 november 2012 opgenomen. De commentaarnota is als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden".

Het is gebruikelijk op basis van de inspraakverordening een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen en de mogelijkheid te bieden voor het indienen van inspraakreacties. Gelet op het beperkte (correctieve) karakter van het bestemmingsplan, hebben wij de inspraak voor dit plan niet toegepast.

Door middel van de raadsinformatiebrief van 6 november 2012, nummer 905 bent u geïnformeerd over de wijze waarop met de vooroverlegreacties is omgegaan. U bent ook door ons geïnformeerd over het niet toepassen van de inspraakprocedure.

#### 6. Ontwerpfase, inclusief (commentaarnota van) zienswijzen

Op basis van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Algemene wet bestuursrecht), Wet ruimtelijke ordening en de Inspraakverordening hebben het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp verordening met quickscan en gebiedsvisie van woensdag 7 november 2012 tot en met dinsdag 18 december 2012 ter visie gelegen. Afhankelijk van het soort plan was het voor iedereen mogelijk een zienswijze of een inspraakreactie in te dienen. Tijdens de periode van de tervisielegging zijn drie schriftelijke zienswijzen en één inspraakreactie ingediend. Voor wat betreft de zienswijzen en inspraakreactie heeft slechts één indiener een inhoudelijke reactie gegeven. Deze indiener is dan ook uitgenodigd om tijdens een hoorzitting zijn zienswijze en inspraakreactie nader toe te lichten. Hij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Bovengenoemde zienswijzen en reacties zijn in samenvattende vorm in de bijgevoegde commentaarnota zienswijzen en inspraakreacties weergegeven. Verder wordt per zienswijze of reactie aangegeven in hoeverre deze heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan en/of de verordening. Uit deze notitie komt duidelijk naar voren op welke onderdelen eventuele aanpassing heeft plaatsgevonden. Daarnaast wordt in deze nota aangegeven of het bestemmingsplan en/of verordening op onderdelen ambtshalve zijn aangepast. De ingekomen zienswijzen en reacties hebben we voor u ter inzage gelegd.

## 7. Behandeling en besluitvorming door de gemeenteraad

### Niet vaststellen exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening dient u bij de vaststelling van een bestemmingsplan tevens een besluit te nemen over het al of niet vaststellen van een exploitatieplan. De verplichting hiertoe staat verwoord in lid 1 van artikel 6.12. In het tweede lid van dit artikel staat aangegeven dat u geen exploitatieplan hoeft vast te stellen indien:

1. Het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. Het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 eerst lid onder c, sub 4 onderscheidenlijk 5, niet noodzakelijk is;
3. Het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d, niet noodzakelijk is;

Voor het voorliggende bestemmingsplan is geen exploitatieplan opgesteld. Het kostenverhaal van dit bestemmingsplan is namelijk op een andere wijze voldoende verzekerd. Dit vindt plaats via de door de marktpartijen en de gemeente gesloten samenwerkingsovereenkomst. Daarom wordt aan u voorgesteld expliciet te besluiten voor het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" geen exploitatieplan vast te stellen.

### Het vaststellen van het bestemmingsplan

Op het bestemmingsplan is de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Op basis van de Wro dient het bestemmingsplan binnen twaalf weken na afloop van de termijn van tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan door de gemeenteraad te worden vastgesteld. Alhoewel het hier gaat om een termijn van orde, wordt een tijdige vaststelling nagestreefd.

### Het vaststellen van de verordening

Op grond van de gemeentewet bent u bevoegd een verordening vast te stellen. Dat vindt tegelijkertijd met de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan plaats. Na vaststelling van de verordening treedt deze niet eerder in werking, dan wanneer zij is bekendgemaakt. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het gestelde onder het kopje 9. "Vervolgproces".

### Eerst vaststelling geurverordening, daarna vaststelling bestemmingsplan

De geurverordening wordt door u vastgesteld, voordat u overgaat tot vaststelling van het bestemmingsplan. Dit is overeenkomstig de volgorde van het raadsvoorstel onder punt 10. Deze volgorde is van belang, omdat op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan al sprake moet zijn van een vastgestelde, maar nog niet in werking getreden, geurverordening.

### Communicatie met indieners van zienswijzen en reacties

De behandeling van en besluitvorming over het bestemmingsplan en de verordening door uw raad wordt met de indieners van de zienswijzen en reacties per brief gecommuniceerd. In de brief worden zij op het inloopuurtje gewezen, voorafgaand aan de raadsbijeenkomst, en op het spreekrecht.

## 8. Vast te stellen bestemmingsplan en geurverordening

Ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan is in het nu voorliggende bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" de status van het GML-bestand veranderd van versie 3001 naar 4001. De doorgevoerde wijzigingen in het bestemmingsplan en verordening staan vermeld in de eerder genoemde commentaarnota zienswijzen en inspraakreacties. Zowel het bestemmingsplan als de verordening zijn hierop aangepast. Het vast te stellen bestemmingsplan en de verordening, met de bijbehorende stukken, waaronder de commentaarnota, hebben wij voor u ter inzage gelegd en zijn ook te raadplegen via het raadsinformatiesysteem.

## 9. Vervolgproces

### Bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden"

#### *Ongewijzigde vaststelling bestemmingsplan*

Uit de commentaarnota blijkt, dat naar aanleiding van het (nieuwe) Activiteitenbesluit in het kader van de Wet Milieubeheer alleen de toelichting van het bestemmingsplan is gewijzigd. De ingediende zienswijzen waren overigens hiervoor niet de aanleiding. Doordat het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan, bestaande uit de regels en de verbeelding, ongewijzigd is gebleven, is er geen sprake van een gewijzigde vaststelling. Dit betekent dat de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken na de vaststelling moet geschieden in het huis-aan-huisblad "De Stad Gorinchem", in de "Staatscourant" via de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) en op de gemeentelijke website [www.gorinchem.nl](http://www.gorinchem.nl). Het digitale plan zal te raadplegen zijn op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Op de gemeentelijke website staat een rechtstreekse link naar het bestemmingsplan op de landelijke voorziening. Tevens wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan toegezonden aan de provinciale en rijksdiensten, het waterschap en de belanghebbende gemeenten (vooroverlegpartners). De beroepstermijn (zes weken) start een dag na de publicatie van de bekendmaking. Beroep kan worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

#### *Ter visie leggen onderzoeken*

Alle onderzoeken ten grondslag liggende aan het bestemmingsplan, zoals het akoestisch onderzoek en het verkeersmodel, worden tegelijkertijd met het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd.

#### *Crisis- en herstelwet van toepassing*

De Crisis- en Herstelwet (Chw) kent mogelijkheden planologische procedures te vereenvoudigen en te bespoedigen. Deze wet is o.a. van toepassing, als een bestemmingsplan wordt vastgesteld wat de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied mogelijk maakt. Het voorliggende bestemmingsplan voldoet hieraan. Dit heeft (positieve) gevolgen voor de omvang van het beroep dat tegen het bestemmingsplan kan worden ingediend. Denk hierbij o.a. aan: het beperken van indieners die een beroep schrift mogen indienen, de mogelijkheid tot versnelde behandeling door de ABRS, het toepassen van de relativiteitseis en het niet meer kunnen indienen van beroepschriften pro forma. In de te publiceren bekendmaking van de vaststelling van het bestemmingsplan zal worden gemeld, dat de Chw op het voorliggende bestemmingsplan van toepassing is.

#### Besluit om geen exploitatieplan vast te stellen

Tegelijkertijd met de bekendmaking van het (ongewijzigd) vastgesteld bestemmingsplan zal ook het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen bekend worden gemaakt.

#### Verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012"

Besluiten van het gemeentebestuur die algemeen verbindende voorschriften inhouden (o.a. verordeningen), verbinden niet dan wanneer zij zijn bekendgemaakt. Na vaststelling wordt de verordening conform de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd, bestaande uit de plaatsing in het gemeenteblad, een bekendmaking in het huis-aan-huisblad "De stad Gorinchem" en plaatsing op de landelijke voorziening. De verordening treedt de dag na bekendmaking in werking. Deze datum van inwerkingtreding staat in de verordening en publicatie concreet genoemd.

## 10. Voorstel

Aan u wordt het voorgesteld:

1. De commentaarnota zienswijzen en inspraakreacties "ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" en ontwerp verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012"" vast te stellen.
2. De verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" met de bijbehorende quickscan "Wet geurhinder en veehouderij in de gemeente Gorinchem" en de gebiedsvisie "Hoog Dalem Wet geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem" vast te stellen.
3. De analoge en digitale verbeelding, vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0512.BP2012127-4001, regels en toelichting van het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden".

## 11. Uitkomsten raadsbijeenkomst

Na informatieve vragen en beantwoording daarvan kunnen alle fracties instemmen met agendering van het voorstel voor de komende raadsvergadering.

## 12. Nadere standbepaling college

N.v.t.

## 13. Definitief voorstel raad

1. De commentaarnota zienswijzen en inspraakreacties "ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" en ontwerp verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012"" vast te stellen.
2. De verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" met de bijbehorende quickscan "Wet geurhinder en veehouderij in de gemeente Gorinchem" en de gebiedsvisie "Hoog Dalem Wet geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem" vast te stellen.
3. De analoge en digitale verbeelding, vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0512.BP2012127-4001, regels en toelichting van het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden".

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,  
de secretaris, de burgemeester,



## 17. Besluit

De gemeenteraad van Gorinchem

Gelet op het raadsvoorstel van 13 februari 2013, nummer: 2013-970

### Besluit:

Op grond van het voorgaande stellen wij u voor:

1. De commentaarnota zienswijzen en inspraakreacties "ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" en ontwerp verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012"" vast te stellen.
2. De verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" met de bijbehorende quickscan "Wet geurhinder en veehouderij in de gemeente Gorinchem" en de gebiedsvisie "Hoog Dalem Wet geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem" vast te stellen.
3. De analoge en digitale verbeelding, vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0512.BP2012127-4001, regels en toelichting van het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" vast te stellen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden".

Aldus besloten in de vergadering van de raad van Gorinchem van 19 maart 2013

de griffier,

de voorzitter







# Verordening geurhinder en veehouderij

De raad van de gemeente Gorinchem,

gelet op artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij,

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet,

gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 februari 2013,

gezien de uitkomsten van de raadsbijeenkomst van 5 maart 2013,

gezien de resultaten van de gevoerde inspraakprocedure, zoals opgenomen in de commentaarnota zienswijzen en inspraakreacties "ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" en ontwerp verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" d.d. februari 2013,

gelet op de gebiedsvisie waarbij artikel 8 van de Wet geurhinder en veehouderij is betrokken,

## BESLUIT:

- I. In te trekken de Verordening geurhinder en veehouderijen gemeente Gorinchem 2011.
- II. vast te stellen de volgende verordening houdende regels met betrekking tot beslissingen inzake vergunningen krachtens de Wet milieubeheer voor veehouderijen, voor zover het betreft geurhinder vanwege tot die veehouderijen behorende dierverblijven:

### Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012

#### Artikel 1: Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

veehouderij: inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen categorie behoort en is bestemd voor het fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren.

Wet: de Wet geurhinder en veehouderij.

#### Artikel 2: Andere waarden voor de vaste afstanden

Voor invloedsgebied Hoog Dalem, zoals aangegeven op de kaart behorende bij deze verordening, geldt de volgende andere afstand:

Op grond van artikel 6, lid 3 van de Wet en in afwijking van artikel 4, lid 1 van de Wet en in afwijking van artikel 3.117 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit), bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij welke veehouderij is gelegen binnen het invloedsgebied Hoog Dalem (zoals aangegeven op de kaart behorend bij de verordening) of is gelegen binnen een afstand van minder dan 100 meter van dat gebied, waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, voorzover het bedrijven betreft met maximaal 50 dieren behorende tot de hoofdcategorie K (paarden) van de Regeling ammoniak en veehouderij: 50 meter.

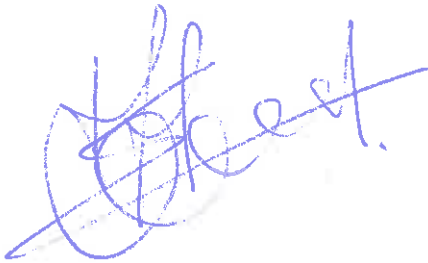
**Artikel 3: Citeertitel**

Deze verordening kan aangehaald worden als de "Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012".


III. Deze verordening treedt de dag na bekendmaking in werking (op woensdag 27 maart 2013).

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van 19 maart 2013  
De raad van de gemeente Gorinchem.

de griffier,



de burgemeester,



Commentaarnota Zienswijzen en inspraakreacties

ontwerp bestemmingsplan “Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden”

ontwerp verordening “Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012”

Definitief

# Inhoudsopgave

|   |                              |     |
|---|------------------------------|-----|
| 1 | Inleiding .....              | 3.  |
| 2 | Zienswijzen .....            | 4.  |
| 3 | Inspraakreacties.....        | 12. |
| 4 | Ambtshalve wijzigingen ..... | 15. |

Bijlage 1: afschriften van de ingediende zienswijzen en inspraakreacties;

Bijlage 2: het e-mailbericht d.d. 10 januari 2012 van de heer H.W. Ebbens van Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners.

# 1. Inleiding

Van woensdag 7 november 2012 tot en met dinsdag 18 december 2012 hebben de volgende stukken in de informatiehoek van stadhuis, Stadhuisplein 1 in Gorinchem, ter visie gelegen:

1. het ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" met de bijbehorende stukken (op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening);
2. de ontwerp verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012", met de bijbehorende quickscan "Wet geurhinder en veehouderij in de gemeente Gorinchem" en de gebiedsvisie "Hoog Dalem Wet geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem" (in het kader van de inspraakverordening).

Het ontwerp bestemmingsplan en de verordening, laatstgenoemde als bijlage van het bestemmingsplan, hebben ook gedurende bovengenoemde periode op de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) gestaan.

Het was voor iedereen mogelijk binnen de genoemde periode een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan en/of een inspraakreactie tegen de ontwerp verordening in te dienen. Er zijn uiteindelijk drie schriftelijke zienswijzen en één schriftelijke inspraakreactie ingediend. Voor wat betreft de zienswijzen en de inspraakreactie heeft slechts één indiener een inhoudelijke reactie gegeven. In beide gevallen gaat het om de heer H.W. Ebbers van Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners, optredend namens de heer C. van den Berg, Laag Dalemseweg 16 in Gorinchem. Deze indiener is uitgenodigd om tijdens een hoorzitting zijn zienswijze en inspraakreactie nader toe te lichten. Hij heeft echter per e-mail d.d.10 januari 2012 aangegeven van deze mogelijkheid geen gebruik te maken (zie bijlage 2 van deze notitie).

In deze nota worden de zienswijzen en de inspraakreactie in samenvattende vorm weergegeven en wordt per zienswijze of reactie aangegeven in hoeverre deze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan en/of de verordening met onderliggende quickscan en gebiedsvisie. Uit deze notitie komt duidelijk naar voren op welke onderdelen eventuele aanpassing heeft plaatsgevonden. Daarnaast wordt in deze nota aangegeven of het bestemmingsplan en/of verordening met onderliggende documenten op onderdelen ambtshalve zijn aangepast.

Deze notitie wordt - behorende bij het vast te stellen bestemmingsplan en de verordening - ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. De besluitvorming hierover staat gepland voor de maand maart 2013. Tegen het bestemmingsplan staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS). Tegen de verordening bestaat niet de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar en/of beroep.

## 2. Zienswijzen

Van de volgende instanties zijn reacties ontvangen:

1. het waterschap "Rivierenland", per e-mail ingekomen op 8 november 2012;
2. de provincie "Zuid-Holland", per e-mail ingekomen op 8 november 2012;
3. de heer H.W. Ebbers van Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners, optredend namens de heer C. van den Berg, Laag Dalemseweg 16 in Gorinchem, ingekomen op 17 december 2012.

In dit hoofdstuk worden de ingediende zienswijzen samenvattend weergegeven en wordt het gemeentelijk antwoord daarop vermeld. Indien de zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan is dat aangegeven.

### 1. Waterschap "Rivierenland"

Het ontwerp bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

**Reactie:**

*Voor kennisgeving aannemen.*

### 2. Provincie Zuid-Holland

Het ontwerp bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

**Reactie:**

*Voor kennisgeving aannemen.*

### 3. De heer H.W. Ebbers van Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners, optredend namens de heer C. van den Berg, Laag Dalemseweg 16 in Gorinchem.

1. Op basis van de ontwerp verordening wordt de minimale afstand tussen het bedrijf van de heer Van den Berg en de omliggende woningen verkleind van 100 naar 50 meter. De heer Van den Berg kan zich met deze verkleining niet verenigen, omdat de afweging niet op ruimtelijke gronden is gemaakt. Er is uitsluitend gekeken naar het belang van woningbouw. Separaat heeft de heer Van den Berg een inspraakreactie ingediend tegen de ontwerp verordening. Namens de heer Van den Berg wordt gevraagd de geurzone te vergroten van 50 naar 100 meter.

**Reactie:**

***De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het plan is vastgesteld in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. In de gebiedsvisie behorende bij de verordening en de toelichting van het bestemmingsplan is uitgebreid aangegeven, dat de belangenafweging die is gemaakt tweeledig is: zowel met het belang van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningbouw als met het bedrijfsbelang van de heer Van den Berg is rekening gehouden.***

***Op grond van de wet- en regelgeving die op het moment van vaststellen van de ontwerp verordening en het ontwerp bestemmingsplan gold, zou de inrichting van de heer Van den Berg vergunningplichtig worden ten gevolge van de nieuwe woningbouw. Bij het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp verordening is het bedrijfsbelang van de heer Van den Berg, onder andere dat zijn inrichting vergunningplichtig zou worden, meegewogen. Wij hebben op dat moment terecht een zwaarder belang mogen hechten aan de belangen die zijn gediend met de realisering van de woningbouw dan aan het belang van de heer Van den Berg dat zijn inrichting meldingsplichtig zou blijven (vergelijk AbRS 30 december 2009, zaaknummer 200900623/1/R3 en AbRS 2 juni 2010, zaaknummer 200904826/1/R3).***

**Het stond immers al vast dat de milieuvergunning kon worden verleend. Dit wordt bevestigd door het rapport van G&Oconsult van 29 juni 2010, projectnummer 3171wm0110.**

**Inmiddels is de wet- en regelgeving gewijzigd. Op 1 januari 2013 is een wijziging van het Activiteitenbesluit in werking getreden. Hierbij is onder andere het Besluit landbouw milieubeheer onder de werking van het Activiteitenbesluit gebracht. Met deze wijziging wordt aangesloten bij de afstanden en normen op grond van de Wet geurhinder en veehouderij en wordt het ook mogelijk om bij geurverordening andere normen of afstanden vast te stellen voor bedrijven die eerder onder het Besluit landbouw vielen. Op grond van het Activiteitenbesluit geldt de geurverordening nu ook voor bedrijven die eerder onder het Besluit landbouw milieubeheer vielen (zoals de paardenhouderij van de heer Van den Berg).**

**Op basis van het nieuwe Activiteitenbesluit moet de paardenhouderij van de heer Van den Berg worden beschouwd als een B-inrichting. Deze inrichting dient onder meer te voldoen aan de regels die het Activiteitenbesluit stelt ten aanzien van geur. Op grond van artikel 3.117 van het Activiteitenbesluit dient in beginsel te zijn voldaan aan een vaste afstand van 100 meter tussen een dierenverblijf waar dieren zonder emissiefactor worden gehouden (zoals paarden) en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom (waarvan in dit geval sprake is gelet op de geplande woningbouw). Op grond van artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit geldt in afwijking hiervan de afstand die bij geurverordening is vastgelegd. Aangezien op grond van de geurverordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" een afwijkende afstand van 50 meter is vastgelegd, geldt voor het bedrijf van de heer Van den Berg derhalve niet een afstand van 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom, maar de afwijkende afstand van 50 meter. Hieraan voldoet het bedrijf van de heer Van den Berg.**

**Ook aan de overige onderdelen van het Activiteitenbesluit voldoet het bedrijf van de heer Van den Berg. Zo geldt er voor het bedrijf van de heer Van den Berg op grond van artikel 6.24c lid 1 en lid 2 van het Activiteitenbesluit geen verplichte afstand van 100 meter voor de opslag van vaste mest en agrarische bedrijfsstoffen (hooi en stro) tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom, aangezien het stro, het hooi en de vaste mest reeds voor 1 januari 2013 ter plaatse werden opgeslagen (voor inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit) en de geurhinder door de heer Van den Berg reeds tot een aanvaardbaar niveau is beperkt. Voor het stro en hooi geldt namelijk dat de geurhinder reeds op een aanvaardbaar niveau is doordat dit binnen in een stal (in pandig) wordt opgeslagen. Hierdoor is de geuruitstoot zeer beperkt. Voor de mestopslag geldt dat het slechts gaat om een kleine hoeveelheid mest gelet op het geringe aantal paarden. Tevens is de mestopslag gesitueerd tussen twee gebouwen waardoor de uitstraling naar de omgeving sterk wordt beperkt. Gelet op deze omstandigheden is ook de geurhinder door de mestopslag reeds op een aanvaardbaar niveau. Voor een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de geplande woningbouw zijn derhalve geen verdere beperkingen van de geurhinder noodzakelijk. Hierbij is voorts nog van belang dat ter plaatse sprake is van een overgangsgebied tussen de bestaande kern van Gorinchem en het landelijk gebied. De geurhinder vanwege de opslag van hooi en stro en de vaste mest blijft vanwege genoemde aspecten op een aanvaardbaar niveau. Hierdoor passen de bestaande afstanden tot de omliggende woningen van deze opslagen binnen de eisen van het Activiteitenbesluit.**

**Aangezien de paardenhouderij van de heer Van den Berg (ook na de nieuwe woningbouw) voldoet aan de afstand van 50 meter die bij geurverordening is vastgesteld en aangezien de geurhinder ten gevolge van de mestopslag en de opslag van stro en hooi op een acceptabel niveau blijft (ook na de nieuwe woningbouw) (ex artikel 6.24c lid 2 Activiteitenbesluit), voldoet de paardenhouderij aan de regels in het Activiteitenbesluit ten aanzien van geur en wordt de paardenhouderij niet vergunningplichtig. De melding die de heer Van den Berg reeds voor zijn bedrijf heeft gedaan (op grond van het oude Besluit landbouw milieubeheer) blijft voldoende.**

**Een melding op grond van een AMvB ex artikel 8.40 Wet milieubeheer (inmiddels het Activiteitenbesluit, hiervoor het Besluit landbouw milieubeheer) blijft toereikend. De paardenhouderij van de heer van den Berg wordt dus door de geplande woningbouw (NB: anders dan ten tijde van het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp verordening) niet vergunningplichtig. Het komt erop neer dat het bedrijfsbelang van de heer Van den Berg door het ontwerp bestemmingsplan niet wordt geschaad in vergelijking met de huidige situatie. Gelet op de gewijzigde wet- en regelgeving zullen de toelichting bij het bestemmingsplan en de quickscan en de gebiedsvisie worden aangepast. Het bindende deel van het bestemmingsplan zelf, bestaande uit regels en verbeelding, wordt niet gewijzigd. Daarom zal er geen sprake zijn van gewijzigde vaststelling met als gevolg onverwijld toezending richting de provincie Zuid-Holland.**

**De gemeenteraad kan op goede gronden en in redelijkheid het bestemmingsplan vaststellen. Anders dan in de zienswijze wordt gesteld, is niet alleen gekeken naar het belang van woningbouw. Met de gebiedsvisie wordt het woon- en leefklimaat onderbouwd bij een afstand van 50 meter tussen de inrichting van Van den Berg en de geplande woningbouw. In de gebiedsvisie is een afweging gemaakt van de acceptabele milieukwaliteit voor het woongebied gelet op de geurhinder die veroorzaakt zal worden en de eigenschappen van het gebied. Uit de geurberekeningen blijkt dat het woon- en leefklimaat voor de woningen binnen het plangebied is te kwalificeren als goed (max. 5% geurhinder) en in de worst case situatie (als het bedrijf van Van den Berg en de paardenhouderij aan de Laagdalemseweg 20 allebei uitbreiden tot 50 paarden) is te kwalificeren als redelijk goed tot matig (max. 15% geurhinder).**

**De gemeenteraad kan op goede gronden en in redelijkheid besluiten dat dit een acceptabel woon- en leefklimaat is voor het plangebied, mede gelet op de aard van het gebied: een overgangsgebied tussen de bestaande kern van Gorinchem en het landelijk gebied. Voor een dergelijk gebied heeft de gemeenteraad in redelijkheid het omschreven woon- en leefklimaat acceptabel geacht. Hierbij is eveneens in redelijkheid overwogen dat toekomstige bewoners een bewuste keuze zullen maken om al dan niet in de directe nabijheid van een paardenhouderij te gaan wonen. Voorts zal de worst case situatie slechts voor relatief weinig woningen zorgen voor een geurhinder van maximaal 15%. Voor de rest van het plangebied is de milieukwaliteit goed tot zeer goed. Bovendien zal het bedrijfsbelang van de heer Van den Berg niet onevenredig worden benadeeld. Ten eerste is van belang dat het bedrijf van Van den Berg niet vergunningplichtig zal worden door de geplande woningbouw. Dit is hiervoor reeds toegelicht aan de hand van het Activiteitenbesluit. Ten tweede zal de heer Van den Berg niet onevenredig worden beperkt in zijn uitbreidingsmogelijkheden. Op grond van het bestemmingsplan mag de heer Van den Berg maximaal 50 paarden houden. Aangezien de heer Van den Berg momenteel slechts 20 paarden houdt is er nog voldoende uitbreidingsmogelijkheid. Bovendien is er geen sprake van concrete uitbreidingsplannen. Gelet op het voorgaande heeft de gemeenteraad op goede gronden en in redelijkheid een zwaarder belang kunnen hechten aan de belangen die zijn gediend met de realisering van de woningbouw dan aan de belangen van Van den Berg om meer dan 50 paarden te kunnen gaan houden.**

**Het komt erop neer dat zowel met het belang van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningbouw als met het huidige en toekomstige bedrijfsbelang van de heer Van den Berg rekening wordt gehouden. Het bestemmingsplan kan in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening door de gemeenteraad vastgesteld worden.**

2. Op basis van een goede ruimtelijke ordening, dat is immers de basisgedachte voor een nieuw bestemmingsplan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het insluiten van een paardenhouderij door woningen geen goed ruimtelijk beleid. Er zullen altijd fricties ontstaan tussen de woonfunctie en de paardenhouderij van de heer Van den Berg.



**Reactie:**

***De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar onze reacties op onderdeel 1. van deze zienswijze en van de inspraakreactie.***

3. Er is onvoldoende rekening gehouden met de activiteiten van de heer Van den Berg. Elke twee weken vindt afvoer van paardenmest plaats. Het verladen van deze mest geeft geurhinder, daarbij komt dat de vrachtwagencombinaties voor lawaaioverlast zorgen. Ook wordt fijn stof uitgestoten. De Laag Dalemseweg is niet op dit zware vrachtverkeer berekend, het gaat om zware vrachtwagencombinaties waarop containers van circa 50 m<sup>3</sup> staan. Door het verkeer ontstaat een verkeersgevaarlijke situatie voor de omwonenden en zeker voor kinderen die in de buurt gaan fietsen en spelen.

**Reactie:**

***De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.***

***Wat betreft geurhinder wordt verwezen naar de gemeentelijke beantwoording van de inspraakreactie.***

***Wat betreft geluidsoverlast het volgende. De genoemde activiteiten van de heer Van den Berg vinden al enige tijd plaats, ook al voor de bestemmingsplanprocedure voor Hoog Dalem, en zouden ook plaats vinden als Hoog Dalem niet zou worden gerealiseerd. Dat de Laag Dalemseweg hierop niet zou zijn berekend is dan ook geen gevolg van de uitvoering van bestemmingsplan Hoog Dalem.***

***Wel relevant is eventuele geluidsoverlast van verkeersbewegingen (zoals ook genoemd onder 4, 5 en 6) van en naar het perceel van de heer Van den Berg.***

***Hiermee is echter wel degelijk rekening gehouden in het akoestisch onderzoek<sup>1</sup>, dat voor bestemmingsplan Hoog Dalem, zoals vastgesteld op 28 januari 2010, is verricht. Dit onderzoek is eveneens van toepassing op bestemmingsplan Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden. Het onderzoek is gebaseerd op het verkeersmodel van de gemeente Gorinchem, dat is opgesteld door Goudappel Coffeng. Het verkeersmodel geeft een representatief overzicht van de verkeersintensiteiten in Gorinchem voor de jaren 2008 en 2020. In 2008 was het bedrijf van Van den Berg al aanwezig en de bijbehorende verkeersbewegingen zijn derhalve opgenomen in dit verkeersmodel. Uit het verkeersmodel blijkt dat ongeveer 7,5 % van het verkeer in 2020 (dit komt overeen met 75 voertuigen per etmaal) op de Laag Dalemseweg niet afkomstig is van de nieuwe ontwikkeling, maar daar ook zou rijden als Hoog Dalem niet zou worden gerealiseerd. In deze 7,5 % is het verkeer van en naar het bedrijf van Van den Berg begrepen. Het verkeersmodel voor het jaar 2020 is vermeerderd met de verkeersbewegingen van 1400 woningen en de geplande voorzieningen, waardoor ook met de zogeheten "planbijdrage" rekening is gehouden. De verkeersintensiteit op de Laag Dalemseweg worden voor ongeveer 92,5 % veroorzaakt door de nieuwe woningen en voorzieningen (planbijdrage).***

***Op basis van deze nieuwe intensiteiten is de geluidbelasting op de nieuwe woningen berekend en is geconcludeerd dat overal in het plangebied, op de meest zuidelijke ringwoningen na, kon worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. In de nabijheid van de Laag Dalemseweg is geen sprake van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde. Hierbij moet tevens worden opgemerkt dat de Laag Dalemseweg een 30 km/uur-gebied, waarvoor op grond van de Wet geluidhinder geen onderzoeksplicht bestaat.***

***In de inrichting van Van den Berg vinden tevens diverse activiteiten plaats, zoals de aanvoer van voer en de afvoer van mest. Deze activiteiten zullen geluidshinder veroorzaken. Op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering, editie 2009" bedraagt de richtafstand voor geluid en stof 30 meter voor paardenfokkerijen (SBI-2008: 0143-1).***

<sup>1</sup>

Akoestisch onderzoek: Bestemmingsplan Hoog Dalem te Gorinchem, uitgevoerd door DHV, dossier : C3865-01.001, registratienummer : MD-MK20092147, d.d. september 2009

**De bedrijfsactiviteiten van deze paardenhouderij vinden plaats in het agrarische bouwblok, in de paardenbak en op de oprit. Binnen 30 meter vanuit het gebied waar binnen de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden zijn geen woningen gelegen. Daarom is geen geluidsoverlast te verwachten bij de omliggende woningen op basis van de bedrijfsactiviteiten van de paardenhouderij.**

**Het overige deel van het bestemmingsvlak Agrarisch is in gebruik als weiland en tuin bij de woning Laag Dalemseweg 16. In de VNG-publicatie zijn geen richtafstanden genoemd voor weilanden en tuinen. De afstand van het weiland en tuin tot de woningen in de omgeving bedraagt minimaal 25 respectievelijk 20 meter, hierdoor kan hinder vanuit de tuin en weiland worden uitgesloten bij de omliggende woningen.**

**Op basis van de onderliggende verkeerscijfers, die zijn gebruikt in het geluidonderzoek, is een oplegnotitie geproduceerd, waaruit blijkt dat:**

- a. rekening gehouden is met het bestaande verkeer;**
- b. de geluidbelasting voldoet aan een waarde van 48 dB (op een paar woningen na, die bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Hoog Dalem" al in beeld waren);**
- c. de rekenresultaten uit het geluidrapport daarvoor toereikend zijn, zodat geen aanvullende berekening nodig is.**

**Wat betreft luchtkwaliteit het volgende. In het geval van een nieuwe ontwikkeling, moet worden aangetoond dat een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.**

**Hierbij wordt de planbijdrage (de ontwikkeling) afgezet tegen de initiële luchtkwaliteit (voor de ontwikkeling plaatsvindt) en wordt de mate van verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van de ontwikkeling bepaald. Zo is dat ook gedaan in het kader van bestemmingsplan Hoog Dalem, zoals vastgesteld op 28 januari 2010, waarin melding wordt gemaakt van een luchtkwaliteitonderzoek<sup>2</sup> dat is uitgevoerd op 29 september 2009. Dit onderzoek is eveneens van toepassing op bestemmingsplan Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden.**

**In het luchtkwaliteitonderzoek zijn de activiteiten van paardenhouderij Van den Berg niet meegenomen in de planbijdrage, omdat de paardenhouderij geen ontwikkeling betreft. Met de paardenhouderij is echter wel rekening gehouden in het verkeersmodel van de gemeente Gorinchem, op basis waarvan de initiële luchtkwaliteit is berekend. Op het moment van meting was de paardenhouderij van Van den Berg aanwezig en in bedrijf, waardoor bij de bepaling van de luchtkwaliteit in het plangebied als uitgangssituatie in 2008, met de aanwezigheid van Van den Berg rekening was gehouden. De conclusie van het onderzoek luidt dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het gehele plangebied acceptabel is. Na realisatie van het project vonden en vinden er in 2011, 2015 en in 2020 geen overschrijding plaats van de jaar- en uurgemiddelde grenswaarden voor de NO<sub>2</sub> concentraties. Na realisatie van het project vonden en vinden er in 2011, 2015 en in 2020 ook geen overschrijding plaats van de jaar- en etmaalgemiddelde grenswaarden voor de PM<sub>10</sub> (fijn stof) concentraties. Sinds 2009 zijn er geen ontwikkelingen gerealiseerd die de luchtkwaliteit negatief hebben beïnvloed. Derhalve is er geen reden voor een nieuw luchtkwaliteitsonderzoek.**

**Voor wat betreft de namens de heer Van den Berg aangevoerde verkeersonveilige verkeerssituatie het volgende. Aan de Laag Dalemseweg zijn drie agrarische bedrijven gevestigd, die bereikbaar zijn vanaf de Beatrixlaan en de Dalemse Zeiving. De verkeersproductie van deze bedrijven, welke zich verdeeld over de beide wegen, is gering. Gezien de geringe omvang van het verkeer dat deze bedrijven genereert, verstoort dit niet het reguliere verkeersbeeld. Het reguliere verkeersbeeld (van en naar een woonwijk) bestaat ook uit een aandeel vrachtauto's. Denk daarbij aan vuilnisauto's, aannemers, verhuisauto's, e.d. Dit verkeersbeeld in combinatie met een snelheidsregime van 30 km/u zorgt voor afdoende verkeersveiligheid.**

<sup>2</sup>

Toetsing Luchtkwaliteit: Bestemmingsplan Hoog Dalem, Gorinchem, uitgevoerd door: Milieudienst Zuid-Holland Zuid, zaaknummer: 50240, kenmerk 2009, d.d. 29 september 2009.

4. Per jaar worden op het bedrijf dertig combinaties met varkensmest aangevoerd. Ook hier is geen rekening mee gehouden.

**Reactie:**

***De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Er wordt verwezen naar de beantwoording onder onderdeel 3. van deze zienswijze.***

5. Voor de dieren wordt elke maand met een vrachtwagencombinatie voer aangevoerd.

**Reactie:**

***De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Er wordt verwezen naar de beantwoording onder onderdeel 3. van deze zienswijze.***

6. Verder is geen rekening gehouden met de omstandigheid dat alle grond die de heer Van den Berg in gebruik heeft op afstand ligt. Dat betekent dat er veel verkeer met trekkers en werktuigen plaatsvindt. Ook dit is niet meegenomen in de overwegingen van de gemeente Gorinchem.

**Reactie:**

***De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Er wordt verwezen naar de beantwoording onder onderdeel 3. van deze zienswijze.***

7. Op het perceel rust de aanduiding paardenhouderij tot maximaal 50 paarden. De heer Van den Berg wordt hierdoor in zijn bedrijfsontwikkeling geremd. Niet duidelijk wordt op basis van welke overwegingen de gemeente heeft gemeend deze maximumgrens te moeten stellen.

**Reactie:**

***De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Juist op grond van een goede ruimtelijke ordening is het nodig om deze maximumgrens te stellen. Het gaat hier namelijk om de grens met betrekking tot het aantal paarden dat gelet op de te verwachten geurhinder kan worden gehouden binnen de inrichting aan de Laag Dalemseweg 16. Dit blijkt duidelijk uit de berekeningen uit de gebiedsvisie. Verder wordt hier ook verwezen naar onze reactie op onderdeel 1. van deze zienswijze en van de inspraakreactie.***

8. De bedrijfswoning is niet binnen het bouwvlak gelegen, dit moet hersteld worden, hierbij heeft het de voorkeur de gebouwen binnen een vlak op te nemen en niet met een verbindingspijl van bedrijfswoning naar de gebouwen.

**Reactie:**

***De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Op de verbeelding van het bestemmingsplan zijn alle bestaande en vergunde gebouwen voorzien van een bouwvlak. Dit geldt dus ook voor de bestaande bedrijfswoning. Hiervoor is namelijk op de verbeelding een apart bouwvlak met de aanduiding "Bedrijfswoning" opgenomen. Het bouwvlak met de aanduiding "Bedrijfswoning" mag niet worden gebruikt voor dierenverblijven!***

9. De aanduiding paardenhouderij is te eng ingekleurd op de verbeelding, behalve de gebouwen wordt het gehele terrein gebruikt ten dienste van de paardenhouderij, zoals bijvoorbeeld voor de opslag van voer en materiaal, paardentrailers en dergelijke.

**Reactie:**

***De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het gaat hier om de handhaving van een bestaande paardenhouderij. Om te voorkomen dat zich in de toekomst andere agrarische bedrijven op het perceel vestigen, is de aanduiding "Paardenhouderij" op de verbeelding opgenomen, met in de regels de bepaling dat uitsluitend een paardenhouderij met maximaal 50 paarden is toegestaan.***

*Zoals hierboven al is aangegeven, zijn verder alle bestaande en vergunde gebouwen voorzien van een bouwvlak. Voor dit laatste verwijzen wij u ook naar onze reactie op onderdeel 8. van deze zienswijze.*

10. De geurzone had ook langs de paardenbak opgenomen moeten worden, omdat zich in de paardenbak regelmatig en gedurende de gehele dag paarden bevinden.

**Reactie:**

*De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. In onze reactie op onderdeel 6. van de inspraakreactie gaan wij hierop in. De paardenbak is geen dierenverblijf en wordt op grond van de Wet geurhinder en veehouderij ook niet aangemerkt als dierenverblijf. Dit betekent dat de geur in beginsel niet vanaf de paardenbak moet worden meegenomen. Wel heeft de gemeenteraad beoordeeld of de mogelijke hinder die de paarden in de paardenbak veroorzaken in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hierbij speelt mogelijk de uitstoot van geur en mogelijke andere hinder ten gevolge van de paarden in de paardenbak (zoals stof en geluid) een rol. De kortste afstand vanaf de paardenbak tot aan de bestemming "Woongebied" waarop geurgevoelige objecten gebouwd mogen worden (binnen het bouwvlak) is 32,7 meter. De kortste afstand vanaf de paardenbak tot aan de bestemming "Woongebied" waarop geen geurgevoelige objecten gebouwd mogen worden, welke o.a. in gebruik genomen kunnen worden als tuin, is 21,2 meter.*

*Op deze afstanden is gelet op de feitelijke omstandigheden geen onacceptabele hinder ten gevolge van geur, stof of geluid te verwachten. Voor een paardenstal geldt een afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten. Deze afstand hoeft niet tevens voor de paardenbak buiten (nogmaals: géén dierenverblijf in de zin van de Wgv) aangehouden te worden om hinder te voorkomen. De mogelijke hinder ten gevolge van de paardenbak buiten is niet te vergelijken met de mogelijke hinder ten gevolge van de paardenstal (een dierenverblijf). De mogelijke hinder vanaf de paardenbak is namelijk vele malen geringer dan de mogelijke hinder vanaf de paardenstal.*

*De paarden in de paardenbak hebben weliswaar een geuruitstoot, maar deze geur is veel lager dan de geur vanaf de paardenverblijven. De geuruitstoot van de paarden wordt namelijk voornamelijk veroorzaakt door de mest en de urine van de paarden. In de buitenbak is de hoeveelheid mest en urine zeer gering en zal ook de hiermee samenhangende geur veel minder aanwezig zijn. Bovendien wordt er in de paardenbak geen mest verzameld of opgeslagen. Gelet op deze omstandigheden is reeds aannemelijk dat de geur vanaf de paardenbak niet zorgt voor een onacceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de geplande tuinen en de geplande woningbouw.*

*Hierbij komt het feit dat er in een paardenbak niet zoals in een paardenstal (dierenverblijf) gedurende de gehele dag paarden verblijven. Het is aannemelijk dat er slechts gedurende diverse malen per week paarden staan in de paardenbak (zoals tijdens lesuren). Bovendien is het aannemelijk dat er 's nachts geen paarden in de paardenbak verblijven. Een paardenbak is immers geen dierenverblijf. Het feit dat er niet gedurende de gehele dag paarden in de paardenbak verblijven, zorgt voor een geringe geuremissie.*

*Ook is van belang dat gelet op de omvang van de paardenbak aannemelijk is dat er niet meer dan maximaal 10 paarden tegelijk in de paardenbak zullen verblijven. Ook dit beperkt de geuremissie in grote mate. De geuremissie is niet te vergelijken met de geuremissie van 50 paarden die in een stal verblijven en hier urine en mest uitstoten. Verder kan worden gesteld dat de paarden zich niet continue op de kortste afstand van de paardenbak ten opzichte van de woningen verblijven, waardoor de afstand tussen de paarden en de geplande tuinen en woningen doorgaans groter zal zijn dan 21 meter respectievelijk 32 meter. Ook dit zorgt voor een geringere geurbelasting op het plangebied. De urine en mest die met name zorgen voor de geuremissie worden niet, zoals in een stal, op dezelfde plaats uitgestoten.*

*Het komt erop neer dat de te verwachten geuruitstoot vanaf de paardenbak niet zorgt voor een onacceptabel woon- en leefklimaat voor de geplande tuinen en woningbouw.*

***Gelet hierop kan de gemeenteraad op goede gronden en in redelijkheid het bestemmingsplan vaststellen. De mogelijke geurhinder die de paarden in de paardenbak veroorzaken is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.***

***Ook ten aanzien van stof en geluid kan worden gesteld dat de productie hiervan gering is gelet op de feitelijke omstandigheden. Slechts een gering aantal paarden zullen immers gedurende beperkte tijd in de paardenbak aanwezig zijn.***

***Voorts is nog van belang dat ter plaatse sprake is van een overgangsgebied tussen de bebouwde kom van Gorinchem en het landelijke gebied.***

***Gelet op bovengenoemde aspecten leiden de productie van geur, geluid en stof vanwege de paarden in de paardenbak niet tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. De gemeenteraad kan op goede gronden en in redelijkheid het bestemmingsplan vaststellen in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. De mogelijke hinder die de paarden in de paardenbak veroorzaken is gering en in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening***

### 3. Inspraakreacties

In dit hoofdstuk wordt de ingediende inspraakreactie samenvattend weergegeven en wordt het gemeentelijk antwoord daarop vermeld. Indien de inspraakreactie leidt tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan of de ontwerp-verordening is dat aangegeven.

**De heer H.W. Ebbers van Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners, optredend namens de heer C. van den Berg, Laag Dalemseweg 16 in Gorinchem, ingekomen op 17 december 2012.**

1. De beoordeling is gemaakt vanuit het belang van de woningbouw, dat is niet van belang voor het opstellen van een geurverordening. De mate van geurbelasting voor een bepaald gebied dient volgens objectieve maatstaven uitgevoerd te worden, dat is hier niet het geval.

**Reactie:**

***De inspraakreactie leidt wel tot aanpassing van de ontwerp verordening met bijbehorende stukken (lees: gebiedsvisie). De belangenafweging is door ons uitvoerig en niet onevenredig gedaan. Een goede ruimtelijke ordening is door ons beoordeeld, welke afweging tweeledig is: zowel het bedrijfsbelang van de heer Van den Berg als het belang van een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse. Voor een uitgebreidere toelichting wordt verwezen naar onze reactie op onderdeel 1. van de zienswijze van de heer Van den Berg.***

2. Er is geen rekening gehouden met de opslag, transport en verlading van paardenmest, elke twee weken wordt een container vol paardenmest afgevoerd.

**Reactie:**

***De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening en bijbehorende stukken. De Wet geurhinder en veehouderij gaat in principe niet over geur vanuit andere bronnen dan dierenverblijven. Toch is in de gebiedsvisie hier (zij het indirect) wel rekening mee gehouden. Gelet op de beperkte grootte van het bedrijf (max. 50 paarden) enerzijds en het feit dat in de gebiedsvisie een vergelijking is gemaakt met de geur van vleesstieren (die meer mest produceren en op minder hygiënische wijze worden gehouden dan paarden), is voldoende rekening gehouden met geur vanuit andere bronnen dan de dierenverblijven. Zie hiervoor ook onze reactie onder onderdeel 7. van deze reactie en onderdeel 1. van de zienswijzen. Wat betreft transport en verlading is sprake van geluidsaspecten waar een geurverordening niet op ziet.***

3. Op het terrein wordt tevens paardenmest opgeslagen, ook dat veroorzaakt geurhinder en had meegenomen moeten worden in de geurbeoordeling.

**Reactie:**

***De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening en bijbehorende stukken. Voor een andere toelichting hierop wordt verwezen naar onze reactie op onderdeel 2. van deze inspraakreactie en onderdeel 1. van de zienswijzen.***

4. Op het bedrijf wordt per jaar dertig ton varkensmest aangevoerd, deze activiteit is eveneens niet meegenomen in de geurbeoordeling.

**Reactie:**

***De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening met bijbehorende stukken. Uitgangspunt is dat de dertig ton varkensmest niet wordt aangewend binnen het bouwblok. Er is ook geen vergunning verstrekt voor mestbewerking dan wel verwerking binnen het bouwblok. De varkensmest wordt waarschijnlijk gebruikt om de gronden (weilanden) buiten het bouwblok te bemesten. Hierdoor is er geen reden om deze geur mee te nemen bij de beoordeling van de geur vanuit de paardenhouderij. Het enkele feit dat mogelijk een vrachtwagen met mest (in een dichte opslagtank) het erf oprijdt, is geen reden om deze geur mee te nemen bij de beoordeling van de geurhinder veroorzaakt door de paardenhouderij.***

5. De geurbeoordeling had moeten plaatsvinden vanaf de randen van het erf en niet vanaf een rechthoek waarbinnen het grootste gebouw is gelegen.

**Reactie:**

***De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening met bijbehorende stukken. Op grond van vaste jurisprudentie is rekening gehouden met de maximale bouwmogelijkheden binnen het bouwblok. De randen van het erf, zoals de heer Van den Berg aangeeft, is dus juridisch niet het juiste uitgangspunt. Terecht heeft in de Gebiedsvisie de geurbeoordeling plaatsgevonden vanaf de rand van het bouwblok. Hiermee is de planologisch maximale geurhinder in beeld gebracht. Bovendien is bij de beoordeling van de geuremissie en geurhinder uitgegaan van een worst-case situatie.***

6. De paardenbak is niet meegenomen in de beoordeling.

**Reactie:**

***De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening met bijbehorende stukken. De paardenbak is geen dierenverblijf en wordt op grond van de Wet geurhinder en veehouderij ook niet aangemerkt als dierenverblijf. Dit betekent dat de geur in beginsel niet vanaf de paardenbak moet worden meegenomen. Zie ook de reactie bij onderdeel 10. van de zienswijzen.***

7. Men heeft de paarden omgerekend naar de geuremissie van stieren, hiervoor bestaat geen enkele wettelijke basis.

**Reactie:**

***De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening met bijbehorende stukken. In de Gebiedsvisie is de geurhinder ten gevolge van de paardenhouderij aan de Laag Dalemseweg 16 beoordeeld. Hiertoe is een inschatting gedaan van de geuremissie van paarden. Dit was noodzakelijk, omdat er voor paarden op grond van de Regeling geurhinder en veehouderij geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld. (Anders zou de geurhinder niet te beoordelen zijn geweest.) De geuremissie van een paard is door SRE Milieudienst gelijkgesteld met de helft van de geuremissie van een vleesstier. Er is op goede gronden aansluiting gezocht bij de geuremissie van een vleesstier omdat:***

- *dit dier, in vergelijking met alle dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, het meest vergelijkbaar is met een paard (het zijn allebei herkauwers, eten vergelijkbaar voer en hebben een vergelijkbare huisvesting).*

***Bovendien is er op goede gronden aansluiting gezocht bij de helft van de geuremissie van een vleesstier omdat:***

- *paarden een lager lichaamsgewicht hebben dan vleesstieren;*
- *bij paarden sprake is van weidengang en bij vleesstieren niet zodat sprake is van minder*
- *geuremissie uit de stallen;*
- *paarden in schonere stallen (met minder mest) worden gehouden dan vleesstieren.*

***Gelet op de deskundigheid van SRE Milieudienst, met grote ervaring op het gebied van geuruitstoot van dieren, is deze inschatting van de geuruitstoot van paarden door de gemeenteraad aanvaardbaar geacht. Niet is uit enig onderzoek gebleken van het tegendeel.***

8. Er is uitsluitend gekeken naar de eerste woningen, echter het bedrijf van de heer Van den Berg wordt geheel ingesloten door woonbebouwing, dat betekent dat het waarnemen van geur en hinder veel zwaarder dan in de situatie dat sprake is van bijvoorbeeld vijf burens in een voor het overig landelijk gelegen gebied. De aard van de stedelijke bebouwing had ook beoordeeld moeten worden. Burens met zelf ook dieren op hun erf beoordelen geur heel anders dan wanneer men zoals hier spreekt over een uitsluitend stedelijke omgeving.

**Reactie:**

***De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening met bijbehorende stukken. In de Gebiedsvisie is uitvoerig de geurhinder onderzocht en beoordeeld.***

**Voor wat betreft de mate van geurhinder, die acceptabel is voor de te realiseren nieuwbouwwijk, is hierbij aangesloten bij de bestaande jurisprudentie.**

9. Er is geen rekening gehouden met het feit dat de activiteiten van de paardenhouderij over het gehele terrein plaatsvinden.

**Reactie:**

**De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening met bijbehorende stukken. Op grond van de wet geurhinder en veehouderij moet de geurbelasting worden bepaald vanaf het emissiepunt van een dierenverblijf. Activiteiten die plaatsvinden op het gehele terrein kunnen niet worden aangemerkt als dierenverblijven. Zie ook de reactie bij onderdeel 10. van de zienswijzen.**

10. Waarom worden kosten nog moeite gepaard om het bedrijf van de heer Van den Berg met alle geweld in een stedelijke omgeving te laten zitten, terwijl zonneklaar is dat de paardenhouderij en woonfuncties in het geheel niet bij elkaar passen. Beter zou zijn om in overleg te gaan en te streven naar een duurzame oplossing voor alle partijen.

**Reactie:**

**De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening met bijbehorende stukken. De verontwaardiging die uit dit aspect van de zienswijze spreekt is niet terecht. Het is de heer Van den Berg geweest die destijds de landerijen in het gebied van Hoog Dalem heeft verkocht en daarbij het huidige bedrijf en bedrijfswoning daarvan heeft uitgesloten. In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan heeft er opnieuw, en zelfs intensief en langdurig, overleg tussen de gemeente, de projectleider van de CV Hoog Dalem en de heer Van den Berg en zijn adviseur plaatsgevonden. Uitkopen of inpassen in het bestemmingsplan Hoog Dalem was de inzet. In de overleggen is de optie uitkopen op niets uitgelopen, omdat de vraagprijs van de heer Van den Berg exorbitant hoog was en niet in verhouding stond tot een reële schadeloosstelling. De gemeente heeft met ondersteuning vanuit de CV Hoog Dalem langdurig met de heer Van den Berg en zijn adviseur onderhandeld. Dat bleef zonder resultaat. Uiteindelijk is van de zijde van de gemeente, als minnelijke oplossing, het voorstel gedaan, om op onteigeningsbasis door twee bureaus een schadeloosstelling te laten berekenen. Eén in opdracht van de heer Van den Berg en één in opdracht van de gemeente. Op basis van een eventuele mediating van de uitkomsten daarvan, zou overeenstemming bereikt kunnen worden over verwerving van bedrijf met opstallen en bedrijfswoning. Ook dat is door de heer Van den Berg en zijn adviseur van de hand gewezen. Daarop is door de gemeente besloten het bedrijf van de heer Van den Berg in te passen in het (ontwerp) bestemmingsplan "Hoog Dalem" en op die wijze de voortzetting van zijn bedrijf mogelijk te maken. Met inachtneming van een passende hindercontour is naar de mening van de gemeente die inpassing goed en duurzaam mogelijk. Als laatste merken wij op, dat er zeer recent, aan het einde van de tervisielegging van het bestemmingsplan met geurverordening, nog overleg met een gemachtigde van dhr. Van den Berg heeft plaatsgevonden.**



## 4. Ambtshalve wijzigingen

### 1. Bestemmingsplan “Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden”

Op pag. 7. tot en met 9. van de toelichting van het bestemmingsplan wordt nog gesproken over het Besluit landbouw milieubeheer, in plaats over het Activiteitenbesluit. Dit is aangepast.

### 2. Verordening “Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012”

Geen

### 3. Quicksan “Wet geurhinder en veehouderij in de gemeente Gorinchem”

In de Quicksan is nog opgenomen dat de bedrijven vergunningplichtig worden, omdat de inventarisatie van dit rapport nog dateert van voor 1 januari 2013. Door de wijziging van het Activiteitenbesluit is het rapport tekstueel hierop aangepast. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd op:

- pagina 8, de tekst onder kopje “beoordeling (toekomstige) bebouwde kom”;
- pagina 14, de tekst onder kopje “4.1 samenvattende conclusies”;
- pagina 15, de tekst bij onderdeel 1.

### 4. Gebiedsvisie “Hoog Dalem Wet geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem”

Gelet op het per 1 januari 2013 gewijzigde Activiteitenbesluit geldt dit besluit ook voor paardenhouderijen met maximaal 100 paarden. Dit betekent dat de paardenhouderijen aan de Laagdalemseweg 16 en 20 meldingsplichtig zijn en niet vergunningplichtig worden. Op dit onderdeel is de gebiedsvisie worden aangepast. Deze gebiedsvisie is tekstueel gewijzigd op de volgende pagina's:

- pagina 8, de tekst onder het kopje “vaste afstanden”;
- pagina 19, de tekst onder kopje “conclusie huidige voorgrondbelasting”;
- pagina 29, de tekst onder kopje “beoordeling van de geurhinder”
- pagina 32, de tekst onder kopje “de gewenste ruimtelijke inrichting van het gebied”
- pagina 35, de tekst onder kopje “5.1 conclusies”

## **5. Algemene conclusie**

**De in het kader van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) ingediende zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan “Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden” en de inspraakreacties tegen de ontwerp verordening “Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012” met de bijbehorende quickscan en gebiedsvisie leiden niet tot aanpassing van het voorliggende bestemmingsplan en verordening. Ook is er geen aanleiding tot ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan en de verordening met bijbehorende documenten. Gelet op het per 1 januari 2013 gewijzigde Activiteitenbesluit moeten de bij de verordening behorende quickscan en gebiedsvisie ambtshalve worden aangepast.**

ZAAK: 1514  
IN: 21732

**Veldt, B.**

---

**Van:** Rietveld, A.  
**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 16:53  
**Aan:** Veldt, B.  
**Onderwerp:** FW: obp Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden

Bob,

S.v.p. dit bericht inboeken in Decos (Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden)!

Gr.  
Arie

---

**Van:** Gejas-Josten, Cindy [mailto:C.Gejas-Josten@wsrl.nl]  
**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 16:51  
**Aan:** Rietveld, A.  
**Onderwerp:** obp Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden

Hoi Arie,

Ik heb de kennisgeving ontvangen van de ter inzage ligging.  
Wij hebben geen opmerkingen op het plan en zullen dan ook geen reactie meer sturen.  
Dit voor jou ter informatie.

Met vriendelijke groet,  
Cindy

ing. C.A.J. (Cindy) Gejas-Josten  
Medewerker Plannen Stedelijk Gebied  
Team Plannen West  
Afdeling Plannen

T: (0344) 64 91 97

E: [c.gejas@wsrl.nl](mailto:c.gejas@wsrl.nl)

Waterschap Rivierenland  
Postbus 599  
4000 AN Tiel

Bezoekadres:  
De Blomboogerd 1  
4003 BX Tiel



Waterschap Rivierenland hanteert servicenormen.  
Voor routebeschrijving en informatie: [www.waterschaprivierenland.nl](http://www.waterschaprivierenland.nl)

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. We gaan zorgvuldig om met persoonsgegevens.  
De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd,  
neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

---

This inbound message to KPN has been checked for all known viruses by KPN MailScan,  
powered by MessageLabs.

ZAAK : 15141  
IN: 21707

**Veldt, B.**

---

**Van:** Rietveld, A.  
**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 11:50  
**Aan:** Veldt, B.  
**Onderwerp:** FW: kennisgeving ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden"

Bob,

Dit bericht graag in Decos opnemen (Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden). Alvast bedankt.

Gr.  
Arie

---

**Van:** Hemelaar, JHM [mailto:jhm.hemelaar@pzh.nl]  
**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 11:39  
**Aan:** Rietveld, A.  
**Onderwerp:** RE: kennisgeving ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden"

Beste Arie,  
we hebben geen opmerkingen.  
Vriendelijke groet,  
Joke Hemelaar

---

**Van:** Rietveld, A. [mailto:A.Rietveld@gorinchem.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 6 november 2012 10:58  
**Aan:** Hemelaar, JHM; 'info@cultureelergoed.nl'; 'Gejas-Josten, Cindy'; 'info@wsri.nl'; 'ro\_west@gasunie.nl'; 'fred.wolters@stedin.net'; 'service@middennederland.kvk.nl'; Molenaar, Jaap (DZH); 'rorwszh@rws.nl'; 'jz@oasen.nl'; 'info@milieufederatie.nl'; 'Adviespunt@milieufederatie.nl'; 'info@lingewaal.nl'; 'dsl@dorpstadenland.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'dvddwrom@mindef.nl'; 'info@zh.landschapsbeheer.nl'; Pinxteren, G. van; Hindriks, A.M.; Roest, D. van; Schoor, G.J. van der; 'info@keyrail.nl'; 'info@poort6.nl'; 'mail@vrzhz.nl'  
**CC:** Biesheuvel, G.(REO); Sprong, T.; 'dhartogh@xs4all.nl'; 'Martel Gerritsen'; Jeeninga, C.J.S.; Hulten, W. van; Sterkenburg, P.E.  
**Onderwerp:** kennisgeving ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden"

Geachte mevrouw, heer,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Gorinchem maken, op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, bekend dat met ingang van woensdag 7 november 2012 tot en met dinsdag 18 december 2012 voor een ieder ter inzage ligt:

Het ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" evenals de daarop betrekking hebbende stukken.

Het plangebied van dit bestemmingsplan betreft de zuidelijke (woon)eilanden van het ontwikkelingsgebied "Hoog Dalem" (4208). Het plangebied wordt globaal begrensd door:

- ten noorden: de Laag Dalemseweg;
- ten oosten: het buitengebied;
- ten zuiden: de Graaf Reinaldweg (N830);
- ten westen: de Spijksesteeg.

Het bestemmingsplan is opgesteld om het bestemmingsplan "Hoog Dalem" op enkele onderdelen aan te passen. De aanleiding hiervoor is tweeledig:

1. de uitspraak d.d. 29 februari 2012 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarbij enkele onderdelen van het bestemmingsplan "Hoog Dalem" zijn vernietigd;

2. het stedenbouwkundig plan, dat na de vaststelling van het bestemmingsplan "Hoog Dalem" is uitgewerkt, past op enkele ondergeschikte punten niet in het vigerende bestemmingsplan "Hoog Dalem". Daarom moet dit bestemmingsplan op deze onderdelen worden geactualiseerd.

Voorliggend bestemmingsplan herzielt enkele onderdelen van het bestemmingsplan "Hoog Dalem" en zorgt voor een nieuw en actueel planologisch-juridisch kader voor het grootste deel van de zuidelijke eilanden van het ontwikkelingsgebied "Hoog Dalem". Voor het resterende deel van dit gebied blijft het bestemmingsplan "Hoog Dalem" gelden.

#### **Ter inzage**

Het ontwerp bestemmingsplan wordt digitaal beschikbaar gesteld op een landelijke voorziening en is te raadplegen via

[www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roof?woonplaats=gorinchem](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roof?woonplaats=gorinchem)

Het ontwerp bestemmingsplan kan ook elke werkdag worden ingezien tijdens de openingsuren van het stadhuis (informatiehoek), Stadhuisplein 1 te Gorinchem.

#### **Indienen zienswijzen**

Vanaf woensdag 7 november 2012 tot en met dinsdag 18 december 2012 kan door iedereen zowel een schriftelijke als een mondelinge zienswijze naar voren worden gebracht.

Schriftelijke zienswijzen dienen gericht te worden aan de gemeenteraad van Gorinchem, Postbus 108, 4200 AC Gorinchem. De zienswijze dient de volgende informatie te bevatten: naam en adres van de indiener, datum, redenen van de zienswijze en het plan waarop de zienswijze betrekking heeft.

Voor het mondeling naar voren brengen van uw zienswijze of informatie over het ontwerp bestemmingsplan kunt u contact opnemen met de heer A. Rietveld van de afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, via telefoonnummer 0183 – 659 317. E-mailen kan naar [a.rietveld@gorinchem.nl](mailto:a.rietveld@gorinchem.nl).

#### **Ontwerp verordening "geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012"**

Gelijktijdig met de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan ligt de ontwerp verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012" ter inzage, tezamen met de bijbehorende quickscan "Wet geurhinder en veehouderij in de gemeente Gorinchem" en de gebiedsvisie "Hoog Dalem Wet geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem". Deze ontwerp-verordening is opgesteld om een vaste geurafstand van minimaal 50 meter - in plaats van de wettelijke 100 meter - voor veehouderijen met maximaal 50 paarden in en 100 meter rondom het plangebied "Hoog Dalem" vast te leggen. In de vastgestelde quickscan en gebiedsvisie wordt op grond van de vaste afstand van 50 meter, en de voorwaarde dat maximaal 50 paarden mogen worden gehouden, geconcludeerd dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat voor de (toekomstige) bewoners ter plaatse. Als de gemeenteraad uiteindelijk besluit tot vaststelling van de verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012", dan wordt de verordening "Geurhinder en veehouderijen gemeente Gorinchem 2011" ingetrokken.

#### **Ter inzage**

De ontwerp verordening met de daarbij behorende documenten liggen ter inzage in de informatiehoek van het Stadhuis, Stadhuisplein 1 in Gorinchem, maar zijn ook digitaal te raadplegen. De ontwerp verordening wordt, als bijlage van het ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden" digitaal beschikbaar gesteld op de hierboven genoemde landelijke voorziening.

#### **Inspraakreacties**

Vanaf woensdag 7 november 2012 tot en met dinsdag 18 december 2012 kan door iedereen zowel een schriftelijke als een mondelinge inspraakreactie naar voren worden gebracht.

Schriftelijke inspraakreacties dienen gericht te worden aan het college van burgemeester en wethouders van Gorinchem, Postbus 108, 4200 AC Gorinchem. De inspraakreactie dient de volgende informatie te bevatten: naam en adres van de indiener, datum, redenen van de inspraakreactie en het plan waarop de inspraakreactie betrekking heeft.

Voor het mondeling naar voren brengen van uw inspraakreactie of informatie over de ontwerp verordening met de daarbij behorende documenten kunt u contact opnemen met de heer A. Rietveld van de afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling. Zijn contactgegevens staan al eerder in dit bericht weergegeven.

#### **Bijlage(n):**

- kennisgeving ontwerp bestemmingsplan Hoog Dalem, herziening zuidelijke eilanden;
- kennisgeving ontwerp verordening "Geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012"

---

**This outbound message from KPN has been checked for all known viruses by KPN MailScan, powered by MessageLabs.**

**For further information visit: <http://www.kpn.com>, keyword Mailscan**

---

---

**This inbound message to KPN has been checked for all known viruses by KPN MailScan, powered by MessageLabs.**

**For further information visit: <http://www.kpn.com>, keyword Mailscan**

---

rentmeesterskantoor  
**Noordanus & Partners**

NOORDANUS & VAN ORIESTEN

RENTMEESTERS BV

KVK NUMMER: 09176426

Rabobank: 12.74.81.303

Poort van Midden Gelderland Groen 12

Postbus 30

6666 ZG Heteren

TEL. 06-46 13 14 15 (Ing. H.W. Ebbers)

Per telefax 0183-63 05 40

Gemeente Gorinchem

Leden van de gemeenteraad

Postbus 108

4200 AC Gorinchem

FAX 028 379 69 78

DATUM 14 december 2012

KENMERK 12-ROM-1215

BEHANDELD DOOR Ing H.W. Ebbers

BETREFT Zienswijze inzake ontwerp Bestemmingsplan Hoog Dalem herziening zuidelijke eilanden

Geachte leden van de gemeenteraad,  
Namens mijn cliënt, de heer C. van de Berg wonend en bedrijfsvoerend aan de Laagdalemseweg 16, 4208 BA te Gorinchem, dien ik hierbij zienswijze in tegen het ter inzage liggende ontwerp bestemmingsplan "Hoog Dalem herziening zuidelijke eilanden.

Zijn zienswijze bestaat uit de volgende punten:

1. Op basis van de ontwerpverordening 'geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012' wordt de minimale afstand tussen het bedrijf van mijn cliënt en de omliggende woningen verkleind van 100 naar 50 meter.  
Cliënt kan zich niet met deze verkleining verenigen omdat de afweging niet op ruimtelijke gronden gemaakt is. Er is uitsluitend gekeken naar het belang van woningbouw.  
Separaat heeft de heer van de Berg een inspraakreactie ingediend tegen ontwerpverordening geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012.  
Namens de heer van de Berg vraag ik de geurzone te vergroten van 50 naar 100 meter.
2. Op basis van een goede ruimtelijke ordening, dat is immers de basisgedachte voor een nieuw bestemmingsplan volgens de Wro, is het insluiten van een paardenhouderij door woningen geen goed ruimtelijke beleid. Er zullen altijd fricties ontstaan tussen de woonfunctie en het paardenhouderijbedrijf van mijn cliënt
3. er is onvoldoende rekening gehouden met de activiteiten van mijn cliënt. Elke 2 weken vindt afvoer van paardenmest plaats. Het verladen van deze mest geeft geurhinder, daarbij komt dat de vrachtwagencombinaties voor lawaaioverlast zorgen. Ook wordt fijn stof uitgestoten. De Laagdalemseweg is niet op dit zware vrachtverkeer berekend, het gaat om zware vrachtwagencombinaties waarop containers van circa 50 m<sup>3</sup> staan. Door de verkeer ontstaat een

rentmeesterskantoor

**Noordanus & Partners**pagina 2/2  
kenmerk 12-ROM-1215

- verkeersgevaarlijke situatie voor de omwonenden en zeker voor kinderen die in de buurt gaan fietsen en spelen.
4. Per jaar worden op het bedrijf 30 combinaties met varkensmest aangevoerd. Ook hier is geen rekening meegehouden.
  5. Voor de dieren wordt elke maand met een vrachtwagencombinatie voer aangevoerd.
  6. Verder is geen rekening gehouden met de omstandigheid dat alle grond die de heer van de Berg in gebruik heeft op afstand ligt. Dat betekent dat er veel verkeer met trekkers en werktuigen plaatsvindt. Ook dit is niet meegenomen in de overwegingen van de gemeente Gorinchem
  7. Op het perceel rust de aanduiding paardenhouderij tot maximaal 50 paarden. Cilént wordt hierdoor in zijn bedrijfsontwikkeling geremd, niet duidelijk wordt op basis van welke ruimtelijke overwegingen de gemeente heeft gemeend deze maximumgrens te moeten instellen.
  8. De bedrijfswoning is niet binnen het bouwvlak gelegen, dit moet hersteld worden, hierbij heeft het de voorkeur de gebouwen binnen een vlak op te nemen en niet met een verbindingspijl van bedrijfswoning naar de gebouwen
  9. De aanduiding paardenhouderij is te eng ingekleurd op de verbeelding, behalve de gebouwen wordt het gehele terrein gebruikt ten dienste van de paardenhouderij, zoals bijvoorbeeld voor de opslag van voer en materiaal, paardentrailers en dergelijke.
  10. de geurzone had ook langs de paardenbak opgenomen moeten worden, omdat zich in de paardenbak regelmatig en gedurende de gehele dag paarden bevinden.

Namens de heer van de Berg vraag ik de gemeenteraad mij een termijn van aanvulling te verschaffen, zodat ik de onderhavige zienswijze kan aanvullen en verfijnen.

Hoogachtend  
Rentmeesterskantoor Noordanus en Partners



Ing. H.W. Ebbers  
Rentmeester NVR  
Specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu



rentmeesterskantaor  
**Noordanus & Partners**

NOORDANUS & VAN DRIESTEN

RENTMEESTERS BV

KVK NUMMER: 09178428

Rabobank: 12.71.81.303

Poort van Midden Gelderland Groen 12

Postbus 30

6666 ZG Heteren

TEL. 06-46 13 14 15 (Ing. H.W. Ebbers)

Per telefax 0183-63 05 40

Gemeente Gorinchem

College van Burgemeester en wethouders

Postbus 108

4200 AC Gorinchem

FAX 020 979 89 76

DATUM 14 december 2012

KENMERK 12-ROM-1216

BEHANDELD DOOR Ing H.W. Ebbers

BETREFT **Inspraakreactie inzake de ontwerpverordening 'geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012'**

**Geacht college**

Namens mijn cliënt, de heer C. van de Berg wonend en bedrijfsvoerend aan de Laagdalemseweg 16, 4208 BA te Gorinchem, dien ik hierbij een inspraakreactie in tegen de ontwerpverordening 'geurhinder en veehouderij gemeente Gorinchem 2012'

Zijn inspraakreactie bestaat uit de volgende punten:

1. De beoordeling is gemaakt vanuit het belang van de woningbouw, dat is niet van belang voor het opstellen van een geurverordening. De mate van geurbelasting voor een bepaald gebied dient volgens objectieve maatstaven uitgevoerd te worden, dat is hier niet het geval.
2. Er is geen rekening gehouden met de opslag, transport en verlading van paardenmest, elke 2 weken wordt een container vol paardenmest afgevoerd.
3. Op het terrein wordt tevens paardenmest opgeslagen, ook dat veroorzaakt geurhinder en had meegenomen moeten worden in de geurbeoordeling.
4. Op het bedrijf wordt per jaar 30 ton varkensmest aangevoerd, deze activiteit is eveneens niet meegenomen in de geurbeoordeling.
5. De geurbeoordeling hadden dienen plaats te vinden vanaf de randen van het erg en niet vanaf een rechthoek waarbinnen het grootste gebouw is gelegen.
6. De paardenbak is niet meegenomen in de beoordeling.
7. Men heeft de paarden omgerekend naar de geuremissie van stieren, hiervoor bestaat geen enkele wettelijke basis.
8. Er is uitsluitend gekeken naar de eerste woningen, echter het bedrijf van de heer van de Berg wordt geheel ingesloten door woonbebouwing, dat betekent dat het waarnemen van geur en hinder veel zwaarder dan in de situatie dat sprake is van bijvoorbeeld 5 burens in een voor het overig landelijk gelegen gebied. De aard van de stedelijke bebouwing had ook beoordeeld dienen te worden. Burens met zelf

rentmeesterskantoor  
**Noordanus & Partners**

pagina 2/2  
kenmerk 12-ROM-1216

ook dieren op hun erf beoordelen geur heel anders dan wanneer men zoals hier spreekt over een uitsluitend stedelijke omgeving.

9. Er is geen rekening gehouden met het feit dat de activiteiten van de paardenhouderij over het gehele terrein plaatsvinden.

Verder moet het de heer van de Berg van het hart dat hij zich afvraagt waarom er kosten nog moeite worden gespaard om zijn bedrijf met alle geweld in een stedelijk omgeving te laten zitten, terwijl zonneklaar is dat paardenboudery en woonfuncties in het geheel niet bij elkaar passen. Beter zou zijn om in overleg te gaan en te streven naar een duurzame oplossing voor alle partijen.

Namens de heer van de Berg vraag ik het college mij een termijn van aanvulling te verschaffen, zodat ik de onderhavige Inspraakreactie kan aanvullen en verfijnen.

Hoogachtend,  
Rentmeesterskantoor Noordanus en Partners



Ing. H.W. Ebbers  
Rentmeester NVR  
Specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

**FW: hoorzitting**

**Van** Rietveld, A.  
**Aan** DIB-Registreren  
**Cc**  
**Datum** 10 januari 2013 12:07:20  
**Bijlagen** image002.jpg

---

Onderstaande e-mail inboeken!

---

**Van:** Henk Ebbers [mailto:HenkEbbers@noordanuspartners.nl]  
**Verzonden:** donderdag 10 januari 2013 12:06  
**Aan:** Rietveld, A.  
**Onderwerp:** hoorzitting

Geachte heer Rietveld,

Na overleg met mijn client de heer van de Berg deel ik u mee dat hij geen gebruik maakt van de mogelijkheid om deel te nemen aan de hoorzitting inzake het bestemmingsplan Hoog Dalem herziening zuidelijke eilanden en de geurverordening.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

**Ing. H.W. (Henk) Ebbers**

Rentmeester NVR

Specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

**Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners BV**

Poort van Midden Gelderland Groen 12

6666 LP Heteren

tel +31(0)26-379 2075

mob+31(0)6-46 13 14 15

fax + 31(0)26-379 69 78

email: [henkebbers@noordanuspartners.nl](mailto:henkebbers@noordanuspartners.nl)

internet: [www.noordanuspartners.nl](http://www.noordanuspartners.nl)

rentmeesterskantoor  
**Noordanus & Partners**

DISCLAIMER Deze e-mail en alle daarbij meegezonden bijlagen zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht onmiddellijk de afzender te informeren, het bericht te vernietigen en de inhoud niet onder derden te verspreiden of te gebruiken. Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners BV is niet aansprakelijk voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor de gevolgen van daarbij overgebrachte virussen.

---

This inbound message to KPN has been checked for all known viruses by KPN MailScan, powered by MessageLabs.

For further information visit: <http://www.kpn.com>, keyword Mailscan

---