

Rapport

Dossier
Opsteller Mevrouw M. Ramaekers/CT mevrouw M. Stokhof
Onderwerp

Zaaknummer Z-16-314195

Kenmerk D-16-
Datum 16 februari 2017

Integraal advies milieu Troelstraweg 125-127 te Dordrecht

Opdrachtgever Gemeente Dordrecht
Contactpersoon De heer C.A.J.J. van den Dries

Opdrachtnemer Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Contactpersoon Mevrouw M. Ramaekers



Inhoud

Inleiding.....	4
1.1 Plangebied.....	4
2 Geluid.....	5
2.1 Inleiding en uitgangspunten.....	5
2.2 Resultaten.....	6
2.3 Conclusie.....	6
3 Luchtkwaliteit.....	6
3.1 Inleiding en uitgangspunten.....	6
3.2 Toetsingskader.....	7
3.3 Uitgevoerde werkzaamheden en resultaten.....	7
3.5 Conclusie.....	8
4 Externe veiligheid.....	8
5 Milieuzonering.....	9
5.1 Inleiding en uitgangspunten.....	9
5.2 Toetsingskader.....	9
5.3 Uitgevoerde werkzaamheden en resultaten.....	9
5.4 Conclusie.....	10
6 Bodem.....	11
6.1 Inleiding en uitgangspunten.....	11
6.2 Resultaten.....	11
6.3 Conclusie.....	11
7 Flora en fauna.....	12
7.1 Inleiding en uitgangspunten.....	12
7.2 Resultaten.....	12
7.3 Conclusie.....	13
8 Integraal advies.....	13

Bijlagen

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek Herontwikkeling locatie Troelstraweg 125-127 te Dordrecht, OZHZ, kenmerk Z-16-314195, datum 30 januari 2017

Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek Troelstraweg 125-127 Dordrecht, Tritium Advies, kenmerk 1612/016/TM-01, datum 20 januari 2017

Bijlage 3: Quicksan flora en fauna in het kader van de sloop van een schoolgebouw aan de Troelstraweg te Dordrecht, Natuur-Wetenschappelijk Centrum, kenmerk W1054/P15-110, datum Oktober 2015

Bijlage 4: Quicksan flora en fauna sloop Troelstraweg 125-127 te Dordrecht, Adviesbureau Mertens, kenmerk 2015.2250, datum Juli 2015



Inleiding

De gemeente Dordrecht is voornemens de locatie Troelstraweg 125-127 her te ontwikkelen. In het verleden was op de locatie een school gevestigd. Deze is inmiddels gesloopt. De locatie zal in de toekomst een woonbestemming krijgen, er zullen 15 grondgebonden woningen gerealiseerd worden.

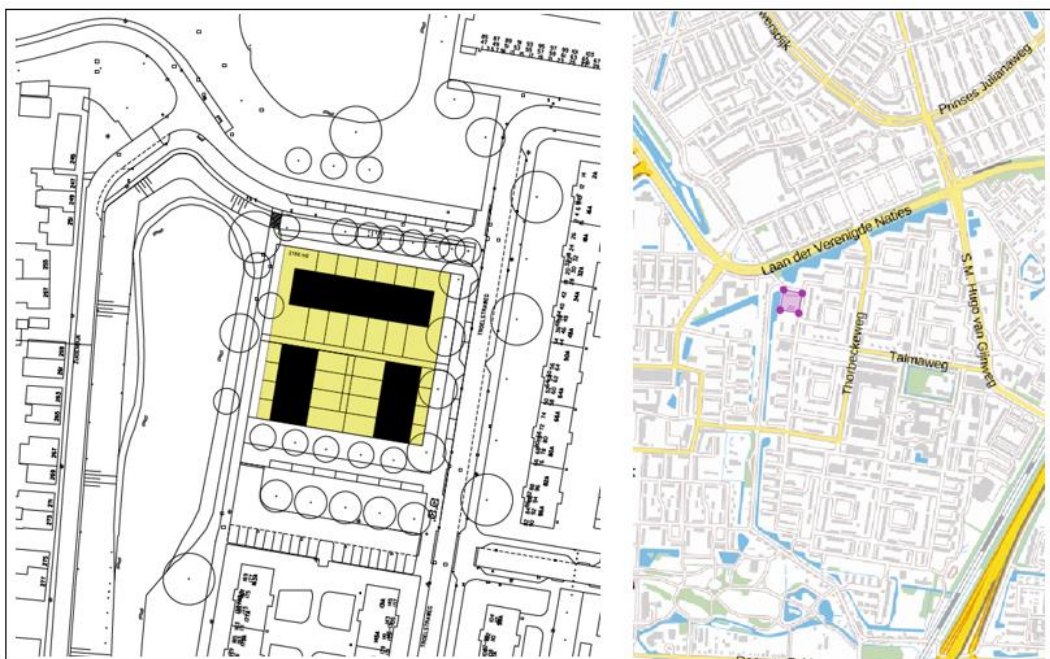
Ten behoeve van de uitwerking heeft de gemeente de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (hierna OZHZ), gevraagd een integraal milieuvadvis op te stellen dat zich richt op de volgende milieuaspecten: spoorweglawaai, industrielawaai, wegverkeerslawaai, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en flora en fauna. Als informatie is door de gemeente een tekening van het plan aangereikt. Deze wordt als uitgangspunt genomen voor de uit te voeren onderzoeken.

Per hoofdstuk worden de onderzochte milieuthema's gerapporteerd. Hierin wordt achtereenvolgens ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten van het onderzoek, het toetsingskader, de uitgevoerde werkzaamheden en de onderzoeksresultaten.

Op basis hiervan worden conclusies beschreven en wordt een advies gegeven en zo nodig worden aanbevelingen gedaan.

1.1 Plangebied

Figuur 1 geeft de ligging van het plangebied.



Figuur 1. Plangebied.



2 Geluid

2.1 Inleiding en uitgangspunten

De locatie is gelegen binnen de wettelijke onderzoekzone van het gezoneerde industrieterrein Dort West/Groote Lindt, de spoorlijn en lokale wegen. Ten behoeve van het plan is voor al deze aspecten een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In onderstaande figuur is de ligging van de betreffende wettelijke onderzoekzones weergegeven.



Figuur 2: Wettelijke onderzoekzone industrielawaai, gezoneerd industrieterrein Dordt West/Groote Lindt



Figuur 3: Wettelijke onderzoekzone spoorweglawaai.





Figuur 4: Wettelijke onderzoekszone wegverkeerlawaai

De resultaten van het onderzoek zijn beschreven in een akoestisch rapport, dit is als bijlage 1 toegevoegd.

2.2 Resultaten

Op de woningblokken wordt de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai en industrielawaai overschreden. De maximaal hogere grenswaarden worden voor industrielawaai en wegverkeerslawaai niet overschreden.

Voor de Laan de Verenigde Naties wordt voor de vast te stellen hogere waarden een niveau geadviseerd van de berekende waarde, afgerond naar boven tot het dichtstbijzijnde hele getal, ofwel 52 dB.

Voor industrielawaai wordt geadviseerd de berekende waarde met een marge van 1 dB als hogere waarde vast te stellen of wel $(52+1=)$ 53 dB(A).

De minimale geluidwering op de gevel dient 25 dB te bedragen.

2.3 Conclusie

Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd, dat voldaan kan worden aan het Beleid hogere grenswaarden van de gemeente. Hiermee kan een voldoende woon- en leefklimaat geborgd worden.

3 Luchtkwaliteit

3.1 Inleiding en uitgangspunten

Op grond van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer moeten bij het nemen van een besluit tot wijziging van een bestemming de gevolgen voor de luchtkwaliteit in acht worden genomen. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is



het plan op deze plaats te realiseren. Beoordeeld is of er vanuit Wet milieubeheer belemmeringen zijn voor het realiseren van het voorliggende plan.

3.2 Toetsingskader

De Europese Unie heeft luchtkwaliteitsnormen vastgesteld, die het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging tot doel hebben. Nederland heeft deze luchtkwaliteitsnormen opgenomen in de nationale wetgeving. De Nederlandse wet- en regelgeving voor de luchtkwaliteit in de buitenlucht vloeit voort uit titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm).

Indien het uitoefenen van bevoegdheden (zoals het vaststellen van bestemmingsplannen en het nemen van projectbesluiten) gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, kunnen bestuursorganen die bevoegdheden uitoefenen wanneer aannemelijk is gemaakt dat sprake is van één van onderstaande gronden (artikel 5.16 Wm):

- er wordt voldaan aan de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden;
- een besluit (per saldo) niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een besluit 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie van een stof;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen. Hiervoor wordt een grens gehanteerd van 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Dit betekent dat voor NO₂ en PM₁₀ projectbijdragen zijn toegestaan van maximaal 1,2 µg/m³. Voor een aantal functies geeft de ministeriële regeling "niet in betekenende mate bijdragen" hier een cijfermatige invulling aan. Volgens deze regeling kan de bijdrage van minder dan 1500 woningen bij 1 ontsluitingsweg als NIBM aangemerkt worden.

3.3 Uitgevoerde werkzaamheden en resultaten

Er is gekeken of de bijdrage van de voorliggende ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De ontwikkeling betreft de realisatie van 15 woningen. Deze ontwikkeling kan worden aangemerkt als niet in betekenende mate, omdat het minder dan 1500 woningen betreft. Toetsen aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer is daarom niet noodzakelijk.

Daarnaast is bekeken of de luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied voldoet aan de normen. Er geldt een grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM_{2.5} (fijn stof). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie is 25 µg/m³. Deze grenswaarde is gesteld voor de gezondheid van de mens. De gemeente is verantwoordelijk voor het voldoen aan de jaargemiddelde concentratie (langs de gemeentelijke wegen). Daarnaast geldt de blootstellingsconcentratieverplichting (BCV). Dit is een grenswaarde voor het gemiddelde van gemeten concentraties op stedelijke achtergrondlocaties, gemiddeld over een periode van drie jaar. Deze waarde wordt aangeduid als de Gemiddelde Blootstellingsindex (GBI). De GBI heeft een grenswaarde van 20 µg/m³. De Rijksoverheid is verantwoordelijk voor het voldoen aan de BCV. De PM_{2.5} achtergrond concentraties in de omgeving van het plangebied liggen ver onder de gestelde normen (o.b.v. Grootchalige Concentratiekaarten Nederland (GCN) van het RIVM).

Vanuit de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor het vaststellen van het voorliggende bestemmingsplan.



In het kader van een goede ruimtelijke ordening (artikel 3:1 Wet ruimtelijke ordening) dient bij het opstellen van ruimtelijke plannen gemotiveerd te worden op welke wijze rekening is gehouden met de luchtkwaliteit. Voor het voorliggende plan is uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied. Om deze inzichtelijk te maken, zijn de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN) van het RIVM geraadpleegd.

De grenswaarde voor NO₂ bedraagt 40 µg/m³. Uit de GCN-kaarten van het RIVM blijkt dat de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor NO₂ langs de Troelstraweg 31,6 µg/m³ bedraagt. De grenswaarde voor PM₁₀ bedraagt 40 µg/m³. Uit de GCN-kaarten van het RIVM blijkt dat de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor PM₁₀ langs de Troelstraweg ca. 20,0 µg/m³ bedraagt. De grenswaarde voor PM_{2.5} bedraagt 25 µg/m³. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor PM_{2.5} bedraagt aldaar ca. 12 µg/m³.

Gezien de ruimte tot aan de grenswaarden kunnen we ervan uitgaan dat de concentraties voor voornoemde stoffen dus ver beneden de gestelde normen zullen liggen.

3.5 Conclusie

De Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan. Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit kan worden gesteld dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4 Externe veiligheid

De locatie is niet gelegen binnen een zone en/of aandachtsgebied voor externe veiligheid, zoals te zien is in figuur 5. Dit aspect is daarom niet aan de orde.



Figuur 5: Onderzoekzones bij ruimtelijke ontwikkelingen



5 Milieuzonering

5.1 Inleiding en uitgangspunten

Het aspect bedrijven en milieuzonering gaat in op de invloed die bedrijven kunnen hebben op hun omgeving. Deze invloed is afhankelijk van de afstand tussen een gevoelige bestemming en de bedrijvigheid. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling kan sprake zijn van reeds aanwezige bedrijvigheid en van nieuwe bedrijvigheid. Milieuzonering zorgt er voor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van de gevoelige functie krijgen en dat de (nieuwe) gevoelige functie op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. Doel hiervan is het waarborgen van de veiligheid en het garanderen van de continuïteit van de bedrijven als ook een goed klimaat voor de gevoelige functie.

5.2 Toetsingskader

De VNG handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" 2009 is de meest gebruikte methode bij milieuzoneringen. In de handreiking worden voor vier verschillende milieuaspecten richtafstanden aanbevolen voor milieubelastende activiteiten (bedrijven), ten opzichte van een rustige woonwijk. De milieubelastende activiteiten zijn gerangschikt op SBI code. De grootste richtafstand is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. De richtafstanden die gelden in een rustige woonwijk, waarvan sprake is in het plangebied, zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1: richtafstanden per milieucategorie (bron: VNG-handreiking Bedrijven en Milieuzonering)

Milieucategorie	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Wanneer bij de invulling van het plangebied uitgegaan wordt van kleinere afstanden dan de richtafstanden moet onderbouwd worden:

- waarom er toch sprake kan zijn van een goed woon-en leefklimaat en/of waarom een kleinere afstand kan volstaan;
- dat er geen extra belemmeringen optreden voor de bedrijfsvoering van de aanwezige bedrijven.

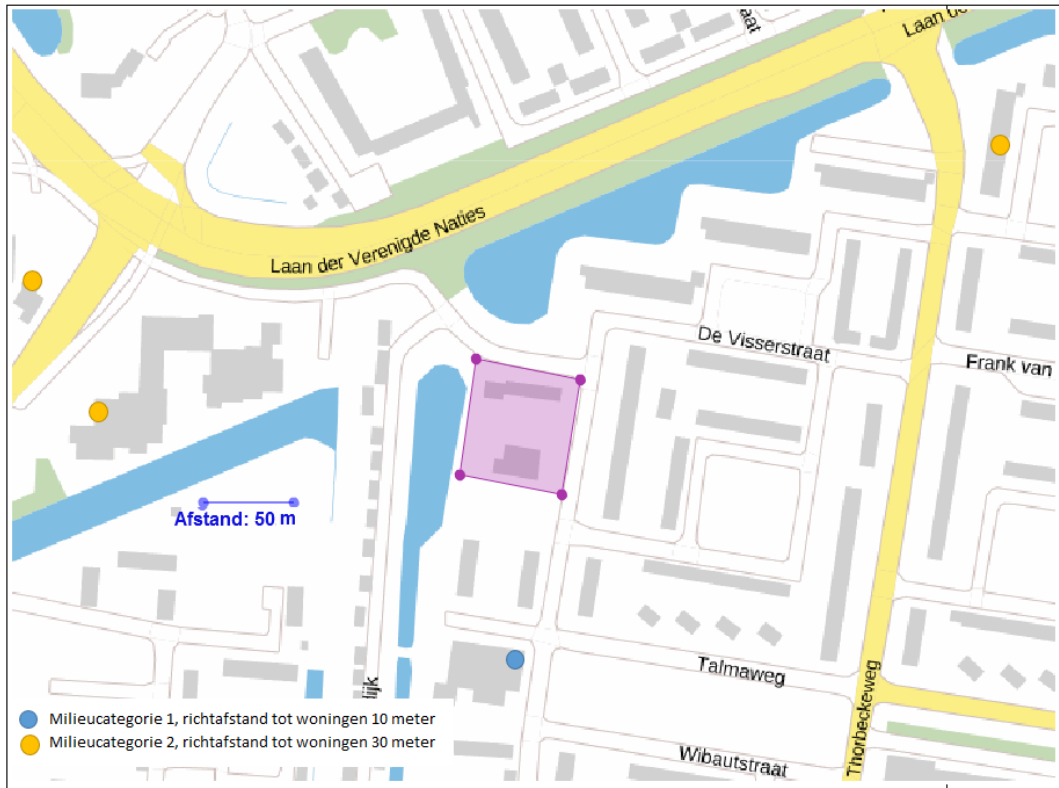
5.3 Uitgevoerde werkzaamheden en resultaten

Onderhavige plan behelst de bouw van een aantal woningen. Er zijn geen bedrijven gepland binnen het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn een paar bedrijven en instellingen gevestigd, met bedrijfsactiviteiten uit de categorie 1 en 2 volgens de VNG-



handreiking Bedrijven en Milieuzonering. In onderstaande figuur is de ligging van de bedrijven aangegeven ten opzichte van het plangebied.

Figuur 6: Ligging van de bedrijven en milieucategorie ten opzichte van het plangebied.



5.4 Conclusie

Gezien de ligging ten opzichte van het plangebied, zijn er geen bedrijven gelegen binnen de richtafstand zoals opgenomen in de VNG-handreiking Bedrijven en Milieuzonering.

Het aspect bedrijven en milieuzonering is geen aandachtspunt bij de voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Gezien de bestemmingen, toegestaan in de vigerende bestemmingsplannen en de afstanden tot het plangebied, zijn er in de toekomst geen situaties te verwachten waarbij een knelpunt kan ontstaan.



6 Bodem

6.1 Inleiding en uitgangspunten

Op de locatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Verkennend bodemonderzoek Troelstraweg 125-127 Dordrecht, Tritium Advies, kenmerk 1612/016/TM-01, datum 20 januari 2017). Het doel van het bodemonderzoek is om met gerichte onderzoeksinspanning de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem te bepalen in het kader van het beoogde gebruik en om na te gaan of er bezwaren zijn tegen de geplande herinrichting. De rapportage van het uitgevoerde onderzoek is als bijlage 2 toegevoegd.

6.2 Resultaten

Door Tritium Advies is conform de daarvoor geldende richtlijnen (NEN5740), een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie. Hieruit is het volgende naar voren gekomen: Ten tijde van het onderzoek was de locatie braakliggend, het schoolgebouw was reeds gesloopt. Op basis van het historisch onderzoek was bekend dat binnen de locatie gedempte sloten zijn gelegen, dit is aanvullend in het onderzoek meegenomen.

Bij het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn geen afwijkingen op of in de bodem waargenomen. Zeer plaatselijk is puin op het maaiveld aangetroffen dat zeer waarschijnlijk afkomstig is van de recente sloopwerkzaamheden. De gemeente beschikt over de informatie die bevestigt dat de aanwezige asbest op de juiste wijze is verwijderd (vrijgave van het pand na de asbestverwijdering). Doordat het asbest op de juiste wijze uit het pand is verwijderd, is dit puin niet asbest verdacht meer.

Er zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen of is dempings- of slibmateriaal aangetroffen dat te relateren is aan de gedempte sloten.

De bovengrond blijkt plaatselijk licht verontreinigd te zijn met kobalt en nikkel. De ondergrond is niet verontreinigd en het grondwater is licht verontreinigd met barium en naftaleen.

Indien grond vrijkomt van de locatie dient dit voor hergebruik binnen de regio Zuid-Holland Zuid te worden getoetst aan de Bodemkwaliteitskaart Regio Zuid-Holland Zuid. De Bodemkwaliteitskaart van de regio Zuid-Holland Zuid is op internet beschikbaar via www.ozhz.nl → snel naar → Digitale Bodemkwaliteitskaart ZHZ. Bij eventuele toepassing van de onderzochte partijen dient de voorgenomen toepassing minimaal 5 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden te worden gemeld bij de OZHZ.

Indien de vrijkomende grond buiten de regio wordt toegepast, dient een partijkeuring (AP04) te worden uitgevoerd. Indien de onderzochte partijen buiten de Regio Zuid-Holland Zuid worden toegepast dient dit, voorafgaand aan de toepassing, met het bevoegd gezag van de betreffende gemeente te worden overlegd. Indien de onderzochte partijen niet kunnen worden toegepast dienen ze te worden afgevoerd naar een erkend acceptant/verwerker.

6.3 Conclusie

De aangetroffen lichte verontreinigingen zijn dusdanig laag dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. De onderzoeksresultaten leveren geen beperking op voor het voorgenomen herinrichting als woningbouw.



7 Flora en fauna

7.1 Inleiding en uitgangspunten

De schoolgebouwen die aanwezig waren op de locatie zijn inmiddels gesloopt. Binnen het plangebied is één grote boom, een Zilveresdoorn, aanwezig. Deze zal gekapt of verplaatst worden om de voorgenomen herontwikkeling te kunnen realiseren.

In het verleden zijn er op de locatie, voorafgaande aan de sloop van het schoolgebouw, twee onderzoeken uitgevoerd naar flora en fauna op de locatie. Voor de volledigheid zijn beide rapporten opgenomen als bijlagen 3 en 4.

Het betreffen de volgende rapporten:

Titel rapport : Quickscan flora en fauna in het kader van de sloop van een schoolgebouw aan de Troelstraweg te Dordrecht
Adviesbureau : Natuur-Wetenschappelijk Centrum
Kenmerk : W1054/P15-110
Datum : Oktober 2015

Titel rapport : Quickscan flora en fauna sloop Troelstraweg 125-127 te Dordrecht
Adviesbureau : Adviesbureau Mertens
Kenmerk : 2015.2250
Datum : Juli 2015

7.2 Resultaten

Er zijn tijdens boven genoemde onderzoeken, in de bomen binnen het plangebied, geen holtes en/of spleten aangetroffen die kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Het plangebied is geen essentieel onderdeel van een eventuele vliegroute van vleermuizen. Vleermuizen zouden wel binnen het plangebied kunnen foerageren, mogelijk geldt dit voor de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger.

Op dit punt spreken de onderzoeken elkaar enigszins tegen. Volgens het ene rapport zijn in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig. Vervolgonderzoek naar vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen is daarom niet nodig.

Het andere rapport concludeert dat de oude Zilveresdoorn op het plein mogelijk van essentieel belang is als foerageergebied voor vleermuizen. Men adviseert daarom deze boom bij de sloop te behouden. Echter vanuit de Wel Natuurbescherming is dit geen reden dit te verbieden.

Er zijn geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels aangetroffen.

Voordat de Zilveresdoorn wordt verplaatst of gekapt moet vastgesteld zijn dat er geen broedende vogels in de boom actief zijn (bijv. nestvorming). Indien er sprake is van



nestvorming van broedvogels in de boom is het noodzakelijk om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Wij adviseren de gemeente Dordrecht bij voorkeur rekening te houden met de Zilveresdoorn Bij voorkeur in het ontwerp van het plan, of indien dit niet mogelijk is, de boom te verplaatsen naar de rand van het planperceel.

Voor verplaatsing of kap van de Zilveresdoorn is een omgevingsvergunning noodzakelijk. De boom is opgenomen in de Bomenlijst van de gemeente Dordrecht.

7.3 Conclusie

Mogelijk is de oude Zilveresdoorn op het plein van essentieel belang als foerageergebied voor vleermuizen. Geadviseerd wordt daarom deze boom bij de sloop te behouden. Echter vanuit de Wet Natuurbescherming is dit geen reden om het kappen van de boom te verbieden.

Voordat boom wordt verplaatst of gekapt moet vastgesteld zijn dat er geen broedende vogels in de boom actief zijn (bijv. nestvorming). Indien er sprake is van nestvorming van broedvogels in de boom is het noodzakelijk om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

8 Integraal advies

De gemeente Dordrecht is voornemens de locatie Troelstraweg 125-127 her te ontwikkelen. In het verleden was op de locatie een school gevestigd. Deze is inmiddels gesloopt. De locatie zal in de toekomst een woonbestemming krijgen, er zullen 15 grondgebonden woningen gerealiseerd worden.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is door OZHZ onderzoek uitgevoerd naar de volgende milieuaspecten: spoorweglawaaai, industrielawaaai, wegverkeerslawaaai, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en flora en fauna.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het noodzakelijk is hogere waarden vast te stellen voor de te ontwikkelen woningen. Er kan voldaan worden aan het Beleid hogere grenswaarden van de gemeente. Hiermee kan een voldoende woon- en leefklimaat geborgd worden.

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is gebleken dat de luchtkwaliteitseisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer geen belemmering vormen voor de herontwikkeling. Tevens is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

De locatie is niet gelegen binnen een zone en/of aandachtsgebied voor externe veiligheid, dit aspect is daarom niet aan de orde.

Er zijn in de omgeving van het plangebied geen bedrijven gelegen binnen de richtafstand zoals opgenomen in de VNG-handreiking Bedrijven en Milieuzonering. Het aspect bedrijven en milieuzonering is daarom geen aandachtspunt bij de voorgenomen herontwikkeling van de locatie.

Tijdens het bodemonderzoek zijn op de locatie maximaal lichte verontreinigingen gemeten. Deze zijn dusdanig laag dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. De onderzoeksresultaten leveren geen beperking op voor het voorgenomen herinrichting als woningbouw.



Er is op de locatie een kleine hoeveelheid puin achtergebleven na de sloop. Van belang is om vast te stellen of dit asbestverdacht materiaal betreft. Geadviseerd wordt om dit na te gaan. Mogelijk is deze informatie bij de gemeente bekend.

Op de locatie staat een oude Zilveresdoorn. Deze is mogelijk van essentieel belang als foerageergebied voor vleermuizen. Geadviseerd wordt daarom deze boom bij de sloop te behouden. Echter vanuit de Wet Natuurbescherming is dit geen reden om het kappen van de boom te verbieden. Indien er sprake is van nestvorming van broedvogels in de boom is het noodzakelijk om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

