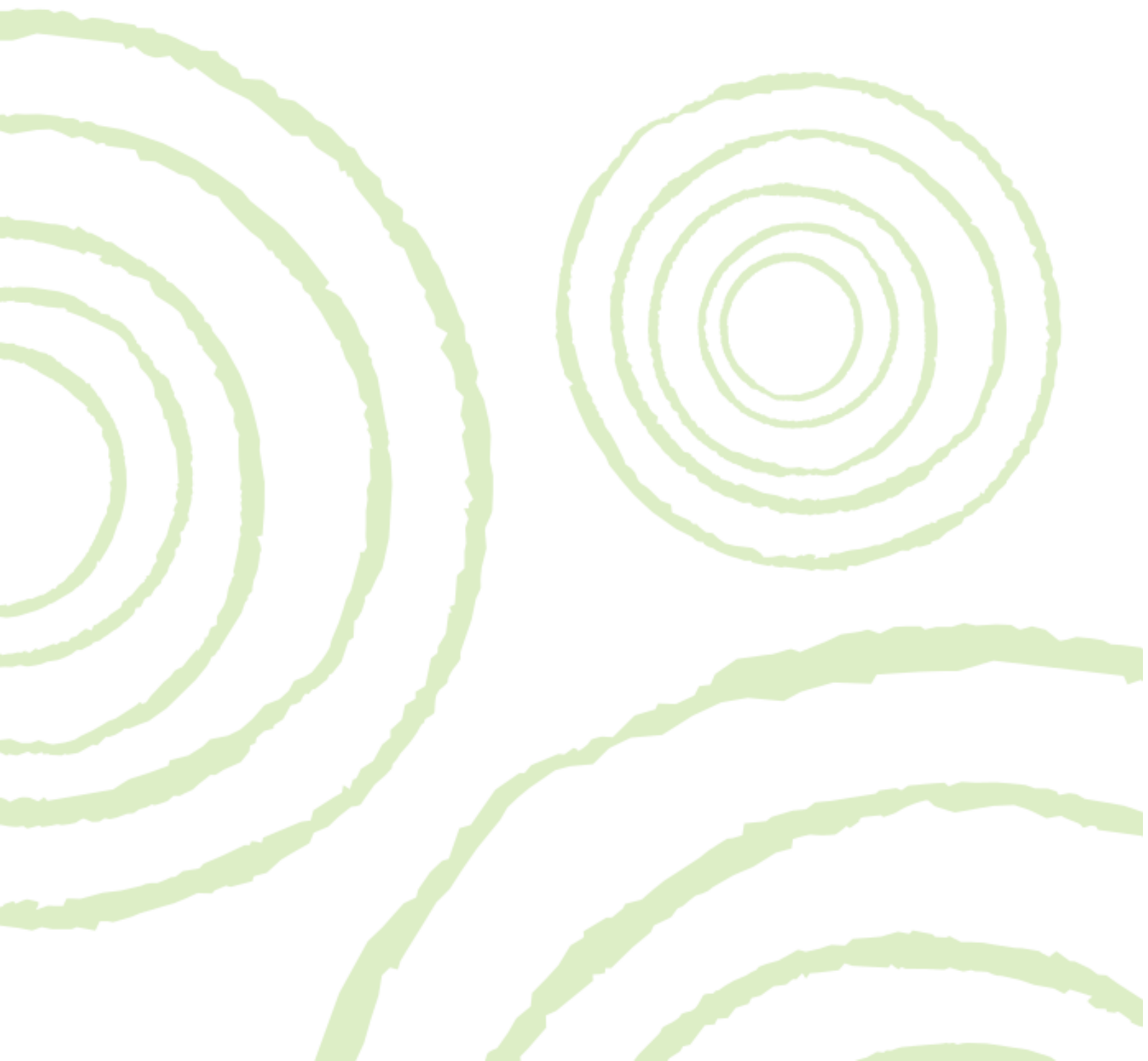




Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Mercuriusweg 16, Industriestraat 48, Neringstraat 1,3,5,7 en 9, Delft
Opsteller(s): M.J.A. van der Neut



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Mercuriusweg 16, Industriestraat 48, Neringstraat 1,3,5,7 en 9, Delft
Opsteller	M.J.A. van der Neut
Datum	06-07-2018
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20180507v02
Aantal pagina's	29
Opdrachtgever	Van Wijnen Projectontwikkeling West B.V
Contactpersoon	M. Bus
Collegiale toets	F. A. van Meurs
Wijze van citeren	Neut, M.J.A. van der., 2018. Quickscan. Ikv Wnb en Verordening ruimte. Plangebied: Mercuriusweg e.o., Delft. Rapportkenmerk ER20180507v02. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	13
3.4 Planning.....	13
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming.....	15
4.2 Verordening ruimte.....	15
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	17
5.1 Algemeen.....	17
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	18
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	20
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	22
6 Conclusies & Aanbevelingen.....	25
6.1 Beschermde gebieden.....	25
6.2 Beschermde soorten.....	25
7 Geraadpleegde bronnen.....	27
7.1 Literatuur.....	27
7.2 Internet.....	27
Bijlage 1 Foto-impresie plangebied.....	29

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Van Wijnen Projectontwikkeling West B.V heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Mercuriusweg 16, Industriestraat 48, Neringstraat 1,3,5,7 en 9, Delft. De aanleiding is de voorgenomen wijziging van de bestemming van het plangebied waardoor sloop, renovatie en/of nieuwbouw mede mogelijk wordt gemaakt. Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreffen soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als

de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft de parkeerplaats en een aantal bedrijfspanden aan de Mercuriusweg 16, Industriestraat 48, Neringstraat 1,3,5,7 en 9 te Delft, provincie Zuid-Holland (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsonder.

3.2 Beschrijving

- Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig in de vorm van enkele kleine aan elkaar gebouwde (opslag)loodsen. In de directe omgeving is tevens bebouwing aanwezig (Lidl-supermarkt). Alle gebouwen in en in de directe omgeving van het plangebied kennen platte daken.
- Het plangebied bestaat grotendeels uit de parkeerplaats behorende bij de naastgelegen Lidl-supermarkt (zie Afbeelding 2). Deze supermarkt valt buiten het plangebied.
- Opgaande begroeiing is in het plangebied in de vorm van een smalle groenstrook

langs de parkeerplaats aanwezig. Deze groenstrook bestaat voornamelijk uit vuurdoorn en klimop. Er staan een drietal kleine iepen in deze groenstrook (zie Afbeelding 3). Ten oosten van het plangebied is het terrein braakliggend.

- Open water is afwezig.
- Ondergrondse ruimten zijn afwezig.
- Verlichting is enkel aanwezig in de vorm van straatverlichting (in de directe omgeving).



Afbeelding 2. Parkeerplaats Lidl-supermarkt.



Afbeelding 3. Twee van de drie iepen in het plangebied.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De voorgenomen ontwikkelingen betreft de bouw van twee appartementencomplexen (zie Afbeelding 4).

- De complexen worden 23,2 en 26,2 meter hoog en bestaan uit 6 en 7 etages.
- Tussen de gebouwen zal er openbaar groen worden aangeplant in de vorm van bomen en struiken.



Afbeelding 4. De twee te bouwen appartementencomplexen (bron: Bureau Kroner Architecten, 2018).

3.4 *Planning*

De exacte planning is ons op dit moment (nog) niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

De meest dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden zijn Solleveld & Kapittelduinen (op ca. 12 km afstand)³. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000 gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemde gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

4.2 *Verordening ruimte*

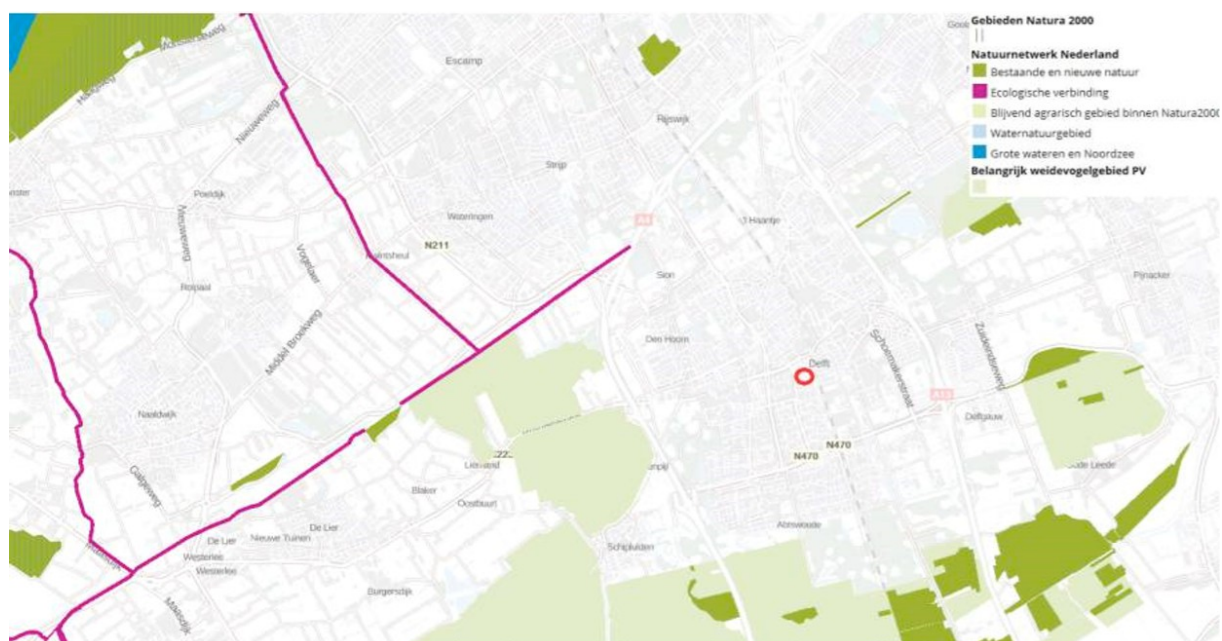
4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De meest dichtstbijzijnde onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn het compensatiegebied nabij Delfgauw (op ca. 3 km afstand) en de poldergebieden ten zuiden van Delft (op ca. 3,5 km afstand)³. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemde gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

³ <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Het plangebied is niet gelegen in een Belangrijk weidevogelgebied. Het poldergebied in Midden-Delfland op een afstand van ca. 3 km van het plangebied is bestemd als Belangrijk weidevogelgebied³. Op basis van de afstand van dit weidevogelgebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



Afbeelding 5. Natura 2000, NNN-gebieden en Belangrijke weidevogelgebieden ten opzichte van het plangebied (rode cirkel) (bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>)

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 03-05-2018 door M.J.A. van der Neut ecologisch deskundige⁴ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)⁵ is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

De onderzoeksresultaten van de quickscan zijn maximaal 3 jaar geldig.

4 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5 <http://app.quickscanhulp.nl/>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Tabel 2. Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 02-05-2018.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Dit mede gezien door de ligging van het plangebied in een drukke stedelijke omgeving. Daarnaast zijn er tijdens het veldbezoek geen grote nesten waargenomen die jaarrond beschermde nesten van boombewonende broedvogels kunnen herbergen. In het plangebied is één boomnest waargenomen, hierop zat een houtduif te broeden. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil, roek, sperwer, wespandief en zwarte wouw worden uitgesloten van aanwezigheid. Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied tevens ook geen geschikte broedplaatsen. Grote gele kwikstaart heeft zijn broedgebied langs beken en rivieren in het zuiden van Nederland en kan redelijkwijs worden uitgesloten op basis van het ontbreken van dergelijke plaatsen in en rond het plangebied. Voor ooievaar zijn tevens geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. De slechtvalk broed in stedelijke omgeving op hoge bebouwing welke in het plangebied niet aanwezig is. De huismus en gierzwaluw zijn gebouwbewonende soorten, echter zijn de gebouwen ongeschikt voor beiden soorten om er een vaste rust- of verblijfplaats te hebben. In de bebouwing zijn geen holten of kieren

aanwezig waar huismus en/of gierzwaluw van gebruik kunnen maken als nestplaats. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn beide soorten tevens niet waargenomen in de buurt van het plangebied.

5.2.2.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

De drukke omgeving, vele menselijke activiteit en nagenoeg afwezig stedelijk groen zorgt ervoor dat aanwezigheid van vogels met niet jaarrond beschermde nesten kan worden uitgesloten (koolmees, pimpelmees, etc.)

5.2.2.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Door de drukke omgeving en vele menselijke activiteit bevindt zich er geen enkele mogelijkheid voor algemene vogels om tot broeden te komen, nestgelegenheid is simpelweg afwezig.

5.2.3 **Effectbeoordeling en toetsing**

5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vogels. Geschikte bebouwing en bomen ontbreken. De bebouwing en bomen bevatten geen geschikte holtes of spleten waar vogels in kunnen nestelen. Bovendien bevindt het plangebied zich in een erg drukke stedelijke omgeving waardoor op voorhand broedende vogels redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.2.3.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het plangebied is ongeschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (koolmees, pimpelmees). Aanvullend onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

5.2.3.3 Algemene vogels

Het plangebied is potentieel ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijn soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 02-05-2018.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

De bebouwing in het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. In de muren van de (opslag)loodsen aan de Neringstraat bevinden zich weliswaar open stootvoegen en dilatatievoegen die geschikt lijken als invliegopening (zie Afbeelding 6). Deze ruimtes zijn echter opgevuld met zwarte kit waardoor deze geen toegang bieden tot de spouwruimten (zie Afbeelding 7). Hierdoor is het plangebied ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Voor boombewonende vleermuizen zoals rosse vleermuis, watervleermuis en gewone grootoorvleermuis is het plangebied ongeschikt daar tijdens het verkennend veldonderzoek in de bomen geen gaten, kieren of scheuren waargenomen zijn die potentieel een vaste rust- en of verblijfplaats van boombewonende vleermuizen kunnen herbergen. Daarnaast ligt het plangebied voor deze soorten te geïsoleerd in een stedelijke omgeving. Verblijfplaatsen van meervleermuis worden niet verwacht gezien de ligging van het plangebied ver van grotere watergangen welke meervleermuizen nodig hebben om zich te verplaatsen naar vliegroutes en foerageergebieden elders. Daarnaast is het niet uit te sluiten dat het plangebied functioneert als essentieel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen.



Afbeelding 6. Open stootvoegen in plangebied, welke op dit moment ongeschikt zijn gemaakt voor vleermuizen.



Afbeelding 7: Dicht gekitte open stootvoegen. Foto: opdrachtgever.

5.3.2.2 Overige soorten

Voor andere Habitatrichtlijnsoorten (bruinvis, rugstreeppad, vreedmeesterpad, zandhagedis en gevlekte witsnuitlibel) is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken

van geschikt habitat. Bruinvis komt enkel in kustwateren voor. Voor rugstreeppad en vroedmeesterpad ontbreekt zowel geschikt voortplantingshabitat (ondiepe poelen), als geschikt landhabitat, daarnaast hebben de waarnemingen van vroedmeesterpad in de NDFF betrekking op een niet natuurlijke populatie. Gevlekte witsnuitlibel plant zich enkel voor in voedselarme vennen, dit is niet aanwezig binnen het plangebied.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied biedt geen potentie voor het voorkomen van Habitatrichtlijnsoorten. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand	Provinciale vrijstelling
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km	nee
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Meerkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Vinpoetsalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km	nee
Kluwenklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km	nee
Wolfskers	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km	nee
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	nee
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km	ja
Bokkenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km	nee
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km	nee
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km	nee
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km	ja
Woelrat	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km	ja

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 02-05-2018.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Beschermden plantensoorten zijn tijdens het verkennend veldonderzoek niet aangetroffen en worden tevens niet verwacht in het plangebied aanwezig te zijn. Het groen in en rondom het plangebied bestaat enkel uit zeer algemene soorten welke wijzen op voedselrijke omstandigheden. De ligging van het plangebied in stedelijke omgeving sluit de aanwezigheid van een zeldzame soorten als bokkenorchis, wolfskers, kluwenklokje en wilde ridderspoor uit.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermden soorten zoogdieren waarvoor in Zuid Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten muizen. De steenmarter wordt in het plangebied niet verwacht gezien de sterk geïsoleerde ligging van het plangebied te midden van een drukke stedelijke omgeving. Tevens vallen boommarter en eekhoorn in het plangebied uit te sluiten op basis van ongeschikt habitat. Daarnaast ligt het plangebied geïsoleerd in een stedelijke omgeving.

5.4.2.3 *Amfibieën en vissen*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermden soorten amfibieën waarvoor in Zuid Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de bruine kikker en gewone pad. De geïsoleerde ligging van het plangebied in een drukke stedelijke omgeving sluit een groot aantal soorten uit.

5.4.2.4 *Overige soortgroepen*

Overige soortgroepen worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van verspreiding niet verwacht in het plangebied.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermden soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermden soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het



verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6 Conclusies & Aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijke weidevogelgebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vogels. Geschikte bebouwing en bomen ontbreken. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn potentieel ongeschikt als voortplantingsplaats voor – in dezen – algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

6.2.1.3 *Algemene vogels*

Het plangebied potentieel ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

De bebouwing is ongeschikt voor het voorkomen van Habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Een ontheffing is niet vereist, de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>
- <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <http://app.quickscanhulp.nl/>

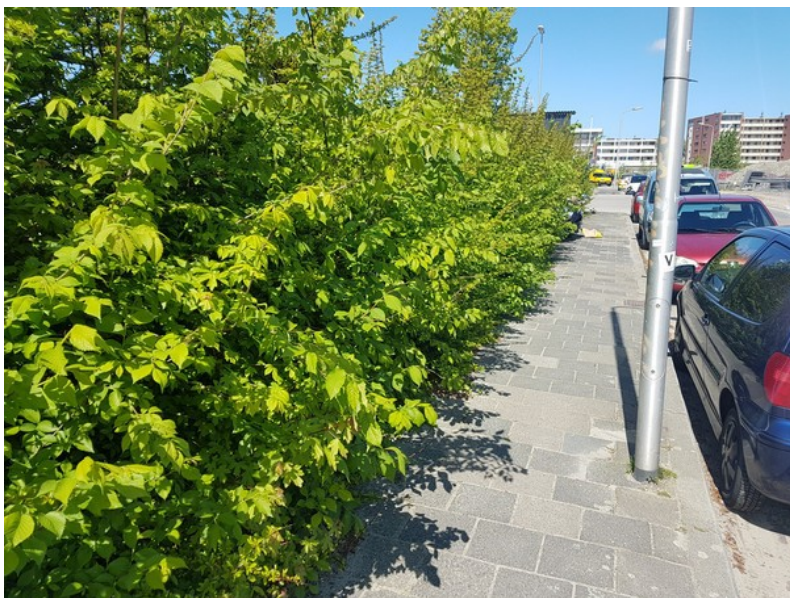
PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Afbeelding Lidl – supermarkt aan westkant plangebied



Afbeelding van vuurdoorn- en iepenhaag aan noordoost kant plangebied