

Notitie

betreft: Woningbouw Mercuriusweg 16 te Delft
Aanmeldingsnotitie in het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling

datum: 25 november 2019

referentie: KvdN/IKa/JMa/HA 6748-8-NO-004

van: MSc I.H. Kalverboer

1 Inleiding

Het voornemen bestaat ter plaatse van een aantal percelen aan de Mercuriusweg een drietal appartementengebouwen ten behoeve van 155 appartementen te realiseren. Op de begane grond van deze gebouwen zijn bedrijfsruimten geprojecteerd. Thans zijn hier een parkeerterrein en bedrijfsbebouwing gesitueerd. Deze bebouwing zal gesloopt worden waarna de appartementengebouwen zullen worden gerealiseerd.

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Voorhof' dat op 6 november 2014 is vastgesteld door de gemeenteraad van gemeente Delft. Om de ontwikkeling planologisch juridisch mogelijk te maken zal een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan worden aangevraagd of zal een nieuw bestemmingsplan opgesteld moeten worden. Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) te doorlopen en een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Voor de beoogde ontwikkeling bestaat deze directe verplichting, vanwege de aard, omvang en locatie, niet. Wel dient er voor de beoogde ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden waarmee de milieueffecten inzichtelijk worden gemaakt. Het voorliggende document vormt de aanmeldingsnotitie ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2 De vormvrije m.e.r.-beoordeling

2.1 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

Op grond van de Wet milieubeheer is het voor projecten die mogelijk grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu verplicht een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) te doorlopen. De m.e.r.-procedure is bedoeld om de milieubelangen ten aanzien van bepaalde plannen en besluiten expliciet bij besluitvorming mee te wegen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen "m.e.r.-plichtige activiteiten" waarvoor een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld en "m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten" waarbij in de vorm van een m.e.r.-beoordeling moet worden afgewogen of significante negatieve gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Indien deze niet kunnen worden uitgesloten, dient alsnog een MER opgesteld te worden.

De beoogde ontwikkeling valt in het Besluit m.e.r. onder één van de categorieën waarvoor afgewogen dient te worden of er sprake is van een m.e.r.-(beoordelings)plicht. De beoogde ontwikkeling valt in het kader van een stedelijk ontwikkelingsproject in het Besluit milieueffectrapportage in de D-lijst onder D11.2. "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen"¹. Hierbij zijn drempelwaarden opgenomen vanaf wanneer een stedelijk ontwikkelingsproject een milieueffectrapportage behoeft. Er is sprake van een m.e.r.-(beoordelings)plicht in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Deze drempelwaarden worden in de voorliggende situatie niet overschreden. De beoogde ontwikkeling betreft een gebied kleiner dan 100 hectare. Bovendien is er sprake van de realisatie van circa 155 woningen en slechts 500 m² bvo aan bedrijfsvloeroppervlakte. Dit betekent dat er dus geen directe m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt.

Echter, de ondergrens zoals deze in het Besluit m.e.r. wordt genoemd, is niet leidend daar de potentiële effecten in relatie tot de kenmerken en de locatie van een project moeten worden beoordeeld. Volgens een uitspraak van het Europese Hof kunnen ook beneden de grens relevante milieueffecten optreden. In gevallen waar een initiatief mogelijkwijs onder de activiteiten valt, zoals genoemd in de 'C-lijst' of 'D-lijst' in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, maar waar de omvang kleiner is dan de drempelwaarden zoals vermeld in het besluit, moet daarom een zogenaemde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden opgesteld. Om inzicht te geven in potentiële milieueffecten is daarom deze aanmeldingsnotitie in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

2.2 Doel aanmeldingsnotitie

Het doel van de aanmeldingsnotitie is het in beeld brengen van de aard en omvang van het voornemen en de omvang van de milieueffecten van het voornemen en of deze zodanig zijn dat een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een MER) een toegevoegde waarde heeft op de besluitvorming. Op basis hiervan kan het bevoegde gezag beoordelen of zij voor de benodigde omgevingsvergunning een m.e.r.-procedure nodig acht.

2.3 Procedure en inhoudelijke vereisten

In het Besluit m.e.r. wordt de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet allereerst door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld. Vervolgens dient het bevoegde gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

¹ Er is geen sprake van een activiteit zoals genoemd in onderdeel D1.1 van bijlage 1 van het Besluit m.e.r. te weten "De wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg." Er is slechts sprake van de realisatie van een overkapping waarbij de onderliggende infrastructuur ongewijzigd blijft.

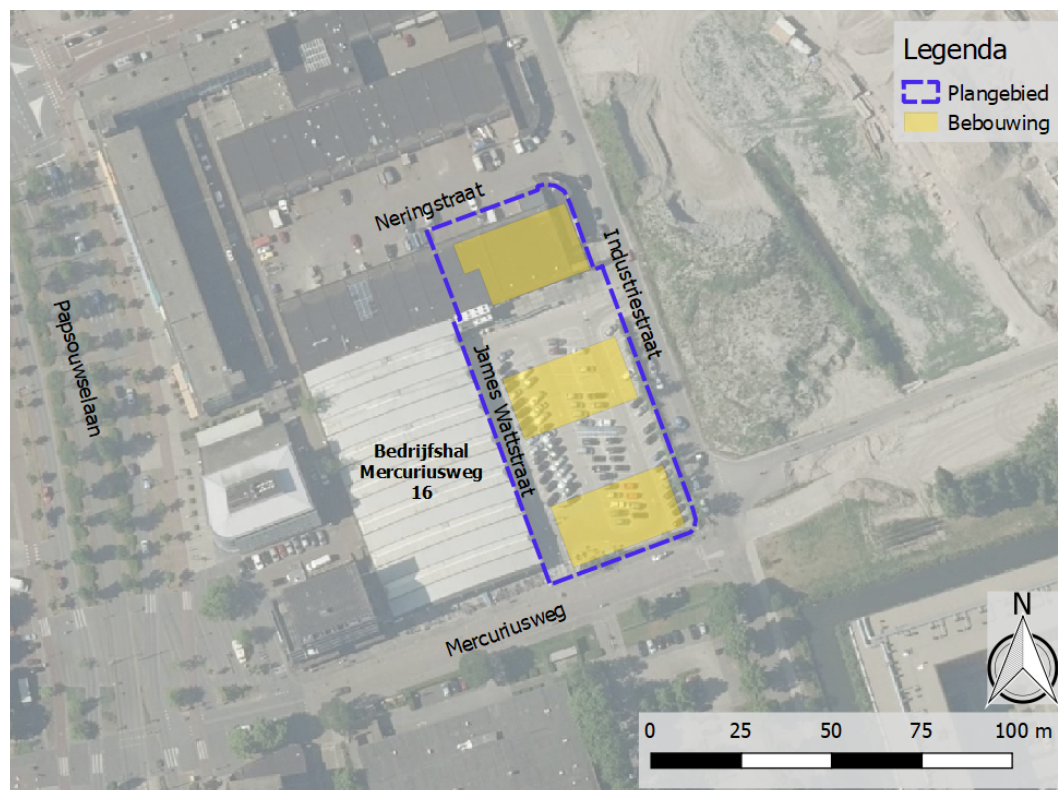
Bij het opstellen van de vormvrij m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Drie hoofdcriteria staan hierbij centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3 Kenmerken en plaats van het project

De beoogde ontwikkeling is gelegen ter plaatse van een aantal percelen aan de Mercuriusweg 16, Industriestraat 48 en Neringstraat 1, 3, 5, 7 en 9 te Delft, zie figuur 1. De beoogde ontwikkeling bevindt zich in de wijk Voorhof, ten zuiden van het stadscentrum van Delft. De beoogde ontwikkeling is in een stedelijk gebied gelegen, waarbij geen sprake is van natuurgebieden op korte afstand. In de omgeving van de beoogde ontwikkeling bevinden zich zowel bedrijven als woningen. Direct naast de beoogde ontwikkeling bevindt zich een bedrijfshal aan de Mercuriusweg 16.

f1 Ligging plangebied (bron luchtfoto: Google Earth)



Thans is ter plaatse van de beoogde ontwikkeling een parkeerterrein en bedrijfsbebouwing gesitueerd. De huidige bebouwing ter plaatse van deze locatie zal worden gesloopt, waarna hier een drietal appartementencomplexen wordt gerealiseerd. Deze woongebouwen zullen 6 tot 7 verdiepingen kennen. In totaal zullen er 155 appartementen gerealiseerd worden. Op de begane grond van deze gebouwen is maximaal 500 m² bvo aan bedrijfsruimten geprojecteerd. In de kelder van de gebouwen wordt een parkeergarage gerealiseerd.

4 Potentiële milieueffecten

4.1 Geluid

De realisatie van de appartementengebouwen is wat betreft geluid inpasbaar binnen de omgeving. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï wordt ter plaatse van de gevels van de beoogde appartementengebouwen niet overschreden. Alsmede is de beoogde ontwikkeling inpasbaar in relatie tot de nabijgelegen bedrijvigheid. Bovendien zal wat betreft het akoestisch binnenniveau worden voldaan aan de nieuwbouweisen conform het Bouwbesluit 2012.

Bovendien leidt de beoogde ontwikkeling niet tot grote veranderingen met betrekking tot het geluid in de omgeving. De beoogde ontwikkeling leidt namelijk niet tot een toename aan verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zal ook geen sprake zijn van een toename van geluid ter plaatse van geluidgevoelige objecten in de omgeving.

Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling is aldus geen sprake van negatieve effecten voor het milieu.

4.2 Geur

De beoogde ontwikkeling gaat niet gepaard met een geuremissie en heeft derhalve geen relevante invloed op de geur in de omgeving.

4.3 Luchtkwaliteit

Door de realisatie van de appartementengebouwen is er sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen, met een effect op de luchtkwaliteit tot gevolg. Ten opzichte van de huidige situatie, waarbij er sprake is van een parkeerterrein ter plaatse van de planlocatie, is echter geen sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Worst case is de verkeersaantrekkende werking van de huidige situatie buiten beschouwing gelaten. De totale verkeersgeneratie als gevolg van de beoogde ontwikkeling bedraagt circa 732 mvt/etmaal². Gezien het beperkte aantal verkeersbewegingen is er sprake van een niet in betekende mate bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.4 Bodem

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de bodemkwaliteit tot gevolg. Wel zal beoordeeld moeten worden of de bodemkwaliteit passend is voor het beoogde gebruik van de gronden. Thans is sprake van een parkeerterrein en bedrijfsbebouwing ter plaatse van de beoogde ontwikkeling. Na de sloop van de bebouwing ter plaatse van de planlocatie zal bodemonderzoek uitgevoerd worden. Hieruit zal volgen of de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming. Indien hieruit volgt dat sprake is bodemverontreiniging, zal de bodem geschikt worden gemaakt voor de beoogde ontwikkeling van woningen.

4.5 Archeologie

De beoogde ontwikkeling is gelegen in een gebied dat een middelhoge archeologische verwachting kent conform de Archeologische beleidskaart van gemeente Delft. Voor projecten met een oppervlakte groter dan 100 m² en/of een diepte groter dan 40 cm onder maaiveld is nader archeologisch onderzoek benodigd.

De planlocatie kent deze middelhoge archeologische verwachting vanwege de geologische ondergrond, te weten geulafzettingen van de Gantel Laag. In de directe nabijheid van de planlocatie heeft archeologisch (boor)onderzoek plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de locatie rondom het plangebied zich niet bevindt op de geulafzettingen van de Gantel Laag, maar op de dekafzettingen. Een dergelijke geologische ondergrond kent een lage archeologische verwachting.

Naar verwachting zal dit tevens het geval zijn voor de gronden ter plaatse van de planlocatie. Hiermee is het zeer onwaarschijnlijk dat de beoogde ontwikkeling mogelijke archeologische resten zal verstoren. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is dan ook geen nader archeologisch onderzoek benodigd.

4.6 Water

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatief effect op het lokale watersysteem, aangezien ter plaatse van de beoogde ontwikkeling in de huidige situatie reeds bebouwing is gesitueerd en het terrein vrijwel volledig verhard is. Middels de beoogde ontwikkeling zullen er geen veranderingen plaatsvinden die negatieve gevolgen voor het watersysteem hebben. De waterkwaliteit, waterkwantiteit en waterveiligheid in de omgeving blijven gewaarborgd.

4.7 Externe veiligheid

Het voornemen omvat de realisatie van kwetsbare objecten, zoals gedefinieerd in wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Er is geen sprake van het ontplooiën van risicovolle activiteiten. In de nabije omgeving van het plangebied zijn bovendien geen relevante risicobronnen gelegen. De beoogde ontwikkeling heeft aldus geen effect op de externe veiligheid.

4.8 Natuur

De beoogde ontwikkeling ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen als een Natura 2000-gebied of beschermd natuurgebied. Het meest nabijgelegen voor stikstofgevoelig natuurgebied is Solleveld en Kapittelduinen en is op circa 10,5 km afstand gelegen. De beoogde woningen worden niet op aardgas aangesloten, waarmee in de gebruiksfase alleen de verkeersbewegingen ten gevolge van de woningen bijdragen aan de stikstofemissie. De beoogde bedrijfsfuncties mogen echter wel op aardgas worden aangesloten en kennen eveneens een verkeersaantrekkende werking, hetgeen resulteert in een emissie van stikstof. Tijdens de aanleg/bouw van de beoogde ontwikkeling is bovendien kortdurend sprake van stikstofemissie. Van belang is hierbij op te merken dat de emissies ten gevolge van de aanlegfase tijdelijk zijn en daarmee geen permanente of herhaaldelijke bijdrage aan stikstofdepositie in de toekomstige situatie leveren. Derhalve wordt benadrukt dat voor de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling de gebruiksfase van de toekomstige situatie als maatgevend kan worden beschouwd daar waar het de effecten op de natuur betreft. Door Peutz is onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie ter plaatse van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden ten gevolge van de beoogde ontwikkeling aan de Mercuriusweg 16 te Delft. Hieruit volgt dat er geen sprake is van een relevante toename (> 0,00 mol N/ha/jaar) van de stikstofdepositie ter plaatse van voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden als gevolg van zowel de aanlegfase als gebruiksfase van de beoogde

ontwikkeling. Hierbij wordt opgemerkt dat zowel voor de referentiesituatie als toekomstige situatie geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar.

De beoogde ontwikkeling kan echter wel tot verstoring van de lokale flora en fauna leiden. Om de betekenis van het plangebied voor flora en fauna te bepalen is door Ecoresult in 2018 een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte uitgevoerd. Hieruit volgt dat het plangebied ongeschikt is voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vogels. Geschikte bebouwing en bomen ontbreken. Daarnaast gaat ten gevolge van de beoogde ontwikkeling geen essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Het plangebied en de directe omgeving zijn tevens ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Ook is het plangebied ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels.

Het plangebied is wel potentieel geschikt voor beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Dit betreft soorten zoals de egel, (spits)muis, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Het plangebied heeft geen betekenis voor andere beschermde dieren- en plantensoorten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig voor de beoogde ontwikkeling. Wel dient opgemerkt te worden dat voor algemene soorten de zorgplicht geldt. Het vernietigen van nesten van algemeen voorkomende vogels die in gebruik zijn en het verstoren van in gebruik zijnde nesten wordt hierbij voorkomen.

4.9 Mogelijke effecten door cumulatie

Het kan bij projecten zo zijn dat er effecten optreden die op zich geen belemmering vormen, maar die in combinatie met effecten van andere, nabijgelegen projecten toch significant kunnen zijn. Daarom moet ook worden beschouwd of er mogelijke significante effecten zijn in cumulatie met andere projecten.

De beoogde ontwikkeling heeft geen nadelige gevolgen voor het milieu. In voorliggende situatie is geen sprake van mogelijke significante effecten in geval van cumulatie met andere projecten.

5 Conclusie

In deze aanmeldingsnotitie zijn de mogelijke effecten van de beoogde ontwikkeling nader inzichtelijk gemaakt. Aangezien de impact op de beschouwde omgevingsaspecten beperkt van aard is en er geen nadelige gevolgen voor het milieu optreden is het opstellen van een milieueffectrapportage voor de beoogde ontwikkeling niet nodig.



Zoetermeer,

Deze notitie bevat 6 pagina's.