
Besluit hogere grenswaarden

Bestemmingsplan Van Leeuwenhoekkwartier Noord

1. Gegevens

naam	:	College van burgemeester en wethouders van Delft
adres	:	postbus 78
postcode	:	2600 ME
plaats	:	Delft
telefoon	:	14015

2. Rechtsgrond(en)

artikel(en) Wgh	:	Wgh, art. 82, 83 en 110a
-----------------	---	--------------------------

3. Bouw- en bestemmingsplannen

geldend bestemmingsplan	:	'Spoorzone, na herziening'
Ontwerpbestemmingsplan	:	'Van Leeuwenhoekkwartier Noord'

4. Korte omschrijving

aantal en soort objecten	:	650 woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen
ligging (bijv. straat of plangebied)	:	Het gebied bestaat uit twee delen: het gebied rondom het nieuwe treinstation tussen het Bolwerk en de toekomstige Ireneboulevard en een deel van het Van Leeuwenhoekkwartier tussen de Ireneboulevard, de Groene Haven en de Engelsestraat.
industrieterrein(en)	:	--
weg(en) binnenstedelijk gebied	:	Westlandseweg/Ireneboulevard, de Coenderstraat, Park Spoorloos en de Nieuwe Gracht.
weg(en) buitenstedelijk gebied	:	--
spoorweg(en)	:	Spoorlijn Rotterdam-Den Haag

5. Openbare voorbereidingsprocedure

Ter inzage legging van/tot	:	3 september 2015 t/m 14 oktober 2015
Mondelinge inspraak	:	23 september 2015
Publicatiedatum ontwerpbesluit	:	2 september 2015

6. Overwegingen

De redenen die aan het besluit ten grondslag liggen:

In Delft wordt het Spoorzoneproject gerealiseerd. Het project bestaat uit de ondertunneling van het spoor, de realisering van een station en de herontwikkeling van het bovengrondse gebied. Het bovengrondse gebied - Nieuw Delft - bestaat uit drie verschillende buurten: Het Van Leeuwenhoekkwartier, de Coendersbuurt en de Abtswoudse Hof. Voor de ontwikkeling van een deel van het Van Leeuwenhoekkwartier is een bestemmingsplan opgesteld. Het plangebied bestaat uit het gebied rondom het nieuwe station tussen het Bolwerk en de toekomstige Ireneboulevard en het gebied tussen de Ireneboulevard, de Groene Haven en het toekomstige stadspark.

Het bestemmingsplan maakt de bouw van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen mogelijk. De nieuwe geluidsgevoelige functies zijn gelegen binnen de geluidszone van de Westlandseweg/Ireneboulevard en de (Verlengde) Coenderstraat. De laatste straatnaam is inmiddels gewijzigd in de namen Coenderstraat, Park Spoorloos en de Nieuwe Gracht. De geluidszone van deze wegen bedraagt 200 m en ligt over de

locatie. Op grond van artikel 74 Wgh dient het tramspoor op de Westlandseweg/Ireneboulevard betrokken te worden in het akoestisch onderzoek. Dit tramspoor is gecumuleerd meegenomen in de geluidsbelasting van de Westlandseweg/Ireneboulevard. Daarnaast ligt de ontwikkeling binnen de invloedssfeer van de Westvest (inclusief tramspoor), een niet-gezoneerde 30 km/h-weg.

Verder ligt een klein deel van het plangebied binnen de geluidszone van de spoorlijn Rotterdam-Den Haag. Deze spoorlijn ligt ter plaatse van het plangebied in een tunnel maar de tunnelmond ligt binnen de wettelijke geluidszone van 600 m.

De Westlandseweg en de Coenderstraat zorgen voor een overschrijding van de voorkeurswaarde van de Wet geluidhinder. Voor het bestemmingsplan zijn hogere waarden benodigd in het kader van de Wet geluidhinder. Met dit besluit worden deze hogere waarden vastgesteld.

Toetsingskader

De Wet geluidhinder (Wgh) stelt dat een hogere waarde kan worden verleend indien maatregelen om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Wanneer de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en geluidsbeperkende maatregelen redelijkerwijs niet doelmatig of mogelijk zijn, kan een hogere waarde worden vastgesteld. Het afwegingskader dat het college daarbij hanteert is opgenomen in de beleidsnota "Beleid Hogere Waarden Wet Geluidhinder" (hierna: het hgw-beleid).

Wettelijk kader

In het bij dit besluit behorende akoestisch onderzoek van Rho Adviseurs voor leefruimte zijn mogelijke maatregelen aan de bron en in het overdrachtsgebied besproken. Uit het onderzoeksrapport blijkt het volgende.

Maatregelen aan de bron

Beperking van de verkeersomvang, verlaging van de snelheid en de samenstelling van het verkeer zijn alleen mogelijk als de functie van de wegen wordt veranderd. Dit stuit op overwegende bezwaren van verkeers- en vervoerskundige aard. De Coenderstraat en Westlandseweg behoren tot de hoofdverkeerstructuur van Delft en maken onderdeel uit van de nieuwe verkeersstructuur die is vastgelegd in het verkeers- en vervoersbeleid van de gemeente Delft. De functie als ontsluitingsweg dient ten behoeve van een goede bereikbaarheid te worden behouden. Verandering van het wegdek kan evenmin een oplossing bieden. In het rapport van Rho is toegelicht dat het effect van deze maatregel – ook gezien de lage snelheden - relatief beperkt is.

Maatregelen in het overdrachtsgebied

Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidsafschermdende voorzieningen (scherm of wal) stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. Dergelijke geluidsafschermdende voorzieningen zijn in binnenstedelijk gebied vrijwel niet stedenbouwkundig inpasbaar. Bovendien zijn de geluidsafschermdende voorzieningen onvoldoende doeltreffend. Doordat de geluidsafschermdende voorziening mogelijk dient te worden onderbroken wordt het effect van de afscherming voor een belangrijk deel tenietgedaan.

Maatregelen bij de ontvanger

Maatregelen aan de woningen (zoals dove gevels of vliesgevels) zijn niet goed mogelijk en ongewenst.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat redelijkerwijs geen maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting terug te dringen. Het vaststellen van hogere waarden is noodzakelijk.

Gemeentelijk kader

Het uitgangspunt van het gemeentelijke hogere waardenbeleid is dat hogere waarden worden vastgesteld indien een aanvaardbaar akoestisch klimaat wordt gerealiseerd. Het beleid gaat er vanuit dat geluidgevoelige gebouwen over een geluidsluwe zijde beschikken en dat woningen tenminste één slaapkamer bevatten die niet aan de hoogst geluidsbelaste zijde is gelegen. Uit het rapport van Rho blijkt dat daaraan kan worden voldaan. De stedenbouwkundige invulling van de bouwvlakken biedt voldoende ruimte om functies te realiseren die voldoen aan het hogere waardebeleid. Voor het hoogteaccent in het zuidelijk deel van veld 2 vereist dit naar verwachting aanvullende stedenbouwkundige maatregelen. Daarbij kan gedacht worden aan maatregelen aan de gevel (vliesgevel of overdekt balkon). De situatie waarin het bestemmingsplan voorziet sluit aan bij de uitgangspunten van het hogere waardenbeleid.

In het rapport wordt voorts geconstateerd dat sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat en dat de

gecumuleerde geluidsbelasting het verlenen van hogere waarden niet in de weg staat.

7. Bijlagen

de verzochte hogere grenswaarden	:	zie bijlage 1 en 2
het akoestisch onderzoek	:	Akoestisch onderzoek "Van Leeuwenhoekkwartier Noord" (Rho Adviseurs voor leefruimte, 1 juli 2015, projectnr. 050300.19552.00).
overige, te weten	:	geen

8. Zienswijzen

Bewonersgroep Coenderstraat/Parallelweg

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is een zienswijze ingediend door de bewonersgroep Coenderstraat/Parallelweg. De bewonersgroep merkt op dat in het ontwerpbesluit staat dat redelijkerwijs geen maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting terug te dringen en dat het vaststellen van hogere waarden noodzakelijk is. Ten aanzien van veld 2 wordt echter wel gesproken over maatregelen aan de gevel (een vliesgevel of een overdekt balkon). Volgens de bewonersgroep wordt met twee maten gemeten en is het vaststellen van hogere waarden dus niet nodig.

Reactie

Met het toepassen van gevelmaatregelen zoals dove gevels (een gevel zonder te openen ramen) wordt terughoudend omgegaan omdat dit nadelige gevolgen heeft voor het gebruik van de woningen en de bouwwerken. In dit geval zijn deze maatregelen – zoals blijkt uit het akoestisch onderzoek - niet noodzakelijk voor een akoestisch aanvaardbaar klimaat. Gelet daarop en op de gevolgen voor de bebouwing is in dit geval niet van gevelmaatregelen uitgegaan. Bij het hoogteaccent op veld 2 is dat anders. Daar is sprake van een bijzondere situatie omdat de bebouwing aan meerdere zijden geluidsbelast kan zijn (afhankelijk van de bouwvorm). In het geluidbeleid van de gemeente wordt ernaar gestreefd om (als een hogere waarde wordt vastgesteld) als compensatie een geluidsluwe zijde te realiseren. Dat is in het plangebied mogelijk. Bij het hoogteaccent kunnen hiervoor echter maatregelen noodzakelijk zijn. Of dat zo is, hangt af van het concrete bouwplan en de bebouwing in de omgeving. In dit bijzondere geval kan er dus wel reden zijn om gevelmaatregelen (zoals een afgeschermd balkon) te realiseren. Dat betekent echter niet dat overall van die maatregelen moet worden uitgegaan. Zoals hierboven is opgemerkt, blijkt uit het akoestisch onderzoek dat dit voor een aanvaardbaar akoestisch klimaat niet nodig is.

Verder voert de bewonersgroep aan dat gekozen wordt voor een minder duurzame oplossing door gebruik te maken van de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen en niet voor aanpassingen aan de gevel of voor een aangepaste of andere keuze ten aanzien van de verkeersafwikkeling.

Reactie

In het akoestisch onderzoek is beoordeeld of maatregelen aan de bron (het verkeer) mogelijk zijn. Daarover is in het rapport het volgende opgemerkt:

"Er is een aantal maatregelen aan de bron denkbaar. De eerste mogelijkheid is het beperken van de verkeersomvang, de snelheid of de wijziging van de samenstelling van het verkeer. Deze maatregelen zijn alleen mogelijk als de functie van de weg wordt gewijzigd. Dit stuit op overwegende bezwaren van verkeers- en vervoerskundige aard. De Coenderstraat en Westlandseweg/Ireneboulevard behoren tot de hoofdverkeerstructuur van Delft en maken onderdeel uit van de nieuwe verkeersstructuur die is vastgelegd in het verkeers- en vervoersbeleid van de gemeente Delft. De functie als ontsluitingsweg dient ten behoeve van een goede bereikbaarheid te worden behouden."

Gelet hierop is naar ons oordeel niet juist dat ten onrechte niet voor een andere verkeersafwikkeling is gekozen om het vaststellen van hogere waarden te voorkomen. Van belang is hierbij ook dat – zoals uit het onderzoek blijkt – de geluidsbelasting aanvaardbaar is en het realiseren van het plan niet tot een onaanvaardbaar akoestisch klimaat leidt. Tenslotte is daarbij van belang dat in het onderzoek is uitgegaan van een worst case-situatie. Het akoestisch onderzoek gaat daardoor uit van een forse overschatting van de

geluidsbelasting. Ook om die reden is er geen aanleiding om te kiezen voor een andere verkeersafwikkeling.

Tenslotte merkt de bewonersgroep op dat zij in 2006 heeft verzocht om de Coenderstraat in te richten als 30 km-weg. De bewonersgroep verzoekt nogmaals om dat te doen of om gevelisolatie van de bestaande woningen te vergoeden.

Reactie

De bewonersgroep heeft dit punt ook aangevoerd in de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan. In de nota zienswijzen bij het bestemmingsplan wordt op deze stelling ingegaan. Deze opmerking heeft geen betrekking op ontwerpbesluit om hogere waarden voor de nieuwe woningen vast te stellen.

9. Datum

16 november 2015

10. Ondertekening

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Delft,
Namens het college,



Mevrouw L.E. van Reenen
Afdelingshoofd Ruimte Advies

11. Beroep

Gedurende de termijn van terinzagelegging bestaat de mogelijkheid om tegen het besluit beroep in stellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die tijdig hun zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend, dan wel kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest. Verder is het voor belanghebbenden mogelijk beroep in te stellen tegen onderdelen van het besluit die zijn gewijzigd bij de vaststelling. Wanneer u een beroepschrift heeft ingediend kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is Afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt enkele procesrechtelijke consequenties van de behandeling van beroepen mee, zoals een versnelde behandeling van beroepen. Dit betekent onder meer dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen en na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. In de publicatie van dit besluit wordt daar melding van gemaakt.

Bijlage 1: Hogere Grenswaarden

Nr.	bestemming	omschrijving	aantal	veld	Bron	hogere grenswaarde (dB)
1	Gemengd - 1	Woningen	310	1 en 3*	(verlengde) Coenderstraat**	60
2	Gemengd - 1	Andere geluidsgevoelige gebouwen		1 en 3*	(verlengde) Coenderstraat**	60
3	Gemengd - 1	Woningen	400	2 en 3*	Westlandseweg/ Ireneboulevard	63
4	Gemengd - 1	Andere geluidsgevoelige gebouwen		2 en 3*	Westlandseweg/ Ireneboulevard	63
5	Gemengd - 1	Woningen	160	5*	Westlandseweg/ Ireneboulevard	62
6	Gemengd - 1	Andere geluidsgevoelige gebouwen		5*	Westlandseweg/ Ireneboulevard	62

* zoals aangegeven op bijlage 2

** de straatnaam (verlengde) Coenderstraat is inmiddels gewijzigd in de namen Coenderstraat, Park Spoorloos en de Nieuwe Gracht. De straatnamenkaart is als bijlage 3 bijgevoegd.

Bijlage 2: Velden 'Van Leeuwenhoekkwartier Noord'



