



Bureau Waardenburg bv

Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
E-mail info@buwa.nl www.buwa.nl

NOTITIE

Peutz bv (Zoetermeer)
de heer H Huizer
postbus 696
2700 AR Zoetermeer

DATUM: 30 juli 2014
ONS KENMERK: 14-404/14.05005/EdwBo
UW KENMERK: -
AUTEUR: ing. K.D. van Straalen
PROJECTLEIDER: drs. G.J. Brandjes
STATUS: versie 3
CONTROLE: ir. E.J.F. de Boer

Quick scan Rotterdamseweg 201/201a, Delft

Het voornemen is om op Rotterdamseweg 201/201a te Delft nieuwe woningbouw te realiseren. Bureau Waardenburg heeft op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 30-06-2014 en 19-06-2014) en bronnenonderzoek de effecten van deze ingreep beoordeeld in het kader van de Flora- en faunawet.

Conclusie

Flora en faunawet

Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Indien bij de werkzaamheden de in deze notitie genoemde maatregelen worden getroffen, wordt overtreding van verbodsbepalingen voorkomen.

Natuurbeschermingswet en Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Er zijn geen effecten op beschermd natuurgebied of EHS. Vergunningen zijn in dit kader niet benodigd

Lokaal Delfs groenbeleid

Het planvoornemen is niet in strijd met beleid zoals verwoord in de Nota Groen Delft. Voor de te verwijderen beplanting geldt een meldingsplicht. Er zijn geen overwegende bezwaren om een eventueel noodzakelijk kapvergunning af te geven.

Het ontwerp voor de Rotterdamseweg 201 / 201a past binnen de opgestelde ambities van het Delftse groenbeleid.

Deze conclusies worden hieronder toegelicht.

Ten aanzien van het bestemmingsplan kan op basis van onderhavige toetsing worden geconcludeerd dat het vigerend groenbeleid (wettelijke regelgeving, lokaal beleid) geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid. De natuurtoets zal in het kader van de realisatie mogelijk geactualiseerd moeten worden. Onderhavige natuurtoets heeft een geldigheidsduur van maximaal 3 jaar. Tevens is hij gebaseerd op de huidige planvorming door Bosch Slabbers Landschapsarchitecten. Ook indien in de tussenliggende periode het karakter van het plangebied wezenlijk is veranderd is actualisatie op zijn plaats.

Plangebied en werkzaamheden

Het plangebied bestaat uit een voormalig bedrijfsterrein, met woning, een kantoorpand en een parkeerplaats ten oosten van de Rotterdamseweg te Delft. Ten noorden van de twee panden ligt een ongebruikt perceel. Dit perceel is begroeid met een min of meer kruidenrijke grazige vegetatie, welke regelmatig wordt geklepeld. Het plangebied wordt grotendeels begrensd door watergangen. Deze zijn rijk voorzien van oevervegetaties en deels ook van ondergedoken watervegetaties.

Rondom de panden liggen tuinen met heesters, bomen en sierbeplanting. De tuinen en de parkeerplaats worden begrensd door een coniferen haag.



Overzicht plangebied

De huidige twee panden worden gesloopt ten behoeve van nieuwbouw. Het gehele plangebied wordt opnieuw ingericht. In het centrale deel van het plangebied worden vijf nieuwe vrijstaande woningen gerealiseerd met bijbehorende tuinen. Het noordelijke gedeelte krijgt de functie als weiland met watergangen. Het zuidelijke deel (momenteel nog parkeerplaats) is vervuild. Dit deel wordt gesaneerd en mogelijk ingevuld met een 'leeflaagconstructie'. De nieuwe inrichting krijgt een groen karakter afgestemd op de

omgeving. De omliggende percelen hebben de functie natuur/recreatie. Dit gebied heeft een halfopen karakter. Hierbij wisselen loofbossen (met o.a. populier), weilanden en waterpartijen elkaar af. Het nieuwe ontwerp is hierop afgestemd en geeft zo een evenwichtige verhouding tussen het omliggende landschap en het te realiseren ontwerp. Door het groene karakter en ontwikkelen van nieuwe watergangen en weilanden krijgt het ontwerp een ecologische belevingswaarde.

Methodiek

Het plangebied is op 30 juni 2014 bezocht. Aanvullend op het terreinbezoek heeft beperkt bronnenonderzoek plaatsgevonden (Waarneming.nl, Ravon.nl, NDFF).

Tijdens het veldbezoek zijn de watergangen bemonsterd met een schepnet op de aanwezigheid van vissen en amfibieën. De bestaande panden zijn gecontroleerd op de geschiktheid voor vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten. Op 19 juni is 's avonds een vleermuisronde uitgevoerd met een batdetector, om een beter indruk te verkrijgen van de potenties voor het voorkomen van vleermuizen in de panden en het plangebied.

Aanwezige beplanting is beoordeeld op zijn ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarde. Gekeken is onder meer naar ouderdom, conditie, functie en vervangbaarheid.

Resultaten Flora- en faunawet¹

Planten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten planten aangetroffen. Geoordeeld is dat geschikte groeiplaatsen op basis van de terreinkenmerken en het terreinbeheer niet aanwezig zijn. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde soorten planten.

Ongewervelden

Uit de directe omgeving is het voorkomen van beschermde ongewervelden zoals de platte schijfhoren en groene glazenmaker niet bekend (anemoon.org en groeneglazenmaker.nl, NDFF). De sloten rondom het plangebied bevatten geen krabbenscheer vegetaties. De sloten vormen daarom geen (potentieel) voortplantingshabitat voor groene glazenmaker. Het voorkomen van groene glazenmaker wordt op grond hiervan uitgesloten.

De sloten hebben een sterk voedselrijk karakter dat onder meer tot uitkomt in de dominante aanwezigheid van kroossoorten en draadwier in delen van de sloten. Voor de platte schijfhoren zijn dit geen optimale omstandigheden. Hoewel niet op voor 100% uit te sluiten, zal, indien de soort voorkomt, dit slecht in zeer beperkte mate zijn. De sloten vormen zeker geen belangrijk leefgebied voor platte schijfhoren.

¹ Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Bij toepassing van de Flora- en faunawet worden conform de AMVB art. 75 vier beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit 'Tabel 1' geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor vogels en soorten van 'Tabel 2 of 3' geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen. In de tekst is per beschermde soort aangegeven in welke categorie deze is opgenomen...

Vissen

Uit de directe omgeving is het voorkomen van de beschermde bittervoorn en kleine modderkruiper bekend. De watergangen zijn intensief bemonsterd met een schepnet. Daarbij is de kleine modderkruiper op een aantal plekken aangetroffen. De soort komt in de omgeving talrijk voor in allerlei typen wateren.

Zoetwatermosselen zijn niet aangetroffen. Meest nabij gelegen bekende waarneming (NDFF) van bittervoorn is ten zuiden van de Ackerdijkse Plassen aan de oostzijde van de A13 op circa 3,0 km afstand van het plangebied. Bittervoorn prefereert wateren met een gevarieerde watervegetatie (drijven en ondergedoken). Wateren waarin de vegetatie wordt gedomineerd door kroos en draadwier vormen niet het voorkeursbiotoop. Het voorkomen van de bittervoorn wordt daarom op grond van het veldonderzoek, de hoedanigheid van de sloten en beschikbare bronnen uitgesloten.

Tijdens de visbemonstering zijn ook de niet beschermde driedoornige stekelbaars en zeelt aangetroffen.



Zicht op de twee panden en braakliggende perceel.

Amfibieën

Uit de omgeving is het voorkomen van de beschermde rugstreeppad en vinpootsalamander bekend (Waarneming.nl en Ravon.nl). De natuurlijke verspreiding van de vinpootsalamander ligt in het zuiden van Nederland. Het aangetroffen exemplaar in Delft betreft vermoedelijk een uitgezet exemplaar in een tuinvijver. De rugstreeppad komt

met name voor in wateren met een zeer lage visstand. In het plangebied is de soort, maar met name zijn larven, niet aangetroffen. Tijdens de bemonstering van de watergang zijn alleen bastaardkikkers aangetroffen. Tijdelijke visloze wateren die gedurende de gehele voortplantingsperiode (eiazet t/m opgroei larven) aanwezig zijn, komen niet binnen het plangebied voor. Vrachtwagen sporen e.d. op de onverharde terreindelen bevatten hooguit voor korte periode (neerslag)water en zijn niet geschikt als voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad. Het voorkomen van strikt(er) beschermde amfibieën wordt op grond hiervan uitgesloten. Gezien het tijdstip van uitvoering van de quick scan (in de voortplantingsperiode), het dubbele veldbezoek en het daarbij niet aantreffen van de rugstreeppad kan worden opgemaakt dat het plangebied ook geen overwinteringsgebied is geweest van de soort.

Indien gedurende de ontwikkelfase wel langdurig tijdelijke wateren ontstaan gedurende de voortplantingsperiode is het wel mogelijk dat rugstreeppad het plangebied (tijdelijk) koloniseert. Bij de ontwikkelfase dient daar dus rekening mee gehouden te worden.

Reptielen

Delft behoort niet tot de bekende verspreidingsgebieden van reptielen. Ringslang die incidenteel is waargenomen ten oosten van Delft in het Bieslandse Bos & Balij is daar uitgezet en vormt geen natuurlijke populatie. In de directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Daarnaast vormt het plangebied (grasland, tuin, verharding) ook geen potentieel leefgebied voor reptielen. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is dan ook uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

In de directe omgeving van het plangebied is het voorkomen van strikt(er) beschermde zoogdieren niet bekend (Waarneming.nl, zoogdieratlas.nl, NDFF). Het plangebied omvat evenmin potentieel geschikt habitat voor strikter beschermde grondgebonden zoogdieren. Het voorkomen van deze soorten kan op grond hiervan worden uitgesloten.

In het plangebied komen naar inschatting wel soorten als haas, konijn, veldmuis, bosspitsmuis, wezel en hermelijn voor (Tabel 1, AMvB artikel 75). Het plangebied vormt onderdeel van hun leefgebied.

Vleermuizen

Bronnenonderzoek geeft aan dat het plangebied mogelijk vormt onderdeel van foerageergebied van vleermuizen uit de directe omgeving. Uit het vleermuisonderzoek van de Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland komt verder naar voren dat in de nabijheid van het plangebied met name gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis zijn waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld. Waarnemingen van andere vleermuissoorten nabij het plangebied zijn hooguit incidenteel. Verblijfplaatsen komen volgens dat onderzoek niet binnen of in de directe omgeving van het plangebied voor. Het plangebied zelf heeft echter geen specifieke functie als foerageergebied. Hooguit een enkele exemplaar zal er onregelmatig foerageren. Het plangebied vormt geen onderdeel van een belangrijke migratieroute. Verwacht wordt wel dat de groenzone ten zuiden van Delft in de toekomst steeds meer betekenis zal krijgen voor vleermuizen.

Bij de veldbezoeken zijn in de panden geen verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen of plekken die daar potentieel geschikt voor zijn. Bij de woning zijn geen geschikte invliegopeningen aangetroffen. Tijdens de avondronde (19 juni 2014) zijn rond de panden geen activiteiten van vleermuizen waargenomen. Alleen ten westen van de Rotterdamseweg werd kortstondig een gewone dwergvleermuis gehoord. Geschikte vliegroutes zijn gezien de afwezigheid van opgaande groene structuren binnen het plangebied in het plangebied niet aanwezig.

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats²

In het plangebied zijn geen vogels met een jaarrond beschermde nestplaats aangetroffen. De woningen bieden geen geschikte nestgelegenheden voor huismus en gierzwaluw. In de beplanting zijn eveneens geen nestplaatsen aangetroffen.

In het plangebied komen wel vogels voor zonder jaarrond beschermde nestplaats. Dit zijn soorten als merel, winterkoning, witte kwikstaart, kauw, meerkoet en wilde eend. Van deze soorten zijn alleen de in gebruik zijnde nestplaatsen beschermd.

Het weilandje is te beperkt van omvang om enige betekenis te hebben voor weidevogels. Aangrenzend gebied is met bos ingeplant. Met weidevogels hoeft hier dus geen rekening te worden gehouden.

Effecten en toetsing aan de Flora- en faunawet

Kleine modderkruiper

Werkzaamheden aan de watergangen in het plangebied kunnen leiden tot het vernietigen van leefgebied van de kleine modderkruiper. Als gevolg hiervan worden verbodsbepalingen overtreden (artikel 11) van de Flora- en faunawet. Trillingen gedurende het bouwen (heien) kunnen mogelijk leiden tot het tijdelijk minder geschikt worden van aanliggende sloten als leefgebied voor de kleine modderkruiper. Betroffende sloten staan echter in open verbinding met andere sloten in de nabije en verdere omgeving. Dit geeft voorkomende vissen de mogelijkheid uit eigen beweging zicht te verplaatsen naar andere plekken indien trillingen als verstoring worden ervaren door vis. De trillingen zijn hooguit tijdelijk en voor korte duur. Na afronden van het heien kan vis langsliggende sloten weer gewoon koloniseren. Op zowel korte als lange termijn zullen trillingen geen wezenlijk effect hebben op het voorkomen van populaties vis.

In de watergangen vindt voortplanting plaats. Dit valt onder de vaste rust- en verblijfplaatsen van de genoemde soort. De kleine modderkruiper komt in de omgeving talrijk voor. Als gevolg van de werkzaamheden komt de gunstige staat van instandhouding van de kleine modderkruiper niet in het geding. Het areaal water (leefgebied) neemt toe na de realisatie van de plannen en tijdens de herinrichting kan rekening gehouden worden met de soort.

Om de overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen wordt onder het kopje 'Randvoorwaarden' te nemen maatregelen voorgesteld.

² Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.

Broedvogels

In het plangebied en directe omgeving moet rekening gehouden met broedende vogels. Voor vogels zonder jaarrond beschermde nestplaats dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen. Deze loopt vanaf half maart tot half augustus. Voorgesteld wordt om werkzaamheden buiten dit seizoen uit te voeren of anderszins op te starten voorafgaand aan het broedseizoen. Zo kan er eventueel gewenning optreden aan de activiteiten of kunnen vogels een alternatieve broedplek zoeken. De groene zone aan de zuidrand van Delft biedt hiertoe ruim de mogelijkheid. Binnen het broedseizoen zijn werkzaamheden mogelijk indien is vastgesteld dat dit geen verstoring van nesten of broedsels oplevert.

Rugstreepad

Momenteel komt rugstreepad niet voor in het plangebied en is effect uit te sluiten. Omdat de soort echter wel bekend is uit de ruimere omgeving van het plangebied is het, om effect blijvend uit te kunnen sluiten, nodig om er zorg voor te dragen dat de soort zich niet alsnog binnen het plangebied vestigt. Dit kan door het wegnemen van potentieel geschikte voortplantingslocaties. Het verdient daarom aanbeveling om voorafgaand en tijdens de ontwikkelfase maatregelen te treffen die voorkomen dat de soort zich alsnog kan vestigen. Indien hieraan wordt voldaan is een ontheffing niet nodig. Onder het kopje 'Randvoorwaarden' worden hiervoor te nemen maatregelen voorgesteld.

Algemeen voorkomende soorten

In het plangebied komen algemeen voorkomende soorten (amfibieën en) grondgebonden zoogdieren voor uit Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling en is een ontheffing art 75 Flora en faunawet niet benodigd. Wel moet de zorgplicht in acht worden genomen.

Randvoorwaarden Flora- en faunawet voor uitvoering project

Kleine modderkruiper

Onderstaande maatregelen voor kleine modderkruiper (en vis in het algemeen) gelden alleen voor werkzaamheden aan watergangen en het dempen van (delen van) watergangen.

- Voer de werkzaamheden uit buiten het voortplantingsseizoen van kleine modderkruiper, deze loopt globaal van april tot eind juni.
- Werk niet gedurende een vorstperiode of wanneer de temperatuur van het water onder de 6 graden Celsius is.
- Werk altijd en langzaam één kant op. In de richting zodat vissen kunnen wegvluchten naar ongemoeide watergangen.

Broedvogels

- Door bomen en struiken buiten het broedseizoen te verwijderen en bebouwing buiten het broedseizoen te slopen wordt verstoring van broedvogels voorkomen. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaard periode gehanteerd. Het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus.
- Starten werkzaamheden buiten het broedseizoen.

Grondgebonden zoogdieren

- In het kader van de zorgplicht kan voorafgaand aan het bouwrijp maken het gebied ongeschikt worden gemaakt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. Dit is mogelijk door buiten het kwetsbare seizoen (voortplantingsseizoen) beplanting etc te verwijderen en de overige vegetatie kort te maaien en die vervolgens zo te houden. Aanwezige dieren zullen hierdoor uit zich zelf uit het plangebied wegtrekken.
- Eveneens in het kader van de zorgplicht het van 'binnen naar buitenwerken' bij het bouwrijp maken van het terrein.

Rugstreepad

- Voor het voorjaar 2015 uitvlakken wielsporen en kuilen op het niet verharde deel van het terrein om te voorkomen dat er geschikte voortplantingswateren kunnen ontstaan in het voortplantingsseizoen. Dit zo nodig jaarlijks herhalen totdat met uitvoering van de werkzaamheden wordt begonnen.
- Voorkom het ontstaan van tijdelijke watertjes gedurende de aanlegfase om te voorkomen dat gedurende die fase amfibieën tot voortplanting kunnen komen binnen het plangebied.

Natuurbeschermingswet en EHS

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van beschermd natuurgebied of EHS. Meest nabij gelegen beschermd natuurgebied ligt op > 12 km afstand langs de kust. Meest nabijgelegen EHS ligt op 800 meter ten zuiden van het plangebied (<http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/>). Directe effecten zijn daardoor uitgesloten.

Ook indirect (door middel van lucht, licht, geluid, hydrologie) is door de beperkte omvang van de ingreep en de afstand tot de in dit kader relevante gebieden geen effect te voorzien op Natura 2000-gebied, andere beschermde natuurgebieden en EHS-gebieden.

Lokaal beleid (Nota Groen & Bomenverordening)

Bomenverordening

Het plangebied ligt volgens de kaart bijgevoegd bij de toelichting Bomenverordening binnen het gebied dat als bebouwde kom wordt beschouwd. Zodoende gelden de regels zoals die binnen de bebouwde kom van toepassing zijn. Op het perceel Rotterdamseweg 201 / 201a komen geen bomen voor de op de lijst met monumentale bomen staan. De aanwezige beplanting is beperkt van omvang en betreft de gebruikelijke sierbeplanting van tuinen zonder historische of specifieke ecologische waarde. Vanuit de Bomenverordening bestaat er geen belemmering voor het verwijderen van deze beplanting.

Nota Groen

De Schie en de oostelijke kanaalzone wordt in de Nota Groen aangemerkt als een van de dragers van de ecologische structuur binnen Delft. Het plangebied ligt daarmee dus deels binnen en langs de plaatselijke ecologische structuur. In de Nota Groen zijn 5 verschillende ambities omschreven. Hieraan is het planvoornemen getoetst:

1 versterking biodiversiteit

Het plangebied omvat geen bijzondere ecologische waarden en levert geen specifieke bijdrage aan de biodiversiteit binnen de gemeente. Voorkomende soorten planten en dieren zijn ook op veel plaatsen elders binnen Delft te vinden. In de planuitwerking is verder voorzien in het nodige nieuwe groen. Het planvoornemen heeft dus geen negatief effect op de ambitie 'versterking biodiversiteit'.

2 behoud en versterking kwalitatief goed openbaar groen met cultuurhistorische waarde

Binnen het plangebied komt geen groen voor met een duidelijke cultuurhistorische waarde of dat als in het bijzonder als 'kwalitatief goed openbaar groen' is te kenschetsen. In de planvorming is daarnaast ingespeeld op de geomorfologische kenmerken van het gebied en wordt aangesloten op de 'vroegere systematiek van occupatie' binnen het zeekeleigebied. Het planvoornemen heeft daarom geen negatieve invloed op de ambitie 'behoud en versterking kwalitatief goed openbaar groen met cultuurhistorische waarde'

3 Handhaving evenwichtige verhouding rood – groen

Het plangebied bestaat voor circa 40 à 50 % uit bebouwing en verharding. In de planvorming is voorzien dat deze verhouding zeker niet opschuift richting 'rood'. Het verharde parkeerterrein kan bij sanering een groene bestemming krijgen. De onverharde parkeervoorziening wordt deels bebouwd. Bestaande bebouwing wordt verwijderd en nieuwe komt er voor in de plaats. De nieuwe bebouwing is wel omvangrijker dan de bestaande, maar als het verharde parkeerterrein wordt omgevormd tot groen zal de verhouding rood – groen zeker niet opschuiven richting rood. Het planvoornemen heeft daarom geen negatieve invloed op de ambitie 'handhaving evenwichtige verhouding rood - groen'.

4 Aandacht en participatie bij het openbaar groen.

Het bestaande terrein is particulier bezit zonder openbare functies. In het planvoornemen wordt ruimte geboden voor openbaar groen met daarin mogelijk functies als speelterrein. Ook wordt de mogelijkheid opgehouden dat de nieuwe bewoners de mogelijkheid krijgen om het grasland in het noordelijk deel van het plangebied zelf in beheer te nemen. Hiermee wordt juist invulling gegeven aan de wens bewoners te betrekken bij het groen in de gemeente.

5 Het stellen van kaders voor inrichting en beheer groen

Deze ambitie is niet relevant in het kader van onderhavig planvoornemen. Het planvoornemen zal hier dus niet op van invloed zijn.

De planvorming laat verder meer ruimte voor groeninvulling dan de huidige situatie. Daarbij is het huidige groen vanuit ecologische optiek niet bijzonder en omvat het geen specifieke ecologische waarden. Een invulling van het plangebied met meer groen is beter passend binnen de lokale ecologische structuur.

Samenvattend kan dus worden gesteld dat het planvoornemen niet strijdig is met de Nota Groen van de Gemeente Delft.

Literatuur

- Bosch Slabbers Landschapsarchitecten, 2013. Rotterdamseweg 201/201a Delft.
- Gemeente Delft, 2013. Uitvoeringsprogramma Nota Groen Delft 2012-2020.
- Gemeente Delft, 2012. Nota groen Delft 2012-2020.
- Gemeente Delft, 2012. Bomenverordening Delft 2013
- Gemeente Delft, 2012. Toelichting Bomenverordening Delft 2013.
- Gemeente Delft, 2007. Lijst van monumentale bomen.
- Mostert, K. & J. Willemsen, 2008. Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008. Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland.
- Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, 2012. Vleermuisonderzoek Gemeente Delft 2012.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met G.J. Brandjes of E.J.F. de Boer.

Akkoord voor uitgave: Teamleider Bureau Waardenburg bv
ir. E.J.F. de Boer

Paraaf:

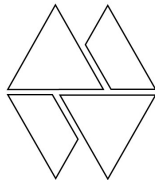


Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Peutz

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaarvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.



Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
info@buwa.nl www.buwa.nl

Bijlage 1 Wettelijke kader

1.1 Inleiding

In deze bijlage worden de wettelijke kaders voor ecologische beoordelingen van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen beschreven. In de natuurbeschermingswetgeving wordt een onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland verankerd in de Flora- en faunawet (§ 1.2 van deze bijlage), de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998 (§ 1.3). Met deze wetten geeft Nederland invulling aan de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt de procedures bij ruimtelijke ingrepen (§ 1.4). De regels voor de Ecologische Hoofdstructuur zijn opgenomen in het Barro (§ 1.5). Ook wordt kort ingegaan op de betekenis van Rode lijsten (§ 1.6)

1.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij' principe. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn (zie kader).

Verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet (verkort)

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Artikel 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Artikel 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Artikel 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Artikel 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van beschermde planten en dieren.

Artikel 75 bepaalt dat vrijstellingen en ontheffingen van deze verbodsbepalingen kunnen worden verleend. Het toetsingskader hiervoor is vastgelegd in het Vrijstellingenbesluit. Er gelden verschillende regels voor verschillende categorieën werkzaamheden. Er zijn vier beschermingsregimes corresponderend met vier groepen beschermde soorten (tabellen 1 t/m 3 en vogels, AmvB art. 75³).

³ Voor soortenlijsten zie: *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*. 23 februari 2005.

Tabel 1. De algemene beschermde soorten

Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig gebruik en beheer. Ontheffing ten behoeve van andere activiteiten kan worden verleend, mits de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is ('lichte toetsing').

Tabel 2. De overige beschermde soorten

Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en van bestendig gebruik en beheer, als op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Anders is ontheffing noodzakelijk, na lichte toetsing.

Tabel 3. De strikt beschermde soorten

Dit zijn de planten- en diersoorten vermeld in Bijlage 1 van het Vrijstellingenbesluit of in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Uit recente jurisprudentie blijkt dat de regels voor de Habitatrichtlijnsoorten nog strikter zijn⁴.

Voor bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van Bijlage 1 van het Vrijstellingenbesluit een vrijstelling van verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Deze kan worden verleend na een uitgebreide toetsing (zie onder).

Voor de soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt hetzelfde regime, met één grote beperking. Ontheffing of vrijstelling kan alleen worden verleend op grond van dwingende redenen van groot openbaar belang, van het belang van het milieu, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of de bescherming van wilde flora en fauna.

Vogels

Alle inheemse vogels zijn strikt beschermd. Ontheffing of vrijstelling kan alleen worden verkregen op grond van openbare veiligheid, volksgezondheid of bescherming van flora en fauna. De Vogelrichtlijn noemt zelfs 'dwingende redenen van groot openbaar belang' niet als grond⁵.

Dat betekent dat alle activiteiten die leiden tot verstoring of vernietiging van in gebruik zijnde nesten buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd. Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd⁶.

De uitgebreide toetsing houdt in dat ontheffing alleen kan worden verleend als:

1. Er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
2. Er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;
3. Er sprake is van een in of bij wet genoemd belang;
4. Er zorgvuldig wordt gehandeld.

⁴ Zie uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 21 januari 2009 zaaknr. 200802863/1 en 13 mei 2009 nr. 200802624/1), en Rechtbank Arnhem, 27 oktober 2009 zaaknr. AWB 07/1013. Zie tevens de brief van het ministerie van LNV d.d. 26 augustus 2009 onder kenmerk ffw2009.corr.046 en de Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.

⁵ Zie vorige voetnoot.

⁶ Zie de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingrepen, ministerie van LNV, augustus 2009.

Zorgvuldig handelen betekent het actief optreden om alle mogelijke schade aan een soort te voorkomen, zodanig dat geen wezenlijke negatieve invloed op de relevante populatie van de soort optreedt.

In veel gevallen kan voorkomen worden dat een ontheffing nodig is, als mitigerende maatregelen er voor zorgen dat de verblijfplaatsen van dieren steeds kunnen blijven functioneren. Vooral voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrictlijn en vogels is dit cruciaal (omdat er alleen ontheffing kan worden verkregen na zware toetsing).

1.3 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) heeft tot doel het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. De belangrijkste zijn Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Beheerplan

Beheerplan van Natura 2000-gebieden

Artikel 19a lid 1: Gedeputeerde staten stellen voor een gebied een beheerplan vast waarin wordt beschreven welke instandhoudingsmaatregelen getroffen dienen te worden en op welke wijze. Tevens kan het beheerplan beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen in het gebied en daarbuiten het bereiken van de instandhoudingsdoelstelling niet in gevaar brengen, mede gelet op de instandhoudingsmaatregelen die worden getroffen.

lid 3: Tot de inhoud van een beheerplan behoren ten minste

- a. een beschrijving van de beoogde resultaten met het oog op het behoud of herstel van natuurlijke habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding in het aangewezen gebied mede in samenhang met het bestaande gebruik in dat gebied en, voor zover relevant voor het bereiken van de instandhoudingsdoelstelling, daarbuiten
- b. een overzicht op hoofdlijnen van de noodzakelijke maatregelen met het oog op de onder a bedoelde resultaten.

lid 10: Voor zover er in een beheerplan projecten worden opgenomen die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, wordt het beheerplan eerst vastgesteld nadat gedeputeerde staten een passende beoordeling hebben gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied, en is voldaan aan de voorwaarden, genoemd in de artikelen 19g en 19h.

Habitattoets voor activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden

In de habitattoets dient onderzocht te worden of een activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, negatieve effecten voor een Natura 2000-gebied kan hebben en zo ja of deze gevolgen significant kunnen zijn. In beginsel dient dit plaats te vinden door middel van een passende beoordeling. Om procedurele redenen kan er voor worden gekozen om een oriëntatiefase – soms ook wel ‘voortoets’ genoemd – te doorlopen. De inhoudelijke studie is in grote lijnen identiek. De oriëntatiefase kan leiden tot de conclusie dat een passende beoordeling noodzakelijk is als significante effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. In de passende beoordeling kan aanvullend onderzoek uitgevoerd worden, er kunnen in de passende beoordeling ook mitigerende maatregelen opgenomen worden die er voor zorgen dat significante effecten met zekerheid zijn uit te sluiten.

In een 'oriëntatiefase' of 'passende beoordeling' worden de effecten apart en in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten') beoordeeld. In de oriëntatiefase dient de beoordeling plaats te vinden zonder de mitigerende maatregelen mee te wegen, al kan het zinvol zijn de mitigatiemogelijkheden vast in beeld te brengen.

De toetsen kunnen de volgende uitkomsten hebben.

- *Er zijn geen effecten.* Vanuit de Nbwet zijn er dan geen vervolgstappen nodig. Er zijn geen beperkingen aan de activiteit.
- *Significant negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten.* Een vergunning op basis van een passende beoordeling moet worden aangevraagd.
- In andere gevallen, *er zijn (mogelijk) wel effecten, maar die zijn beperkt en zeker niet significant*, bepaalt het bevoegd gezag of er vergunning nodig is. Aan de vergunning kunnen maatregelen gekoppeld zijn om negatieve effecten verder te verminderen of te voorkomen. Deze maatregelen zijn niet nodig om significante effecten te voorkomen, maar zijn gewenst door het bevoegd gezag.

Het verdient altijd aanbeveling de uitkomsten van de toets met het bevoegd gezag te bespreken.

Als significante effecten niet kunnen worden uitgesloten mag een vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Habitattoets: de toetsing van projecten en plannen volgens de Nbwet (verkort)

Artikel 19d, lid1: Het is verboden zonder vergunning (...) projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling (...) de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Artikel 19e: [Het bevoegd gezag] houdt bij het verlenen van een vergunning rekening

- a. met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
- b. met een vastgesteld beheerplan, en
- c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

Artikel 19f, lid1: Voor projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied.

Artikel 19g, lid 1: Indien een passende beoordeling is voorgeschreven kan een vergunning slechts worden verleend indien [het bevoegd gezag] zich op grond van de passende beoordeling ervan heeft verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

<p>lid 2: Bij ontstentenis van alternatieve oplossingen voor een project kan [het bevoegd gezag] ten aanzien van Natura 2000-gebieden waar geen prioritair type natuurlijke habitat of prioritaire soort voorkomt, een vergunning voor het realiseren van het desbetreffende project slechts verlenen om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.</p> <p>lid 3: Ten aanzien van Natura 2000-gebieden waar een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort voorkomt, kan [het bevoegd gezag] bij ontstentenis van alternatieve oplossingen voor een project of andere handeling een vergunning slechts verlenen:</p> <p>a. op argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijke gunstige effecten of</p> <p>b. na advies van de Commissie van de Europese Gemeenschappen om andere dwingende redenen van groot openbaar belang.</p> <p>Artikel 19h, lid 1: Indien een vergunning om dwingende redenen van groot openbaar belang wordt verleend voor projecten, waarvan niet met zekerheid vaststaat dat die de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet aantasten, verbindt [het bevoegd gezag] aan die vergunning in ieder geval het voorschrift inhoudende de verplichting compenserende maatregelen te treffen.</p> <p>N.B. Het bevoegd gezag is meestal gedeputeerde staten van plaats waar het project plaatsvindt, maar soms is dat de minister van EZ.</p> <p>Artikel 19j, lid 1: Een bestuursorgaan houdt bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen rekening</p> <p>a. met de gevolgen die het plan kan hebben voor het gebied, en</p> <p>b. met het voor dat gebied vastgestelde beheerplan.</p> <p>lid 2: Voor plannen, die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt het bestuursorgaan een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling.</p>
--

Cumulatieve effecten

In het onderzoek naar cumulatieve effecten, wordt het effect van het onderhavige plan of project in combinatie met andere ingrepen in beeld gebracht. Met andere woorden: in een studie naar de cumulatieve effecten dienen *alle* activiteiten (bestaand gebruik, nieuwe projecten) en plannen te worden betrokken, die op dezelfde instandhoudingsdoelstellingen negatieve effecten kunnen hebben als het eigen project. Het doet daarbij in beginsel niet ter zake of er een verband is tussen het eigen project en de andere activiteiten en plannen, of dat de effecten tijdelijk zijn of (naar verwachting) slechts beperkt van omvang zijn.

Significantie

Van significante effecten kan sprake zijn als ten gevolge van menselijk handelen het verwezenlijken van de instandhoudingsdoelen sterk wordt bemoeilijkt of onmogelijk wordt gemaakt. Dat is in ieder geval zo, als het oppervlak van een habitattype of een leefgebied of de kwaliteit van habitattype of leefgebied of de omvang van een populatie lager wordt dan genoemd in de instandhoudingsdoelen in het aanwijzingsbesluit.

Externe werking

Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als die activiteiten negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor het gebied (kunnen) veroorzaken. Dit wordt de 'externe werking' van de bescherming genoemd.

Bestaand gebruik

Bestaand gebruik volgens de Nbwet is gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is, of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag. Bestaand gebruik dat zeker geen significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied heeft, kan zonder vergunning worden voortgezet. Als significante effecten niet kunnen worden uitgesloten is een vergunning nodig, tenzij in het beheerplan maatregelen zijn voorzien om de effecten te beperken of te niet te doen.

Artikel 19d, lid 2: Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen, waaronder bestaand gebruik, alsmede de wijzigingen daarvan, overeenkomstig een beheerplan.

lid 4: Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op bestaand gebruik, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.

Beschermde natuurmonumenten

Het is niet toegestaan (zonder vergunning) handelingen te verrichten die het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke waarde van beschermde natuurmonumenten aantasten. De toetsing voor beschermde natuurmonumenten is tamelijk licht. Er hoeft bijvoorbeeld geen sprake te zijn van een (dwingende) reden van groot openbaar belang, er is geen verplichte alternatievenafweging en geen compensatieplicht.

Dit lichte toetsingskader is ook van toepassing op de zogenaamde "oude doelen", de doelen op het gebied van natuurschoon en natuurwetenschappelijke betekenis van (voormalige) staats- en beschermde natuurmonumenten, die zijn opgegaan in de nieuwe Natura 2000-gebieden.

Zorgplicht

Artikel 19l legt aan iedereen een zorgplicht voor beschermde natuurgebieden op. Deze zorg houdt in ieder geval in dat ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat een handeling nadelige gevolgen heeft, verplicht is die handeling achterwege te laten of, als dat redelijkerwijs niet kan worden gevegd, eventuele gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De nadelige handelingen hebben betrekking op de instandhoudingsdoelen in het geval van een Natura 2000-gebied en op de wezenlijke kenmerken in het geval van een beschermd natuurmonument.

1.4 Wabo en omgevingsvergunning

De Wabo voegt een groot aantal (circa 25) vergunningen, ontheffingen en andere toestemmingen samen tot één omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is nodig voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen, zoals sloop, bouw, aanleg en gebruik, als die

een plaatsgebonden karakter hebben en dat van invloed kunnen zijn op de “fysieke leefomgeving”. Dit omvat alle fysieke waarden in de leefomgeving, zoals milieu, natuur, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Als hoofdregel kent de Wabo het bevoegd gezag toe aan B&W van de gemeente waar het project (in hoofdzaak) zal worden uitgevoerd. Voor projecten van provinciaal belang kunnen GS het bevoegd gezag zijn, voor projecten van nationaal belang een minister.

De ontheffing Flora- en faunawet en de vergunning Natuurbeschermingswet 1998, die voor een ruimtelijke ingreep nodig kunnen zijn, kunnen worden “aangehaakt” bij de omgevingsvergunning. Dat wil zeggen dat bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ook een toetsing aan Ffwet en/of Nbwet moet worden gevoegd. De aanvraag wordt dan aan het bevoegde gezag (Ffwet: minister van EZ; Nbwet: Gedeputeerde Staten of minister van EZ) voorgelegd. Die zal dan toestemming geven in de vorm van een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb). De inhoudelijke toetsing zal niet veranderen.

Op aanvragen voor een omgevingsvergunning, die mede betrekking hebben op Flora- en faunawet en/of Natuurbeschermingswet 1998 is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

Overigens kan een ontheffing Ffwet of vergunning Nbwet ook los van de omgevingsvergunning worden aangevraagd. Dat dient dan wel te gebeuren vóóordat de omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

1.5 De Ecologische Hoofdstructuur en Barro

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft als doel om van de bestaande en nieuwe natuur een goed functionerend netwerk te maken. Het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden’ van de EHS. Op plannen, projecten of handelingen binnen de EHS is het ‘nee, tenzij’-regime van toepassing. Vanaf 1 oktober 2012 is het nee, tenzij-regime vastgelegd in het Besluit algemene regelingen ruimtelijke ordening, kortweg Barro.

Het Barro bepaalt dat provincies de (begrenzing van de) EHS moeten vastleggen in een provinciale verordening. In die verordening worden regels gesteld omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van de EHS

De provincies moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS vastleggen. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied. De natuurdoelen worden vaak per perceel in natuurdoeltypen of beheertypen vastgelegd.

Het Barro bepaalt in art. 2.10.4 de voorwaarden waaronder plannen kunnen worden toegestaan, die (per saldo) leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of een significante vermindering van de oppervlakte of de samenhang van de EHS:

- er is sprake van een groot openbaar belang (waaronder in ieder geval worden gerekend: de veiligheid, de hoofdinfrastructuur, de drinkwatervoorziening, de plaatsing van installaties voor de opwekking van

- elektriciteit met behulp van windenergie of de plaatsing van installaties voor de winning, opslag of transport van aardgas),
- er zijn geen reële andere mogelijkheden, en
 - de negatieve effecten worden waar mogelijk beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

De begrenzing kan alleen worden gewijzigd voor zover op basis van een ecologische onderbouwing is vastgesteld dat:

1. de wijziging leidt tot een verbetering van de samenhang van de EHS of tot een betere inpassing van de EHS in de planologische omgeving, en
2. ten minste de kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen van de EHS in het desbetreffende gebied worden behouden; of
3. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling voor zover:
 - de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en van de samenhang van de EHS als gevolg van de ontwikkeling beperkt is;
 - de voorgenomen wijziging leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de EHS in het desbetreffende gebied;
 - de voorgenomen wijziging ertoe niet leidt dat de oppervlakte van de EHS afneemt;
 - de voorgenomen wijziging zorgvuldig is onderbouwd, waarbij blijkend uit de bij het bestemmingsplan behorende toelichting in ieder geval alternatieven zijn afgewogen, en
 - maatregelen worden genomen die een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing borgen.

In principe wordt de eventuele compensatieopgave buiten de EHS gerealiseerd. De compensatie hoeft niet in de nabijheid van de ingreep plaats te vinden en hoeft ook niet in hetzelfde natuurtype te worden uitgevoerd. Het gaat erom dat de positieve ecologische effecten van realisatie van de compensatie op de EHS (in natuurkwaliteit, oppervlakte of ruimtelijke samenhang) gelijkwaardig zijn aan de negatieve effecten van de ingreep in de EHS. Realisatie van de compensatie in de EHS is mogelijk, bijvoorbeeld als dat kan leiden tot een versnelling van de realisatie van de EHS. Voorwaarde daarbij is dat er door middel van een herbegrenzing tegelijkertijd voor wordt gezorgd dat de omvang van de EHS niet afneemt.

1.6 Rode lijsten

Rode lijsten zijn geen wettelijke instrumenten, maar zijn sturend voor beleid. Zij dienen om prioriteiten in middelen en maatregelen te kunnen bepalen. Bij het beoordelen van maatregelen en ingrepen kunnen de Rode lijsten echter wel een belangrijke rol spelen. Er zijn nu landelijke Rode lijsten vastgesteld voor paddenstoelen, korstmossen, mossen, vaatplanten, platwormen, land- en zoetwaterweekdieren, bijen, dagvlinders, haften, kokerjuffers, libellen, sprinkhanen en krekels, steenvliegen, vissen, amfibieën, reptielen, zoogdieren en vogels (LNV 2009). Een aantal provincies heeft aanvullende provinciale Rode lijsten opgesteld.

Van soorten op de Rode lijst moet worden aangenomen dat negatieve effecten van ingrepen de gunstige staat van instandhouding relatief gemakkelijk in gevaar brengen. Waar het beschermde soorten betreft zal er dus extra aandacht aan mitigatie en compensatie moeten worden besteed. Bij niet-beschermde soorten of soortgroepen kunnen op grond van de zorgplicht extra maatregelen worden gevegd. Bij een aantal soortgroepen gaat het echter om tientallen of honderden moeilijk vast te stellen soorten, waardoor de waarde voor praktische toepassingen vaak beperkt is.

Literatuur

Ministerie van I&M, 2012. Besluit van 28 augustus 2012, houdende wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en van het Besluit ruimtelijke ordening in verband met de toevoeging van enkele onderwerpen van nationaal ruimtelijk belang, Stb 388 (2012).

Ministerie van LNV, 2009. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, nr. 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV, 2005a. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.

Ministerie van LNV, 2005b. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van LNV, Den Haag.

Ministerie van LNV & IPO, 2007. Spelregels EHS. Ministerie van LNV/IPO, Den Haag.

Steunpunt Natura 2000 (2010). Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. versie 27 mei 2010. RegieBureau Natura 2000, Utrecht.

Steunpunt Natura 2000 (2007). Toepassing begrippenkader Natuurbeschermingswet 1998. Intern werkdokument voor opstellers beheerplannen Natura 2000 en vergunningverleners Nb-wet. RegieBureau Natura 2000, Utrecht.

Steunpunt Natura 2000 (2008). Aanvulling op 'Toepassing begrippenkader Nb-wet '98' • Bestaand gebruik • Externe Werking. Intern werkdokument voor opstellers beheerplannen Natura 2000 en vergunningverleners Nb-wet. RegieBureau Natura 2000, Utrecht.

www.wetten.nl.

omgevingsvergunning.vrom.nl/

www.vrom.nl/pagina.html?id=3410 (nota ruimte)

Bijlage 2 Gemeentelijk Beleid

Bomenverordening 2013

In de bomenverordening Delft 2013 wordt het gemeentelijke beleid met betrekking tot opgaande beplantingen verwoord. Belangrijke punten zijn de vaststelling van beschermde houtopstanden en de wijze waarop toestemming kan worden verleend voor het vellen van houtopstanden.

Beschermde bomen zijn gedefinieerd als bomen die de gemeente als zeer waardevol of als toekomstig zeer waardevol beschouwd. De gemeente hanteert hierbij een lijst van monumentale bomen. De lijst is een door het college vastgestelde lijst. Deze lijst zal naast de monumentale bomen die al eerder als zodanig op de lijst zijn gezet, geleidelijk worden uitgebreid met de belangrijkste houtopstanden met een cultuurhistorische, structuurbepalende, beeldbepalende en ecologische waarde. Dit hoeven niet per definitie bomen te zijn.

Bomen worden als monumentale boom in de lijst van beschermde houtopstand opgenomen als deze:

1. ten minste ouder is dan 50 jaar
2. bijzondere waarde heeft door schoonheid, zeldzaamheid of een bijzondere functie voor de omgeving (zoals bijvoorbeeld: cultuurhistorische waarde of structuur- of beeldbepalende waarde op landschaps-, buurt- of wijkniveau);
3. een levensverwachting heeft van ten minste 10 jaar.

In de verordening is daarnaast uitgewerkt in welke gevallen een vergunning noodzakelijk is. Daarnaast is een aantal benoemde situaties aangewezen waarvoor het niet nodig is een omgevingsvergunning aan te vragen. Zo geldt voor beheersmaatregelen zoals dunning en regulier onderhoud geen vergunningsplicht meer. De maat voor kleine erven waarvoor geen vergunning benodigd is, bedraagt 200 m². Hiermee wordt het beheer van houtopstanden in een gemiddelde stadswoning overgelaten aan de verantwoordelijkheid van de private eigenaar. Over het algemeen staan hier houtopstanden waarvoor een kapverbod overbodig is. Grotere percelen (tuinen) kunnen meer of forsere houtopstanden bergen die een substantiële bijdrage leveren aan het groene karakter van de wijk of het gebied. Bij dergelijke houtopstanden is het in stand houden van de vergunningplicht gerechtvaardigd geacht.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om gevallen aan te wijzen die, mits gemeld volgens de daarvoor bepaalde regels, niet meer onder de vergunningsplicht vallen. Dit kan bijvoorbeeld bij zaken die al eerder aan besluitvorming en –beïnvloeding onderhevig zijn geweest en waarbij het belang dat normaliter via de vergunning op grond van de Bomenverordening wordt voorgestaan al expliciet is meegewogen. Op deze manier wordt een dubbele besluitvorming over één en hetzelfde onderwerp voorkomen.

Daarnaast kunnen burgemeester en wethouders categorieën van gevallen benoemen waarbij een gevraagde vergunning altijd wordt verleend, maar het belang van de vergunning is gelegen in de mogelijkheid tot het opleggen van voorwaarde. Deze voorwaarden kunnen ook aan een melding worden verbonden.

Een omgevingsvergunning als genoemd in artikel 2 kan worden geweigerd indien de belangen van verlening niet opwegen tegen de belangen van behoud van de houtopstand op basis van één of meer van de volgende waarden:

- a. natuur- en milieuwaarden
- b. landschappelijke waarden
- c. cultuurhistorische waarden
- d. waarden van stads- en dorpschoon
- e. waarden voor recreatie en leefbaarheid

Het bevoegd gezag kan tot slot in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar zijn oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager afwijken van het bepaalde in of bij deze verordening.

Nota Groen Delft 2012

De nota Groen Delft beschrijft de Delftse visie op een groene, natuurlijke en leefbare stad. De nota geeft een aantal doelen die worden nagestreefd en die vertaald zijn naar ambities

De doelen

Delft investeert in een groen, attractief en duurzaam woon- en leefmilieu,

- waarin bewoners, ondernemers en bezoekers zich prettig voelen, elkaar kunnen ontmoeten en zichzelf kunnen ontplooiën;
- waarin flora en fauna kansen krijgen om tot volle wasdom te komen;
- waarin groen en water een positieve bijdrage leveren aan klimaatadaptatie en omgevingskwaliteit;
- waarin alle waarden van groen in de besluitvorming worden meegenomen.

De ambities

1. Het versterken van de biodiversiteit in de gemeente, zodanig dat een aantal specifieke voor de Delftse natuur waardevolle richtsoorten in aantal kunnen toenemen en als „vliegwielen” fungeren voor de algemene flora en fauna in Delft.
2. Het in stand houden, verbeteren en ontwikkelen van kwalitatief goed openbaar groen en cultuurhistorische waarden – in de regio, de stad, de wijk en de buurt – waardoor Delft een aantrekkelijke woon- en werkomgeving biedt.
3. Het handhaven van een evenwichtige verhouding tussen enerzijds groen (inclusief bomen en natuurwaarden) en anderzijds bebouwing en verharding, zodanig dat groen rood aanvult in economische, ecologische en fysieke waarde en in immateriële belevingswaarde.

4. Het stimuleren, faciliteren, organiseren en/of versterken van de bewustwording, zorg en aandacht voor de inrichting, het beheer, het behoud en de ontwikkeling van ons openbaar groen, vanuit een gedeelde verantwoordelijkheid van de gemeente en andere partijen, inclusief bewoners.
5. Het stellen van kaders en integrale opgaven voor de inrichting en het beheer van groen, aan de hand waarvan de inbreng van groen bij integrale beleidsafwegingen en ruimtelijke ontwikkelingen in een vroeg stadium van in- en extern overleg van planontwikkeling is geborgd.

Doelen en ambities zijn vervolgens uitgewerkt in een visie waarin de groenperspectieven worden beschreven, streefbeelden per gebiedstype zijn geformuleerd en is omschreven op welke wijze biodiversiteit een plaats krijgt binnen het groenbeleid.