

**Nader ecologisch onderzoek
Ontwikkelingslocatie
Van Bleyswijkstraat
(oude Grotiuscollege) te Delft**

**Opdrachtgever
Gemeente Delft**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

**Nader ecologisch onderzoek
Ontwikkelingslocatie
Van Bleyswijkstraat
(oude Grotiuscollege) te Delft**

—
Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl
—

**Opdrachtgever
Gemeente Delft**



Datum: 10 december 2013
Rapportnr: 213107/AQT 302c FF/TG
Status: definitieve rapportage

COLOFON

Titel : *Nader ecologisch onderzoek Ontwikkelingslocatie Van Bleyswijkstraat (Oude Grotiuscollege) te Delft*

Opdrachtgever : *Gemeente Delft*

Projectteam

Projectmanager : ing. A.P. Wubben
Auteur : M.H.M. Groenewegen MSc
Veldwerk : M.H.M. Groenewegen MSc

Projectnummer : **213107**



Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring projectmanager
10 december 2013	Definitief	

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	1
1 INLEIDING	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Doelstelling	2
1.3 Leeswijzer	2
1.4 Verantwoording	2
2 WERKWIJZE	3
2.1 Inleiding	3
2.2 Projectbeschrijving	3
2.3 Wettelijk kader Flora- en Faunawet	3
2.4 Inventarisatie vleermuizen	3
2.5 Inventarisatie sperwer	3
2.6 Effectbeoordeling en toetsing	4
3 PROJECT	5
3.1 Ligging	5
3.2 Bestaande situatie	6
3.3 Beoogde situatie en werkzaamheden	6
4 RESULTATEN	7
4.1 Locatiebezoeken	7
4.2 Vleermuizen	7
4.2.1 Waarnemingen	7
4.2.2 <i>Functionaliteit projectgebied Gewone dwergvleermuis</i>	7
4.2.3 <i>Functionaliteit projectgebied Ruige dwergvleermuis</i>	8
4.2.4 <i>Effecten op individuen</i>	8
4.2.5 <i>Effecten op de gunstige staat van instandhouding</i>	8
4.3 Sperwer	8
4.3.1 <i>Waarnemingen</i>	8
4.3.2 <i>Functionaliteit projectgebied</i>	8
5 CONCLUSIE	9
5.1 Functionaliteit projectgebied	9
5.2 Toetsing	9
5.2.1 <i>Maatregelen om de functionaliteit van het leefgebied te behouden</i>	9
5.2.2 <i>Ontheffingaanvraag</i>	9
5.3 Conclusie bestemmingsplan School in Spoorzonegebied	9
5.4 Conclusie bestemmingsplan Koendersbuurt	9
6 BRONVERMELDING	10
BIJLAGE 1 VIGERENDE WETGEVING	11
BIJLAGE 2 WAARNEMINGEN VLEERMUIZEN EN SPERWER	13

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Delft is voornemens tot het opstellen van de bestemmingsplannen 'Scholencombinatie Delfland' en 'Ontwikkelingslocatie Coendersbuurt' aan de Van Bleyswijkstraat te Delft. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan dienen onder andere de gevolgen van eventuele ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. Uit voorgaand ecologisch onderzoek⁽¹⁵⁾ is gebleken dat verblijfplaatsen van vleermuizen en sperwer in het plangebied niet uitgesloten kunnen worden. In dit onderzoek wordt de aanwezigheid van vleermuizen en sperwer in het ontwikkelingsgebied onderzocht door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Gemeente Delft.

1.2 Doelstelling

Het onderzoek heeft als doel om de strijdigheid van de bestemmingsplannen met de natuurwetgeving en de haalbaarheid van de bestemmingsplannen, met inachtneming van eventueel benodigde maatregelen, inzichtelijk te maken.

Hiertoe wordt ecologisch onderzoek verricht om vast te stellen:

1. of vleermuizen of sperwer in het projectgebied aanwezig zijn;
2. wat de functionaliteit van het projectgebied en omgeving is voor vleermuizen en sperwer;
3. welke effecten het project heeft op de functionele leefomgeving van vleermuizen en sperwer.

Vervolgens wordt aangegeven of mogelijke negatieve effecten van de bestemmingsplannen te vermijden, mitigeren, en/of te compenseren zijn, wordt het vervolgtraject geadviseerd en wordt de strijdigheid en haalbaarheid van de bestemmingsplannen beoordeeld.

1.3 Leeswijzer

In de inleiding worden de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek beschreven. Hierna volgt hoofdstuk 2 met de werkwijze. In hoofdstuk 3 komen de resultaten van de inventarisatie aan de orde. Dit leidt in hoofdstuk 4 tot een conclusie over het voorkomen van beschermde soorten en de te nemen maatregelen. Hierna volgen de bronvermeldingen en de bijlagen met o.a. inventarisatiegegevens.

1.4 Verantwoording

Ecologisch medewerkers van Aqua-Terra Nova bv hebben ruime veldervaring in onderzoek naar vleermuizen en sperwers en hebben daartoe gerichte cursussen gevolgd.

Dit onderzoek geeft een zo volledig mogelijk beeld van aangetroffen aanwezige soorten en de effecten die het project op deze soorten kan hebben. Dit dient gezien te worden vanuit het perspectief dat het onderzoek gebaseerd is op een momentopname. De waarnemingen en conclusies sluiten niet uit dat de ecologie zich op het projectgebied onvoorspelbaar ontwikkelt. Indien dit het geval is dient de initiatiefnemer hiertoe adequate maatregelen te treffen.

2 WERKWIJZE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Flora- en Faunawetgeving in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het projectgebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Flora- en Faunawet

In de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 3 beschermingscategorieën (tabel 1, 2 en 3) en vormen vogels een aparte categorie. Aanvullend zijn de nesten van enkele vogels jaarrond beschermd.

De bescherming van soorten is met name gericht op populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie box 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

Box 1. Relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen

Art 2 (zorgplicht); verplichting om schadelijke handelingen achterwege te laten, zoveel als redelijkerwijs gevegd kan worden;
Art. 8: verbod op het beschadigen etc. van groeiplaatsen van beschermde planten;
Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, opsporen etc. van beschermde dieren;
Art. 11: verbod op het beschadigen, verstoren etc. van verblijfplaatsen van beschermde dieren;
Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.

2.4 Inventarisatie vleermuizen

De vleermuizeninventarisatie is uitgevoerd conform het Vleermuizenprotocol⁽⁶⁾ en de Soortenstandaards voor vleermuizen^(7,8). In het protocol en de soortenstandaards is de minimale inspanning omschreven om de aan- of afwezigheid van beschermde soorten te onderzoeken. Afwijkingen van het vleermuisprotocol en soortenstandaards worden onderbouwd bij de resultaten.

De inventarisaties zijn uitgevoerd in de geschikte periode door één ervaren veldwerker met batdetector (Pettersson D240x) en opnameapparatuur. Tijdens de inventarisaties zijn waarnemingen (soort, tijdstip, locatie, gedrag etc.) en de weersomstandigheden genoteerd en zijn geluidsopnamen van vleermuizen gemaakt. Geluidsopnamen zijn met Batsound geanalyseerd. De resultaten van de inventarisaties zijn weergegeven op kaarten. Aan de hand van de resultaten is de functionaliteit van het projectgebied voor beschermde soorten beschreven en zo nodig met foto's verduidelijkt.

Omdat de activiteit van vleermuizen afhankelijk is van de weersomstandigheden en vleermuizen regelmatig verhuizen tussen verschillende verblijfplaatsen, is het noodzakelijk meerdere malen bij gunstige weersomstandigheden te inventariseren. Gunstige weersomstandigheden zijn nachten met een temperatuur van >10°C en zonder harde wind of regen.

2.5 Inventarisatie sperwer

De inventarisatie naar sperwernesten is uitgevoerd conform de richtlijnen van SOVON Broedvogelonderzoek⁽¹⁷⁾. Afwijkingen van de handleiding worden onderbouwd bij de resultaten.

De inventarisaties zijn uitgevoerd in de geschikte periode door één ervaren veldwerker met verrekijker. Tijdens de inventarisaties zijn waarnemingen (soort, tijdstip, locatie, gedrag etc.) en de weersomstandigheden genoteerd. De resultaten van de inventarisaties zijn weergegeven op kaarten. Aan de hand van de resultaten is de functionaliteit van het projectgebied voor beschermde soorten beschreven en zo nodig met foto's verduidelijkt.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen, hun voortplantingsplaatsen en overige vaste rust- en verblijfplaatsen en hun functionele leefomgeving. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen, verblijfplaatsen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 3).

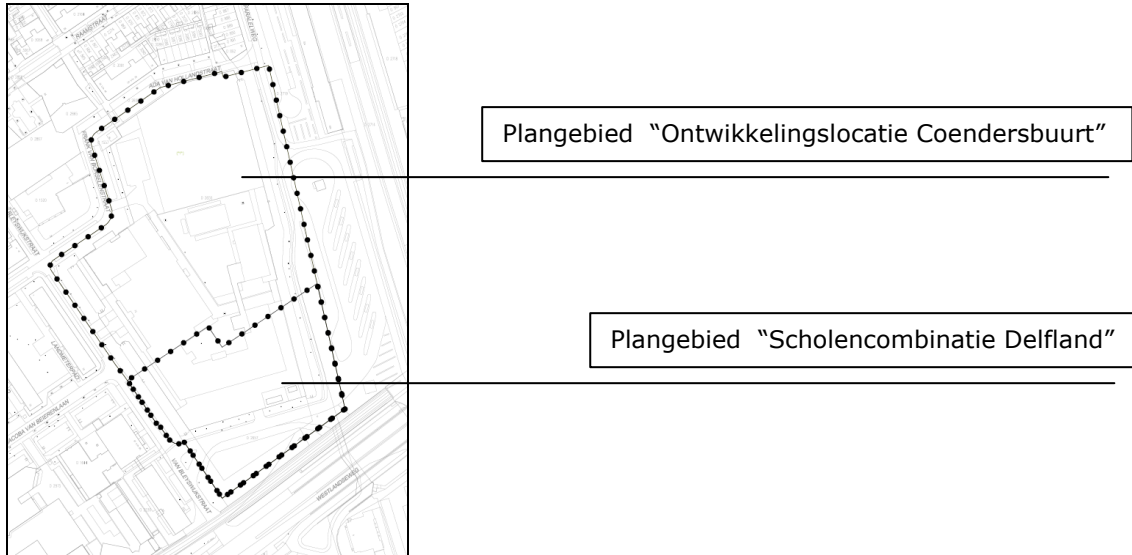
Tabel 1. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Tabel 2 (voornamelijk wilde planten)	Conform de gedragscode dienen schadelijke effecten zoveel mogelijk voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden, waarbij speciale aandacht uitgaat voor het behoud van de plaatselijke populatie.
Tabel 3 Soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Voor het verwijderen of verstoren van verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes of essentieel foerageergebied is een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk.
Vogels	Verstoring of verwijdering van in gebruik zijnde nesten dient te allen tijde voorkomen te worden. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke nesten is een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk.

3 PROJECT

3.1 Ligging

De plangebieden zijn gelegen aan de Van Bleyswijkstraat in Delft te Zuid-Holland. Zie figuur 1 voor de begrenzing van de plangebieden.



Figuur 1. Begrenzing plangebieden

De plangebieden tezamen vormen het ontwikkelingsgebied. De begrenzing van het ontwikkelingsgebied wordt gevormd door de reikwijdte van de ruimtelijke ingrepen die als gevolg van de bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt. Zie figuur 2 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het ontwikkelingsgebied. Het ontwikkelingsgebied wordt begrenst door de Ada van Hollandstraat, het Lokomotiefpad, de Westlandseweg en de Van Bleyswijkstraat.



Figuur 2. Ligging ontwikkelingsgebied (rode omkadering) en weergave bestaande situatie.

Het ontwikkelingsgebied vormt de basis van het nader ecologisch onderzoek. In de conclusie worden de plangebieden separaat beoordeeld.

3.2 Bestaande situatie

Een weergave van de bestaande situatie is opgenomen in Bijlage 2. De gebiedsomschrijving is overgenomen uit de Eco-Effectscan⁽¹⁵⁾.

Het ontwikkelingsgebied is ongeveer voor de helft verhard. De verharding bestaat uit ontsluitingswegen, het Grotius college en bijbehorende pleinen en bouwwerken. Het Grotius college bestaat uit een hoofdgebouw met 5 bouwlagen, een sportzaal, bijgebouwen van 1 bouwlaag en enkele opstallen ten behoeve van opslag. In het hoofdgebouw zijn spouwgaten aan de kopzijden aanwezig. Ten tijde van het locatiebezoek was het achterterrein ingericht met enkele evenementenopstallen. Het groen in het ontwikkelingsgebied bestaat uit laanbeplanting met als ondergroei een kruidvegetatie, bosschages, sierbeplanting en een grasveld op het achterterrein. In het projectgebied zijn diverse bomen aanwezig, zoals laanbeplanting van o.a. Canadese populier, Italiaanse populier, gewone es en zwarte els. Langs het Lokomotiefpad en de Van Bleyswijkstraat zijn beschoeide watergangen gelegen en langs de Laan van Vollering is een waterpartij gelegen. In de watergangen is veel bladval aanwezig. De watergang langs de Van Bleyswijkstraat is ca. 4 m breed en ca. 1 m diep. Oever- en watervegetatie is nagenoeg afwezig. De watergang langs het Lokomotiefpad is ca. 3 m breed en ca. 1,5 m diep. In de watergang is enige oevervegetatie aanwezig. De waterpartij langs de Laan van Vollering loopt over een lengte van ca. 65 m taps toe van ca. 30 m naar ca. 8 m. De waterpartij is beschoeid en ca. 1 m diep. Ten tijde van het locatiebezoek was veel kroos en slib aanwezig nabij de oevervegetatie (ruwe bies) aan de westzijde van de waterpartij.

In het projectgebied zijn geschikte invliegopeningen en achterliggende potentiële verblijfplaatsen aanwezig achter open stootvoegen aan de noord- en zuidgevel van het hoofdgebouw.

3.3 Beoogde situatie en werkzaamheden

De activiteitenomschrijving is overgenomen uit de Eco-Effectscan⁽¹⁵⁾.

Binnen het ontwikkelingsgebied wordt een algehele herinrichting beoogt. Hiertoe zal de bestaande bebouwing gesloopt worden, zal het groen verwijderd worden, kunnen bomenrijen verwijderd worden en kunnen watergangen en waterpartijen gedempt of vergraven worden. Tot slot kan het gehele projectgebied vergraven worden. In het bestemmingsplan School in Spoorzonegebied wordt de ontwikkeling voorzien van een nieuw schoolgebouw.

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Flora- en faunawet.

4 RESULTATEN

4.1 Locatiebezoeken

In totaal zijn 5 locatiebezoeken uitgevoerd. Zie tabel 2 voor de data en weersomstandigheden tijdens de locatiebezoeken.

Datum	Tijd	Weersomstandigheden
24 juni 2013	11.30 – 13.30 uur	Bewolkt, motregen, 14°C, wind 3 Bft
28 juni 2013	04.00 – 06.00 uur	Onbewolkt, 15°C, wind 2 Bft
16 juli 2013	21.00 – 00.00 uur	Onbewolkt, 19°C, wind 2 Bft
19 augustus 2013	21.30 – 23.30 uur	Onbewolkt, 20°C, windstil
19 september 2013	23.00 – 01.00 uur	Onbewolkt/motregen, 15°C, wind 2 Bft

Tabel 2. Logboek locatiebezoeken

4.2 Vleermuizen

4.2.1 Waarnemingen

De waarnemingen zijn in bijlage 2 op kaarten weergegeven. Zie tabel 3 voor een beknopt resultatenoverzicht.

Soort	Gedrag	Locatie	Aantal
Gewone dwergvleermuis	Foeragerend	Van Bleyswijkstraat – watergang	1-2
		Ada van Hollandstraat – depot	1-2
		Laan van Vollering	1
		<i>Buiten projectgebied: Ada van Hollandstraat - waterpartij</i>	2-5
		<i>Buiten projectgebied: Raamstraat</i>	2
	Invliegend	<i>Buiten projectgebied: Parallelstraat 24-achterzijde</i>	2
		Baltsend	Van Bleyswijkstraat – watergang
	Ada van Hollandstraat – depot		2
	<i>Buiten projectgebied: Raamstraat / Van Bleyswijkstraat</i>		1-2
	Ruige dwergvleermuis	Foeragerend	<i>Buiten projectgebied: Jacob van Beierenlaan</i>
<i>Buiten projectgebied: Van Saenredamstraat</i>			1
<i>Buiten projectgebied: Ada van Hollandstraat - waterpartij</i>			2

Tabel 3. Waarnemingen vleermuizen (*buiten projectgebied is in grijs & schuin weergegeven*)

Tijdens het kraamseizoen zijn ca. 4 foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen boven de watergang tussen het schoolgebouw en de Van Bleyswijkstraat, langs de Laan van Vollering en bij het opslagdepot langs de Ada van Hollandstraat. Tijdens het paarseizoen zijn wederom ca. 4 foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen op dezelfde 3 locaties. Baltsgedrag is waargenomen bij het opslagdepot langs de Ada van Hollandstraat en boven de watergang tussen het schoolgebouw en de Van Bleyswijkstraat. In het projectgebied zijn in- of uitvliegende of 'aantikkende' dieren niet waargenomen.

Buiten het projectgebied zijn maximaal 11 foeragerende gewone- en ruige dwergvleermuizen waargenomen. Boven de waterpartij langs de Ada van Hollandstraat betrof het ca. 5 gewone- en 2 ruige dwergvleermuizen. 2 Gewone dwergvleermuizen zijn invliegend waargenomen in een opening tussen de gevel en overhangend houten dakbeschot aan de achterzijde van de bebouwing aan de Parallelweg 24 t.h.v. de Ada van Hollandstraat. In de omgeving van het projectgebied zijn ca. 4 baltsende gewone dwergvleermuizen waargenomen.

4.2.2 Functionaliteit projectgebied Gewone dwergvleermuis

De foeragerende en baltsende gewone dwergvleermuizen boven het opslagdepot aan de Ada van Hollandstraat waren niet constant aanwezig. Een zomer- of paarverblijfplaats wordt ter plaatse niet verwacht. De foeragerende en baltsende gewone dwergvleermuis boven de watergang tussen het schoolgebouw en de Van Bleyswijkstraat is intensief onderzocht. Vanwege het uitblijven van het aantikken van gevels en in- of uitvliegende dieren wordt een verblijfplaats in het schoolgebouw uitgesloten. Verblijfplaatsen worden niet verwacht in het projectgebied.

Foerageergebieden en baltsterritoria zijn aanwezig boven het depot aan de Ada van Hollandstraat en boven de watergang tussen het schoolgebouw en de Van Bleyswijkstraat. Uitgesloten wordt dat het essentiële foerageergebieden en baltsterritoria betreft, vanwege de aanwezigheid van voldoende geschikte alternatieven in de omgeving.

Vanwege de constante aanwezigheid van foeragerende dieren kan niet uitgesloten worden dat de waterpartij aan de Ada van Hollandstraat (buiten het projectgebied) een essentieel foerageergebied vormt voor verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen in de omgeving van het projectgebied.

Buiten het projectgebied, aan de achterzijde van de Parallelweg 24, is een zomerverblijfplaats aanwezig van minimaal 2 gewone dwergvleermuizen. Uitgesloten wordt dat de Ada van Hollandstraat, inclusief aangrenzend groen in het projectgebied, een essentiële vliegroute vormen van gewone dwergvleermuizen, vanwege de aanwezigheid van voldoende alternatieve lijnvormige elementen, zoals overige bebouwing.

4.2.3 *Functionaliteit projectgebied Ruige dwergvleermuis*

Vanwege de constante aanwezigheid van foeragerende dieren kan niet uitgesloten worden dat de waterpartij aan de Ada van Hollandstraat (buiten het projectgebied) een essentieel foerageergebied vormt voor verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuizen in de omgeving van het projectgebied.

4.2.4 *Effecten op individuen*

Met het herinrichten van het projectgebied gaan 2 foerageergebieden en baltsterritoria van gewone dwergvleermuizen verloren boven het opslagdepot aan de Ada van Hollandstraat en boven de watergang langs de Van Bleyswijkstraat. Vanwege de aanwezigheid van voldoende geschikte alternatieve foerageergebieden betreft dit geen aantasting van verblijfplaatsen in de omgeving.

Het projectgebied is gelegen nabij een zomerverblijfplaats en een vliegroute van enkele gewone dwergvleermuizen en een foerageergebied voor gewone- en ruige dwergvleermuizen. Het foerageergebied (buiten het projectgebied) kan essentieel zijn voor de functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het projectgebied. Aantasting van de functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen als gevolg van versturende activiteiten is in strijd met de Flora- en faunawet. Echter, het verstoren van vleermuizen in de verblijfplaats of in het foerageergebied kan op eenvoudige wijze voorkomen worden. Indien het verstoren van de verblijfplaatsen en essentiële gebieden niet voorkomen kan worden, is een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

4.2.5 *Effecten op de gunstige staat van instandhouding*

In het projectgebied zijn maximaal 4 foeragerende of baltsende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Vanwege het beperkte aantal waargenomen vleermuizen in het projectgebied, voldoende alternatieve leefgebieden en te treffen maatregelen om effecten te mitigeren wordt uitgesloten dat het project een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie gewone- en ruige dwergvleermuizen.

4.3 **Sperwer**

4.3.1 *Waarnemingen*

Exemplaren, nesten en sporen van sperwer zijn tijdens de locatiebezoeken niet waargenomen. De aanwezigheid van sperwernesten in het projectgebied wordt uitgesloten.

4.3.2 *Functionaliteit projectgebied*

Uitgesloten wordt dat het projectgebied een broedfunctie heeft voor sperwer. Vanwege het ontbreken van nabijgelegen nestgegevens van sperwer en de beschikbaarheid van voldoende alternatieve foerageergebieden wordt uitgesloten dat het projectgebied een essentieel onderdeel is van de functionele leefomgeving van sperwer.

De effectbeoordeling en toetsing wordt verder buiten beschouwing gelaten.

5 CONCLUSIE

5.1 Functionaliteit projectgebied

Het projectgebied heeft geen functie als broedlocatie of waardevol foerageergebied voor sperwer.

In het projectgebied zijn enkele foeragerende en baltsende gewone dwergvleermuizen aanwezig. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aanwezig in het projectgebied. Buiten het projectgebied, maar binnen 25 m van het projectgebied, is een zomerverblijfplaats van 2 gewone dwergvleermuizen aanwezig en is potentieel essentieel foerageergebied voor gewone- en ruige dwergvleermuizen aanwezig t.h.v. de waterpartij aan de Ada van Hollandstraat.

5.2 Toetsing

In het projectgebied zijn geen beschermde vleermuisfuncties aanwezig. Met het herinrichten van het projectgebied kunnen foeragerende en baltsende gewone- en ruige dwergvleermuizen verstoord worden. Tijdens het uitvoeren van werkzaamheden langs de Ada van Hollandstraat kan de verblijfplaats van gewone dwergvleermuizen buiten het projectgebied en essentieel foerageergebied van gewone- en ruige dwergvleermuizen buiten het projectgebied (t.h.v. de waterpartij aan de Ada van Hollandstraat) verstoord worden.

Indien verstoring van de verblijfplaats en het essentiële foerageergebied buiten het projectgebied voorkomen wordt, kan overtreding van de Flora- en faunawet worden voorkomen. Indien verstoring van de verblijfplaats en het essentiële foerageergebied niet voorkomen kan worden, is een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

5.2.1 *Maatregelen om de functionaliteit van het leefgebied te behouden*

Door het treffen van maatregelen kan verstoring van de verblijfplaats en het essentiële foerageergebied buiten het projectgebied voorkomen worden. Hiertoe wordt geadviseerd om in de periode maart t/m oktober geen werkzaamheden uit te voeren tussen zonsondergang en zonsopkomst. Indien werkzaamheden wel uitgevoerd worden tussen zonsondergang en zonsopkomst, dient uitstraling van aanwezige verlichting richting de waterpartij en de verblijfplaats langs de Ada van Hollandstraat voorkomen te worden. Overtreding van de Flora- en faunawet wordt hiermee voorkomen.

5.2.2 *Ontheffingaanvraag*

Indien verstoring van de verblijfplaats of het essentiële foerageergebied buiten het projectgebied niet voorkomen kan worden, dient ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. Aangezien overtreding van de Flora- en faunawet op eenvoudige wijze voorkomen kan worden, wordt ontheffingverlening door het bevoegd gezag niet waarschijnlijk geacht.

5.3 Conclusie bestemmingsplan School in Spoorzonegebied

Met inachtneming van de maatregelen uit de Eco-Effectscan⁽¹⁵⁾ en paragraaf 5.2.1 wordt overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen, is het bestemmingsplan niet strijdig met de Flora- en faunawet en is het plan haalbaar.

5.4 Conclusie bestemmingsplan Coendersbuurt

Met inachtneming van de maatregelen uit de Eco-Effectscan⁽¹⁵⁾ en paragraaf 5.2.1 wordt overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen, is het bestemmingsplan niet strijdig met de Flora- en faunawet en is het plan haalbaar.

6 BRONVERMELDING

1. 'Flora- en faunawet', Ministerie van LNV, Den Haag, 2002.
2. 'Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet', Staatscourant, Den Haag, 2 februari 2005.
3. 'Handreiking Flora- en faunawet'. W.R.M. van Heusden & S.J. Vreugdenhil, Dienst landelijk gebied. Oktober 2008.
4. 'Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet', Dienst Regelingen, Ministerie van LNV, augustus 2009.
5. 'Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek', SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2011.
6. 'Vleermuizenprotocol'. GAN & Netwerk Groene Bureaus. 27 maart 2013.
7. 'Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis'. Dienst Landelijk Gebied, Ministerie van EL&I. December 2011.
8. 'Soortenstandaard Ruige dwergvleermuis'. Dienst Landelijk Gebied, Ministerie van EL&I. December 2011.
9. www.zoogdiervereniging.nl
10. www.vleermuis.net
11. www.vleermuizenindestad.nl
12. www.minlnv.nl
13. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008'. K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft. December 2008.
14. 'Vleermuizen'. C. Dietz *et al.*. Tirion Natuur. Utrecht, 2011.
15. 'Eco-Effectscan Ontwikkelingslocatie Van Bleyswijckstraat (oude Grotiuscollege) te Delft'. T. Groenewegen, 20 november 2013. Aqua-Terra Nova BV, Naaldwijk. 213107/AQT301cFF/TG.
16. 'Gedragscode Flora- en Faunawet voor de Bouw- en Ontwikkelingssector'. Bouwend Nederland en Neprom, 20-04-2009.
17. 'Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek'. Van Dijk A.J. & Boele A., 2011. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

BIJLAGE 1 VIGERENDE WETGEVING

Flora- en faunawet

In 2002 is de nieuwe Flora- en faunawet in werking getreden. Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet geldt voor de aangewezen beschermde soorten in heel Nederland, dus ook buiten beschermde natuurgebieden. Bij het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten wordt het 'nee, tenzij principe' gehanteerd. Dit betekent dat potentieel schadelijke handelingen per definitie verboden zijn. De schadelijke handelingen zijn opgenomen in de onderstaande verbodsbepalingen:

- Art. 8: verbod op het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daartoe opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 10: verbod op het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Art. 11: verbod op het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.
- Art. 13: verbod op planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, of onder zich te hebben.

Alleen onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Hiertoe zal een ontheffing ex. Artikel 75 moeten worden aangevraagd. De doelstelling van de wet is om van de beschermde soorten in Nederland duurzame populaties in stand te houden. Hiertoe dient de 'gunstige staat van instandhouding' van de soort gewaarborgd te worden. Indien het behoud van de functionaliteit van het leefgebied van beschermde soorten gegarandeerd is, zo nodig door het treffen van mitigerende maatregelen, is er geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen. Indien hiertoe mitigerende maatregelen nodig zijn, dient aantoonbaar volgens een ecologisch werkprotocol of een goedgekeurde gedragscode gewerkt te worden. Een ontheffing zal dan niet nodig zijn.

Ontheffing Flora- en faunawet (artikel 75)

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in drie tabellen met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de volgende paragraaf besproken. Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (tabel 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld⁽⁸⁾:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een projectgebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten (art. 11) kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Gedragscode

In een gedragscode beschrijft een organisatie hoe tijdens de uitvoering van werkzaamheden de schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. De gedragscode moet aangeven hoe er in de praktijk "zorgvuldig wordt gehandeld". De gedragscode kan zelf worden opgesteld en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister van EL&I. Indien men aantoonbaar werkt volgens een goedgekeurde gedragscode, hoeft men voor activiteiten in het leefgebied van soorten van tabel 2 geen ontheffing aan te vragen. Voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden in natuurbeheer, landbouw of bosbouw geldt de gedragscode ook voor soorten uit tabel 3, met uitzondering van de soorten die ook onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn vallen.

Zorgplicht

Bij elk project, op elke locatie en bij elke handeling of activiteit geldt naast de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bovendien de 'zorgplicht'. Een ieder (van de projectontwikkelaar die achter zijn bureau werkt aan de opzet van een nieuw project tot aan de uitvoerende mensen op de bouwlocatie) dient zó te handelen, of juist handelingen na te laten, dat de in het wild voorkomende dieren- en plantensoorten geen of zo min mogelijk hinder ondervinden.

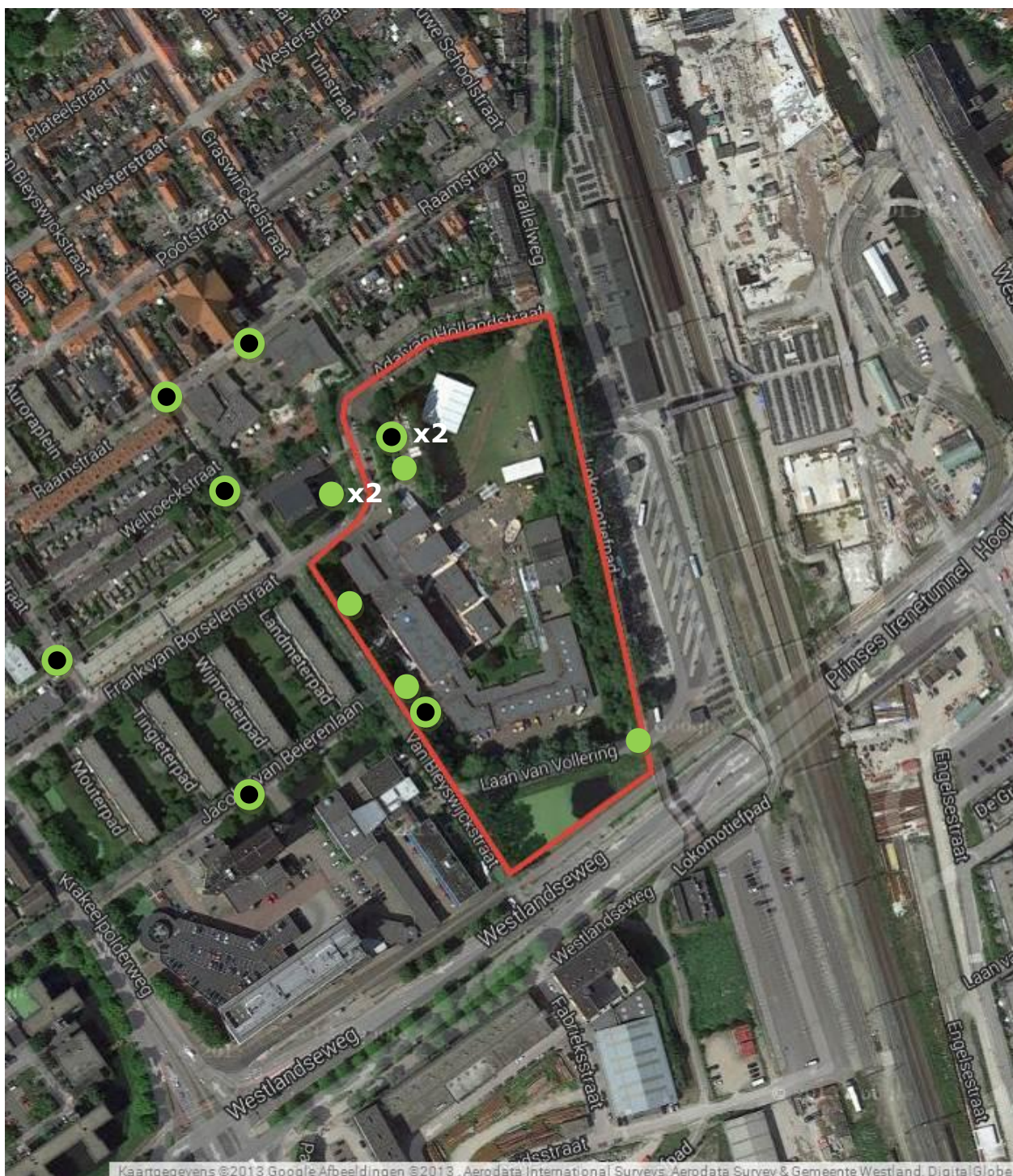
BIJLAGE 2 WAARNEMINGEN VLEERMUIZEN EN SPERWER

- A. Geclusterde waarnemingen 24 juni, 28 juni en 16 juli
NB Sperwer is niet waargenomen.



<p> = Projectgebied</p> <p>● = Gewone dwergvleermuis</p> <p>● = Ruige dwergvleermuis</p> <p>● = Sperwer</p>	<p>☆ = Verblijfplaats</p> <p>→ = Vliegroute</p> <p>● = sociale roep / baltsroep</p>
---	--

B. Geclusterde waarnemingen 19 augustus en 19 september
NB Sperwer is niet waargenomen



<ul style="list-style-type: none"> = Projectgebied = Gewone dwergvleermuis = Ruige dwergvleermuis = Sperwer 	<ul style="list-style-type: none"> = Verblijfplaats = Vliegroute = baltsroep
--	---