

## MEMO

Aan : Gemeente Delft, t.a.v. Nanna van der Zouw  
Van : Ceciel Overgoor / Rein Bruinsma  
Dossier : D2093-01.001 / AD0015-120-100  
Project : Ruimtelijke onderbouwing bestemmingsplan Schieoevers-zuid en advies locatie Lijm- en Cultuur  
Betreft : Advies

Ons kenmerk : MD-AFOM20100281  
Datum : 28 april 2011  
Status : definitief

## ADVIES

### Inleiding

Op dit moment werkt de gemeente Delft aan de herziening van bestemmingsplan Schieoevers-zuid. Het vigerend bestemmingsplan is bij de Raad van State gedeeltelijk van goedkeuring onthouden. Dit is gedaan op basis van een zwakke onderbouwing van een "goed woon- en leefklimaat" voor de bestaande woningen. Er zijn een aantal gevoelige situaties waarbij een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk is.

### Vraag

De gemeente heeft gevraagd om na te gaan of het mogelijk is om een goed woon- en leefklimaat te borgen en recht te doen aan de bedrijven Avalex en Betonfabriek Vrijenban B.V. Ook heeft de gemeente gevraagd hoe dit moet worden onderbouwd in het bestemmingsplan.

Daarnaast wil de gemeente graag een advies voor een ruimtelijke onderbouwing over de locatie Lijm- en Cultuur, die ten noorden van het nieuwe bestemmingsplan ligt. Lijm en Cultuur is een evenemententerrein. De vraag is wat de planologische mogelijkheden zijn voor de planlocatie Blauw, Schie-oever noord, rekening houdend met de (nog te verlenen) milieuvergunning van Lijm en Cultuur, zonder de voorgenomen activiteiten van Lijm en Cultuur te beperken.

In deze memo is een advies opgenomen dat kan worden gebruikt voor de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. In bijlage 1 is aan analyse weergegeven van de ontvangen stukken van de gemeente. Voor Betonfabriek Vrijenban B.V. is een aanvullend onderzoek naar geluid en trillingen uitgevoerd.

### Bestemmingsplan Schieoevers-zuid

#### ***Avalex Regionaal Reinigingsbedrijf, Voltaweg 11 en Schieweg 99***

Aan Avalex is op 1 april 2009 een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Deze vergunning is dekkend en actueel. Vanuit milieuoogpunt is er geen aanleiding om maatregelen te treffen omdat uit de milieuvergunning blijkt dat aan de normen voor geluid en geur wordt voldaan. Uit de milieuvergunning blijkt dat er ook sprake is van een voldoende goed woon- en leefklimaat. Het bedrijf blijkt in de huidige vorm inpasbaar in de omgeving.

Avalex is maatgevend voor de milieubelasting voor dat deel van het bedrijventerrein. Immers de bedrijfsbestemming aan de overzijde van de Schie, waar de bedrijven het dichtst bij de woonbebouwing zijn gelegen, is in het nieuwe bestemmingsplan beperkt tot maximaal categorie 3. Aan de westzijde van de Schie, waar ook andere milieucategorie 4 bedrijven zijn toegelaten, is Avalex het enige bedrijf dat binnen de richtafstanden (uit de Delftse beleidsnota bedrijven en bestemmingsplannen, augustus 2003) voor milieucategorie 4 bedrijven ligt. Voor cumulatieve aspecten is geluid maatgevend en Avalex voldoet aan de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG's) voor het gezoneerde industrieterrein.

Omdat Avalex binnen de richtafstanden voor milieucategorie 4 bedrijven ligt en er (gezien deze richtafstanden) geen mogelijkheid is op de locatie van Avalex bedrijven uit eenzelfde milieucategorie toe te laten, is het bedrijf met een maatbestemming in het bestemmingsplan opgenomen. De maatbestemming betreft: SBI code 9000.3: vuiloverslagstations (zie lijst van bedrijfstypen gemeente Delft, nota Bedrijven en bestemmingsplannen, augustus 2003). Naast het opnemen van een maatbestemming wordt geadviseerd bedrijven tot en met categorie 3.2<sup>1</sup> direct toe te laten, op dat terreindeel.

N.B.: Het grootste deel van Avalex ligt op meer dan 100 m van de woning Rotterdamseweg 412. Buiten de afstand van 100 m van de woning Rotterdamseweg 412 kunnen ook bedrijven tot en met categorie 4 direct worden toegelaten.

***Delftse beleidsnota Bedrijven en bestemmingsplannen en VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering***

De VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering (2009) is een standaardwerk in de gemeentelijke praktijk voor ruimtelijke inpassing van bedrijven en bedrijventerreinen. Deze VNG-uitgave bevat een richtafstandenlijst waarin voor allerlei soorten bedrijvigheid (vele honderden) een categorie indeling is weergegeven met daarbij de richtafstanden vanwege geur, stof, geluid en gevaar die bij voorkeur tot milieugevoelige functies worden aangehouden.

De richtafstand geldt vanaf de terreingrens (grens van de bestemming die het bedrijf toelaat) tot de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Delft heeft de systemathiek van deze uitgave vertaald in een eigen beleidsnota, de nota Bedrijven en bestemmingsplannen (augustus 2003).

De resulterende en geaccepteerde milieubelasting op de dichtstbijzijnde woningen daarbij is voor geluid, geur, stof en gevaar:

*Geluid*

- 43, 30 en 20 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (als etmaalwaarde) vanwege Avalex in respectievelijk de dag- (07.00 – 19.00 uur), avond- (19.00 – 23.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur);
- 60, 45 en 45 dB(A) maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ ) vanwege Avalex in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode, op woning Rotterdamseweg 412;
- 55 dB(A) geluidbelasting vanwege het gehele industrieterrein, op woning Rotterdamseweg 412, op basis van de vastgestelde MTG.

NB: de actuele geluidbelasting bedraagt cumulatief 53 dB(A).

*Geur*

De provincie Zuid-Holland hanteert voor Avalex een streefwaarde van 0,5  $OU_E/m^3$  als 98-percentiel en een richtwaarde van 1,5  $OU_E/m^3$  als 98-percentiel. De berekende geurbelasting bij de dichtstbijzijnde woningen van derden, waaronder de woning Rotterdamseweg 412, bedraagt tussen de 1,4 en de 1,5  $OU_E/m^3$  als 98-percentiel. De provincie heeft die geurbelasting als acceptabel geurhinderniveau vastgesteld.

*Stof*

Door de volgende middelvoorschriften wordt stofhinder bij de woningen voorkomen:

- opslag, overslag en bewerken van (afval)stoffen moeten zodanig plaatsvinden, dat geen visueel waarneembare stofhinder optreedt op de grens van de inrichting;
- de storthal dient geforceerd te worden afgezogen. De afzuiging moet worden aangetoond door een op ieder moment afleesbare drukverschil meter {delta-P meter}, welke op ieder moment de aanwezige onderdruk in de hal aangeeft.

<sup>1</sup> Wij gaan ervan uit dat de categorie-indeling in de bedrijvenlijst bij het nieuwe bestemmingsplan overeen komt met de lijst van bedrijfstypen gemeente Delft uit de nota Bedrijven en bestemmingsplannen, augustus 2003.

*Gevaar*

Avalax is geen Bevi-inrichting. Blijkens de milieuvergunning worden bij Avalax geen grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de planologische inpassing niet relevant.

Planregels

De planregels borgen de maximaal toegelaten milieucategorie, inclusief de maatbestemming voor Avalax. De directe toelating van Bevi-inrichtingen is nog wel mogelijk. Wij adviseren om alsnog een verbod in de planregels op te nemen en de toelating van nieuwe Bevi-inrichtingen slechts mogelijk te maken met een wijzigingsbevoegdheid. Omdat bovengenoemde milieubelasting voor het overige in voldoende mate wordt geborgd in de milieuvergunning van Avalax en de geluidzone is het niet nodig andere aanvullende planregels op te nemen.

Naar aanleiding van zienswijzen zou het genoemde planologisch kader nog verder kunnen worden ingeperkt, met als maximale inperking fixatie op de huidige bebouwing en gebruik met een ontheffingsstelsel voor wijzigingen en uitbreidingen van het bedrijf. Omdat dit voor het bedrijf erg beperkend is en er voor wijzigingen en uitbreidingen ook een omgevingsvergunning (milieu) nodig is, adviseren wij in eerste instantie met enkel een maatbestemming zonder verdere planologische beperkingen (behoudens uiteraard de gebruikelijke bebouwingsvlakken en maximale bebouwingshoogte) te volstaan.

**Woning Rotterdamseweg 412**

De gemeente is voornemens om de woning op het perceel Rotterdamseweg 412 "terug te bestemmen". Dit is voor Avalax de dichtstbij gelegen woning. De woning betreft bestaand gebruik. De bestaande situatie voor de woning Rotterdamseweg 412 is getoetst voor het verlenen van de milieuvergunning aan Avalax, inclusief een toetsing van het totale geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein. Bij deze woning wordt aan de normen voor geluid en geur voldaan (zie ook de vorige paragraaf). Gelet hierop is er geen aanleiding of noodzaak om het huidige gebruik als woning weg te nemen. Er zijn dan ook geen milieuhygiënische redenen om dit perceel niet te herbestemmen als "woondoeleinden".

In de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State nr. 200003851/1, d.d. 15 mei 2002, is vermeld dat de Afdeling van oordeel is dat een afstand van 40 meter in redelijkheid niet verenigbaar is met de handhaving van een goed woon- en leefklimaat.

De afstand van 40 meter is gerekend vanuit de laad- en loskraan tot de tuin van Rotterdamseweg 412. In het algemeen is een afstand van 40 meter tussen de perceelsgrens van een bedrijf en (de gevel van) een woning te kort voor een categorie 4 bedrijf (zie de nota Bedrijven en bestemmingsplannen, augustus 2003).

Echter de bestaande situatie, met een milieucategorie 4 bedrijf op relatief korte afstand van de woonbebouwing, is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De geluid- en geurbelasting is immers niet onacceptabel. De geluidbelasting in de bestaande situatie bij de woning Rotterdamseweg 412 is cumulatief maximaal 53 dB(A) vanwege het gehele industrieterrein. Bij de woning Rotterdamseweg 412 is in de bestaande situatie sprake van een acceptabel geurhinderniveau. Er is dus sprake van een voldoende goed woon- en leefklimaat. Hierbij moet nog bedacht worden, dat de richtafstanden gelden voor nieuwe situaties en ten opzichte van een rustige woonwijk. Het betreft hier een bestaande situatie in een woonomgeving die niet is te typeren als een rustige woonwijk.

NB Voor Rotterdamseweg 414 t/m 420a zijn hogere grenswaarden Wet geluidhinder (Wgh) verleend bij besluit van 12 februari 1999. De vastgestelde hogere grenswaarde voor industrielawaai is 55 dB(A). De woning Rotterdamseweg 412 is continu als woning in gebruik en aanwezig geweest, ook tijdens het vaststellen van de geluidzone. Voor

industrielawaai geldt van rechtswege (ingevolge de Wgh) een grenswaarde van 55 dB(A). Voor industrielawaai is het dus niet noodzakelijk een hogere grenswaarde Wgh vast te stellen.

Voor verkeerslawaai is wel een hogere grenswaarde Wgh nodig. Aanbevolen wordt voor verkeerslawaai een reparatie van het besluit d.d. 12 februari 1999 uit te voeren.

#### Conclusie

Voor Avalex is sprake van een milieuhygiënisch acceptabele situatie en een voldoende goed woon- en leefklimaat. De huidige situatie is vergund en acceptabel geacht. Bovendien betreft het een legale bestaande situatie en is er geen noodzaak om aanvullende maatregelen te treffen. Het opnemen van een maatbestemming voor Avalex in het bestemmingsplan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

#### **Betonfabriek Vrijenban BV, Rotterdamseweg 376**

Uit het onlangs uitgevoerde onderzoek naar geluid en trillingen "Betonfabriek Vrijenban, herziening bestemmingsplan Schieoevers-zuid te Delft", DHV BV, d.d. 8 februari 2011, kenmerk Hu.BA1005.R0, blijkt dat het bedrijf in de huidige situatie (de situatie waarop de inrichting begin 2011 in bedrijf is) voldoet aan de geluidvoorschriften uit de vigerende milieuvergunning d.d. 13 oktober 1999. Voor het aspect geluid is sprake van een milieuhygiënisch acceptabele situatie en een acceptabel woon- en leefklimaat. De huidige situatie is vergund en acceptabel geacht. Bovendien betreft het een legale bestaande situatie. Vanuit geluidoogpunt is er geen noodzaak om aanvullende maatregelen te treffen.

Uit het hiervoor genoemde onderzoek blijkt tevens dat voor de huidige situatie niet wordt voldaan aan de streefwaarden voor trillingen. Het betreft de streefwaarden uit SBR richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen; Meet- en beoordelingsrichtlijn" (1993). De streefwaarden van tabel 3 SBR richtlijn uit 1993 zijn overgenomen in de vergunning d.d. 13 oktober 1999.

De overschrijding van de norm is zeer gering indien wordt aangesloten bij tabel 3 uit de SBR richtlijn B van 2002, welke geldt voor bestaande situaties voor verkeersbewegingen. Hierbij geldt een  $V_{max}$  (maximale effectieve trillingssnelheden) van 0,8 en 0,4 voor respectievelijk de dag/avond- en nachtperiode. Er is dan alleen sprake van een zeer geringe overschrijding van de streefwaarden.

De genoemde SBR richtlijn uit 1993 is vervangen door de richtlijn B uit 2002. Voor trillingen is er keuzevrijheid voor een nadere afweging. Voor het aspect trillingen is sprake van een milieuhygiënisch acceptabele situatie en een acceptabel woon- en leefklimaat indien door het treffen van relatief eenvoudige maatregelen de overschrijding van deze streefwaarden ongedaan wordt gemaakt. Deze maatregelen betreffen het vlak afwerken van de verharding op het terrein van de inrichting, met name bij de in- en uitrit alsmede de overgang van de wegverharding naar de hallen en de vervanging van de stelconplaten door een gladde afwerking.

Het treffen van de genoemde maatregelen is ook mogelijk. De gemeente kan de vigerende vergunning handhaven. In dat geval dient het bedrijf maatregelen te treffen om te voldoen aan de milieuvergunning. De maatregelen kunnen dus worden afgedwongen door het handhaven van de milieuvergunning. Desondanks wordt geadviseerd om deze maatregelen vast te leggen in de milieuvergunning. Door het vastleggen van maatregelen in de milieuvergunning is het treffen van maatregelen, en daarmee een acceptabel woon- en leefklimaat, geborgd.

In de vergunning zou dan voor de betonfabricage tabel 2 en voor verkeer tabel 3 aangehouden kunnen worden. Omdat aan de grenswaarden kan worden voldaan hoeft het vaststellen van het bestemmingsplan niet te wachten op de aanpassing van de milieuvergunning.

Er is gezien de richtafstanden tot milieugevoelige functies geen mogelijkheid om op de locatie van Betonfabriek Vrijenban B.V. bedrijven uit eenzelfde milieucategorie toe te laten maar er is wel sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. Daarom is het bedrijf met een maatbestemming in te passen. De maatbestemming betreft: SBI code 2661.1 2 : betonwarenfabrieken met persen, triltafels of bekistingstrillers, p.c. < 100 t/d (zie lijst van bedrijfstypen gemeente Delft, nota Bedrijven en bestemmingsplannen, augustus 2003).

De resulterende en geaccepteerde milieubelasting op de dichtstbijzijnde woningen daarbij is voor geluid, trillingen en stof:

#### *Geluid*

*Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$   
(voorheen equivalente geluidniveau ( $L_{Aeq}$ ))*

Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)* (norm uit milieuvergunning)		
	Dagperiode 07.00 – 19.00	Avondperiode 19.00 – 23.00	Nachtperiode 06.00 – 07.00
Rotterdamseweg 374	50	–	45
Wasenaarstraat 1 tot en met 19 (oneven)	50	–	42
Overige geluidgevoelige bestemmingen	50	–	40

#### *Maximale geluidniveaus $L_{Amax}$*

Omschrijving	Maximale geluidniveau $L_{Amax}$ (norm uit milieuvergunning)		
	Dagperiode 07.00 – 19.00	Avondperiode 19.00 – 23.00	Nachtperiode 06.00 – 07.00
Rotterdamseweg 374	70	–	60
Wasenaarstraat 1 tot en met 19 (oneven)	70	–	60
Overige geluidgevoelige bestemmingen	70	–	60

N.B. de inrichting is niet in werking in de avondperiode. In de nachtperiode geldt tussen 06.00 en 07.00 uur een uitzondering voor maximale geluidniveaus voor vrachtwagens.

#### *Trillingen*

Een  $V_{max}$  van 0,8 en 0,4 voor respectievelijk de dag/avond- en nachtperiode (tabel 3, SBR richtlijn B van 2002).

#### *Stof*

Door de volgende middelvoorschriften in de milieuvergunning wordt stofhinder bij woningen voorkomen:

- afgassen mogen bij toepassen van filtrerende afscheiders ten hoogste 10 mg/m<sup>3</sup> stof bevatten;
- overslagactiviteiten van stofgevoelige stoffen moeten worden gestaakt indien de windsnelheid bepaalde waarden overschrijdt;
- bepaalde stoffen moeten worden bevochtigd;
- stofverspreiding moet worden voorkomen door het aantal verkeersbewegingen te minimaliseren.

#### *Geur en gevaar*

De aspecten geur en gevaar zijn niet relevant.

Betonfabriek Vrijenban is geen Bevi-inrichting. Blijkens de milieuvergunning worden bij Betonfabriek Vrijenban geen grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen.

Conclusie

Voor betonfabriek Vrijenban BV is sprake van een milieuhygiënisch acceptabele situatie en een acceptabel woon- en leefklimaat, indien relatief eenvoudige maatregelen worden getroffen waarmee de zeer geringe overschrijding van streefwaarden voor trillingen ongedaan wordt gemaakt. De huidige situatie is vergund en acceptabel geacht. Bovendien betreft het een legale bestaande situatie en is, met uitzondering van de trillingsbeperkende maatregelen, geen noodzaak om aanvullende maatregelen te treffen. Het opnemen van een maatbestemming voor Betonfabriek Vrijenban BV is daardoor niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

***Lijm en Cultuur en evenemententerrein, Rotterdamseweg 270***Milieuvergunningssituatie en mogelijke activiteiten

De gebouwen van Lijm en Cultuur vallen momenteel onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het evenemententerrein behoort momenteel niet tot de inrichting. Het bedrijf is voornemens een milieuvergunning aan te vragen voor de gebouwen en het evenemententerrein gezamenlijk. Het is nog niet duidelijk welke activiteiten het bedrijf gaat aanvragen. Uitgangspunt voor de aan te vragen activiteiten zijn de voorbeelden die zijn genoemd in het concept akoestisch onderzoek "Evenemententerrein aan de Rotterdamseweg, -toelaatbare geluidemissie en -immissie en exploitatiemogelijkheden", Peutz, d.d. 20 mei 2008, rapportnummer FA 17340-1. Dit onderzoek geeft een goed beeld van de feitelijke mogelijkheden. Het betreft bijvoorbeeld de aanwezigheid van gelijktijdig meer dan 5000 bezoekers bij het geven van muziekkuitvoeringen in de open lucht.

Uit dit onderzoek blijkt dat de woning Rotterdamseweg 155 in de huidige situatie maatgevend is voor de geluidbelasting. Voor deze woning is een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege het industrieterrein vastgesteld van 55 dB(A)-etmaalwaarde. Deze woning ligt aan de oostzijde van de Schie. Tijdens incidentele grootschalige evenementen, zoals muziekkuitvoeringen in de open lucht met meer dan 5000 bezoekers, is een hogere geluidbelasting acceptabel. Het Peutz onderzoek gaat daarbij, op grond van de nota "evenementen met een luidruchtig karakter" van de Regionale inspectie Milieuhygiëne Limburg van januari 1996, uit van een maximale gevelbelasting van 70 tot 75 dB(A) in de dag- en avondperiode en 45 á 50 dB(A) in de nachtperiode, waarbij in het weekend de nachtperiode later kan ingaan, bijvoorbeeld om 24.00 of 01.00 uur, in plaats van 23.00 uur.

Onder deze randvoorwaarden wordt het door Peutz goed mogelijk geacht, het evenemententerrein incidenteel te gebruiken voor grootschalige evenementen met muziek in de open lucht.

Uit het onderzoek blijkt dat de toelaatbare geluidemissie bij een incidentele bedrijfssituatie (vrijwel alle evenementen waaronder live optredens) in de dag- en avondperiode 133 dB(A) bedraagt en bij muziekgeluid 123 dB(A).

Tevens blijkt dat deze geluidemissie bij muziekevenementen van 123 dB(A) in de avond- en nachtperiode (tot 24.00 à 01.00 uur) leidt tot geluidniveaus op het publiek van circa 94 dB(A) op 10 m afstand van de luidsprekers en van 80 dB(A) op 50 m afstand.

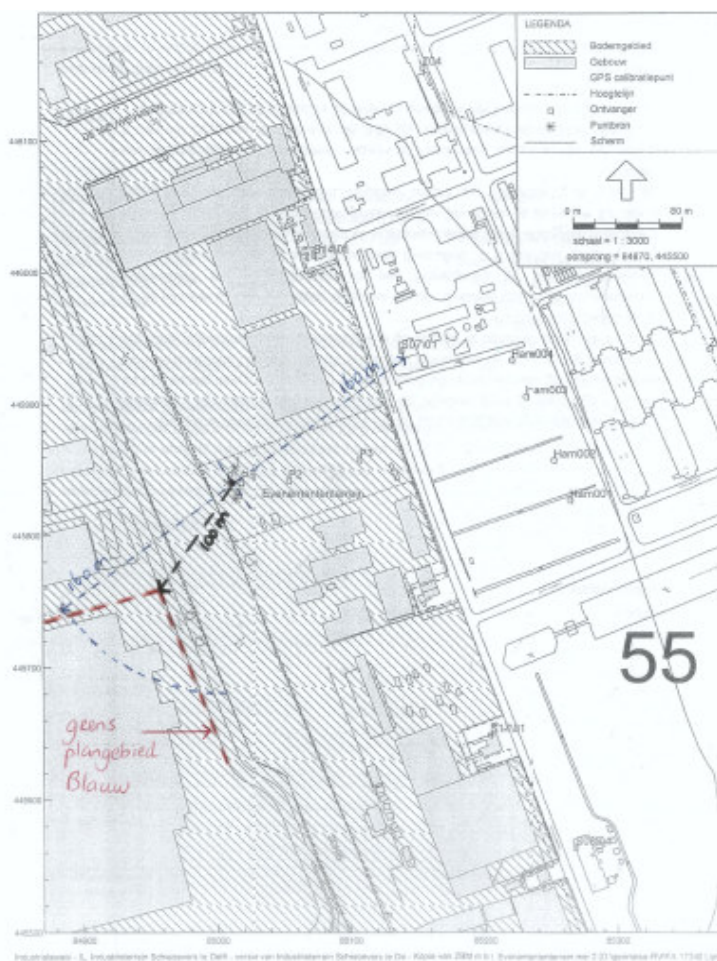
Plan Blauw

De gemeente heeft plannen om aan de westzijde van de Schie een gebied te transformeren tot woon- en werk gebied. Het betreft het plangebied Blauw. In de ontwikkelingsvisie Blauw d.d. juni 2008 is vermeld dat Blauw kan profiteren van het stoere karakter en de culturele programmering van Lijm en Cultuur. In programmatisch opzicht moeten Blauw en Lijm en Cultuur elkaar aanvullen en niet elkaars concurrenten zijn.

Het geluidniveau dat acceptabel is bij woningen aan de oostzijde van de Schie, is ook acceptabel verondersteld bij nieuwe woningen aan de westzijde van de Schie.

De gecumuleerde geluidbelasting van het geluidgezoneerde industrieterrein na aanpassing in verband met het plan Blauw is uiteraard nog niet bekend. Gezien ook de resultaten van het Peutz onderzoek gaan wij er evenwel van uit, dat het geluid vanwege evenementen in de open lucht maatgevend zullen zijn voor de afstand tussen nieuwe geluidgevoelige bebouwing en het evenemententerrein.

In onderstaand advies onderscheiden wij twee opties. Optie A (de veilige optie) gaat uit van een vergelijkbare situatie als bij de bestaande woonbebouwing aan de Rotterdamseweg 155. Optie B (de spannende optie) maakt maximaal gebruik van het beoogde stoere karakter van de woonomgeving in plan Blauw en de veronderstelde aanvulling met Lijm en Cultuur (zie ook onderstaande kaart en bijlage 3).



### Advies geluidniveau

#### *Optie A: een "gespiegelde" situatie ten opzichte van woning Rotterdamseweg 155*

Optie A impliceert een afstand van ca. 160 m vanaf het middelpunt van puntbronnen 1, 2 en 3 uit het Peutz onderzoek d.d. 20 mei 2008, tot woningen in plangebied Blauw (zie bijlage 3). Op deze afstand is het geluidniveau bij de woningen in het plangebied ongeveer gelijk aan het geluidniveau bij de woning Rotterdamseweg 155.

Het equivalente geluidniveau op de gevel van woningen in plangebied Blauw bedraagt dan maximaal:

- 75 dB(A) in de dag- en avondperiode en 50 dB(A) in de nachtperiode voor grootschalige evenementen met muziekuitvoeringen. In het weekend kan de nachtperiode later ingaan, bijvoorbeeld om 24.00 uur à 01.00 uur;
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor de overige activiteiten.

N.B. 1: Uitgangspunt voor bovenstaande geluidniveaus is een gevelwering van 25 dB(A) voor muziekgeluid. Voor nieuwbouwwoningen in het plan Blauw is dat goed realiseerbaar. Het onderzoek van Peutz gaat kennelijk ook uit van

een gevelwering bij de bestaande woning Rotterdamseweg 155 van 25 dB(A). In het kader van de milieuvergunning voor het evenemententerrein zal nog gecontroleerd moeten worden of dit daadwerkelijk het geval is.

N.B. 2: In plan Blauw moet worden opgenomen dat de nieuwe woningen over een gevelwering van 25 dB(A) moeten beschikken.

N.B. 3: Het onderzoek van Peutz gaat uit van een straffactor voor muziekgeluid van 10 dB(A). In het onderzoek van Peutz is gebruik gemaakt van de nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter' van de Regionale Inspectie Milieuhygiëne Limburg. In deze nota is de straffactor van 10 dB(A) niet genoemd. Het is dus denkbaar dat deze straffactor achterwege kan blijven.

Bovenstaande uitgangspunten en geluidniveaus moeten worden geverifieerd met een akoestisch onderzoek.

*Optie B: invulling van het gehele plangebied Blauw*

Bij optie B, waarin het hele plangebied voor woningbouw wordt benut, is de afstand vanaf het middelpunt van puntbronnen 1, 2 en 3 uit het Peutz onderzoek tot woningen in het plangebied Blauw ca. 100 m (zie bijlage 3).

In de normstelling kan een driedeling worden gemaakt:

1	<i>Grootschalige evenementen met muziekkuitvoeringen, maximaal 12 dagen per jaar,</i>
	Uit de rapportage van Peutz volgt, dat het geluidniveau op een afstand van 50 meter van de luidsprekers 80 dB(A) bedraagt. Bij een gunstige opstelling van de luidsprekers (van de nieuwe woningen in plan Blauw af), zal het naar verwachting mogelijk zijn om het geluidniveau op de grens van plan Blauw (op een afstand van 100 meter van de luidsprekers) te beperken tot maximaal 75 dB(A), zodat het mogelijk is om direct aan de Schieweg (aande rand van plan Blauw) woningbouw toe te laten.
2	<i>Evenementen zoals een openluchttheater, een circus, een markt en kleinkunst (niet limitatief), indien luidruchtig maximaal 20 à 25 dagen per jaar.</i>
	Deze activiteiten genereren volgens Peutz een bronvermogen van maximaal 108 dB(A). Het equivalente geluidniveau op de gevel van woningen in plangebied Blauw (direct aan de Schieweg) bedraagt dan naar schatting 55 à 60 dB(A) in de dagperiode en in de avondperiode tot ca. 20.00 uur, er van uitgaande dat dan het luidruchtige karakter van het evenement stopt. Dit is een relatief hoog geluidniveau, echter gezien het karakter van het toekomstige woongebied en de beperking tot maximaal 20 á 25 dagen per jaar kan dit wel acceptabel worden geacht.
3	<i>Reguliere bedrijfsactiviteiten, zoals amateurkunstvoorstellingen etc. in de gebouwen van Lijm en Cultuur.</i>
	De geluidbelasting op de gevel van woningen in plangebied Blauw bedraagt maximaal 50 dB(A). Deze activiteiten hoeven zich niet te beperken tot de dagperiode.

Bij optie B is het aan te bevelen om bij het stedenbouwkundig ontwerp rekening te houden met de hoge geluidbelasting tijdens activiteiten 1 en 2. Dit kan door er voor te zorgen dat de woningen aan de achterzijde een geluidluwe (stille) gevel hebben. Dit kan bijvoorbeeld een blok "grachtenwoningen" met ca. 4 lagen met een binnentuin zijn.

Bovengenoemde normstelling en onderbouwing kan ook worden gebruikt voor het verlenen van de milieuvergunning aan Lijm en Cultuur. Wel is het noodzakelijk dat Lijm en Cultuur een akoestisch onderzoek laat uitvoeren, met als uitgangspunten de daadwerkelijk aan te vragen (gedetailleerde) activiteiten door Lijm en Cultuur. Voor deze activiteiten moet dan ook de geluidbelasting op plangebied Blauw worden berekend.



**BIJLAGE 1: ANALYSE BESTEMMINGSPLAN- EN MILIEUVERGUNNINGSSITUATIE****Avalex Regionaal reinigingsbedrijf, Voltaweg 11 en Schieweg 99**

Avalex Regionaal Reinigingsbedrijf betreft een inrichting voor:

- het overladen van afvalstoffen (overlaadstation Delft);
- een milieupark en het stallen van motorvoertuigen.

De milieuvergunning heeft onder andere belrekking op:

- het op- en overslaan van:
  - o 152.000 ton/jaar gemengd stedelijk afval waaronder marktafval;
  - o 48.000 ton/jaar biologisch afbreekbaar afval waaronder keuken- en kantineafval;
  - o 20.050 ton/jaar diverse afvalstoffen waaronder klein gevaarlijk afval afkomstig van huishoudens en bedrijven op een milieupark;
- de opslag van dieselolie voor intern gebruik;
- de opslag van hydrauliek/smeerolie voor intern gebruik;
- een werkplaats voor het dagelijks onderhoud aan materieel;
- het stallen van motorvoertuigen (inzamelmaterieel);
- het aan- en afvoeren van lege en gevulde containers per schip.

Bestemmingsplansituatie

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Schieoevers-noord en zuid, gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland d.d. 16 mei 2002, RGG/ARB/173887A.

In dit plan wordt onder andere de bouw van een overslagstation voor huisvuil mogelijk gemaakt. De dichtstbij het bedrijf gelegen woning aan de Rotterdamseweg 412 ligt op ca. 40 m van Avalex. Deze woning is niet overeenkomstig het feitelijk gebruik bestemd. Dit perceel heeft de bestemming "Verkeersdoeleinden II" gekregen. Het dichtstbij het bedrijf gelegen perceel met de bestemming "Woondoeleinden" ligt op ca. 60 m van Avalex (Rotterdamseweg 414). Voor deze woning is een hogere grenswaarde Wet geluidhinder vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bij besluit van 12 februari 1999. Deze hogere grenswaarde betreft 55 dB(A) als gevolg van industrieterrein Schieoevers-noord en zuid.

De locatie van Avalex heeft bestemming "Bedrijven" en een aanduiding "VOH verwerking en overslag huishoudelijk afval". In een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 15 mei 2002, nr. 200003851/1 is het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten d.d. 16 mei 2002 vernietigd voor zover het betreft het plandeel met de bestemming "Bedrijven", voorzien van de aanduiding "VOH, verwerking en overslag van huishoudelijk afval". De Afdeling is van oordeel dat Gedeputeerde Staten een afstand van 40 m van de perceelsgrens van het overslagstation tot de perceelsgrens van de dichtstbijgelegen woning (Rotterdamseweg 412) niet verenigbaar hebben kunnen achten met de handhaving van een goed woon- en leefklimaat.

Voor de locatie van Avalex is het bestemmingsplan Schieoevers-Zuid, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 8 oktober 1985, vigerend. De bestemming voor deze locatie is industrieterrein met aanduiding C3 en C4, bedrijven categorie 3 en 4. Ingevolge de Staat van Inrichtingen bij het laatstgenoemde bestemmingsplan wordt een op- en overslagbedrijf aangeduid als categorie 4. Inrichtingen bestemd tot bewaring, bewerking of verwerking of vernietiging van afval worden aangeduid als categorie 5. In het beroep bij de Kroon, d.d. 1 februari 1988, is echter de bestemming industrieterrein alsnog van goedkeuring onthouden.

Op 26 januari 1999 is een artikel 19 WRO vrijstelling en een bouwvergunning verleend voor een categorie 5 afvaloverlaadstation Voltaweg / Schieweg. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben een verklaring van geen bezwaar afgegeven op 23 oktober 1998. Het besluit is onherroepelijk op 9 maart 1999.

*Categorie volgens nota Bedrijven en bestemmingsplannen, gemeente Delft, augustus 2003*

Binnen de inrichting wordt afval- op en overgeslagen. Ingevolge de nota Bedrijven en bestemmingsplannen (gemeente Delft, augustus 2003) valt de inrichting onder categorie 4. Dit is de categorie vuiloverslagstations, SBI 9000.3. De bijbehorende richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied is 300 m. Dit

betekent dat tussen de terreingrens van het bedrijf en nieuwe milieugevoelige functies (zoals woningen) bij voorkeur een afstand van 300 meter wordt aangehouden. Dit komt niet overeen met de bestemming in het vigerende bestemmingsplan.

Het milieu aspect geluid is bepalend voor deze richtafstand. Daarnaast zijn de milieu aspecten geur en stof relevant.

***Delftse beleidsnota Bedrijven en bestemmingsplannen en VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering***

De VNG-handreiking bedrijven en milieuzonering (2009) is een standaardwerk in de gemeentelijke praktijk voor ruimtelijke inpassing van bedrijven en bedrijventerreinen. Deze VNG-uitgave bevat een richtafstandenlijst waarin voor allerlei soorten bedrijvigheid (vele honderden) een categorie indeling is weergegeven met daarbij de richtafstanden vanwege geur, stof, geluid en gevaar die bij voorkeur tot milieugevoelige functies worden aangehouden.

De richtafstand geldt vanaf de terreingrens (grens van de bestemming die het bedrijf toelaat) tot de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Delft heeft de systemathiek van deze uitgave vertaald in een eigen beleidsnota, de nota Bedrijven en bestemmingsplannen (augustus 2003).

Milieuvergunningssituatie

Voor de inrichting is de volgende milieuvergunning verleend door Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland:

- revisievergunning Wm, d.d. 1 april 2009.

Deze vergunning is 10 jaar geldig.

*Geluid*

Uit het akoestisch onderzoek "Overlaadstation Delft in het kader van de aanvraag van een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer", Cauberg Huygen, d.d. 7 februari 2008, kenmerk 20073266-01, blijkt dat de geluidsemissie vanwege de inrichting vooral wordt bepaald door het laden en lossen van containers op het schip. De inrichting is alleen in de dagperiode in werking.

Voor de woningen in de zone met een geluidsbelasting boven de 55 dB(A) is op grond van voornoemde saneringsprogramma door de Minister van VROM een Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting (MTG-waarde) vastgesteld. Voor de woningen in de zone waar de geluidsbelasting lager was dan 55 dB(A) wordt een toelaatbare geluidsbelasting van 55 dB(A) aangehouden. Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege het overlaadstation, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A). Het overlaadstation veroorzaakt een geluidsbelasting van 36 dB(A) op het zonebewakingspunt ten noordoosten van de inrichting. De geluidsbelasting bij woningen in de zone bedraagt ten hoogste 43 dB(A) (Rotterdamseweg 412).

Op het voormalige vergunningspunt bij het bedrijfsgebouw aan de Rotterdamseweg 402 treedt een geluidsbelasting op van 45 dB(A). Het niveau bij de bedrijfswoning op dit adres ligt lager omdat de woning verder van de inrichting ligt en wordt afgeschermd door het bedrijfsgebouw. De gemeente Delft heeft als zonebeheerder per brief met kenmerk 370262 van 9 juli 2008 aangegeven dat de berekende geluidsimmissie, gecumuleerd met de geluidsimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde bedrijven, past binnen de wettelijke grenswaarden op de grens van de geluidszone en bij de woningen in de zone. Aan de streefwaarde voor de geluidsbelasting van woningen op het industrieterrein van 65 dB(A) wordt voldaan.

Het geluidsrapport besteedt ten aanzien van het maximale geluidsniveau aandacht aan de drie woningen in de zone die het dichtstbij het overlaadstation liggen (Rotterdamseweg 189 en 412, Schieweg 142). Bij deze woningen treden maximale geluidsniveaus op van ten hoogste 60 dB(A). Bij deze woningen wordt de streefwaarde (maximaal 10 dB(A) boven het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, overschreden. Aan de grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode wordt echter voldaan.

Vergund is een incidentele bedrijfssituatie die zich circa tienmaal per jaar voordoet. Het betreft 'dubbele dagen', waarin op het overlaadstation een dubbele hoeveelheid afval wordt aangevoerd. Deze dubbele dagen treden op vóór en/of na een feestdag (of feestdagen) die op een dag valt waarop anders wel ingezameld zou worden. Op deze dagen zullen ook activiteiten in de avondperiode tussen 19.00 uur en 21.30 uur en in de nachtperiode tussen 06.30 uur en 07.00 uur plaats kunnen vinden.

Bij de onderzochte woningen in de zone (Rotterdamseweg 189 en 412 en Schieweg 142) treden langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van ten hoogste 43, 34 en 24 dB(A) op gedurende de dag-, avond- en nachtperiode. Gedurende de dagperiode liggen de niveaus tot 3 dB hoger dan de niveaus die tijdens de representatieve bedrijfssituatie optreden. Gedurende de avond- en de nachtperiode liggen de niveaus onder de richtwaarde die geldt voor een landelijke omgeving.

Tijdens de dubbele dagen treden overdag dezelfde maximale geluidsniveaus op als in de representatieve bedrijfssituatie omdat er geen andere activiteiten worden uitgevoerd. De maximale geluidsniveaus in de avond- en de nachtperiode worden veroorzaakt door op het terrein rijdende inzamelwagens en veegwagens. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de maximale geluidsniveaus bij woningen in de zone en bij de bedrijfswoningen op het terrein beperkt blijven tot 46 dB(A). De maximale geluidsniveaus liggen onder de voor een representatieve bedrijfssituatie toelaatbare waarden.

#### *Geluidvoorschriften*

In de revisievergunning Wm, d.d. 1 april 2009 is voorgeschreven dat:

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) op de volgende beoordelingspunten in de dagperiode, op 5 m hoogte niet meer mag bedragen dan:
  - o Rotterdamseweg 412: 43 dB(A)
  - o Schieweg 142: 38 dB(A)
  - o Rotterdamseweg 189: 34 dB(A)
- Het maximale geluidsniveau (LAm<sub>ax</sub>) op de volgende beoordelingspunten in de dagperiode, op 5 m hoogte niet meer mag bedragen dan:
  - o Rotterdamseweg 412: 60 dB(A)
  - o Schieweg 142: 50 dB(A)
  - o Rotterdamseweg 189: 55 dB(A)

#### *Trillingen*

Vanwege de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen is niet uitgevoerd.

#### *Geur*

In de nabije omgeving van de inrichting bevindt zich verspreid liggende woonbebouwing, vanaf circa 40 m van de grens van de inrichting aan de overzijde van de Delftse Schie. De dichtstbijzijnde aaneengesloten woonbebouwing bevindt zich op circa 600 m van de inrichting. De dichtstbij gelegen bedrijfsbebouwing bevindt zich op circa 50 m van de overlaadhal.

Uit het bij de vergunningaanvraag gevoegde geuronderzoek "Overlaadstation Delftse Schie", Oranjewoud, d.d. 15 oktober 2008, rapportnummer 162236, blijkt dat de relevante geurbronnen binnen de inrichting zijn: de overslag van gft- en restafval in de overlaadhal en in de bootcontainers, en de opslag van restafval in containers op het milieupark.

De afvalstromen bij Avalex kunnen worden onderscheiden naar twee geurtypen: geuremissies vergelijkbaar met de geur van gft-afval en geuremissies vergelijkbaar met de geur van huishoudelijk (rest)afval.

Voor groenafval is in de NeR een Bijzondere Regeling opgenomen, te weten de 'G4-gft-compostering'. In deze Bijzondere Regeling is vastgelegd dat 1,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (ofwel 3 ge/m<sup>3</sup>) als 98-percentiel<sup>2</sup> een bruikbare richtwaarde is en bij geurconcentraties kleiner dan 1,5 OU<sub>E</sub> /m<sup>3</sup> als 98-percentiel mag worden aangenomen dat de daarbij resterende hinder aanvaardbaar is. Voor huishoudelijk afval is geen Bijzondere Regeling van toepassing waarvan een hinderniveau kan worden afgeleid. Uitgangspunt van Gedeputeerde Staten is dat bij een geurconcentratie kleiner dan 0,5 OU<sub>E</sub> /m<sup>3</sup> als 98-percentiel de resterende hinder verwaarloosbaar is.

Gezien het vorenstaande wordt door Gedeputeerde Staten voor de menggeur, waar bij dit bedrijf sprake van is, een streefwaarde aangehouden van 0,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> als 98-percentiel (ofwel 1 ge/m<sup>3</sup>) en een richtwaarde van 1,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> (ofwel 3 ge/m<sup>3</sup>) als 98-percentiel. Voor verspreid liggende woningen in landelijk gebied en bedrijven mag een lager beschermingsniveau gehanteerd worden. Dit lagere beschermingsniveau kan worden uitgedrukt in de 95-percentielwaarde. Hierdoor is bij verspreid liggende woningen sprake van een streefwaarde van 0,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> als 95-percentiel en een richtwaarde van 1,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> als 95-percentiel.

In de verspreidingsberekening voor geur is de volgende geurbelasting berekend in OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> als 98-percentiel:

- o Rotterdamseweg 402: 1,48
- o Rotterdamseweg 412: 1,43
- o Rotterdamseweg 414: 1,10
- o Rotterdamseweg 416: 0,85

Hieruit is af te leiden dat op de meest nabijgelegen geurgevoelige objecten de geurbelasting zich bevindt tussen de streefwaarde en de richtwaarde. De richtwaarde voor de meest nabijgelegen bedrijfsbebouwing wordt niet overschreden.

Uit de milieuvergunning blijkt dat gedeputeerde Staten van mening is dat sprake is van een acceptabel hinderniveau. Hiervoor zijn de volgende redenen gegeven:

- de geurconcentratie bij de meest nabijgelegen aaneengesloten woonbebouwing bevindt zich tussen de streefwaarde en de richtwaarde;
- de geurconcentratie bij het zwaarst belaste bedrijfspand bevindt zich tussen de streefwaarde en de richtwaarde;
- de al genomen maatregelen zijn als BBT<sup>3</sup> aan te merken;
- eventuele extra maatregelen kunnen redelijkerwijs niet worden gevegd.

#### **Betonfabriek Vrijenban BV, Rotterdamseweg 376**

Bij betonfabriek Vrijenban B.V. worden de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Productie van betonmortel en betonwaren. De productie bedraagt ca. 22 ton per dag.
- In een betonmolen met silo wordt betonmortel aangemaakt waarmee betonnen elementen worden gegoten. Hiervoor zijn triltafels en gietvormen aanwezig.
- Aanvoer van grondstoffen vindt plaats over het water en de weg.

Het bedrijf ligt op ca. 5 meter van de dichtstbijgelegen woningen aan de Wassenaarstraat.

#### Bestemmingsplansituatie

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Schieoevers-noord en zuid, gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland d.d. 16 mei 2002, kenmerk RGG/ARB/173887A.

De nabij het bedrijf gelegen woningen aan de Wassenaarstraat en de Ruivenstraat hebben de bestemming woondoeleinden.

<sup>2</sup> Ge = geureenheden, OU<sub>E</sub> = odour units, 98-percentiel = de geurnorm wordt niet meer dan 2% van de tijd overschreden.

<sup>3</sup> BBT = Beste Beschikbare Technieken

Aan het plan is onder andere goedkeuring onthouden voor de in artikel 3 "Bedrijven", lid 1, sub Ba opgenomen categorie C4, zoals opgenomen in bebouwingsvlak C4. Betonfabriek Vrijenban B.V. ligt in bebouwingsvlak C4. Volgens Gedeputeerde Staten zou deze categorie-aanduiding meer mogelijk maken dan in de bestaande situatie mogelijk is.

Het bedrijf is qua gebruik in strijd met het bestemmingsplan "Schieoevers-noord en zuid" vanwege deze C4 status.

Op grond van het bestemmingsplan mag het bedrijf zijn activiteiten niet uitbreiden, alleen maar verkleinen.

Onder uitbreiden valt o.a.:

- langere werktijden (eerder beginnen, tot later doorwerken);
- andere dagen produceren;
- een hogere productie dan wat op dit moment wordt gedraaid (meer dan is vergund in de milieuvergunning).

Hierbij gaat het om overgangsrecht ten aanzien van gebruik.

In 2009 is een bouwaanvraag ontvangen voor de verbouw (bijna nieuwbouw) van de betonfabriek.

Het bouwplan past qua afmetingen wel binnen de bebouwingsvoorschriften uit het bestemmingsplan d.d. 16 mei 2002 maar het gebruik past niet.

Volgens de overgangsbepalingen van het bestemmingsplan d.d. 16 mei 2002 mag het bestaande gebruik worden voortgezet of gewijzigd, mist de strijdigheid met het bestemmingsplan afneemt. Het bouwplan houdt een vermindering van het bedrijfsvloeroppervlak in, van 25 m<sup>2</sup>.

#### *Categorie volgens nota Bedrijven en bestemmingsplannen, gemeente Delft, augustus 2003*

Binnen de inrichting staan betontrilafels opgesteld. De totale productie bedraagt ca. 22 ton per dag. Ingevolge de nota Bedrijven en bestemmingsplannen valt de inrichting onder categorie 4. Dit is de categorie betonwarenfabrieken met persen, trilafels of bekistingstrillers, p.c. < 100 t/d, SBI code 2661.1 2. De bijbehorende richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied is 300 m. Dit betekent dat tussen de terreingrens van het bedrijf en nieuwe milieugevoelige functies<sup>4</sup> (zoals woningen) bij voorkeur een afstand van 300 meter wordt aangehouden. Dit komt niet overeen met de bestemming in het vigerende bestemmingsplan.

Het milieu aspect geluid is bepalend voor deze richtafstand. Daarnaast is het milieu aspect stof relevant.

#### Milieuvergunnings situatie

Voor de inrichting zijn de volgende milieuvergunningen verleend en meldingen geaccepteerd:

- revisievergunning Wm, d.d. 13 oktober 1999;
- melding art. 8.19 Wm, d.d. 12 december 2002, vervanging van de bestaande betonmolen en 1e opslagbunker en vervanging van de beplating van het mengergebouw. Door deze wijziging zou de geluid- en stofemissie verminderd moeten zijn;
- melding art. 8.19 Wm, d.d. 14 januari 2009, vervanging van de bestaande bedrijfsruimte. Door het toepassen van nieuwe vloeren, wanden en dak zal de geluidemissie afnemen;
- actualisering Wm-vergunning art. 8.23, d.d. 2 november 2005.

Er is geen sprake van wijzigingen binnen het bedrijf waarvoor de vergunning zou moeten worden geactualiseerd.

#### *Geluid*

Het industrieterrein waarop het bedrijf is gevestigd is op grond van de Wet geluidhinder bij Koninklijk Besluit van 20 augustus 1992, nr. 92007419 gezoneerd.

---

<sup>4</sup> Milieugevoelige functies zijn bijvoorbeeld woningen en woongebieden. Ook ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie zijn als milieugevoelig aan te merken: deze kunnen tegelijkertijd milieubelastend zijn.

Revisievergunning Wm, d.d. 13 oktober 1999. Hierin is voorgeschreven dat:

- het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (in de vergunning equivalente geluidsniveau ( $L_{Aeq}$ )) op de gevel van woning Rotterdamseweg 374 en de woningen Wassenaarstraat 1 t/m 19 (oneven) niet meer mag bedragen dan:
  - o 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
  - o 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
- het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (in de vergunning equivalente geluidsniveau ( $L_{Aeq}$ )) op de gevel van woning Rotterdamseweg 374 niet meer mag bedragen dan:
  - o 45 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur;
- het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (in de vergunning equivalente geluidsniveau ( $L_{Aeq}$ )) op de gevel van woningen Wassenaarstraat 1 t/m 19 (oneven) niet meer mag bedragen dan:
  - o 42 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur;
- het maximale geluidsniveau ( $L_{Amax}$ ) niet meer dan 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur mag bedragen;
- de normen voor het maximale geluidsniveau ( $L_{Amax}$ ) tussen 06.00 en 19.00 uur, gelden niet voor piekwaarden als gevolg van het aan- en afrijden van vrachtverkeer ten behoeve van de inrichting;
- binnen 1 jaar na het in werking treden van de vergunning een onderzoek moet worden uitgevoerd naar de invloed van de routing van de verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting op de geluidsoverlast.

In 2004 is besloten om de rijrichting op het terrein niet om te leggen. Dit stuit op allerlei praktische bezwaren. Wel wordt gewerkt aan de verbetering van de verharding en aan het stiller maken van het rijdend materieel.

Uit het bij de vergunning behorende akoestisch onderzoek "Onderzoek naar de geluidssituatie rond de Wassenaarstraat en de Ruivenstraat te Delft t.g.v. de bedrijven Vrijenban, Verkaik en Hoeke" (Van dorsser r.i., d.d. 29 augustus 1997, nr. Ja.G97.1199.R0), blijkt het volgende:

- de rond het bedrijf gelegen woningen van derden bevinden zich binnen de geluidzone. Op de gevel van deze woningen geldt een hoogste geluidbelasting als gevolg van het totale industrieterrein van ten hoogste 55 dB(A) etmaalwaarde ( $L_{Aeq}$ ), 50 dB(A) in de avond- en 45 dB(A) in de nachtperiode. Deze waarde wordt niet overschreden;
- in de nachtperiode wordt de geluidzone overschreden met ca. 5 dB(A) (zie revisievergunning Wm, d.d. 13 oktober 1999). Deze overschrijding is hoofdzakelijk het gevolg van bestaande verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting;
- het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  van 60 dB(A) wordt ter plaatse van de dichtstbijgelegen woningen ruimschoots overschreden. Er kan een  $L_{Amax}$  van 73 dB(A) optreden. Deze overschrijding is het gevolg van de verkeersbewegingen van 7 (middel)zware vrachtwagens tussen 06.00 en 07.00 uur;
- in de dagperiode wordt de voorkeursgrenswaarde voor  $L_{Amax}$  van 70 dB(A) licht overschreden. Er kan waarschijnlijk net aan een  $L_{Amax}$  van 75 dB(A) worden voldaan. Deze overschrijding is het gevolg van 13 (middel)zware vrachtwagens tussen 07.00 en 19.00 uur;
- alleen door ingrijpende wijziging van de routing kan deze overschrijding worden teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde. Hierbij kan worden gedacht aan het omleiden van de verkeersbewegingen over het bedrijfsterrein aan de zuidzijde (de huidige uitrit) in de nachtperiode. Tevens zou het leegstaande pand op het midden van het terrein voor deze bewegingen als kantoor gebruikt kunnen worden, zodat de stationair draaiende voertuigen tijdens het afhandelen van administratieve handelingen niet nabij de dichtstbijzijnde woningen plaatsvindt.

#### *Verruiming geluidzone*

Op 30 september 1997 is een wijzigingsvoorstel ingediend voor verruiming van de huidige geluidzone in het bestemmingsplan, zodat de geluiduitstraling van het bedrijf inpasbaar wordt. Gezien het feit dat sprake is van een reeds lange tijd bestaande situatie, gezien het aantal verkeersbewegingen en vooruitlopend op de implementatie van de wijziging van de zone rond het industrieterrein, is de revisievergunning Wm d.d. 13 oktober 1999 verleend.

Vermeld is dat het gebied rond de Wassenaarstraat en de Ruivenstraat voorlopig buiten beschouwing wordt gelaten, gezien de onderhandelingen die hierover worden gevoerd met de provincie.

De geluidzone is verruimd bij besluit van het college van B&W van Delft, 30 oktober 1997 (verruiming geluidszone industrieterrein Schieoevers-noord en zuid).

#### *Klachten omwonenden*

In 2009 is de bestaande loods vervangen door een nieuwe loods. Dit geeft wrijving met de bewoners aan de Wassenaarstraat. In 2009 heeft de gemeente klachten over geluid- en trillinghinder van deze bewoners ontvangen.

##### *1. Geluidhinder*

In september 2009 is een indicatieve geluidmeting uitgevoerd, na de sloop van de oude loods. Het equivalente geluidniveau kon door het hoge achtergrondgeluid niet beoordeeld worden. Het achtergrondgeluid bestond voornamelijk uit geluid afkomstig van verkeer op de Kruithuisweg, vrachtverkeer welke niet is gebonden aan de inrichting en geluid van de bladeren van de bomen aan de Rotterdamseweg. Uit het uitgevoerde onderzoek naar geluid en trillingen "Betonfabriek Vrijenban, herziening bestemmingsplan Schieoevers-zuid te Delft", DHV BV, d.d. 8 februari 2011, kenmerk Hu.BA1005.R0, blijkt dat het bedrijf in de huidige situatie (de situatie waarop de inrichting begin 2011 in bedrijf is) voldoet aan de geluidvoorschriften uit de vigerende milieuvergunning d.d. 13 oktober 1999.

##### *2. Trillingenhinder*

Door de bewoners van woningen aan de Wassenaarstraat zijn klachten geuit ten aanzien van optredende trillingniveaus in de woningen ten gevolge van activiteiten die plaatsvinden in de betonfabriek. In de vigerende milieuvergunning is een voorschrift opgenomen ter beperking van optredende trillingsniveaus in nabijgelegen woningen

Uit het uitgevoerde onderzoek naar geluid en trillingen "Betonfabriek Vrijenban, herziening bestemmingsplan Schieoevers-zuid te Delft", DHV BV, d.d. 8 februari 2011, kenmerk Hu.BA1005.R0, blijkt dat voor de huidige situatie niet wordt voldaan aan de streefwaarden voor trillingen. Het betreft de streefwaarden uit SBR richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen; Meet- en beoordelingsrichtlijn" (1993). De streefwaarden van tabel 3 SBR richtlijn uit 1993 zijn overgenomen in de vergunning d.d. 13 oktober 1999.

a. De overschrijding van de norm zeer gering is indien wordt aangesloten bij tabel 3 uit de SBR richtlijn B van 2002, welke geldt voor bestaande situaties voor verkeersbewegingen. Hierbij geldt een  $V_{max}$  (maximale effectieve trillingssnelheden) van 0,8 en 0,4 voor respectievelijk de dag/avond- en nachtperiode. Er is dan alleen sprake van een zeer geringe overschrijding van de streefwaarden.

b. Door het treffen van relatief eenvoudige maatregelen de overschrijding ongedaan kan worden gemaakt. Deze maatregelen betreffen het vlak afwerken van de verharding op het terrein van de inrichting, met name bij de in- en uitrit alsmede de overgang van de wegverharding naar de hallen en de vervanging van de stelconplaten door een gladde afwerking.

Het treffen van de genoemde maatregelen is ook mogelijk. De gemeente kan de vigerende vergunning handhaven. In dat geval dient het bedrijf maatregelen te treffen om te voldoen aan de milieuvergunning. De maatregelen kunnen dus worden afgedwongen door het handhaven van de milieuvergunning. Desondanks wordt geadviseerd om deze maatregelen vast te leggen in de milieuvergunning. Door het vastleggen van maatregelen in de milieuvergunning is het treffen van maatregelen, en daarmee een acceptabel woon- en leefklimaat, geborgd.

#### *Lucht*

Stof kan vrijkomen bij het vullen van de cementsilo en als gevolg van het aan- en afrijden van vrachtwagens op het terrein.

In de revisievergunning Wm, d.d. 13 oktober 1999 is voorgeschreven dat ter beperking van emissies maatregelen moeten worden getroffen conform de Nederlandse emissie richtlijn (NeR). Dit betreft onder andere de volgende maatregelen:

- afgassen mogen bij toepassen van filterende afscheiders ten hoogste 10 mg/m<sup>3</sup> stof bevatten;

- overslagactiviteiten van stuifgevoelige stoffen moeten worden gestaakt indien de windsnelheid bepaalde waarden overschrijdt;
- bepaalde stoffen moeten worden bevochtigd;
- stofverspreiding moet worden voorkomen door het aantal verkeersbewegingen te minimaliseren.

*Vooroverleg voornemen verandering werktijden*

Op 19 oktober 2009 heeft een vooroverleg plaatsgevonden tussen de gemeente en het bedrijf over het veranderen van de werktijden. Het bedrijf is voornemens de bedrijfstijden te vervroegen naar 05.00 uur. De huidige vergunning staat geen bedrijfsactiviteiten voor 06.00 uur toe.



### **Lijm en Cultuur, Rotterdamseweg 270**

De locatie Rotterdamseweg 270 bestaat uit:

- het bedrijf Lijm en Cultuur B.V.;
- een evenemententerrein in eigendom en beheer van de gemeente.

In 2009 werden door Lijm en Cultuur zalen verhuurd voor onder andere muziek-, dans- en theatercursussen, muziekoptredens en toneel- en cabaretvoorstellingen. Daarnaast vond een groot aantal vergaderingen, trainingen en congressen plaats.

#### Bestemmingsplansituatie

De huidige bestemming van Lijm en Cultuur en het evenemententerrein is culturele doeleinden. Hiermee kunnen amateurkunstvoorstellingen etc. plaatsvinden. Grotere (commerciële) evenementen waren hiermee niet mogelijk. Bij besluit van 8 oktober 2008 heeft de gemeente een art. 19 WRO vrijstelling verleend om op het gemeentelijk evenemententerrein en in de gebouwen van Lijm en Cultuur in de breedste zin van het woord evenementen te kunnen uitvoeren. Hierbij is door Lijm en Cultuur tevens verzocht om een gedeelte van het terrein te kunnen gebruiken voor zelfstandige horeca en theatertuin.

In de uitspraak d.d. 16 december 2009 heeft de rechtbank de gemeente in het gelijk gesteld; derhalve is de bodemprocedure positief afgerond. Op 30 december 2009 is hoger beroep ingediend bij de Raad van State. Daardoor is het besluit van de gemeente nog niet onherroepelijk. Behandeling van het beroep zal naar verwachting in de loop van 2010 plaatsvinden.

*Categorie volgens nota Bedrijven en bestemmingsplannen, gemeente Delft, augustus 2003.*

De gewenste activiteiten van Lijm en Cultuur komen het beste overeen met SBI 9233 Recreatiecentra, vaste kermis e.d. met een afstand van 300 meter voor geluid. Deze 300 meter is gelet op de woningbouw langs de Leeghwaterstraat zeker wel terug te brengen tot 200 meter van de grens van Lijm en Cultuur tot woningen. Wellicht is er wat mogelijk met afschermdende bebouwing.

#### *Plannen voor woningbouw*

De gemeente onderzoekt de planologisch-juridische haalbaarheid van de combinatie Lijm en Cultuur en woonfuncties in het project Blauw (aan de andere zijde van de Schie, de Van der Helmhallen) met als uitgangspunt de bestaande vergunningruimte van Lijm en Cultuur. Afgesproken is dat de gemeente aan Lijm en Cultuur duidelijkheid verschaft over de termijn waarop het middels de MER en/of een nieuw bestemmingsplan Lijm en Cultuur mogelijk wordt gemaakt om maximaal 250.000 bezoekers per jaar te ontvangen.

#### Wm-situatie

Voor de locatie Rotterdamseweg 270 zijn de volgende meldingen ingediend:

- melding ingevolge het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen, d.d. 12 maart 2007, door Lijm en Cultuur B.V. voor een cultureel evenementen centrum. Uit deze melding blijkt dat deze betrekking heeft op gebouw A tot en met gebouw G inclusief het open terrein tussen de gebouwen;
- melding ingevolge het Besluit woon- en verblijfsgebouwen milieubeheer, d.d. 9 maart 2005, voor een metaallokaal (het aanbieden van cursussen in de niet beroepsopleidende-kwalificerende sfeer, gericht op het ontwerpen en vervaardigen van metaalproducten);
- melding Besluit opslag- en transportbedrijven, d.d. 2 februari 2005, door Improve voor opslag van lichtapparatuur, reparatiewerkplaats en kantoor. Het betreft de 1<sup>e</sup> twee verdiepingen in een gebouw aan de Rotterdamseweg 270 (4 verdiepingen van het gebouw worden in gebruik genomen in april 2005). De overige 2 verdiepingen worden na een bestemmingsplanwijziging waarschijnlijk in gebruik genomen door Lijm en Cultuur.

*Activiteitenbesluit*

Per 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer van kracht geworden (hierna Activiteitenbesluit). Dit Besluit vervangt het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer. Het complex van Lijm en cultuur valt nu onder de werking van het Activiteitenbesluit.

De inrichting is een type C-inrichting ingevolge het Activiteitenbesluit (milieuvergunningplichtig) in de volgende gevallen:

- als meer dan 500.000 bezoekers per jaar de inrichting aandoen;
- er meer dan 5.000 bezoekers gelijktijdig aanwezig kunnen zijn bij het geven van muziekuitvoeringen in de buitenlucht.

Het eerste geval lijkt niet van toepassing te zijn. Lijm en Cultuur B.V. wil nu een milieuvergunning aanvragen (volgens de laatste informatie maart 2010) voor 250.000 bezoekers, volgens de situatie zoals beschreven in het ontwikkelingsplan 2004. Het ontwikkelingsplan 2004 gaat uit van 250.000 bezoekers voor het evenemententerrein en de gebouwen samen. Alle onderzoeken (verkeer, lucht, mobiliteit, geluid e.a.) die zijn ingediend bij de bouwvergunningaanvraag fase 1 en 2, zijn gebaseerd op de situatie die in het ontwikkelingsplan is gemeld, dus 250.000 bezoekers. Ook het MER beoordelingsonderzoek is hierop gebaseerd.

In het ontwikkelingsplan is een beperking van het aantal bezoekers vermeld vanwege luchtkwaliteit, waar het verkeersonderzoek van 2004 en het rapport naar de luchtkwaliteit van 2007 een onderbouwing voor levert.

Het al dan niet vergunningplichtig zijn van Lijm en Cultuur is afhankelijk van het aantal (aangevraagde) bezoekers gekoppeld aan bepaalde activiteiten.

De criteria van het Activiteitenbesluit zijn o.a.:

cc) Inrichtingen voor:

- sport of recreatie die per jaar 500.000 bezoekers of meer trekken;
- het gebruiken van gemotoriseerde modelvliegtuigen, -vaartuigen of -voertuigen in de open lucht;
- het gebruiken van bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voertuigen of vaartuigen in wedstrijdverband of voor recreatieve doeleinden in de open lucht;
- het in de buitenlucht beoefenen van wedstrijdsport waar permanente voorzieningen zijn voor de gelijktijdige aanwezigheid van meer dan 6000 bezoekers;
- het geven van muziekuitvoeringen in de buitenlucht waar tegelijk meer dan 5000 bezoekers aanwezig kunnen zijn;
- het paintballspel;
- het schieten in de open lucht met wapens werkend met luchtdruk of gasdruk.

De 250.000 bezoekers per jaar zijn dus geen directe aanleiding voor vergunningplicht. Of één van de overige bepalingen van toepassing zijn is onduidelijk. Er moet sprake zijn van een inrichting voor de genoemde activiteiten; de activiteit moet met enige regelmaat plaatsvinden.

In het concept rapport evenemententerrein aan de Rotterdamseweg: -toelaatbare geluidemissie en -immissie en exploitatiemogelijkheden, Peutz, d.d. 20 mei 2008, rapportnummer FA 17340-1 is het volgende vermeld. Meer dan 5000 bezoekers gelijktijdig aanwezig bij het geven van muziekuitvoeringen in de open lucht kunnen volgens de nota evenemententerrein van de gemeente voorkomen (evenementen tot 10.000 bezoekers behoren tot de mogelijkheden). Dit impliceert dat het evenemententerrein (tezamen met de inrichting van Lijm en Cultuur) een type C inrichting is en dus milieuvergunningplichtig is. In het vervolg van dit geluidrapport is hiervan uitgegaan (zie ook onder geluid).

### *Eén inrichting*

Er moet duidelijk worden of sprake is van één of twee inrichtingen: Lijm en Cultuur B.V. en het evenemententerrein afzonderlijk of als één geheel. Dat er sprake is van één inrichting is vooral afhankelijk van het antwoord op de vraag wie verantwoordelijk is/zijn voor het beheer van Lijm en Cultuur en het evenemententerrein. Het gaat erom dat de zeggenschap bij de drijver van de inrichting ligt. Dat betekent dat de gemeente (als eigenaar van de grond) met Lijm en Cultuur een beheerovereenkomst moet aangaan waarin duidelijk wordt geregeld dat het beheer van en de zeggenschap m.b.t. de bedrijfsvoering/activiteiten ook op het evenemententerrein bij Lijm en Cultuur berust. In het geluidrapport van Peutz, d.d. 20 mei 2008, wordt geconcludeerd dat het evenemententerrein tezamen met de inrichting van Lijm en Cultuur als één inrichting beschouwd dient te worden.

### *Geluid*

Lijm en Cultuur B.V. moet momenteel voldoen aan de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Dit betreft de volgende geluidnormen op de gevel van gevoelige gebouwen:

- 50, 45 en 40 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L<sub>A</sub>,L<sub>T</sub>) in resp. de dag-, avond- en nachtperiode.
- 70, 65, en 60 dB(A) voor het maximale geluidniveau (L<sub>A</sub>max) in resp. de dag-, avond- en nachtperiode.

In 2005 is een onderzoek uitgevoerd naar geluid in de (woon)omgeving ten gevolge van de geprojecteerde culturele activiteiten van Lijm&Cultuur (Geluid naar de omgeving ten gevolge van Lijm&Cultuur te Delft, Peutz, d.d. 7 juni 2005, rapportnr. F 17340-1 d.d. 7 juni 2005). Dit onderzoek betreft uitsluitend het aan Lijm- en cultuur geëxpoliteerde en in eigendom zijnde deel van het terrein.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het equivalente geluidniveau (L<sub>A</sub>eq) ten gevolge van de activiteiten van Lijm en Cultuur, na het toepassen van enige bouwkundige voorzieningen, op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen ten hoogste bedraagt: 34, 34 en 30 dB(A), exclusief muziektoeslag in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Het maximale geluidniveau (L<sub>A</sub>max) ten gevolge van de activiteiten van Lijm en Cultuur bedraagt ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen ten hoogste 60 dB(A) in zowel de dag-, avond- als nachtperiode. Hiermee wordt aan de grenswaarden van het maximale geluidniveau voldaan.

In 2008 is een onderzoek uitgevoerd naar de toelaatbare geluidemissie en –immissie ten gevolge van diverse typen evenementen op het evenemententerrein van de gemeente Delft (Concept rapport evenemententerrein aan de Rotterdamseweg: -toelaatbare geluidemissie en –immissie en exploitatiemogelijkheden, Peutz, d.d. 20 mei 2008, rapportnummer FA 17340-1).

Naar aanleiding van het saneringsprogramma uit 1998 is bij besluit van de Minister van VROM, d.d. 28 juni 1998 een ten hoogst toelaatbare geluidbelasting vastgesteld op de gevels van woningen binnen de geluidzone. Voor de volgende nabij Lijm en Cultuur gesitueerde woningen is een ten hoogst toelaatbare geluidbelasting vastgesteld:

- Rotterdamseweg 155, 163-169, 256-264 en 290-300: 55 dB(A)-etmaalwaarde;
- Rotterdamseweg 272/272a: 58 dB(A)-etmaalwaarde. Laatstgenoemde woning zal onderdeel gaan vormen van de inrichting van Lijm en Cultuur en zal als geluidgevoelige bestemming voor Lijm en Cultuur komen te vervallen.

Binnen de geluidzone ten westen van de inrichting aan de Leeghwaterstraat zijn een aantal studenten-wooncomplexen (Hammenpoort) in aanbouw en inmiddels gerealiseerd. Daarvoor geldt een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 55 dB(A)-etmaalwaarde.

### *Ligging gezoneerd industrieterrein*

De inrichting is grotendeels gesitueerd op het geluidgezoneerde industrieterrein Schieoevers noord- en zuid.

Het evenemententerrein is gesitueerd op het geluidgezoneerde industrieterrein Schieoevers noord- en zuid. De geluidzone is op 1 april 1992 vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 20 augustus 1992.

Indien het evenemententerrein buiten het gezoneerde industrieterrein wordt gesitueerd, wordt het toetsingskader gevormd door de richtlijnen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening d.d. 21 oktober 1998.

Uit het rapport van Peutz d.d. 20 mei 2008 blijkt dat uit akoestisch oogpunt er nagenoeg geen verschil is in (on)mogelijkheden op het evenemententerrein bij handhaving van de inrichting op het gezoneerde industrieterrein of bij het plaatsen van de inrichting buiten het industrieterrein bij de bestemmingsplanwijziging.

Onderscheid dient gemaakt te worden naar evenementen met een relatief beperkte geluidemissie die vrijwel onbeperkt kunnen worden georganiseerd en evenementen met een relatief hoge geluidemissie. Deze laatste zijn op jaarbasis maximaal 12 keer mogelijk. De geluidemissie ten gevolge van incidentele evenementen dienen vanaf 24.00 à 01.00 uur significant gereduceerd te worden.

## BIJLAGE 2: ONTVANGEN INFORMATIE

### Bestemmingsplan

- Concept plankaart bestemmingsplan Schieoevers zuid
- bestemmingsplan Schieoevers-noord en zuid, gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland d.d. 16 mei 2002, RGG/ARB/173887A
- bestemmingsplan Schieoevers-Zuid, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 8 oktober 1985

### Geluid

- Besluit hogere grenswaarden, provincie Zuid-Holland, d.d. 12 februari 1999, kenmerk DWM/168499A.
- Wijzigingsvoorstel geluidzone 30 september 1997
- Besluit B&W, d.d. 30 oktober 1997, verruiming geluidszone industrieterrein Schieoevers-noord en zuid

### Milieuvergunningen / Wm-situatie

#### Betonfabriek Vrijenban BV, Rotterdamseweg 376

- Interne memo gemeente Delft, aanpassing geluidvoorschriften, d.d. 30 juli 1998
- Revisievergunning Wm, d.d. 13 oktober 1999
- Aanvraag revisievergunning Wm inclusief akoestisch onderzoek "Onderzoek naar de geluidssituatie rond de Wassenaarstraat en de Ruivenstraat te Delft t.g.v. de bedrijven Vrijenban, Verkaik en Hoeke", Van dorsser r.i., d.d. 29 augustus 1997, nr. Ja.G97.1199.R01
- Melding art. 8.19 Wm, d.d. 12 december 2002, vervanging van de bestaande betonmolen en 1e opslagbunker en vervanging van de beplating van het mengergebouw.
- Verslag controle milieuvergunning, d.d. 10 juni 2004
- Actualisering Wm-vergunning art. 8.23, d.d. 2 november 2005
- Offerte trillingsmetingen in de woningen Wassenaarstraat ten gevolge van betonfabriek Vrijenban te Delft, Peutz, d.d. 8 juli 2009, EdB/YvdM/F 19383-1-BR
- Melding art. 8.19 Wm, d.d. 14 januari 2009, vervanging van de bestaande bedrijfsruimte. Door het toepassen van nieuwe vloeren, wanden en dak zal de geluidemissie afnemen.
- Verslag vooroverleg voornemen verandering werktijden, 20 oktober 2009
- Diverse interne memo's en emails
- Onderzoek geluid en trillingen "Betonfabriek Vrijenban, herziening bestemmingsplan Schieoevers-zuid te Delft", DHV B.V., d.d. 8 februari 2011, kenmerk Hu.BA1005.R0,

#### Avalex Regionaal Reinigingsbedrijf, Voltaweg 11 en Schieweg 99

- Revisievergunning Wm, d.d. 1 april 2009
- Aanvraag revisievergunning Wm, inclusief o.a. akoestisch onderzoek "Overlaadstation Delft in het kader van de aanvraag van een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer, Cauberg Huygen, d.d. 7 februari 2008, kenmerk 20073266-01 en geuronderzoek "Overlaadstation Delftse Schie", Oranjewoud, d.d. 15 oktober 2008, rapportnummer 162236
- Artikel 19 WRO vrijstelling en bouwvergunning afvaloverslagstation Voltaweg/Schieweg, Gemeente Delft, d.d. 26 januari 1999

#### Lijm- en Cultuur

- Resultaten geluidmeting n.a.v. klachten over geluidsoverlast vanwege muziek, DHV B.V, 18 december 2007;
- Geluid naar de omgeving ten gevolge van Lijm&Cultuur te Delft, Peutz, d.d. 7 juni 2005, rapportnr. F 17340-1 d.d. 7 juni 2005

- Concept rapport evenemententerrein aan de Rotterdamseweg: -toelaatbare geluidemissie en -immissie en exploitatiemogelijkheden, Peutz, d.d. 20 mei 2008, rapportnummer FA 17340-1
- melding ingevolge het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen, d.d. 12 maart 2007, door Lijm en Cultuur B.V. voor een cultureel evenementen centrum
- Melding ingevolge het Besluit woon- en verblijfsgebouwen milieubeheer, d.d. 9 maart 2005, voor een metaallokaal (het aanbieden van cursussen in de niet beroepsopleidende-kwalificerende sfeer, gericht op het ontwerpen en vervaardigen van metaalproducten)
- Melding Besluit opslag- en transportbedrijven, d.d. 2 februari 2005
- Diverse interne memo's en emails van de gemeente Delft

**BIJLAGE 3: KAART PLANGEBIED BLAUW**