

Nota van beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan 's-Gravenweteringpark

30 september 2019

1 Inleiding

De gemeente Capelle aan den IJssel heeft het bestemmingsplan 's-Gravenweteringpark opgesteld. Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie van de woonbuurt 's-Gravenweteringpark ruimtelijk juridisch mogelijk gemaakt. Naast de ontwikkelingslocatie 's-Gravenweteringpark bestaat het plangebied uit de kavel aan de Kanaalweg 40.

In het kader van het opstellen van het gebiedspaspoort 's-Gravenweteringpark en de gebiedsvisie Landelijk Capelle is een participatietraject gevolgd. Het gebiedspaspoort – dat ten grondslag ligt aan dit bestemmingsplan – is mede tot stand gekomen met de inbreng van omwonenden, ondernemers, bedrijveneigenaren, makelaars en marktpartijen. Er zijn diverse bijeenkomsten en gesprekken geweest die waardevolle input hebben geleverd voor het gebiedspaspoort. Hierom is besloten af te zien van het ter visie leggen van een voorontwerp bestemmingsplan. De uitgangspunten van het bestemmingsplan zijn immers reeds gedeeld met alle belanghebbenden.

Van 6 juni tot en met 17 juli 2019 lag het ontwerpbestemmingsplan ter inzage, een ieder kon in deze periode zienswijzen kenbaar maken. Van deze gelegenheid hebben 4 appellanten gebruik gemaakt.

Het bestemmingsplan en deze nota van beantwoording zijn in de raadsvergadering van 30 september 2019 vastgesteld. Tegen het raadsbesluit kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2 Zienswijzen

In onderstaande tabel zijn de zienswijzen weergegeven, die de (rechts)personen tegen het ontwerp hebben ingediend. Er zijn zienswijzen van 4 appellanten ontvangen, deze zijn in onderstaande tabel op volgorde van binnenkomst opgenomen en beantwoord. De namen en adressen van de indieners van de zienswijzen zijn anoniem gehouden.

Inspraak	Antwoord	Aanpassing in bp?
Appellant 1		
<p>1.1. Ik vind het geweldig dat er allemaal nieuwe huizen worden gebouwd, het is alleen zo jammer dat het WEER koopwoningen zijn. Voor ons met een normaal inkomen is het niet haalbaar om te kopen in deze maatschappij. Het zou fijn zijn als er ook een beetje rekening wordt gehouden met mensen zoals ik die geen middelen heeft om te kopen. Ik woon al 20 jaar op een flatje en zou graag naar een benedenhuis willen maar ben bang dat deze droom niet zal uitkomen</p>	<p>De ambitie om een woonbuurt te realiseren waarin het karakter van het waterrijke slagenlandschap en de bestaande groenstructuren van bos en houtwal beleefbaar blijven, doet wat met de prijsklasse van de te realiseren woningen in dit gebied. Het realiseren van huurwoningen in Capelle aan den IJssel heeft echter zeker onze aandacht. Op andere ontwikkelingslocaties, waar het te ontwikkelen woonmilieu zich daarvoor leent, verplichten we wel om huurwoningen op te nemen.</p>	
Appellant 2		
<p>2.1: Het woonschip adres Bermweg 328 ontbreekt op het ontwerpbestemmingsplan, kaart met plan ID NL.IMRO.0502.BP19SWPark-3001. Alle adressen aan de Bermweg tegenover het plangebied zijn weergegeven, behalve woonschip Bermweg 328. Dit komt niet overeen met de realiteit.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Wij vragen van u het ontwerpbestemmingsplan hierop aan te passen, zodat in de volgende fasen van het besluitvormingsproces recht gedaan wordt aan de reële situatie. 	<p>Het is ons uiteraard bekend dat het woonschip hier ligt, net buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Bij de verbeelding is de digitale versie op www.ruimtelijkeplannen.nl leidend op een analoge versie. Voor beide versies wordt als achtergrond gebruik gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie, hierop is het woonschip niet ingetekend. Helaas kunnen wij dit niet veranderen ten behoeve van bestemmingsplan 's-Gravenweteringpark.</p>	Nee
<p>2.2.: In de bestemming Groen landschap zijn voetpaden en bruggen</p>	<p>De situatietekening waarop appellant doelt is het schetsontwerp</p>	Nee

<p>met open reling toegestaan. Echter, wij maken grote bezwaren tegen de beoogde aansluiting vanuit het plangebied op het wandelpad langs de Ringvaart, zoals aangegeven op de situatietekening 's Gravenweteringpark, projectcode 1806 (ROGG). Deze aansluiting bevindt zich bijna recht tegenover ons woonschip.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Wij vragen van u ten minste 60 meter afstand vanaf ons woonschip in acht te nemen voor een eventuele aansluiting op het wandelpad langs de Ringvaart. 	<p>zoals opgenomen in bijlage 16 van de toelichting van het bestemmingsplan. Hiermee heeft Bemog Projektontwikkeling invulling gegeven aan de eis uit het gebiedspaspoort om een verbinding te realiseren tussen het pad langs de Ringvaart en het middengebied van 's-Gravenweteringpark. Het is niet noodzakelijk dat deze verbinding exact op de locatie zoals weergegeven in het schetsontwerp komt. Bemog Projektontwikkeling is in overleg met de appellant en de gemeente om een definitieve locatie vast te stellen. Een eventuele verplaatsing van dit pad is planologisch mogelijk in het bestemmingsplan.</p>	
<p>2.3: De aansluiting vanuit het plangebied op het wandelpad langs de Ringvaart omvat ook een brug over de watergang. Realisatie van de brug op de beoogde locatie betekent een directe bedreiging van de nader beschreven boom met het buizerdsnest.</p> <p>In paragraaf 4.4. Flora en Fauna is het volgende hierover weergegeven. “Er is een vaste broedplaats van een buizerd in het onderzoeksgebied aanwezig, dit nest is strikt jaarrond beschermd. Voor bomenkap is een ontheffing nodig.”</p> <p>Wij hebben grote bezwaren tegen de bouw van de geogde brug, omdat hiermee de boom met het buizerdsnest direct bedreigd wordt.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Wij vragen van u dan ook af te zien van de bouw van deze brug. 	<p>Zoals ook in het antwoord van 2.2. beschreven is ligt de locatie van de verbinding nog niet vast en biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid de verbinding tussen het pad langs de Ringvaart en het middengebied 's-Gravenweteringpark elders te realiseren.</p> <p>De boom met het buizerdnest zal niet gekapt worden zolang zich hier een buizerdnest in bevindt. Dit nest is jaarrond beschermd op basis van de Wet Natuurbescherming en ontheffing hiervan is niet mogelijk.</p>	<p>Nee</p>
<p>Appellant 3</p>		
<p>3.1. van Gemengde doeleinden naar Wonen In het vigerende bestemmingsplan 's-Gravenweg-West is perceel Kanaalweg 40, 40a en 40b bestemd als “Gemengde doeleinden”. In het nieuwe ontwerpbestemmingsplan “s-Gravenweteringenpark” is dit gewijzigd naar “Wonen”. Deze wijziging verbaast ons gezien wij in 2012 (...) hier reeds middels</p>	<p>In 2012 zijn Kanaalweg 40 en 42, ondanks uw toenmalige zienswijze, abusievelijk niet meegenomen in het bestemmingsplan Schollebos. Hierom is bestemmingsplan 's-Gravenweg West uit 2008 nog steeds vigerend. Hoewel de actualiseringsplicht van bestemmingsplannen is komen te</p>	<p>Ja</p>

<p>een inspraakreactie van het Voorontwerp Bestemmingsplan Schollebos e.o. op gewezen hebben (...) Circa 2 maanden geleden bracht u meneer Zuiddam telefonisch op de hoogte van de wijziging van de bestemming. De wijziging naar de bestemming Wonen met bijbehorende planregels, benadeeld de mogelijkheden van dit perceel. Met het nieuwe plan kunnen geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaatsvinden voor:</p> <ul style="list-style-type: none">• detailhandel;• horeca;• kantoor;• maatschappelijke voorziening. <p>Ruim 25 jaar lang heeft detailhandel plaatsgevonden (Wolwinkel) op dit perceel. Door de beperkingen van de nieuwe bestemming voorzie ik derving van inkomsten. Mijn voorstel is om de bestemming "Gemengde doeleinden" te handhaven. Daarnaast wijs ik er op dat dit voor de burens aan de zuid zijde, in het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan Schollebos, wel gedaan is door de bestemming "Gemengde doeleinde" te wijzigen naar "Gemengd". Wat volgens ons hun gebruiksmogelijkheden niet heeft beperkt.</p>	<p>vervallen vinden wij het niet wenselijk dit plan nog rechtsgeldig te laten zijn voor slechts 2 kavels, en daarom zijn deze 2 kavels meegenomen in het ontwerp bestemmingsplan 's-Gravenweteringpark.</p> <p>Zoals appellant terecht stelt is in 2012 in bestemmingsplan Schollebos een vergelijkbare bestemming gegeven aan de kavels langs de Kanaalweg als de bestemmingen in het hiervoor geldende plan 's-Gravenweg west 2008, namelijk 'gemengd'. De reden dat dit in het ontwerp bestemmingsplan beperkt is komt voort uit de in 2017 vastgestelde gebiedsvisie Landelijk Capelle.</p> <p>In de gebiedsvisie Landelijk Capelle is aangegeven dat wij de Kanaalweg zien als goede locatie voor dienstverlenende bedrijven maar niet voor andere functies zoals detailhandel. De reden hiervoor is dat de Kanaalweg een belangrijke verkeersfunctie heeft waarbij functies met een grote verkeer aantrekkende werking een belemmering vormen voor de doorstroming. Om de levensvatbaarheid van detailhandel in dit gebied te vergroten willen wij detailhandel in dit gebied zo veel mogelijk concentreren in het nabij gelegen Bermweg west (in en rond de luifel).</p> <p>Naar aanleiding van de zienswijze van appellant zijn wij tot de conclusie gekomen dat het vreemd is om de beperking van de gebruiksmogelijkheden slechts op te leggen op 2 van de panden aan de kanaalweg. Wij kunnen de mogelijkheden van het kavel echter niet verruimen binnen het bestemmingsplan 's-Gravenweteringpark omdat wij daarmee af zouden wijken van het beleid zoals vastgelegd is de gebiedsvisie Landelijk Capelle en wij nog het voornemen hebben hier nadere uitwerking aan te geven. Daarom hebben wij besloten om de kavel aan de Kanaalweg 40 in zijn geheel buiten het definitieve bestemmingsplan 's-Gravenweteringpark te laten.</p> <p>Wel hebben wij het voornemen om op termijn een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor de kanaalweg waarin het beleid uit de gebiedsvisie vorm kan krijgen en waarin de kavel</p>	
---	--	--

	<p>aan de Kanaalweg 40 wel opgenomen wordt. Alle eigenaren van de panden aan de Kanaalweg zullen hier tijdig van op de hoogte gesteld worden.</p> <p>Overigens blijft het kavel aan de kanaalweg 42 wel onderdeel uitmaken van het plangebied, omdat hiermee de realisatie van een extra woonunit mogelijk blijft, een uitdrukkelijke wens van de eigenaar van dit pand.</p>	
<p>3.2. Vrijwaringszone halfopen landschap De oostzijde van perceel Kanaalweg 40, 40a en 40b is, in dit ontwerpbestemmingsplan, voor circa 5 meter aangeduid als "Vrijwaringszone halfopen landschap". In deze zone staat op dit moment een schuur, schoeiing, schutting en een tuinhek. Verzoek is om dit perceel niet te betrekken in de vrijwaringszone, omdat dit tot beperkingen bij reconstructie van de bovengenoemde zaken leidt.</p>	<p>Het perceel aan de kanaalweg 40 maakt geen onderdeel uit van het plangebied van het definitieve bestemmingsplan, daarmee is dit verzoek niet meer relevant.</p>	n.v.t.
<p>3.3. bebouwingspercentage Het vigerende bestemmingsplan kent een bebouwingspercentage van 70% voor dit terrein. In het ontwerpbestemmingsplan vindt ik dit percentage niet terug. Mijn voorstel is om dit percentage voor dit perceel te handhaven omdat het de gebruiksmogelijkheden 3anders beperkt.</p>	<p>Het perceel aan de kanaalweg 40 maakt geen onderdeel uit van het plangebied van het definitieve bestemmingsplan, daarmee is dit verzoek niet meer relevant</p>	n.v.t.
Appellant 4		
<p>4.1. vraag 1 blz. 1 In de eerste pagina, derde regel zet u de lezer al voor ongedwongen feit alsof het indienen van deze zienswijze zinloos is, doet u dat expres</p>	<p>Wij delen uw interpretatie niet dat wij de lezer voor een ongedwongen feit zetten.</p>	Nee
<p>4.2. vraag 2 blz 1 Een maximum vna 60 woningen betekent ook dat 0 woningen mogelijk is. Hoe wilt u in dat geval een gevarieerde mix aan woontypen aanbieden.</p>	<p>Het plan dat de opdracht gegund heeft gekregen gaat uit van een gevarieerd aanbod van 60 woningen. Dat is het uitgangspunt voor het ontwerpbestemmingsplan. Met een bestemmingsplan kunnen wij geen realisatie afdwingen. In het contract met de ontwikkelaar hebben wij dit echter wel afgedwongen.</p>	Nee
4.3. vraag 1 blz 2		

Wat of welke definitie wordt gebruikt voor dorpse woonbuurt? in de regels, inleidende regels wordt dit bijvoorbeeld niet gedefinieerd. Vraag: waarom niet?	Het begrip 'dorpse woonbuurt' is wat ons betreft voldoende duidelijk.	Nee
4.4. vraag 2 blz 2 De definitief parkstad is waar de vinden en zo niet hoe luidt de definitie	Dit begrip komt uit de Structuurvisie 2030 van Capelle aan den IJssel.	Nee
4.5 vraag 3 blz 2 De variabelen/actoren en weging die van belang zijn voor het vaststellen van een parkstad	Niet ieder begrip uit de toelichting van het bestemmingsplan hoeft naar onze mening nader gedefinieerd te worden. Dit begrip is toegelicht in de Structuurvisie 2030.	Nee
4.5 vraag 4 blz 2 'het beeld' wat nu in de huidige situatie, van Parkstad bestaat en bij voorkeur een meetbare beoordeling	Niet ieder begrip uit de toelichting van het bestemmingsplan hoeft naar onze mening nader gedefinieerd te worden. Dit begrip is toegelicht in de Structuurvisie 2030.	Nee
4.6. vraag 5 blz 2 "Het gebied draagt wezenlijk bij aan het beeld van Capelle aan den IJssel als Parkstad." De gebruikte definitie/ betekenis van 'wezenlijk' in de bovenste zinsnede zie ik graag gekwantificeerd	Dat is geen vraag, dat is een wens, wij honoreren deze niet.	Nee
4.7 vraag 6 blz 2 Status plannen m.b.t. deze 30 woningen (van oeverrijk)	De ambities en spelregels voor de realisatie van maximaal 30 woningen op locatie Oeverrijk is op 13 november 2017 door de gemeenteraad middels een gebiedspaspoort vastgesteld. Op dit moment wordt voor locatie Oeverrijk gewerkt aan de benodigde onderzoeken, de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure en worden de gesprekken voortgezet met de eigenaren om een toegangsweg naar de toekomstige woonbuurt vanaf de Kanaalweg mogelijk te maken. De realisatie van dit plan volgt na de herontwikkeling van 's-Gravenweteringpark.	Nee
4.8. opmerking blz 3		

<p>Het is zeer de vraag wat de zinsnede 'herstellen van de bestaande beeldkwaliteit' betekent. Illegaal geplaatst hek op gemeentegrond waar handhaving ab-so-luut niet wil handhaven en kampeertentje en partytenten en een caravan is zeer acceptabele invulling van beeldkwaliteit</p>	<p>Niet relevant voor bestemmingsplan 's-Gravenweteringpark</p>	<p>Nee</p>
<p>4.9 vraag 1 blz 4 Een overzicht hoe (hoog?) de beeldkwaliteit nu is, een overzicht van de meetcriteria met weging om de beeldkwaliteit vast te stellen nu en met de toekomstige situatie.</p>	<p>De beeldkwaliteit van de 's-Gravenweg is vastgelegd het Beeldkwaliteitsplan 's-Gravenweg. Ten behoeve van de beeldkwaliteit van 's-Gravenweteringpark wordt door Bemog Projektontwikkeling een beeldkwaliteitplan uitgewerkt in overleg met omwonenden en toekomstige bewoners.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.10 vraag 2 blz 4 Documenten waarin het DNA van Capelle aan den IJssel is vastgelegd? Dit is niet bijlage 16</p>	<p>Het begrip DNA van Capelle aan den IJssel is niet vastgelegd. Niet ieder begrip uit de toelichting van het bestemmingsplan hoeft naar onze mening nader gedefinieerd te worden</p>	<p>Nee</p>
<p>4.11 vraag 3 blz 4 'waterrijke slagen' is een slag niet per definitie waterrijk dit in tegenstelling tot een greppel</p>	<p>Nee, slagenlandschap is een landschap met strokenverkaveling waarbij de slagen begrensd worden door sloten</p>	<p>Nee</p>
<p>4.12 vraag 4 blz 4 Voorbeelden van niet waterrijke slagen</p>	<p>Niet relevant voor het bestemmingsplan 's-Gravenweteringpark.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.13 vraag 5 blz 4 Definitie van karaktervol wonen?</p>	<p>Niet ieder begrip uit de toelichting van het bestemmingsplan hoeft naar onze mening nader gedefinieerd te worden</p>	<p>Nee</p>
<p>4.14 vraag 6 blz 4 Voorbeelden, in Capelle aan den IJssel, van huizen, straten, buurten, wijken of misschien wel bewoners weke als on-karaktervol wonen worden beschouwd of gedefinieerd</p>	<p>Niet relevant voor het bestemmingsplan 's-Gravenweteringpark</p>	<p>Nee</p>
<p>4.15 vraag 7 blz 4 U stelt dat de woonbuurt een voldongen feit is en stelt elk democratisch (inspreek)recht buiten werking dan wel deze af te doen als kennisname aangezien de woonbuurt gerealiseerd gaat worden. Waarom?</p>	<p>Wij delen deze interpretatie niet. Het ontwerp bestemmingsplan heeft conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (<u>Awb</u>) zes weken ter inzage gelegen. Tegen het raadsbesluit kan ook beroep worden ingediend. Ook bij het opstellen van het gebiedspaspoort – dat ten grondslag ligt aan dit bestemmingsplan</p>	<p>nee</p>

	– zijn gesprekken gevoerd met omwonenden en andere belangstellenden.	
4.16 vraag 8 blz 4 Uitputtend overzicht criteria van landschappelijke waarden, zodat kan worden vastgesteld of de geponeerde stelling enig hout snijdt en hoeveel?	Niet ieder begrip uit de toelichting van het bestemmingsplan hoeft naar onze mening nader gedefinieerd te worden.	Nee
4.17 vraag 9 blz 4 Uitputtend overzicht criteria van dorpse waarden zodat kan worden vastgesteld of de geponeerde stelling enig hout snijdt en hoeveel	Niet ieder begrip uit de toelichting van het bestemmingsplan hoeft naar onze mening nader gedefinieerd te worden.	Nee
4.18 vraag 10 blz 4 Documenten waarin alle oorspronkelijke watergangen op te vinden zijn in dit gebied.	Als u dat interessant vindt raden wij u aan de website www.topotijdreis.nl te raadplegen.	Nee
4.19 vraag 11 blz 4 Als een gebied maximaal vernat zou worden staat het onderwater wat rond het jaar 1100 ook het geval was. Dit is het geval, neem ik aan. Hoe is bepaald wat de vernattingsgraad en welke schaal wordt hiervoor gebruikt.	Vernatting gaat bodemdaling tegen. De restzettingseis bedraagt maximaal 10 cm in de eerste 4 jaar na oplevering en maximaal 20 cm in de eerst 30 jaar na oplevering. E.e.a. zoals opgenomen in de bijlage technische voorwaarden verharding van het Programma van Eisen Werken in de openbare ruimte.	Nee
4.20 vraag 1 blz 5 Definitie veenweidelandschap	Niet ieder begrip uit de toelichting van het bestemmingsplan hoeft naar onze mening nader gedefinieerd te worden.	Nee
4.21 vraag 2 blz 5 'de combinatie met het bestaande bosrijke landschap vergroot de biodiversiteit en maakt het gebied extra aantrekkelijk om in te wonen' Documenten die gebruikt zijn dit te ondersteunen En voor zover deze niet wordt beantwoord door de documenten welke definitie van bos in dit document is gebruikt.	Deze documenten zijn er niet. 'bosrijk landschap' is overigens ook wat anders dan 'bos'.	Nee
4.22 vraag 3 blz 5		

<p>Plaatje pagina 11, waar kijk ik naar? waar is de leganda, wat stelt een strepelpijl voor, het grijze vlak met pijl, de zwarte pijl, de zwarte dikke pijl, de blauwe pijl, een wit rondje met zwarte pijl etc. ?</p>	<p>Dit is een kaartje waarin het plangebied van 's-Gravenweteringpark gepositioneerd is binnen het geheel van ruimtelijke structuren in de landschapvisie Landelijk Capelle.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.23 vraag 3 blz 5 Welk dorpen heeft men op het oog ter vergelijking om te stellen dat dit dorps woonmilieu betreft?</p>	<p>Het gaat om de algehele sfeer, niet zozeer gerelateerd aan één of meerdere dorpen.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.24 vraag 4 blz 5 Welk landschappelijke gebieden heeft men op het oog ter vergelijking om te stellen dat dit landschappelijk woonmilieu betreft.</p>	<p>Het ontwerp borduurt voort op het originele veenweidelandschap.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.25 vraag 5 blz 5 Waaruit blijkt dat een mix juist de veroorzaker/ kanalisator van het (gestelde) dorps / landschappelijk woonmilieu? En niet bijvoorbeeld 3 boerderijen?</p>	<p>De mix van woningtypes die gezamenlijk een kleinschalige woonbuurt vormen is één van de ingrediënten van een dorps woonmilieu.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.26 vraag 6 blz 5 'De bestaande bebouwing van de kanaalweg wordt afgerond met rijwoningen die passen bij het beeld van de kanaalweg.' Gezien de enorme diversiteit op Kanaalweg is een voor de hand liggende vraag, welk beeld is dat of hoe wordt het huidige beeld nu omschreven.</p>	<p>Het gaat hier om rijwoningen die qua maatvoering, positionering en architectuur passend zijn binnen het beeld van de Kanaalweg. Anders dan het appartementengebouw, welke als markant gebouw de entree van de buurt vormt.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.27 vraag 1 blz 6 'een groene laan nodigt bezoekers uit om het gebied te betreden'. wat wordt hier bedoeld met 'groene laan' aangezien een laan per definitie enige vorm van bomen moet hebben en dus (soms) groen is. Zinsnede duidt erop dat er meer groen is dan gebruikelijk in een laan en die ook permanent is zoals in de winter. Op plaatje zie ik vooral een grijze/ zwarte asfalt weg een rechte weg met wat bomen zou als laan omschreven kunnen worden maar van een groene laan lijkt geen sprake.</p>	<p>Het gebruik van een pleonasme zorgt niet voor een andere betekenis van het begrip; het kan de stilistische waarde van een tekst vergroten.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.28 vraag 2 blz 6 Waarom steekt men kop in het zand terwijl er al decennialang een parkeerprobleem en handhaving mentaliteits probleem is.</p>	<p>Deze vraag gaat buiten de scope van dit bestemmingsplan</p>	<p>Nee</p>

<p>4.29 vraag 3 blz 6 Welke alternatieven zijn er bekeken om bijvoorbeeld alleen bestemmingsverkeer toe te staan, parkeren überhaupt niet toe te staan behalve op eigen terrein? al dan niet met bijvoorbeeld slagboom en kenteken herkenning wie naar binnen mag in dit dorpsveenweidelandschapswoonmilieu</p>	<p>Dergelijke maatregelen zijn niet aan de orde noch overwogen.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.29 vraag 4 blz 6 Welke definitie is er gebruikt voor bosstructuren</p>	<p>Niet ieder begrip uit de toelichting van het bestemmingsplan hoeft naar onze mening nader gedefinieerd te worden</p>	<p>Nee</p>
<p>4.30 vraag 5 blz 6 Is het correct dat ALLE historische watergangen in dit gebied (de groene zoom) nog aanwezig zijn en er daarom uitsluitend van bestaande (dus historische) watergangen wordt gesproken?</p>	<p>Nee, op de locatie van het voormalige IJsselcollege waren vroeger ook watergangen. Hier worden weer watergangen teruggebracht.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.31 vraag 5 blz 6 'met het plan wordt een woonwijk gerealiseerd dat past binnen de huidige energietransitie' Dit vereist een toelichting. Waarom is dit zo.</p>	<p>Zie de afbeelding op pagina 13 van het ontwerp bestemmingsplan voor een samenvatting van de duurzaamheidsmaatregelen.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.32 vraag 6 blz 6 Met name het bouwen op kwetsbare veengrond welke enorme bron van gassen is (gasbom) zullen de natuurlijke inklinking versnellen en dus ook de hoeveelheid gas. Hoeveel uitstoot over welke periode is er vanuit gegaan t.o.v. het gebied laten zijn wat het is.</p>	<p>De restzettingseis bedraagt maximaal 10 cm in de eerste 4 jaar na oplevering en maximaal 20 cm in de eerst 30 jaar na oplevering. E.e.a. zoals opgenomen in de bijlage technische voorwaarden verharding van het Programma van Eisen Werken in de openbare ruimte. Er is geen berekening uitgevoerd naar oxidatie waarbij de plansituatie vergeleken is met een autonome situatie.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.33 vraag 1 blz 7 Aan de slag is zo ontworpen dat optimaal actief en passief gebruik wordt gemaakt van de zon. Ook is met aandacht ontworpen op positieve resultaten op het gebied gebied van gezondheid, comfort, sociale interactie en veiligheid. Vraag: onderbouwing dat dit optimaal én passief gebruik wordt gemaakt van zon(licht)?</p>	<p>Om de energievraag zoveel mogelijk te beperken heeft Bemog Projektontwikkeling bij het verkavelen van de woningen aandacht besteed aan de oriëntatie van de woningen ten opzichte van de zon. Bij het positioneren van de woningen is rekening gehouden met de onderlinge belemmering van de zon. Ook bij het plaatsen van bomen is rekening gehouden met de schaduw die zij geven. In de zomer houden zij warmte van de zon tegen en in de winter</p>	<p>Nee</p>

	laten ze de zon door. Het elektraverbruik dat nodig is om elementen als straatverlichting, pompen en sensoren te laten werken is volledig opgewekt door lokale hernieuwbare energie.	
4.34 vraag 2 blz 7 Positieve resultaten op het gebied van gezondheid, confort, sociale interactie en veiligheid. Vraag: waaruit blijkt dit? gaarne specificatie van welke delen van de gezondheid (hart, longen, oren..?) conformet van wat? veiligheid van wat, er zijn bijvoorbeeld auto's toegestaan die staan niet bekend ter vergroting van veiligheid van omgeving noch voor confort (van omgeving) sociale interactie.	Het plan van Bemog Projektontwikkeling heeft aandacht voor een gezond en aangenaam leefklimaat, bijvoorbeeld door aandacht voor het voorkomen van hittestress en door een ontwerp van de woningen dat rekening houdt met de geluidsbelasting van de Kanaalweg.	Nee
4.35 vraag 3 blz 7 Tot welke lengte vrachtwagens kunnen zich verplaatsen in de buurt/ wijk	Niet relevant voor het bestemmingsplan	Nee
4.36 vraag 4 blz 7 Optimaal is slechts 90% dit is in tegenspraak met de optimaal (100%) gebruik van de zon in de tekst. Welke is juist indien 90% waarom wordt de overige 10% niet benut?	Zie antwoord op vraag 4.33 over het ontwerpen met gebruik van de zon.	Nee
4.37 vraag 5 blz 7 Pagina 17, Met een 1 zin 'dit is van toepassing op bestemmingsplan 's-Gravenweteringpark' wordt de stelling geponeerd dat het allemaal wel goed zit. Zonder enige vorm van bewijs. Sterker nog het kan helemaal niet voldoen aan de eisen zoals opgenomen in artikel 2.1.1. d.w.z. niet allemaal omdat het ene lid a, b of c het andere uitsluit	'dit is van toepassing' verwijst naar het voldoen aan de eisen van artikel 2.1.1. van de verordening ruimte. Daar voldoet het wel degelijk aan. de toelichting hierop wordt in de rest van de paragraaf gegeven.	Nee
4.38 vraag 6 blz 7 De ruimte in het plangebied wordt opnieuw ingericht volgens de actuele behoefte. Documenten die actuele behoefte aantonen	Het woningbouwprogramma dat op locatie 's-Gravenweteringpark wordt gerealiseerd sluit aan op de Woonvisie 2013-2020 / het Woonprogramma 2019-2022 waarin ingezet wordt op een gedifferentieerd woningaanbod in Capelle.	Nee
4.39 vraag 7 blz 7 Waarom introduceert met een afkorting zonder verklaring en geeft men de verklaring pas 2 alinea's verder.	Dat is inderdaad een zinvolle verduidelijking voor het bestemmingsplan; dit gaan we aanpassen in het definitieve bestemmingsplan.	Ja

<p>4.40 vraag 8 blz 7 Document(en)waar BSD staat aangegeven Capelle breed</p>	<p>Zoals in het bestemmingsplan is aangegeven is dit te vinden in de digitale kaart omgevingsvisie van de provincie Zuid-Holland https://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/omgevingsbeleid-besluiten/</p>	<p>Nee</p>
<p>4.41 vraag 9 blz 7 Is er een uitgewerkt (concept) versie van uitsluitend woningen binnen BSD?</p>	<p>Nee, er is in de aanbestedingsprocedure gevraagd om één integraal plan binnen het plangebied van het door de gemeenteraad vastgestelde gebiedspaspoort. Resultante van die aanbestedingsprocedure is het schetsontwerp zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.42 vraag 1 blz 8 'het gehele plan is een kwalitatief hoogwaardige landschappelijke toevoeging aan de stad, ontworpen en ontwikkeld met respect voor (de beleving van) het landschap waar het in ligt. Vraag: er wordt groen 'gesloopt' en dat is een landschappelijke toevoeging aan de stad en waar koeien zouden moeten lopen worden heilige koeien neergezet en dat getuigt voor respect in een eeuwenoud weidelandschap</p>	<p>Wij denken dat appellant bedoelt dat hij het er niet mee eens is dat in het veenweidegebied achter het IJsselcollege woningen gerealiseerd worden, en dit niet vindt getuigen van respect voor het landschap. De gemeenteraad heeft hier andere afwegingen gemaakt, zoals ook toegelicht tijdens het opstellen van het gebiedspaspoort 's-Gravenweteringpark en de beantwoording van de inspraakreacties op het concept gebiedspaspoort.</p>	<p>Nee</p>

<p>4.43 vraag 2 blz 8 Deze VC-eend stelling ontbeert bewijs/ onderbouwing, waar is deze te vinden.</p>	<p>Dit is toegelicht in deze paragraaf 3.2: Het te bebouwen gedeelte van 's-Gravenweteringpark dat buiten BSD komt te liggen is beduidend kleiner dan 3 ha. Er is voor gekozen om dit gebied bij de ontwikkelingslocatie te trekken omdat dit de ruimtelijke kwaliteit van het geheel ten goede komt. Als het programma geheel binnen de grenzen van het voormalige IJsselcollege gerealiseerd zou worden zou een compact hoogstedelijk buurtje naast een 'leeg' stukje veenweidelandschap ontstaan. Door deze kavels bij het plangebied te betrekken krijgt het ontwerp een kleinere stedenbouwkundige korrel, waardoor een dorps karakter ontstaat. Dit is veel meer in lijn met het landschappelijke karakter van het gebied. Er worden 6 vrijstaande woningen en 6 twee onder één kappers gerealiseerd (totaal dus 12 woningen in BSD) die landschappelijk ingepast worden. Zo ontstaat er een balans tussen een in het gebied passende woonbuurt die tegelijk het landschap respecteert en toegankelijker maakt. Het gehele plan is een kwalitatief hoogwaardige landschappelijke toevoeging aan de stad, ontworpen en ontwikkeld met respect voor (de beleving van) het landschap waar het in ligt.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.44 vraag 3 blz 8 Hoeveel is de waterbercapaciteit nu van het gehele gebied en hoeveel wordt dit?</p>	<p>Dit wordt bij een bestemmingsplan niet uitgerekend als aangetoond kan worden dat er geen verslechtering optreedt ten opzichte van de huidige situatie, op het gebied van de hoeveelheid oppervlaktewater, verharding en bebouwing.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.45 vraag 4 blz 8 Overzicht van de grondstoffen voor hergebruik</p>	<p>Een overzicht van de grondstoffen hoeft geen onderdeel van het bestemmingsplan te zijn. BEMOG Projektontwikkeling gaat sloopmateriaal van het voormalige IJsselcollege hergebruiken en gebruikt DUBO-goedgekeurde materialen en worden details zo opgebouwd dat bouwdelen demontabel en herbruikbaar kunnen zijn.</p>	<p>Nee</p>

<p>4.46 vraag 5 blz 8 Aan welke doelstellingen uit koersdocument duurzaam Capelle en het programma Duurzaamheid 2019-2022 draagt het niet bij</p>	<p>Deze vraag is naar onze mening irrelevant, het gaat er om waaraan de herontwikkeling van 's-Gravenweteringpark wél bijdraagt en dat is toegelicht in de tekst.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.47 vraag 1 blz 9 'laat meer capellenaren genieten van natuur en historie' Vraag: Het plaatsen van huizen in een bosrijkveenweidelandschap in wat nu een openbaar gebied is, in hoeverre laat dat meer Capellenaren gaan genieten? Gaarne de methodiek en onderliggende documenten van onderzoek waaruit blijkt dat per saldo dit meer Capellenaren gaan worden.</p>	<p>We hebben het hier over een algemene doelstelling van de gebiedsvisie Landelijk Capelle, daarmee is deze vraag al minder relevant voor het bestemmingsplan. Door de herontwikkeling van locatie 's-Gravenweteringpark wordt een landschap zichtbaar en toegankelijk gemaakt. Het is naar onze mening niet nodig om dit te kwantificeren.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.48 vraag 2 blz 9 'zet in op fietsvriendelijke en veilige wegen in het landelijk gebied' Vraag: er worden wegen aangelegd voor auto's, fietsers mogen daar ook rijden, neem ik aan, het overige om het gebied te betreden is, voor zover bekend, looppad? De methodiek en onderliggende documenten van onderzoek waaruit blijkt dat per saldo meer fietsvriendelijke en veilige wegen op gaan leveren.</p>	<p>We hebben het hier over algemene doelstellingen van de gebiedsvisie Landelijk Capelle; daarmee is deze vraag minder relevant voor het bestemmingsplan. Uiteraard worden niet alle algemene doelstellingen tot op de komma doorgerekend, die kosten zouden niet tegen de baten opwegen</p>	<p>Nee</p>
<p>4.49 vraag 3 blz 9 'werk samen aan een aantrekkelijke kanaalweg'. Vraag: de verkeersdrukke op kanaalweg is ver over de capaciteit van de weg op diverse uren van de dag. Door stilstand mneemt uitstoot van schadelijke gassen en herrie exponentieel toe, tot op het moment dat het 24 uur per dag volledig stilstaat waarna de stijging loopt. Hoe draagt meer verkeer(sbewegingen) bij tot aantrekkelijk Kanaalweg en in hoeverre is de afweging gemaakt hoeveel onaantrekkelijker de voorgenomen bouw van woningen de kanaalweg maakt.</p>	<p>Een toename van verkeersbewegingen draagt niet bij aan het aantrekkelijker maken van de Kanaalweg. De realisatie van de grondgebonden woningen en het appartementencomplex doen dit wel.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.50 vraag 4 blz 9 In hoeverre is het verder belasten met 60 woningen met de daaruit voortvloeiende verkeersbewegingen aantrekkelijk?</p>	<p>Zie antwoord 4.49. Aan het ontwerp bestemmingsplan zijn een verkeersonderzoek en aanvullende notitie toegevoegd, die beschrijven dat de verkeersbewegingen voortkomend uit de toevoeging van woningen acceptabel is.</p>	<p>Nee</p>

<p>4.51 vraag 4 blz 9 Hoe verhoudt deze aantrekkelijkheid zich tot bijvoorbeeld 'bijbouwen' van 48 woningen</p>	<p>Hier is geen sprake van, daarom is hier ook niet op ingegaan.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.52 vraag 5 blz 9 'ontwikkel met aandacht voor landschap en historie' De historie van de 's-Gravenweg is boerdelijk/ landhuis met grote stukken grond'. De historie van de 's-Gravenweg is boerderij/ landhuis met grote stukken grond. In hoeverre zijn appartementencomplex en achterliggende woningen (49) op een relatief klein stukje grond en in het type rijtjeshuis en x-onder-1-kap ((x>2) in lijn met de historie? Dit zijn niet de historische arbeiderswoningen die worden geplaatst en deze worden ook geplaatst niet aan de 's-Gravenweg maar in het weiland. Iets waar het cultuurhistorisch onderzoek o.l.v. Prof Van Meurs heel duidelijk over is, aan het lint bouwen prima in het achterland absoluut niet. Vraag: het besluit om te bouwen vernietigt de cultuurhistorisch landschap van 's-Gravenweg. Waarom benoemt men dit niet i.p.v. te doen alsof met hier oog voor heeft?</p>	<p>Het ontwerp heeft wel degelijk aandacht voor landschap en historie, zo worden historische waterlopen teruggebracht. Dit is wat anders dan het gebied terugbrengen naar hoe het er ooit uitzag; dit is ook nooit beoogd in de gebiedsvisie.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.53 Vraag 1 blz 10 In hoeverre is gebiedspaspoort juridisch relevant.</p>	<p>Het gebiedspaspoort is door de gemeenteraad vastgesteld beleid specifiek voor de ontwikkelingslocatie 's-Gravenweteringpark. Dit gebiedspaspoort ligt ten grondslag aan het bestemmingsplan.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.54 Vraag 2 blz 10 Indien een torenflat met 60 woningen was gekozen op de plaats waar nu de 11 appartementen waren voorzien verandert dat iets aan 'dit plan is in overeenstemming met rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid'? Het gebiedspaspoort is voor deze vraagstelling irrelevant.</p>	<p>Een dergelijke torenflat is niet in overeenstemming met de Gebiedsvisie Landelijk Capelle en het gebiedspaspoort 's-Gravenweteringpark. Een plan met een dergelijk voorstel had de opdracht niet gegund kunnen krijgen.</p>	<p>Nee</p>

<p>4.54 vraag 3 blz. 10 Hoeveel dB neemt het geluid toe door de extra verkeersdruk die de verkeersbewegingen als gevolg van het uitbieden van woningvoorraad en dus ook toenemende verkeersinfarcten en dus ook bijv. langer geluidsoverlast door sirenes van hulpdiensten opleveren, wegens lastiger doorheen manoeuvreren?</p>	<p>Dit heeft geen effect op de berekende geluidsbelasting</p>	<p>Nee</p>
<p>4.55 vraag 3 blz 10 Mocht uit metingen achteraf blijken dat de op papieren doelen niet gehaald kunnen worden in de praktijk door bijv. teveel verkeer welke maatregelen worden dan genomen?</p>	<p>Het ontwerp bestemmingsplan en het gebiedspaspoort, dat hieraan ten grondslag ligt, zijn zorgvuldig opgesteld. Er is geen aanleiding om metingen te doen nadat de woonbuurt gerealiseerd is.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.56 vraag 4 blz 10 Gezien het niet handhavend optreden door politie en het stelselmatig en structureel weigeren door de gemeente om de gesloten verklaring aan de 's-Gravenweg op bepaalde uren effectief te laten zijn wordt naast omveilige situatie ook extra geluidshinder veroorzaakt. Het college ziet al ruim 10 jaar (eerder 13 jaar) af van het willen optreden. Vraag: welke garantie krijgen de omwonende en nieuwe bewoners van het college dat in een nieuwe situatie wel wordt opgetreden?</p>	<p>Wij gaan ervan uit dat appellant doelt op het afsluiten van het westelijke gedeelte van de 's-Gravenweg voor gemotoriseerd verkeer tijdens de ochtendspits. Dit gaat buiten de scope van dit bestemmingsplan.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.57 vraag 5 blz 10 Wordt er een fonds opgericht waaruit bewoners kunnen putten indien geluidsnorm wordt overschreden ter compensatie.</p>	<p>Nee</p>	<p>Nee</p>
<p>4.58 vraag 6, 7 en 8 blz 10 vraag 2 blz 11 De NNN wordt afgedaan met een stelling met boterzachte 'argumenten' <ul style="list-style-type: none"> - waarom is hier geen onderzoek naar gedaan? - hoe wordt achteraf vastgesteld of het niet van invloed is geweest op NNN - wie gaat het onderzoek doen - op welke termijn wordt hersteld en welke financiële borg en door wie wordt er afgegeven om het NNN te herstellen indien het toch verstoord wordt, wat toch niet aannemelijk is dus borg lijkt me geen probleem in zo'n geval? </p>	<p>Er is geen nader onderzoek gedaan omdat op voorhand uitgesloten kan worden dat de ontwikkeling invloed heeft op het NNN. Los daarvan kent de NNN geen 'externe-werking' Toetsing is alleen relevant binnen de grenzen van NNN.</p>	<p>Nee</p>

<p>4.59 Vraag 2 blz 11 De grond die vrij komt is beperkt waarom schrijft u niet welke niet de suggestie wekt dat het niet om al bebouwde grond betreft? Het betreft de bestemmings 'groen' waar u nu wonen van wilt maken.</p>	<p>Het is ons niet duidelijk wat appellants met deze reactie bedoelt, waardoor wij hierop geen reactie kunnen verstrekken.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.60 Vraag 3 blz 11 Het zorgbeginsel streeft er naar te streven naar het handelen met zo weinig mogelijk nadelige effecten voor de flora en fauna. Ik constateer dat door deze plannen door te zetten en geen grondige evaluatie naar de nadelige effecten voor de flora en fauna in 's-Gravenweteringpark is dit zorgbeginsel niet gewaarborgd.</p> <ol style="list-style-type: none"> a. er is een tekort aan bewustwording van de bestaande flora en fauna in het gebied. Dit leidt tot ontkenning van de bestaande soorten die aanwezig zijn. b. Een bewuste gekozen methodiek, een momentopname door een Quick Scan laat niet zien welke natuur en fauna in werkelijkheid is c. het ontbreken van onder nemen van verdere onderzoek zoals wordt geadviseerd aan de gemeente door het Bureau Stadsnatuur leidt dat de functionaliteit van beschermde soorten onder Habitatrictlijn niet in kaart wordt gebracht. 	<p>Ten behoeve van het bestemmingsplan zijn de ecologische waarden in het gebied in voldoende mate onderzocht. Het bestemmingsplan gaat vergezeld van 3 natuuronderzoeken, uitgevoerd door Bureau Stadsnatuur, een gerenommeerd bureau op het gebied van ecologie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quickscan Flora en Fauna 'Landelijk Capelle' Dit is een quick scan voor het gehele plangebied van Landelijk Capelle, beduidend groter dan het plangebied van het bestemmingsplan. 2. Ecologisch onderzoek Kanaalweg 52A, Dit betreft een uitgebreid onderzoek naar ecologische soorten in en om het te slopen voormalige IJsselcollege. Op basis hiervan is ook ontheffing aangevraagd voor het verwijderen van verblijfplaatsen van vleermuizen en alternatieve vleermuiskasten opgehangen op de Kanaalweg en Bermweg. De omgevingsdienst Haaglanden heeft deze ontheffing verleend. 3. Ecologische Quickscan 's-Gravenweteringpark, Dit betreft het ecologisch onderzoek naar de terreinen achter het IJsselcollege. Hierin is geconcludeerd dat hier geen soorten voorkomen waarvoor een ontheffing aangevraagd moet worden. <p>Zoals in de beschikking van Omgevingsdienst Haaglanden staat vermeld, dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld waarin maatregelen zijn verankerd die het naleven van de Zorgplicht borgen. Een ecooloog (of andere deskundige) zal het proces begeleiden. Hierbij kan het nodig zijn om kort voor de ingrepen controles uit te voeren om de aan- of afwezigheid van dieren in kwetsbare situaties aan te tonen.</p>	<p>Nee</p>

	Uiteraard moet ten tijde van de uitvoering de zorgplicht in acht genomen worden voor minder zwaar beschermde soorten.	
4.61 Vraag 4 blz 11 Ik constateer dat de gemeente autonoom niet alle maatregelen die ter haar beschikking staan, om een goed en completer beeld te krijgen van de natuurwaarde van 's-Gravenweteringpark, heeft gebruikt. Vraag: is deze handeling onbewust of een afweging tussen kosten en baten en aanvaardt gemeente dat zij niet alle middelen heeft gebruikt om een zo volledig (mogelijk) beeld voor planten en dieren in de kaart te brengen?	Zie antwoord 4.60	Nee
4.62 Vraag 1 blz 12 Welke zijn de redenen dat de gemeente niet een grondig en een zo volledig onderzoek wilde naar de flora en fauna in 's-Gravenweteringpark?	Zie antwoord 4.60	Nee
4.63 vraag 2 blz 12 Waarom wilde gemeente niet de inventarisatie door een organisatie zoals de KNNV, onpartijdig, met erkenning op landelijk niveau die niet inventariseert tegen betaling maar op basis van een mogelijke contributie	De ecologische onderzoeken voor het bestemmingsplan zijn uitgevoerd door Bureau Stadsnatuur. Bureau Stadsnatuur is een non-profit instelling (zonder winstoogmerk), verbonden aan het Natuurhistorisch Museum Rotterdam en beschikt over alle benodigde erkenningen.	Nee
4.64 vraag 3 blz 12 Deze beslissing om af te zien van inventarisatie Oeverrijk en 's-Gravenweteringpark kost de Capellenaar meer geld en levert minder volledige informatie op. Is de gemeente ook van mening dat door deze selectieve afwijzing het zorgbeginsel van de Wet Natuurbescherming is geschonden	Nee	Nee
4.65 vraag 4 blz 12 Is de stichting Natuurvrienden Capelle aan den IJssel met kennis en kunde in het gebied benaderd	Stichting Natuurvrienden Capelle is niet betrokken bij de uitvoering van de ecologische onderzoeken. Deze onderzoeken zijn verricht door Bureau Stadsnatuur.	Nee
4.66 vraag 5 blz 12 Waarom is er geen informatie verstrekt aan Bureau Stadsnatuur om een beter gericht onderzoek te kunnen realiseren	Die informatie die verstrekt is aan Bureau Stadsnatuur is voldoende voor het benodigde onderzoek	Nee

<p>4.67 vraag 6 blz 12 Waarom zijn er geen eisen gesteld om meerdere malen observaties te plegen tijdens de dag en ook waarnemingen te doen in de avond/ nacht</p>	<p>Bureau Stadsnatuur is een gerenommeerd bedrijf en heeft de onderzoeken verricht volgens de protocollen die daarvoor gelden. Zij hebben meerdere veldbezoeken gebracht en als vervolg op de quickscan nachtelijke veldbezoeken gebracht in het kader van het onderzoek naar vleermuizen. Voor overige soorten was op basis van de quickscan nader onderzoek niet mogelijk.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.68 vraag 7 blz 12 Als een groep burgers een uitgebreid onderzoek van de flora kunnen aanvragen, welke redenen zijn er voor de gemeente om niet deze inspanning te doen om een écht beeld van de biodiversiteit te verkrijgen in het gebied 's-Gravenweteringpark?</p>	<p>Zie antwoord 4.60</p>	<p>Nee</p>
<p>4.69 vraag 8 blz 12 Waarom heeft er geen nieuw onderzoek plaats gevonden die wel rekening met de natuurvisie van de provincie heeft gehouden.</p>	<p>Zie antwoord 4.60</p>	<p>Nee</p>
<p>4.70 vraag 9 blz 12 Welke inspanning doet gemeente buiten de al dan niet verplichting die vanuit de wet is opgelegd om deze soort (Butomus umbellatus) die in Oeverrijk voorkomt behouden en niet op de lijst van verdwenen soorten te doen terechtkomen.</p>	<p>Wij hebben geen specifiek beleid voor de Zwanenbloem. De Zwanenbloem is niet opgenomen in de lijst met beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming en is ook niet bedreigd (geen soort van de Rode Lijst Planten 2012: klasse a met gunstige staat). (Optie: door de aanleg en het behoud van natuurvriendelijke oevers blijft hoe dan ook voldoende leefgebied voor de soort beschikbaar)</p>	<p>Nee</p>
<p>4.71 vraag 1 blz 13 Door een niet uitgebreid onderzoek (tijdens alle seizoenen) is niet uit te sluiten dat soorten van de flora die beschermd zijn in de Wet Natuurbescherming, tabel 3 en bijlage IV, van de Habitat richtlijn in het gebied voorkomen. Conform de wet kunnen deze niet van hun groeiplaats worden verwijderd. Verder ecologisch onderzoek had moeten plaatsvinden en meer transparantie voor alle betrokken partijen over de natuurschade in 's-Gravenweteringpark met deze plannen. Vraag: welke maatregelen, ruimte en middelen gaat de gemeente inzetten om een goede en transparante communicatie naar alle Capellenaren te geven over de impact op de natuur, welke van</p>	<p>De gemeente gaat geen specifieke communicatiemiddelen inzetten om Capellenaren te informeren over het onderwerp natuur. Bemog Projektontwikkeling houdt in de verdere uitwerking en realisatie rekening met de natuur en dient hier een zorgplicht in acht te houden. Zo dient er voor de sloop van het voormalige IJsselcollege een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld waarin maatregelen zijn verankerd die het naleven van de Zorgplicht borgen. Bemog Projektontwikkeling hanteert een transparante communicatie en gaat graag in gesprek over het project,</p>	<p>Nee</p>

<p>alle Capellenaren is, van 's-Gravenweteringpark door deze plannen?</p>	<p>ondermeer via bijeenkomsten en de website www.ijssepark.nl.</p>	
<p>4.72 vraag 2 blz 13 Op het gebied van vissen wordt vermeld in de Quick Scan van bureau Satdsnatuur dat ook niet uitgesloten kan worden dat de grote modderkruiper <i>Misgurnus Fossilis</i> voorkomt. De grote modderkruiper is een streng beschermde soort met een Europese beschermingsstatus (Habitatrichtlijnen). Net als het bureau Stadsnatuur als de landelijke organisatie RAVON (Reptielen Amfibieën vissen onderzoek Nederland) Bekend maken dat nader onderzoek gedaan moet worden. De functionaliteit voor de grote modderkruiper, een nationaal beschermde soort die niet is vrijgesteld, had ik kaart gebracht moeten worden. De sloten zijn van groot belang voor de grote modderkruiper. Nieuwbouw zal verlies aan functionaliteit betekenen. De verlandingsstadia van wezenlijk belang voor de soort, zullen verwijden, waardoor habitat voor de soort verdwijnt, en daardoor zal grote modderkruiper op termijn hier verdwijnen.</p> <p>Aanvullend onderzoek is noodzakelijk. Niet door simpel schepnetwerk, maar door een combinatie van E-DA (mengmonsters) en elektrisch vissen onderzoek.</p> <p>Een zin als 'voor andere inheemse beschermde vissoorten is het onderzoeksgebied in principe ongeschikt' voldoet niet aan zorgplicht van gemeente.</p> <p>Vraag: weke maatregelen zijn hier genomen?</p>	<p>De Quick scan waar appellant op doelt betreft de quickscan Landelijk Capelle dat is opgesteld voor een veel groter plangebied. De meer specifieke quickscan 's-Gravenweteringpark sluit het voorkomen van de grote modderkruiper in het plangebied van het bestemmingsplan uit:</p> <p><i>'De sloten in het onderzoeksgebied kunnen bewoond worden door de Kleine modderkruiper en de Tiendoornige stekelbaars. Voor deze vissoorten geldt enkel de zorgplicht, waardoor nader onderzoek niet uitgevoerd dient te worden. Indien waterpartijen worden gedempt, dient volgens een ecologisch werkprotocol gewerkt te worden om vissen op een juiste en veilige wijze af te vangen en naar geschikt water in de directe leefomgeving.</i></p> <p><i>Voor andere inheemse beschermde vissoorten is het onderzoeksgebied in principe ongeschikt. De sloten zijn ondiep en voedselrijk, waardoor zijn niet voldoen aan de habitateisen van de in Zuid-Holland voorkomende beschermde vissen (Kranenbarg et al. 2015, De Baerdemaeker 2016).'</i></p>	<p>Nee</p>

<p>4.73 vraag 3 blz 13 In Oeverrijk is niet lang geleden de rugstreeppad gezien. Bekend is dat ze het gebied van de lint van 's-Gravenweg bezoekt. De rugstreeppad is een soort beschermd in de habitatrichtlijn. Verder onderzoek over deze beschermde soort is noodzakelijk. Het 05-rapport serveert deze dieren af door te verwijzen naar rapport uit 2005 (Delft Schuitema), volstrekt onvoldoende zorgplicht.</p> <p>Vraag: welke verdere onderzoek gaat gemeente doen om de functionaliteit voor de rugstreeppad vast te stellen?</p>	<p>De Rugstreeppad komt voor in de Krimpenerwaard en is niet in gemeente Capelle aan den IJssel of de directe omgeving daarvan aanwezig. Er zijn geen gevalideerde waarnemingen volgens de Ravon Verspreidingsatlas Amfibieën, Waarneming.nl en genoemde onderzoeken uit 2005 en 2007. Bovendien is het leefgebied in de gemeente niet geschikt voor de Rugstreeppad door de aanwezigheid van voedselrijke en visrijke wateren, de huidige infrastructuur en de mate van bebossing. De geïsoleerde ligging ten opzichte van het huidige leefgebied van de soort (gescheiden door de Hollandse IJssel) garandeert dat de Rugstreeppad het plangebied niet op eigen gelegenheid kan bereiken en dus ook tijdens de bouwfase niet kan opduiken op bouwrijpe terreinen. Wanneer bij ecologische begeleiding beschermde situaties worden aangetroffen, zal in overeenstemming met de afspraken met het bevoegd gezag, direct gezocht worden naar passende maatregelen.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.74 samenvatting intermezzo natuur Een uitgebreide ecologische onderzoek is van noodzaak in het gebied.</p> <p>Verder onderzoek voor de beschermde soorten is niet alleen geadviseerd in de Quick Scan van het Bureau Stadsnatuur maar ook door diverse stichtingen betrokken in de bescherming van vissen en amfibieën (RAVON), vogels (vogelbescherming Nederland) en vleermuizen (o.a. stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland).</p> <p>De gesignaleerde zorgplicht in de Quick Scans door bureau Stadsnatuur brengt met zich mee dat wanneer gemeente een bepaalde handeling wil verrichten dat gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, de gemeente zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van de voorgenomen handelingen. Geconstateerd is dat een aantal soorten over het hoofd zijn gezien en er verder</p>	<p>Zie antwoord 4.61</p>	<p>Nee</p>

<p>uitgebreid onderzoek moet worden gedaan om ervoor te zorgen dat gemeente handelt met voldoende kennis over de gevolgen voor de natuur.</p> <p>Ook moeten onder deze zorgplicht de negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt worden. Dat komt niet naar voren met de voorgenomen bouwplannen. Deze zorgplicht/beginsel is op deze manier niet gewaarborgd.</p> <p>Het bureau Stadsnatuur, blijkbaar bewust van de natuurwaarden en de potentiële natuurwaarde van Oeverrijk probeert door haar advies gemeente in reflectie te laten komen door te adviseren om natuurinclusief bouwen te overwegen.</p> <p>Natuurinclusief bouwen, is zodanig bouwen dat ook de natuur er baat bij heeft. Het gaat er dus niet alleen om aan de flora en fauna wet te voldoen en de regels die bestaan over mitigeren en compenseren (van natuurwaarden) te volgen, maar ook om proactief te handelen ten bate van de natuur. Helaas van dit advies zien wij niets terug in de voorgestelde plannen.</p> <p>Samengevat is de stelling: het vernietigen van natuurwaarden waar iedereen van kan genieten of te bebouwen met, in eerste instantie maximaal 60 huizen voor een privilege voor een zeer beperkt aantal burgers die het gebied al gauw als het hunnen zullen gaan beschouwen.</p> <p>Een dilemma die een duidelijk oplossing heeft als men bewust is van het belang voor het respect van de intrinsieke waarde van de natuur, bron van leven voor ieder van ons en bron van rust en leven van deze en de komende generaties.</p>		
<p>4.75 blz 14 vraag 1 Geconstateerd is dat er vrijwel niet gehandhaafd wordt op foutparkeerders. Dat geldt zowel voor 's-Gravenweg waar zelfs een parkeerverbod geldt maar ook op Bermweg waar meldingen</p>	<p>Deze vraag gaat niet over het bestemmingsplan.</p>	<p>Nee</p>

<p>van boten, trailers, caravans structureel genegeerd worden. In wijken als Oostgaarde is het niet ongebruikelijk dat handhaving al 13 jaar niet op wil treden tegen het op dagelijks, en masse parkeren op het trottoir. Op Bermweg Oost staan elke avond tientallen auto's geparkeerd op het trottoir. Op Bermweg West heeft een garage bedrijf openbaar trottoir/straat in gebruik als werkplaats stalplaats voor zijn wrakken.</p> <p>De conclusie moet dan ook zijn dat er sprake is van een college wat de boel de boel laat en door het niet optreden en blijven bijbouwen de verkeers-/parkeersovertredingen als een rollende sneeuwbal ziet groeien.</p> <p>Vraag: kan het college toezeggen het niet handhaaf/wegkijk beleid voort te zetten?</p>		
<p>4.76 blz 14 vraag 2 "Parkeren In de regels in het bestemmingsplan is opgenomen dat bij de realisatie voldaan moet worden aan het vereiste aantal parkeerplaatsen voor auto's en fietsen op basis van de Nota Parkeerbeleid 2015. Aanvullend is opgenomen dat er in de openbare ruimte in het bestemmingsplangebied ten minste 18 parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. Op basis van deze regels wordt daarmee verzekerd dat er in het plangebied voldoende parkeergelegenheid aanwezig zal zijn. In het gebiedspaspoort, zie bijlage 1, is ook middels een schets aangetoond dat in het plan meer dan voldoende ruimte is voor invulling van deze eisen."</p> <p>Vraag: gezien de verzekering van voldoende parkeerplaatsen welke zekerheid biedt het college in het "onwaarschijnlijke" geval er niet voldoende parkeerplaatsen zijn?</p>	<p>Het schetsontwerp van Bemog Projektontwikkeling, dat het uitgangspunt vormt voor het ontwerp bestemmingsplan, voldoet aan de parkeernorm én er worden 18 extra openbare parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit wordt in voldoende mate onderbouwd in het bestemmingsplan.</p>	<p>nee</p>

<p>4.77 blz 14 vraag 3, 4 en 5 Vraag: de verkeerstelling is van maart 2016 en gedurende 1 week.</p> <p>Dit is nogal schaars. Navorsing leert dat er in totaal 0.8 mm regen is gevallen in die periode bij temperatuur van minimum tussen 2-6 en maximum 7-13 graden. De gegevens zijn ruim 3 jaar oud terwijl de economie niet bepaald heeft stilgestaan.</p> <p>Vraag: gaan er tellingen plaatsvinden die niet verouderd zijn en beter aansluiten bij de werkelijkheid en ook over diverse perioden worden gemeten?</p> <p>Vraag: in welke periode(n) is er gemeten? Dit dus los van welke meetresultaten in het rapport zijn terecht gekomen.</p>	<p>De tellingen waar appellant naar refereert betreffen de tellingen van de verkeersaantrekkende werking van bestaande en voormalige activiteiten aan de Kanaalweg, en niet de totale verkeersintensiteit van de Kanaalweg. Deze tellingen zijn als input gebruikt voor het advies van Westzuidwest op basis waarvan een verkeersoplossing is gekozen. Ten behoeve hiervan is deze telling voldoende.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.78 blz 15 vraag 1 zoals bekend en verwacht gaat dit gebied snel zakken daar waar het nog weiland is. Wie is aansprakelijk voor het ophogen van de openbare ruimte?</p>	<p>Bemog Projektontwikkeling is verantwoordelijk voor het bouwrijp maken van het gebied en dienen te voldoen aan de restzettingseis. De restzettingseis bedraagt maximaal 10 cm in de eerste 4 jaar na oplevering en maximaal 20 cm in de eerst 30 jaar na oplevering, zoals opgenomen in de bijlage technische voorwaarden verharding van het Programma van Eisen Werken in de openbare ruimte.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.79 blz 15 vraag 2 Vraag: gezien het chronisch geldtekort van de gemeente, kunnen er afspraken gemaakt worden dat bij een verzakking van bijvoorbeeld 15 cm er direct wordt opgehoogd en niet weer 10+ jaar gewacht wordt?</p>	<p>Zie antwoord 4.78 voor de afspraken die zijn gemaakt met Bemog Projektontwikkeling over de restzetting.</p>	<p>Nee</p>
<p>4.80 blz 15 vraag 3 Nog steeds worden door heel Capelle aan den IJssel stukjes ingepikt, planten geplant die niet in openbaar gebied horen door omwonende, huurcontracten afgesloten waar de gemeente niet op handhaaft op de bepalingen die expliciet verboden zijn in het</p>	<p>Problemen op het gebied van snippergroen worden hier niet verwacht. Met betrekking tot de erfafscheidingen wordt naast de bepalingen in het bestemmingsplan ook een kettingbeding opgenomen in de koopovereenkomsten van de nieuwe bewoners.</p>	<p>Nee</p>

<p>contract etc. Worden afschuwelijke hekwerken i.p.v. groene hekwerken gewoon toegestaan door niet te handhaven of beter gezegd weigeren te handhaven. En wordt rechtsongelijkheid gepleegd door bepaalde Capellenaren te laten huren voor een symbolisch bedrag omdat de gemeente er zo moeilijk bij kan. Dit is vergelijkbaar u krijgt het (vrijwel) gratis omdat u zo aardig bent IMHO.</p> <p>Vraag: gezien de lastige situatie in lisselpark hoe gaat gemeente dit oplossen? Uiteraard kan men van alles op papier zetten handhaven gaat men toch (vrijwel) niet zoals dat nu overal in Capelle ook niet gebeurt waar overtredingen plaats vinden dus laten we er geen doekjes om winden dat gaat straks ook niet gebeuren.</p>		
---	--	--