

Reactieformulier gemeentelijke plannen

| | |
|--|---|
| Voorletters* | |
| Straat, huisnummer en toevoeging* | |
| Postcode en woonplaats* | |
| Telefoonnummer* | |
| E-mail* | |
| Op welk gemeentelijk plan reageert u?* | |
| Ik wil graag opmerken dat*: | <p>1. In het plan overvrijk zijn 3 vrijstaande woningen achtere mijn eigendom genoteerd. Het bebouwingsvlak ligt volgens myn tekening de grens van 20 meter afstand. Het op het gebied wat in het bedrijf wordt geproduceerd is het noodzakelijk dat geluidsmaatregelen voor deze 3 woningen worden getroffen.</p> <p>2. Het bedrijf wordt al 20 jaar voor detailhandel gebruikt. De nieuwe bestemming wordt O.D. Dit is niet acceptabel.</p> |

* Invoer verplicht

Reactieformulier gemeentelijke plannen 2.

| | |
|--|--|
| Voorletters* | |
| Straat, huisnummer en toevoeging* | |
| Postcode en woonplaats* | |
| Telefoonnummer* | |
| E-mail* | |
| Op welk gemeentelijk plan reageert u?* | |
| Ik wil graag opmerken dat*: | <p>... is detailhandel</p> <p>Niet aangegeven op kaart.</p> <p>Wenst dovenwal tussen winkel en woningen van 's-Gravenwetering park ivm geluid van laden en lossen.</p> <p>Gebeurt veel al vóór en na sluitingstijd van de winkel.</p> <p>Tevens geen persoonlijke brief kennisgeving gekregen over deze avond.</p> |

* Invoer verplicht

Reactieformulier gemeentelijke plannen 3.



| | |
|--|--|
| Voorletters* | |
| Straat, huisnummer en toevoeging* | |
| Postcode en woonplaats* | |
| Telefoonnummer* | |
| E-mail* | |
| Op welk gemeentelijk plan reageert u?* | |
| Ik wil graag opmerken dat*: | opdat het mogelijk is bestemming ook detailhandel te geven. |

Geachte dames en heren

4.

Mbv deze mail wil ik reageren op het voorontwerpbestemmingsplan.

Ik was op 24 mei bij de inloopbijeenkomst en daar zag ik dat op de tekening niet aangegeven staat wat de bebouwingspercentage is van mijn kavel en dit staat bij andere kavels wel. En ik zou graag willen weten wat het bebouwingspercentage inhoudt is het van de gehele kavel en of in de bebouwingsbelijning.

Ik hoor graag en zie ook graag de veranderingen tegemoet.

5.

Beste Mélanie,

Betreffende het voorontwerpbestemmingsplan Schollebos e.o. het volgende.

- Het door de Gemeente aangegeven bouwvlak in het voorontwerp bestemmingsplan Schollebos, met een breedte van 10 meter komt niet overeen met het Vigerende Bestemmingsplan.

Ik verzoek u derhalve dan ook het bouwvlak aan te passen naar een breedte van 12 meter overeenkomstig het Vigerende Bestemmingsplan.

met vriendelijke groeten,

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van de Gemeente Capelle aan den IJssel
Tav de heer J.F.Koen

Gemeente Capelle aan den IJssel

Ontvangstbevestiging

Datum afgifte: 20 06 - 12

Naam ontvanger:

Paraaf ontvanger:

Capelle aan den IJssel, 21 juni 2012

Betr: Procedure bestemmingsplan Schollebos eo
Bebouwing

6.



Geachte Burgemeester en Wethouders,

In februari 2007 is de nota van de Gemeente Capelle aan den IJssel verschenen "Beleidsregels bebouwing lintkavels". Na de hoorzittingen heb ik een uitgebreid gesprek gehad met de heer Cees de Graaf (afdeling stadsontwikkeling Capelle aan den IJssel) en heb met hem samen mijn zienswijze en verzoekschrift aan B&W Capelle aan den IJssel opgesteld. De heer de Graaf ondersteunde mijn zienswijze en verzoek volledig.

De ontvangst van dit verzoekschrift en zienswijze is op 15 maart 2007 , onder nummer 2303 door de Gemeente Capelle aan den IJssel bevestigd. (zie bijgevoegde kopie).

Ik heb dit verzoekschrift en enige andere zaken in een persoonlijk onderhoud met de toenmalige Wethouder H.Jacobs ook besproken ,die mij mondeling heeft toegezegd dit en andere zaken in het college te behandelen .

Helaas , tot op de dag van vandaag heb ik nog steeds geen antwoord ontvangen op mijn zienswijze en verzoek !

Aangezien de tijd nu dringt in verband met de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan Schollebos eo, wil ik deze zaak nogmaals onder uw aandacht brengen en verzoeken dit in uw college te bespreken en uw standpunt te bepalen en nu vast te laten leggen in het nieuwe Bestemmingsplan Schollebos eo..

Als bijlage vindt u een informatief artikel van de Historische Vereniging Capelle om het historisch perspectief van te kunnen plaatsen in het heden .

Ik ben wederom te allen tijde bereid om mijn standpunt mondeling toe te lichten indien u dit wenst.

Hoogachtend ,

Capelle aan den IJssel , 21 juni 2012

Er is in de laatste jaren aan de [redacted] zeer ruim en veel met "bebouwd oppervlak" geschoven om zodoende nieuwe bebouwing te kunnen realiseren. Er zijn mij zeer veel precedentes bekend, daar ik hier ben geboren en bijna 62 jaar reeds woon !

In verband met de vaststelling van de Beleidsregels bebouwing [redacted] verzoek ik u het volgende officieel vast te leggen :

Het recht van het oorspronkelijke bebouwde oppervlak op [redacted]. Het gedeelte wat na de renovatie in 1984 niet is gebruikt op 394, te verschuiven naar het perceel ten oosten van [redacted]. Ik ben zeker niet van plan dit perceel nu te gaan bebouwen, maar ik wil dit recht voor de toekomst zeker stellen.

Ik heb deze situatie uitgebreid met de heer Cees van der Graaf van Stedelijke Ontwikkeling recentelijk besproken. Daarbij is mij medegedeeld dat volgens het onafhankelijke rapport over de bebouwing met behoud van het landelijk karakter van de [redacted], in opdracht van de Gemeente Capelle door Studiebureau VHP uit Rotterdam uitgevoerd, er geen enkel bezwaar zou zijn voor bebouwing van voornoemd perceel ten oosten van [redacted] met twee woningen (zie kopie 2 van gedeelte van dit rapport, WOB)

Ik ben te allen tijde bereid deze situatie mondeling toe te lichten indien u dit wenst.

Ik verzoek u dan ook, gezien de achterliggende historische omstandigheden deze situatie rechtsgeldig vast te laten leggen en in de vast te stellen Beleidsregels op te laten nemen.

Hoogachtend,

Maart 2007, Capelle aan den IJssel

Brief van maart 2007, waar nooit een antwoord op is gekomen tot op de dag van vandaag.

Aan Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Capelle aan den IJssel

Betr: Voorstel Beleidsregels bebouwing lintkavels 's-Gravenweg
Zienswijze en verzoek s'-Gravenweg 394

Enige geschiedkundige achtergrondinformatie

- 1930 Bouw eerste boerderij 's-Gravenweg 394
- 1944 8 oktober in de as gelegd door Duitse bezetting als represaille maatregel opblazen
Spoorlijn in Capelle
- 1947 Wederopbouw huidige boerderij 's-Gravenweg 394
- 1968 28 juni door de Gemeente Capelle onteigend
- 1984 boerderij van de Gemeente Capelle teruggekocht en volledig in stijl gerenoveerd.

Naar aanleiding van het voorstel Beleidsregels bebouwing lintkavels 's- Gravenweg , het overzicht toegestane hoeveelheid bebouwing met overzichtstekeningen ,het volgende betreffende de situatie 's- Gravenweg 394.

Na alle trauma's die de onteigening in 1968 in onze familie heeft teweeggebracht, heb ik met heel veel inspanning in 1984 de boerderij en twee aanliggende percelen grond weer van de Gemeente Capelle teruggekocht. (zie aangehechte kopie 1) Het bebouwde oppervlak dat is teruggekocht is daarop duidelijk aangegeven .

Door de daarop volgende renovaties is een gedeelte van de bebouwing afgebroken om meer tuin aan de achterzijde te maken zonder het bebouwd oppervlakrecht prijs te geven.

7.

Capelle a/d IJssel, 29 juni 2012

Betreft: VOBP Schollebos e.o.

Geacht College,

Ik heb kennis genomen van het Voorontwerp Bestemmingsplan Schollebos e.o..

In de nota van uitgangspunten is aangegeven dat het beleidskader betreft 'consolidering bestaande bebouwing met een geringe uitbreiding van bebouwingshoogtes en bebouwingspercentages,...'

In het betreffende voorontwerp (Verbeelding, blad 3) is voor mijn woning een maximale bouwhoogte van 8 meter aangegeven. Mijn woning is hoger dan 8 meter, conform de verleende bouwvergunning uit 1995.

Uitgaande van uw uitgangspunt van consolidatie met een beperkte uitbreiding, verzoek ik u de beperkingen in het bestemmingsplan voor mijn woning aan te passen naar max. bouwhoogte 10, goothoogte 4 meter, evenals geldt voor de de huisnummers

8.

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 70
2900AB Capelle aan den IJssel
NvU Schollebos

28 dec. 11

Betrokkenen,

Bij deze een aantal verzoeken welke betrekking hebben op de mogelijkheden welke de vernieuwing Bestemmingsplan Stadsdeelpark 2 bied voor wijzigingen. Het betreft het perceel en de belangen van Fam. [REDACTED] te Capelle a/d IJssel.

Wij verzoeken tot:

- Huidige schuur tot het hoofdgebouw (de woning) te mogen toevoegen .
 - Bovengenoemde de functie wonen / werken te geven. Het werken betreft kantoor aan huis waarbij minimaal bezoekers komen waarvoor voldoende parkeerruimte op eigen erf en omgeving is.
 - Huidige woning d.m.v. uitbouw / serre met elkaar te verbinden.
Voor de uitbouw / serre is reeds een vergunning maar deze voorziet niet in koppeling beiden gebouwen.
 - Het bouwen van een nieuw bijgebouw van 75 m2 zoals ook in bestemmingsplan 's Gravenweg-West 2006 mogelijk is voor berging / garage en hobbyruimte.
 - Vergroting van het bouwoppervlak zodat we de gewenste uitbreidingen kunnen realiseren.
Wij denken aan 37,5 m1 van uit de voorgevel woning en 12,5 m1 vanuit de oostzijde bijgebouw.
 - Voor de vergroting van het te bebouwen oppervlak willen we 30m2 voor uitbouw / serre tussen woning en huidige bijgebouw en 75 m2 voor nieuw bijgebouw direct grenzend aan huidige bijgebouw.
Totale bebouwd oppervlak zal onder de 50% norm blijven.
- Wij willen e.e.a. in een gesprek en tekeningen toelichten en daarvoor een afspraak maken in januari 2012 met mevr. Smits.

Hoogachtend.

g^c Geacht college van Burgemeester en Wethouders Capelle a/d IJssel,

Ik heb kennisgenomen van het nieuwe bestemmingsplan Schollebos e.o. zoals dat ter inzage ligt bij uw informatiecentrum. Als mede-eigenaar c.q. vertegenwoordiger van de overige eigenaren van perceel nummer gelegen nabij wil ik het volgende onder uw aandacht brengen.

Genoemd perceel is op kaart nummer 2 aangeduid met de kleur lichtgroen hetgeen inhoudt dat het betreffende perceel de bestemming tuin/recreatie/bos krijgt in het nieuwe bestemmingsplan. De percelen aan het begin van het toegangspad en liggend zuidelijk van het onderhavige perceel zijn ingetekend met de bestemming "Gemengd". Ik wil u er op wijzen dat perceel 4931 al jarenlang bedrijfsmatig wordt geëxploiteerd en dat reeds gedurende minimaal 40 jaar opstallen op het perceel staan die bedrijfsmatig worden gebruikt. Het gebruik van het onderhavige perceel is vergelijkbaar met het perceel uitkomend op de Bermweg dat op de plankaart met de bestemming "Gemengd" is aangeduid.

Op grond hiervan wil ik u verzoeken het voorontwerp bestemmingsplan zodanig te wijzigen dat perceel 4931 wordt ingedeeld met bestemming "Gemengd" conform de huidige en historische functie van het betreffende perceel.

Voor zover nodig verzoek ik u dit schrijven als bezwaarschrift te beschouwen. Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van dit mailbericht.

Geacht College van burgemeester en wethouders,

10.

Mecanoo architecten ontwerpt de 2 woningen op de kavel dat onderdeel is van het nieuwe bestemmingsplan Schollebos e.o.

Als architect zou ik graag een aanpassing zien in de afmetingen van de 2 bouwvlakken, omdat de afmetingen nu nagenoeg gelijk zijn aan de afmetingen van het voorlopig ontwerp van de twee woningen.

Dit laat geen ruimte voor flexibiliteit in het ontwerp voor de uitwerking van een voorlopig ontwerp naar een definitief ontwerp.

Dit is enerzijds een vraag om ontwerpvrijheid voor de ruimtelijke indeling binnen de woning. Daarnaast ontwerpvrijheid op het kavel, dit kan te maken hebben met bijvoorbeeld draaicirkels van auto's of met de afstand tot bomen.

Dan is er nog een bouwkundige flexibiliteit. Een constructie die net een grotere maat heeft of bijvoorbeeld een isolatiepakket dat groter is.

Door de bouwgrens 1m buiten de nu getekende grens te leggen en het max te bouwen oppervlak vast te leggen binnen deze grenzen kunnen deze zaken in het vervolgtraject nog steeds allemaal worden opgelost.

Als de grenzen vooraf wat ruimer zijn, kunnen er makkelijker aanpassingen plaatsvinden. Ik hoop op uw medewerking.

Voorontwerp Bestemmingsplan Schollebos e.o.

Ik wil graag opmerken dat*:

Geachte heer/mevrouw, 11.

Middels deze e-mail biedt ik namens [naam] een (inspraak)reactie op het 'Voorontwerp Bestemmingsplan Schollebos e.o.'.

[naam] wat in het voorontwerp bestemmingsplan binnen het plangebied van het 's Gravenweteringpark valt. Hij signaleerd dat zijn perceel van de vigerende bestemming 'Gemengde doeleinde' een flexibele bestemming 'Woongebied' krijgt. Eveneens wordt de mogelijkheid opgenomen om voor een ontsluiting van het 's Gravenweteringpark, zijn perceel te gebruiken.

Zijn reacties zijn:

- Hij vindt het opmerkelijk dat de gemeente dit niet vooraf met hem overlegt heeft en dat er geen toelichting gegeven is over de planologische achterliggende gedachte van dit plan.
- Hij vreest voor een beperking van de huidige gebruiksmogelijkheden van zijn winkelruimte die hij op dit moment verhuurt.
- Hij vreest een derving van zijn huurinkomsten door het illegaal stelling van het huidige gebruik.
- Hij heeft geen plannen om te verhuizen en beoogd nog vele jaren te kunnen wonen in zijn huidige pand.

Kortom, de heer [naam] wenst buiten het plangebied 's Gravenweteringpark gehouden te worden en de vigerende bestemming 'Gemengde doeleinde' te handhaven in nieuwe het Bestemmingsplan Schollebos e.o.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Aan:
College van Burgermeester en Wethouders
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

12 -

Capelle a/d IJssel, 29 juni 2012

Geacht College,

Bezwaarschrift Voorontwerp Bestemmingsplan Schollebos e.o.

Ondergetekenden, bewoners van Bermweg, Kanaalweg en 's-Gravenweg, Oostzijde, maken ernstig bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingswijzing in het huidige bestemmingsplan ten behoeve van realisering van het 's-Gravenweteringpark voor zover dit een uitbreiding betreft ten opzichte van het thans door het IJsselcollege bebouwde gebied, en wel om de volgende redenen:

- a. Het betekent opnieuw een aantasting van het toch al schaarse groen van onze Gemeente.
- b. Het is in strijd met het Beeldkwaliteitsplan 's Gravenweg zoals vastgesteld op 28 juni 2010; het vernietigt een deel van het karakteristieke slagenlandschap, en verhoogt de bebouwingsdichtheid waar dit plan onder andere stelt: "De kwaliteit van het gebied wordt mede bepaald door de lage bebouwingsdichtheid gecombineerd met de grote tuinen. Een verdere verdichting is vanwege deze kwaliteit niet wenselijk."
- c. Het is hiermee ook in strijd met het in het voorontwerp-bestemmingsplan zelf aangegeven beleidskader, waarin als één van de uitgangspunten is vermeld: "Bepalingen uit het beeldkwaliteitsplan 's-Gravenweggebied vertalen in de planregels van het bestemmingsplan", terwijl ook het vastgestelde Beeldkwaliteitsplan aangeeft "Het is dus van

Bezwaarschrift 's Gravenweteringpark - juni 2012

belang om de inhoud van dit beeldkwaliteitsplan en de inhoud van het bestemmingsplan op elkaar af te stemmen" .

- d. Het is een uitbreiding van de ‘verstening’ in Capelle ten koste van groen aan de ’s Gravenweg, met als doel de financiering van de verhuizing / nieuwbouw van het IJsselcollege met de opbrengst van de verkoop van extra groen aan de ’s Gravenweg (zie verslag van de informatieavond van 8 december 2011, punt 4, Inhoudelijk, 3° alinea). Dit is een oneigenlijk gebruik van het, volgens allerlei beleidsuitspraken te beschermen, groen in de gemeente, en met name in de ‘groene golf’ van het ’s Gravenweggebied. Hiermee zou een precedent worden geschapen voor omzetten van het (beschermde) groen in woningen ten behoeve van budgettaire doeleinden.
- e. Het doet alweer een aanslag op de zogenoemde “groene” golf en het ’s-Gravenweg gebied, en is in strijd met het door vrijwel alle politieke partijen in hun verkiezingsprogramma’s verwoorde beleid van prudente behandeling van dit gebied. Slechts een greep van citaten uit de programma’s 2010 – 2014:

SGP: Het is nodig om het groene en open karakter van Capelle ten opzichte van Rotterdam te behouden en te versterken. De ’s-Gravenweg moet worden beschermd tegen verdere “verstening”

CU: Als we bouwen dan doen we het volgens het steen-voor-steen principe, geen opoffering van groen en water meer en:
Behoud van karakteristieke Capelse kenmerken zoals het slagenlandschap en groene aders (’s-Gravenweg) en:
Woningbouw is niet langer meer de financieringsbron van gemeentelijk plannen

PVDA: De PVDA vindt, dat we op het groene karakter van Capelle zuinig moeten zijn en dat de omvang van groen en water, zeker niet minder mag worden en:

Recreatie: Wat betreft de recreatiemogelijkheden hebben wij een aantal, helaas nog niet door alle inwoners ontdekte pareltjes in Capelle: het Schollebos en het Hitlandbos, maar ook de ’s-Gravenweg rekenen we daartoe.

CDA: Dorpse stad. Het CDA heeft zich in de raadsperiode 2006-2010 verzet tegen het verder verstenen van de ’s-Gravenweg en dat verzet blijft en:
Geen bebouwing binnen de huidige grenzen Schollebos en Hitland en:
Geen extra bebouwing in het ’s-Gravenweggebied

VVD: Geen steen voor groen en:
Fietsen en wandelen op goede en veilige routes wil de VVD
faciliteren

D66: D66 wil het karakter van landelijke locaties van Capelle –
zoals het 's-Gravenweggebied en de oude kernen – bewaren.
En: D66 wil meer doen met groen en blauw in Capelle.
Toonaangevende groen/blauw-structuren, zoals de dijken langs
Hollandsche IJssel, de 's-Gravenweg en Couwenhoek moeten in
ere worden gehouden.

GROEN LINKS: Behoud en versterk de groene ruimte. In de
groene ruimte wordt niet gebouwd en:
Capelle krijgt een samenhangend netwerk van fietspaden met
de 's-Gravenweg als ruggengraad. De 's-Gravenweg wordt de
eerste Capelse fietsstraat, een straat waar de auto te gast is

LEEFBAAR NU: 'S-Gravenweggebied, Hitlandbos, Schollebos
en overige groene locaties niet bebouwen

De voorgenomen bestemmingswijziging staat haaks op het aan de inwoners
gepresenteerde programma van alle politieke partijen.

- f. Het plan is in strijd met het beleid de 's Gravenweg te bestempelen tot een belangrijke langzaamverkeersverbinding. Verkeerstechnisch zal de voorgestelde bebouwing van 40 tot 100 woningen tot grote problemen leiden: het betekent bijna een verdubbeling tot bijna een verdrievoudiging van het aantal woningen dat via dit segment van de 's Gravenweg wordt ontsloten (thans 50-60). De autoverkeersdruk op de 's-Gravenweg is al te groot en zal door dit plan verder toenemen, ondanks de geldende beperkingen van rijrichting en snelheid.
- g. Het door dit plan toenemende autoverkeer vormt een bedreiging voor de (verkeers)veiligheid voor fietsers en voetgangers. Het betekent alweer een aanslag op het recreatieve karakter van de 's Gravenweg als fiets- en wandelroute voor grote aantallen Rotterdammers, Krimpenaren en Capellenaren.
- h. Mocht het plan bedoeld zijn om de bestaande onbalans tussen sociale en overige woningbouw te herstellen, dan zou dat betekenen dat hiermee de ene beleidsfout door een andere wordt gecorrigeerd
- i. De in dit 's Gravenweteringpark voorgenomen bebouwing tast de karakteristieke structuur van dit gebied aan. De structuur van (dit deel van) de Bermweg, de Kanaalweg en de 's Gravenweg bestaat uit

lintbebouwing, terwijl de voorgestelde uitbreiding van bebouwing een duidelijk andere structuur heeft. In de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Schollebos e.o is een Nota van beantwoording opgenomen met inspraakreacties. Op pag 6 sub 8 worden hierboven in eerdere punten aangevoerde bezwaren beantwoord met: "Hierbij wordt de reeds bestaande stedenbouwkundige structuur (Kanaalweg, Bermweg, 's-Gravenweg) ""verder aangezet"". Wij verzetten ons tegen elke aanzetting van een stedenbouwkundige structuur aan de Bermweg en 's Gravenweg anders dan een versterking van de huidige structuur van lintbebouwing.

- j. Er zal sprake zijn van substantiële planschade voor een aantal bewoners, die tot vergoeding ten laste van de Gemeente zal leiden en daarmee tot een vermindering van de opbrengst.

Ondergetekenden dragen u als alternatief aan:

1. Pacht of verkoop aan de bewoners van de achter de belendende percelen gelegen stukken grond, met instandhouding van de huidige bestemming. Dit houdt het groen in stand en levert ook een kennelijk door de gemeente gewenste financiële bijdrage,
2. Een recreatieve groene bestemming met behoud van de structuur, bijvoorbeeld integratie met het Golfterrein voor een golfterrein voor kinderen of het vestigen van de Kinderboerderij,
3. Gebruik voor andere te ontwikkelen "groene" ideeën, waarbij rekening wordt gehouden met de belangen van de bewoners.

Afschrift van dit bezwaar is ter kennisname gezonden aan de politieke partijen van Capelle a/d IJssel en aan Provinciale Staten van Zuid Holland.

Ondergetekenden spreken de hoop en het vertrouwen uit dat in dit geval naar de wensen van de bewoner zal worden geluisterd en wijzen erop dat slechts een klein deel van de bewoners van de Bermweg, Kanaalweg en 's-Gravenweg is geraadpleegd. Bekend is echter dat ook de niet benaderde bewoners in grote getale dit plan zullen verwerpen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

(volgt lijst met handtekeningen)

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 70

2900 AB Capelle aan den IJssel

Datum 30 juni 2012

Verzending per E-MAIL

Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Schollebos e.o.

Geacht college,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Onze zienswijze heeft betrekking op de bestemming "Bedrijven" (blz 23 van het voorontwerpbestemmingsplan Schollebos e.o.) en betreft met name de transportbedrijven categorie 3.1 en 3.2 die gevestigd zijn langs de Bermweg ter hoogte van het Ringvaartpark.

Vigerend bestemmingsplan

In de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Schollebos e.o. en in het vigerend bestemmingsplan Stadsdeelpark herziening II is in zijn algemeenheid opgenomen dat de betreffende bedrijven op de bestaande locatie weinig tot geen uitbreidingsmogelijkheden hebben en in de Nota van uitgangspunten staat aanvullend vermeld dat de bedrijven op deze manier mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan Schollebos e.o. Kortom de argumentatie voor het bestemmen in het nieuwe bestemmingsplan van de transportbedrijven is: "omdat de bedrijven weinig tot geen uitbreidingsmogelijkheden hebben, kunnen ze op de bestaande locatie bestemd worden".

De werkelijkheid is een andere. Deze bedrijven zijn de laatste 4 jaren naar schatting verdrievoudigd in omvang van activiteiten en er lijkt nog geen einde aan deze groei. De werkelijkheid komt met andere woorden niet overeen met de tekst dat de bedrijven weinig of geen uitbreidingsmogelijkheden zouden hebben. Er blijken voldoende uitbreidingsmogelijkheden die leiden tot uitbreiding van geluidsoverlast, stankoverlast, kapot rijden van het wegdek, verkeersonveiligheid en mogelijk in gevaar brengen van de waterkering.

Het bedrijf op Bermweg 560 (als voorbeeld) bestond 15 jr. geleden uit 1 kiepauto die 's ochtends rond 5 uur wegreed en 's avonds weer terugkeerde. Nu staan er drie kiepauto's op het terrein en zijn er naar schatting nog 6 kiepauto's die dagelijks af en aanrijden naar het bedrijf om werkbriefjes te halen en grippers te verwisselen. Dit laatste gebeurt met draaiende dieselmotoren en leidt tot langdurige geluidsoverlast. Tevens wordt dan op de Bermweg geparkeerd, wegens gebrek aan ruimte op het bedrijfsterrein zelf, waardoor een zeer gevaarlijke verkeerssituatie ontstaat.

Handhaving en onderzoek lijkt op zijn plaats. Wij gaan ervan uit dat het waterschap de kering juist berekend heeft. Handhaving (controle) achter een loods is echter lastiger maar wel noodzakelijk.

Conclusie:

Wij zijn van mening dat er langzamerhand geen sprake meer is van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat en vragen u dan ook om zeer zorgvuldig deze zaak af te wegen en tot oplossingen te komen die het woon-en leefklimaat langs de Bermweg ter hoogte van het Ringvaartpark aanvaardbaar kunnen maken en houden.

In het bestemmingsplan dient tevens duidelijker verwoord te worden dat nieuwe bedrijven boven de categorieën 1 en 2 niet meer vergund kunnen worden langs de Bermweg.

Strijd met Milieuzonering

De transportbedrijven langs de Bermweg behoren tot milieucategorie 3.2 waarvoor **een richtafstand geldt van 100 mtr.** De huizen aan het Ringvaartpark liggen echter **op ca.25 tot 30 mtr. afstand** en de **tuinen op minder dan ca. 20 mtr.** afstand van de grens van de bedrijven. De vraag dringt zich op of deze huizen wel gebouwd hadden mogen worden? Of had het betreffende bedrijf ten tijde van het opstellen van het vigerende bestemmingsplan mogelijk nog geen vergunning? De huizen van het Ringvaartpark staan er nu krap 15 jaar en sinds de opstelling van het vigerend bestemmingsplan zo'n 16 jaar geleden heeft de wereld niet stilgestaan, zo is gebleken wat de groei van de bedrijven betreft. Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan, zoals nu aan de orde is, dient bij veranderde omstandigheden met de grootst mogelijke zorgvuldigheid heroverwogen te worden of deze bedrijven nog passend zijn. De overheid heeft namelijk de plicht om de burgers een aanvaardbaar woon-en leefklimaat te kunnen garanderen. Gezien de richtafstand en de overlast is het zeer de vraag of hieraan momenteel nog voldaan wordt.

Oplossingen kunnen gezocht worden niet alleen in verplaatsing maar ook in het beperken van de meest geluidsoverlastgevende activiteiten. Doordat er sinds 2008 op grond van het Activiteitenbesluit voor veel bedrijven geen vergunning meer vereist is en slechts een meldingsplicht geldt, is het zaak om meer specifieke eisen te stellen in de juridisch-planologische regeling (gebruiksregels bij het bestemmingsplan). Ook een combinatie van beiden is mogelijk. Bijvoorbeeld het zoeken van een locatie waar de grijpers verwisseld kunnen worden en het beperken van de overlast in de nachtelijke uren door gebruiksregels te stellen.

Onjuistheid in Voorontwerpbestemmingsplan?

Een ander punt betreft een mogelijke onjuistheid in het voorontwerp bestemmingsplan. Hierin staat vermeld op blz. 24 dat de onderzoeksresultaten van de bedrijven inventarisatie van de DCMR nog verwerkt dienen te worden in dit plan. Op blz. 23 wordt nu uitdrukkelijk vermeld dat er slechts 2 transportbedrijven langs de Bermweg zouden zijn. Deze bedrijven staan in de kleur paars op de bestemmingsplankaart. Het bedrijf aan de Bermweg 560 (direct tegenover Ringvaartpark) heeft volgens deze kaart een bestemming bedrijf 1 of 2. Graag willen wij antwoord op de vraag of dit juist is. Graag zouden wij een uittreksel uit de bedrijveninventarisatie ontvangen betreffende dit bedrijf, aangezien op betreffende locatie transportactiviteiten plaatsvinden welke niet vallen onder bedrijven categorieën 1 of 2. Bovendien luidt uw antwoord op onze inspraakreactie op de Nota van uitgangspunten dat "Als het bedrijf echter te groot is geworden voor de locatie en qua milieuzonering niet meer past op de bestaande locatie er 3 mogelijkheden zijn: 1. Bronmaatregelen nemen, 2. inkrimpen of 3. verhuizen naar een locatie waar het wel gevestigd kan worden". Hierin willen wij graag inzicht verkrijgen.

Waar bestaat de overlast uit?

Om inzicht te geven in de soort hinder en schade die ervaren wordt, volgt hieronder een overzicht.

1. Ernstige langdurige geluidsoverlast door het telkens verwisselen van soorten grijpers bij elke kiepauto, waarvan er slechts 3 op het terrein passen maar waarvan er nog ca. 6 bij tijd en wijle komen aanrijden. De grijpers liggen nl. wel op het terrein van dit transportbedrijf langs de Bermweg. Het verwisselen van een dergelijke grijper gebeurt met draaiende dieselmotor en neemt

gemiddeld een kwartier tot een half uur in beslag. Deze verwisseling vindt meermalen per week plaats tussen veelal 16.30 uur en 19.00 uur en soms rond het middaguur. Als men op dat moment rond 18.30 uur achterin de tuin zit te eten dan kan men elkaar nog nauwelijks verstaan en zit er niets anders op om dan maar naar binnen te gaan. Dit is zeer storend na een lange werkdag die binnen is doorgebracht. Eveneens zeer storend is het vertrekken van kiepauto's rond half 5 in de ochtend waarbij soms een kwartier lang gedieseld wordt. De milieuzonering voor transportbedrijven (categorie 3.2) is 100 mtr. Onze huizen staan op ca.25 tot 30 meter !!

2. Onlangs is een onderzoek gepubliceerd waarin aangetoond is dat dieseluitlaatgassen net zo kankerverwekkend zijn als asbest, roken enz. De huidige grijpervwisselingen op nog geen 20 mtr. van de tuinen, waarbij gemiddeld tussen een kwartier en een half uur gedieseld wordt, vormt een gevaar voor de volksgezondheid van de mensen die zo dichtbij dergelijke bedrijven wonen.

3. Een derde punt zijn de gevaarlijke verkeerssituaties die ontstaan omdat zowel kiepauto's als personenauto's van het betreffende bedrijf op de Bermweg geparkeerd staan vlakbij de hoek van de Klaas Klinkertweg. De hoek is dan volstrekt onoverzichtelijk en als er onverwacht iemand de hoek om zou komen is een dodelijk ongeval niet uit te sluiten. Het terrein van de eigenaar van het transportbedrijf is nl. te klein om alle aankomende kiepauto's te kunnen plaatsen.

3. Het aantal bewegingen van deze vrachtwagens van de transportbedrijven (even verderop is de fa. Kalkman gevestigd, die zijn transport bedrijf ook de laatste jaren zeer vergroot heeft met een enorme loods erbij) is verdrievoudigd of zelfs meer in de laatste jaren. De Bermweg is een weggetje op veengrond tussen twee sloten. Kortom een echte veenweg. De kiepauto's en andere vrachtwagens van de transportbedrijven zijn te zwaar om het wegdek van dit weggetje verantwoord in stand te kunnen houden. Nog geen 5 jaar geleden is de gehele Bermweg gerestaureerd en op dit moment is de gemeente wederom drukdoende om de Bermweg te restaureren. Dit kost op de lange termijn miljoenen en dit bedrag zal alleen maar toenemen als deze bedrijven van deze omvang hun vrachtauto's op en neer kunnen laten rijden over de Bermweg, terwijl er niet eens plaats is op betreffende locatie om deze op eigen terrein te parkeren. Normaal gesproken zijn deze bedrijven gevestigd op grote bedrijventerreinen ver van woonwijken verwijderd en zijn de aanliggende wegen hierop berekend. De Bermweg is een historisch veenweggetje en dient zijn historisch en landschappelijke waarde te behouden.

4. De bedrijven zijn gevestigd direct in of naast de waterkering van de Ringvaart die de bewoners binnen de Zuidplaspolder beschermt tegen overstroming. Dit is een waterkering van de hoogste beveiligingscategorie. Een van de bedrijven heeft zelfs zijn vrachtauto's in een loods waar speciaal een damwand in de kering is geplaatst om de loods te kunnen realiseren. Op bl. 26 van de Notvan uitgangspunten is vermeld dat in de voor waterkering bestemde gronden het niet is toegestaan te bouwen. Het bouwen van de loods voor vrachtwagens is echter nog geen twee jaar geleden wel toegestaan. De vrachtauto's in de loods staan dus in de kering. Wat nog zorgwekkender is, is dat achter deze loods met veel vrachtwagens erin ook nog een container een tractor een vrachtauto en andere zaken geparkeerd staan op de damwand van de waterkering. De vraag is of de damwand hierop berekend is en er wellicht nu al sprake is van een situatie die meer dan honderdduizend burgers in gevaar kan brengen. Let wel het doorbreken van de waterkering bij de ringvaart veroorzaakt een waterstijging van ca. 2.30 in de polder. Leven we wellicht op een tijdbom?

Per email

Gemeente Capelle aan den IJssel

T.a.v. mevrouw M. Smits

m.e.smits@capelleaandenijssel.nl

Betreft: voorontwerp bestemmingsplan Schollebos e.o.

Bennekom, 9 oktober 2012

Geachte mevrouw Smits,

Hartelijk dank voor de uitgebreide informatie en de geboden kans alsnog namens de heer Luneburg een inspraakreactie in te sturen in het kader van de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan Schollebos e.o. voor onder andere het perceel aan de 's Gravenweg 347 te Capelle aan den IJssel.

Vooralsnog heeft de eigenaar geen grote plannen met het perceel en is dit schrijven voornamelijk gericht op het behoud van bestaande bouw- en gebruiksrechten.

Door de jaren heen hebben de achtereenvolgende bestemmingsplannen namelijk reeds diverse bouwmogelijkheden verloren doen gaan:

1. Het bouwvlak is ten opzichte van het bestemmingsplan in 1978 kleiner geworden. In het voorste deel van het bouwvlak stond voorheen dat 50% bebouwd mocht worden (de vraag is of dit percentage slechts voor het voorste deel van het bouwvlak gold of voor het geheel).
2. De maximale goothoogte is van 5 meter naar beneden bijgesteld tot maximaal 3 meter.
3. De maximale inhoud van een dienstwoning is 1993 van 600 m³ naar 500 m³ gegaan.
4. Voorheen waren meerdere dienstwoningen mogelijk (1/2/3, afhankelijk van het aantal horecagelegenheden), maar het voorontwerp bevat nu geen enkele dienstwoning.

Bovendien heeft het aanwijzen als monument gezorgd voor een beperking van de vrije eigendomsrechten.

De eigenaar van het perceel aan de 's Gravenweg 347, zou dan ook graag zien dat de mogelijkheid een dienstwoning bij het restaurant te realiseren weer in het bestemmingsplan wordt opgenomen.

Daarbij kan worden gedacht aan realisatie in de bestaande bebouwing (in theorie is dat een mogelijkheid omdat de hooiberg en schuur niet onder de monumentale bescherming vallen), vergroting van het bouwvlak zoals in het bestemmingsplan uit 1978 het geval was (achter de schuur in een L-vorm), of een nieuwe dienstwoning projecteren op het parkeerterrein schuin achter het restaurant (ruimtelijk gezien wellicht de beste optie in verband met de stedenbouwkundige).

Tot slot is het niet ondenkbaar dat het horecabedrijf beëindigd wordt en de boerderij in z'n geheel als woning (zoals voor de vestiging van de horeca het geval was) of zorgboerderij ingericht wordt. Graag zou de eigenaar zien dat deze functies via een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in het nieuwe bestemmingsplan (weer) mogelijk worden gemaakt.

Mocht deze brief aanleiding geven tot vragen of nader overleg wenselijk zijn, dan zijn we daar natuurlijk toe bereid.

Met vriendelijke groet,

Van: Verschoor, L.
Verzonden: maandag 4 juni 2012 8:16
Aan: Smits, M.E.
Onderwerp: FW: Bestemmingsplannen Rivium, Fascinatio/Capelsebrug en Schollebos
Bijlagen: BP212 Capelle Schollebos plankaart.pdf; Capelle aan den IJssel Schollebos mei 2012.doc

Ter info

Van: Schoonhoven A.V. (Astrid) [<mailto:av.schoonhoven@Rotterdam.nl>]
Verzonden: vrijdag, 01 juni 2012 16:14
Aan: Verschoor, L.
Onderwerp: Bestemmingsplannen Rivium, Fascinatio/Capelsebrug en Schollebos

Beste Leen,

Voor wat betreft de bestemmingsplannen Rivium, Fascinatio/Capelsebrug en Schollebos:

Rivium: geen opmerkingen.

Fascinatio/Capelsebrug: de dieptemarge van Artikel 13 waarde - Archeologie - 1 klopt niet. Dit moet zijn 2 m beneden Nap i.p.v. 0,5 m beneden maaiveld. In de Toelichting is de juiste maat wel aangegeven.

Schollebos: BOOR heeft - net zoals voor de overige twee bestemmingsplannen - een archeologieparagraaf aangeleverd (aan Melanie Smits). Van deze tekst is geen gebruik gemaakt. Ik raad aan om dit alsnog te doen en sluit onze tekst hiertoe nogmaals bij. Onze tekst is een op deze locatie toegespitste tekst, een bestemmingsplanteks/archeologieparagraaf dus. De tekst zoals in het voorontwerp geeft een samenvatting van wat er op de AWK Capelle staat over dit gebied. Dit is een grootschaliger kaart, die een meer algemeen beeld geeft. Als Capelle er toch voor kiest om de tekst zoals hij nu is opgenomen te handhaven, dan in ieder geval de bijschriften bij de afbeeldingen op pagina 74 wijzigen naar 'Fragment Archeologische Kenmerkenkaart' en 'Fragment Archeologische Waardenkaart'. Het gaat hier immers niet over een cultuurhistorische kaart, zoals de provinciale CHS, maar om een archeologische kaart (een AWK dus).

Ook worden in de BOOR-tekst de marges van toegestane ontgravingsdiepte en -oppervlakte alvast in de Toelichting genoemd, wat wij ook een pre vinden.

Artikel 17 waarde - Archeologie- 1 klopt

Artikel 18 Waarde - Archeologie -2 klopt niet. De marges moeten zijn dieper dan 0,5 meter beneden maaiveld en tevens een terreinoppervlakte van meer dan 200 m2.

Artikel 19 Waarde - Archeologie - 3 klopt ook niet. De marges moeten zijn dieper dan 1,0 meter beneden maaiveld en tevens een terreinoppervlakte van meer dan 200 m2.

Op ruimtelijkeplannen.nl lijkt het alsof de Verbeelding 'leeg' is...

Als hier nog vragen over zijn, mail of bel me!

Met vriendelijke groet,

Astrid Schoonhoven

Mw. dr. A.V. Schoonhoven (Astrid)
BOOR
Gemeentewerken Rotterdam
Gemeente Rotterdam
Ceintuurbaan 213b
3051 KC Rotterdam
Telefoon (010) 489 85 15
Fax (010) 489 85 31
Email av.schoonhoven@rotterdam.nl (Let op: gewijzigd per 21 okt 2011)
Website www.gw.rotterdam.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag

Dit bericht is uitsluitend ter informatie. Vindt u het bericht onduidelijk, dan kunt u altijd vragen om een toelichting. Wij verzoeken u het bericht te verwijderen, indien u niet de geadresseerde bent. Wilt u ons dat ook berichten?

Van: Smits, M.E.
Verzonden: maandag 11 juni 2012 10:22
Aan: 'rob.noordijk@kpn.com'
Onderwerp: RE: Reactie KPN op Wettelijk vooroverleg bestemmingsplan Schollebos e.o. gemeente Capelle aan den IJssel

Geachte heer Noordijk,

Mijn collega heeft uw reactie m.b.t het bestemmingsplan Schollebos e.o. naar mij doorgezonden, omdat ik dit bestemmingsplan begeleid.

U verzoekt rekening te houden met o.a. het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN of reggefiber.

De bestaande nutsvoorzieningen zijn aangeduid. De toekomstige zijn we vanuit gegaan dat die vergunningvrij kunnen.

Besluit omgevingsrecht, bijlage 2, Hoofdstuk 2, artikel 2, lid 18 (vergunningvrij bouwen).

Vergunningvrij is een bouwwerk ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening voorzover het betreft:

- a. Een bouwwerk ten behoeve van een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaarvervoer of het weg-,spoor-,water- of luchtverkeer, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - 1° niet hoger dan 3 meter, en
 - 2° de oppervlakte niet meer dan 15 m².

Mijn vragen:

1. Wat zijn kabelverdeelkasten en reggefiber? Zijn dat verdeelkasten voor huisaansluitingen of verdeelkasten voor een groter gebied (wijk, buurt)? Reggefiber = dat glasvezelkabels?

2. passen kabelverdeelkasten of reggefiber binnen de maatvoering zoals hierboven genoemd? Oppervlakte max. 15 m² en de hoogte maximaal 3 meter.

Zo niet dan zijn ze niet vergunningvrij en zijn ze op dit moment niet geregeld in het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Mélanie Smits
Gemeente Capelle aan den IJssel
Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening
T. 010- 284 87 92
F. 010- 284 88 17
E. m.e.smits@capelleaandenijssel.nl
W. www.capelleaandenijssel.nl

Van: Verschoor, L.

Verzonden: maandag, juni 2012 9:57

Aan: Smits, M.E.

Onderwerp: FW: Reactie KPN op Wettelijk vooroverleg bestemmingsplan Schollebos e.o. gemeente Capelle aan den IJssel

Ter info.

Van: rob.noordijk@kpn.com [mailto:rob.noordijk@kpn.com]

Verzonden: maandag, 11 juni 2012 09:57

Aan: Verschoor, L.

Onderwerp: Reactie KPN op Wettelijk vooroverleg bestemmingsplan Schollebos e.o. gemeente Capelle aan den IJssel

Geachte heer Verschoor,

Uw bovengenoemd plan heeft voor zover ik kan beoordelen geen consequenties voor de huidige infrastructuur van KPN.

Wel zal er naar aanleiding van de gebiedsontwikkeling in de toekomst een verzwaring van de KPN infrastructuur noodzakelijk zijn.

Graag wil ik u verzoeken om bij de uitwerking van uw plannen rekening te houden met de volgende punten:

- het creëren van tracés in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN of Reggefiber;

Ik wil u verzoeken voordat u begint met de planontwikkelingen gegevens op te vragen bij de KLIC om de aanwezige kabels en leidingen in de ondergrond in beeld te brengen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mij.

Met vriendelijke groet,

Rob Noordijk



Rob Noordijk

Relatiemanager

Afdeling Relatiemanagement

010 - 457 4444

Beste relatie,

Voor vragen over lopende projecten of voor nieuwe projecten, verzoeken wij u altijd rechtstreeks contact op te nemen met onze afdeling Order Intake Planmatig

W&O N&S Capac Access Order intake planmatig

Stationsstraat 115, kamer C3.08,
3811 MH Amersfoort
Postbus 3053 , 3800 DB Amersfoort

Telefoonnummer: 030-2553444 (optie 4)

Email: orderintakeplan@kpn.com

Van: Emaus, J.W. (Wim) (W&O N&S CAPAC Access Order Intake Planm)
Verzonden: vrijdag 18 mei 2012 6:27
Aan: Noordijk, R.F. (Rob) (W&O N&S CAPAC Access Relatiemanagement)
Onderwerp: FW: Wettelijk vooroverleg bestemmingsplan Schollebos e.o. gemeente Capelle aan den IJssel

Hallo Rob,

Hier weer een bericht van een voorontwerp bestemmingsplan.
Graag overnemen en evt behandelen als nodig.

Met vriendelijke groet,

Wim Emaus
Medewerker ACCES Order Intake Planmatig
KPN

Van: Corporate Communicatie
Verzonden: woensdag 16 mei 2012 17:06
Aan: NO Infrastructural Affairs RT
Onderwerp: FW: Wettelijk vooroverleg bestemmingsplan Schollebos e.o. gemeente Capelle aan den IJssel

Beste collega,

Ben ik met onderstaande mail aan het juiste adres bij jullie?
Hoor het graag.

Met dank en vriendelijke groet,

Jolanda H. Tevel
Corporate Communicatie KPN

Van: Smits, M.E. [mailto:m.e.smits@capelleaandenijssel.nl]
Verzonden: woensdag 16 mei 2012 10:51
Onderwerp: Wettelijk vooroverleg bestemmingsplan Schollebos e.o. gemeente Capelle aan den IJssel

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan "Schollebos e.o.", vernemen wij graag uw reactie op het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening). Het betreft een actualisatie van de ter plaatse geldende bestemmingsplannen.

Het voorontwerpbestemmingsplan "Schollebos e.o." is op www.ruimtelijkeplannen.nl door middel van onderstaande web-link vanaf 17 mei 2012 te raadplegen:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0502.BP12Schollebos-2001>
en via <http://www.rocapelle.nl/rofiles/imro2008/NL.IMRO.0502.BP12Schollebos-2001/> voor de technische gegevens.

U kunt uw reactie richten aan het college van burgemeester en wethouders en per brief of digitaal naar ons sturen. Het postadres is Postbus 70, 2900 AB Capelle aan den IJssel.

Het e-mail adres luidt: ruimtelijkebesluiten@capelleaandenijssel.nl

Uw reactie ontvangen wij graag, onder verwijzing naar artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht, vóór 2 juli 2012.

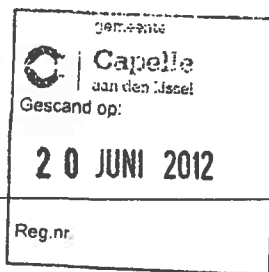
De kennisgeving van 16 mei 2012 is te uwer informatie bijgevoegd.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw M.E. Smits van de afdeling Stadsontwikkeling, telefoonnummer 010-2848792, e-mail: m.e.smits@capelleaandenijssel.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mélanie Smits
Gemeente Capelle aan den IJssel
Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening
T. 010- 284 87 92
F. 010- 284 88 17
E. m.e.smits@capelleaandenijssel.nl
W. www.capelleaandenijssel.nl



retouradres: postbus 946, 3000 AX Rotterdam

Gemeente Capelle aan den IJssel
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 70
2900 AB Capelle aan den IJssel

Stedin Netbeheer B.V.
Zuid Holland Noord
Accountsegment Gemeenten
Postbus 49
3000 AA Rotterdam
tel 0900 - 1426 (lokaal tarief)
fax 088 - 89 63010
www.stedin.net
KvK Rotterdam 24289101
Fortis Bank 24 07 51 256
BTW NL 807517410B01

Datum 19 juni 2012
Uw kenmerk
Uw brief van e-mail 16 mei 2012
Bijlagen
Onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan
Schollebos e.o.

Behandeld door Jan Luijten
Telefoon 088-8963242
E-mail Jan.luijten@stedin.net
Ons kenmerk
Aansluitadres

Geachte mevrouw, heer,

Naar aanleiding van uw e-mail met betrekking tot het Voorontwerpbestemmingsplan "Schollebos e.o." kunnen wij u meedelen dat wij, voor zover dat betrekking heeft op de openbare gas- en elektriciteitsvoorziening, in principe geen bezwaar hebben tegen dit overwegend consoliderend bestemmingsplan.

Mogelijk zou er in de toekomst voor de energiebehoefte binnen dit bestemmingsplan rekening gehouden moeten worden met het stichten van een transformatorstation c.q. gasstation t.b.v. distributie van elektriciteit en/of gas.

Indien voor elektriciteit- en/of gasdistributienet bouwkundige voorzieningen, kabels en/of leidingen moeten worden gelegd, zullen de hieronder genoemde voorwaarden gelden.

1. De situering van een transformatorstation en/of gasstation dient zodanig te zijn, dat deze zoveel mogelijk langs de openbare weg is geplaatst, zodat te allen tijde vanaf de openbare weg de bereikbaarheid gewaarborgd is voor personeel en materieel.
2. Onder gasleidingen wordt verstaan de lage- en hogedrukgasleidingen die samen het gasdistributienet vormen, waarop de gasaansluitleidingen worden aangesloten.
Op de gasleidingen zijn van toepassing de NEN 7244 met de normatieve verwijzingen.
3. Onder elektriciteitskabels wordt verstaan de middenspanning- en laagspanningskabels en de openbare verlichtingskabels, die samen het elektriciteitsnet vormen. Hierop zijn van toepassing de NEN 1738 en NEN 1739
4. De gasleidingen en of elektriciteitskabels dienen te liggen in voor de openbare dienst bestemde grond. De bestemming van deze grond moet zijn: trottoir, fietspad of eventuele groenstrook langs de straten en wegen.

5. Bij gasleidingen en/of elektriciteitskabels in een groenstrook mag slechts laagblijvende, ondiep wortelende beplanting worden aangebracht. Bij het projecteren van diepwortelende, tot grote omvang uitgroeiende struiken en bomen, dient minimaal een afstand ten opzichte van gasleidingen en elektriciteitskabels van 1,50 meter in acht worden genomen. Wortelgroei binnen het tracé van gasleidingen en elektriciteitskabels moet te allen tijde worden voorkomen, waar nodig door het aanbrengen van een verticaal scherm.
6. De grondsamenstelling van de kabel- en leidingstroken moet zodanig zijn dat de aanwezige kabels en leidingen zonder gevaar van aantasting en beschadiging kunnen worden gelegd en beheerd.
7. In een trottoir en/of fietspad moet de gasleiding en/of elektriciteitskabel liggen in een zandbed onder eenvoudig opneembaar doorlatend wegdek. Fundatiemateriaal met een grove korrel en/ of agressieve eigenschappen kan in de kabel- en leidingstrook niet worden toegestaan, evenals PS - platen boven leidingen en kabels.

Met vriendelijke groet,



Jan Luijten

Accountmanager gemeenten regio Noord

Gemeente Capelle aan den IJssel
mevrouw M. Smits
Postbus 70
2900 AA CAPELLE AAN DEN IJSSEL

| | | | | | |
|----------------|------------------|------------|-------------------------------|--------|--------------|
| Ons kenmerk | 2012.05605 | Uw kenmerk | | Datum | 21 juni 2012 |
| Contactpersoon | S.C.M. Verhoeven | Bijlagen | 2 | V&H-nr | P.12.083 |
| Doorkiesnummer | 010-4537494 | Onderwerp | Reactie op BP Schollebos e.o. | | |

Geachte mevrouw Smits,

Per e-mail van 16 mei 2012 heeft u mij in de gelegenheid gesteld de waterparagraaf behorende bij het bestemmingsplan 'Schollebos e.o.' te beoordelen. Naar aanleiding van het plan merk ik het volgende op.

Algemene aandachtspunten:

- De tekst uit de toelichting van het bestemmingsplan met betrekking tot de waterbeheerder is verouderd. Ik verzoek u in de toelichting expliciet te verwijzen naar het Waterbeheerplan 2010 – 2015 van Schieland en de Krimpenerwaard en een samenvatting van dit beleid op te nemen. Als bijlage bij deze brief heb ik een samenvatting toegevoegd die u kunt gebruiken als voorbeeld.

Waterkeringen en zoneringen:

- De waterkering die door het plangebied loopt staat niet correct ingetekend. Als bijlage bij deze brief heb ik een bestand toegevoegd met hierop de ligging van de waterkering inclusief bijbehorende zoneringen. Ik verzoek u de verbeelding van het bestemmingsplan hiertoe aan te passen.

Tot slot verzoek ik u het hoogheemraadschap op de hoogte te houden en te betrekken bij de uitwerking van het plan. Voor vragen of meer informatie kunt u contact opnemen met de bovenin deze brief genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,



ing. R.Th.J. Bouwman
hoofd afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage 1: Waterschapsbeleid (WBP 2010-2015)

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (verder HHSK) is vastgelegd in het waterbeheerplan HHSK 2010-2015, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het HHSK streeft ernaar om samen met gemeenten als partners op te trekken. Er moet worden ingezet op intensief overleg met gemeentebesturen voor het kunnen realiseren van projecten. De ruimtelijke ordening en de waterhuishouding moeten in onderlinge relatie worden ontwikkeld. Op basis van ervaring en deskundigheid adviseert HHSK over de mogelijkheden voor een duurzaam watersysteem. De laatste jaren is het inzicht gegroeid dat op een duurzamer wijze met het stedelijk waterbeheer dient te worden omgegaan, mede gezien de klimaatveranderingen. Aandachtspunten voor het duurzame stedelijk waterbeheer zijn het minimaliseren van wateroverlast, het realiseren van voldoende waterberging waarbij zoveel mogelijk een ecologische inrichting wordt nagestreefd, het verantwoord afkoppelen van verhard oppervlak en het voorkomen van diffuse verontreinigingen door toepassing van duurzame bouwmaterialen.

De visie is uitgewerkt in een concreet maatregelenplan:

- Het woongenot, de belevingswaarde en de recreatieve mogelijkheden op en in het water voor burgers nemen toe;
- De waterkwaliteit voldoet tenminste aan de algemene milieukwaliteitseisen;
- Het waterhuishoudkundig systeem kent goede aan- en afvoermogelijkheden, waarbij de doorspoelbaarheid en de mogelijkheid om onder normale omstandigheden het waterpeil binnen zekere marges te handhaven, voldoende worden gewaarborgd;
- Het watersysteem is zo ingericht dat het de ontwikkeling van biologisch gezond water bevordert.

Voor ontwikkelingen is het waterbeheerplan van HHSK 2010 – 2015 van het hoogheemraadschap van belang. Ontwikkelingen gaan vaak gepaard met een toename van het verharde oppervlak. In het waterbeheerplan van HHSK 2010 – 2015 is beschreven hoe het hoogheemraadschap omgaat met het bergen van oppervlaktewater bij een toenemende verharding van het oppervlak. In zijn algemeenheid geldt verder dat voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsysteem bij het Hoogheemraadschap vergunning dient te worden aangevraagd op grond van de Keur. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanleg van overstorten, van de hemelwaterafvoer op het oppervlaktewater, het dempen en graven van water en het aanbrengen van verhard oppervlak. De Keur maakt het mogelijk dat het Hoogheemraadschap haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren.

Van: Lof van der L. <L.van.der.Lof@gasunie.nl>
Verzonden: woensdag 27 juni 2012 11:09
Aan: Ruimtelijke Besluiten; Smits, M.E.
Onderwerp: PJW 12.1310 Reactie VOBP Schollebos e.o.
Bijlagen: BP Capelle ad IJssel.dxf; BP Capelle ad IJssel.dgn; BP Capelle ad IJssel.dwg

Geacht college,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 16 mei 2012 waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, deed toekomen, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het plangebied ligt een aardgastransportleiding van ons bedrijf.

Verbeelding

Op de verbeelding is de ligging van de aardgastransportleiding niet overeenkomstig onze gegevens weergegeven. Hierbij ontvangt u de digitale leidinggegevens. Daarin is de juiste ligging van de leiding is in weergegeven. Aan weerszijden van de aardgastransportleiding dient een belemmeringenstrook opgenomen te worden ten behoeve van onderhoud van de leiding. De strook is verder noodzakelijk voor het waarborgen van een veilig en bedrijfzeker gastransport en het beperken van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding. Gezien dit doel dient de belemmeringenstrook in beginsel obstakelvrij te zijn en te blijven. De breedte van de dubbelbestemming dient gelijk te zijn aan de breedte van de benodigde belemmeringenstrook. De belemmeringenstrook voor hoofd gastransportleidingen bedraagt 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, eerste lid Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) Wij verzoeken u de verbeelding aan te passen.

Planregels

In het Bevb is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leiding en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel "Leiding-Gas" maakt hier onderdeel van uit. Wij verzoeken u daarom de regels van het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan uit te breiden met een artikel "Leiding-Gas". U kunt hiervoor het bijgevoegde tekstvoorstel gebruiken.

Toelichting

Wij verzoeken u binnen paragraaf 4.5 Externe veiligheid van de toelichting de aanwezigheid van de hoofd gastransportleiding te vermelden en hierbij aandacht te besteden aan het Bevb. Onderstaande informatie betreft het groepsrisico. U kunt de onderstaande afstanden gebruiken bij de verantwoording van het groepsrisico bij uw verdere planontwikkeling.

Groepsrisico:

- Leiding: A-518, 30 inch met een ontwerpdruk van 66,2 bar .
- De 1% letaliteitgrens (9,8 kW/M2 contour) van deze leiding ligt op 380 meter. De planontwikkeling vindt derhalve plaats binnen de invloedssfeer van deze leiding.
- De 100% letaliteitgrens (35 kW/m2 contour) ligt op 160 meter van de leiding. Binnen dit gebied is sprake van geen of een geringe toename van het groepsrisico.

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Loek van der Lof
Medewerker juridische zaken

E: l.van.der.lof@gasunie.nl
M: +31 (0)6 31 03 71 49
I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie
Legal Affairs Projects West
Postbus 19

 Denk alstublieft aan het milieu voordat u deze e-mail print.

Van: Smits, M.E. [mailto:m.e.smits@capelleaandenijssel.nl]
Verzonden: woensdag 16 mei 2012 10:51
Aan: undisclosed-recipients
Onderwerp: Wettelijk vooroverleg bestemmingsplan Schollebos e.o. gemeente Capelle aan den IJssel

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan "Schollebos e.o.", vernemen wij graag uw reactie op het voorontwerpbestemmingsplan (artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening). Het betreft een actualisatie van de ter plaatse geldende bestemmingsplannen.

Het voorontwerpbestemmingsplan "Schollebos e.o." is op www.ruimtelijkeplannen.nl door middel van onderstaande web-link vanaf 17 mei 2012 te raadplegen:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0502.BP12Schollebos-2001>

en via <http://www.rocapelle.nl/rofiles/imro2008/NL.IMRO.0502.BP12Schollebos-2001/> voor de technische gegevens.

U kunt uw reactie richten aan het college van burgemeester en wethouders en per brief of digitaal naar ons sturen. Het postadres is Postbus 70, 2900 AB Capelle aan den IJssel.

Het e-mail adres luidt: ruimtelijkebesluiten@capelleaandenijssel.nl

Uw reactie ontvangen wij graag, onder verwijzing naar artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht, vóór 2 juli 2012.

De kennisgeving van 16 mei 2012 is te uwer informatie bijgevoegd.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw M.E. Smits van de afdeling Stadsontwikkeling, telefoonnummer 010-2848792, e-mail: m.e.smits@capelleaandenijssel.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mélanie Smits
Gemeente Capelle aan den IJssel
Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening
T. 010- 284 87 92
F. 010- 284 88 17
E. m.e.smits@capelleaandenijssel.nl
W. www.capelleaandenijssel.nl

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.



6

Kamer van Koophandel Rotterdam
Kantoor Rotterdam
Blaak 40
Postbus 450, 3000 AL Rotterdam
T (010) 402 77 77 F (010) 414 57 54
www.kvk.nl

Ingekomen:
02 JUL 2012
afdeling
GEMEENTE CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Capelle aan den IJssel
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

ons kenmerk
RS-12.0370 PG/df

uw kenmerk

datum
27 juni 2012

betreffende
Voorontwerpbestemmingsplan
Schollebos e.o

bijlagen

doorkiesnummer
(010) 402 7828

Geacht college,

Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van het Voorontwerpbestemmingsplan Schollebos e.o.
Bij dit ontwerp hebben wij geen opmerkingen.

Hoogachtend,

mr. P.W.F. Paijmans,
algemeen directeur



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Directie Risico- en Crisisbeheersing

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam



Bezoekadres Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon 010-4468 900
Telefax 010-4468 699
E-Mail r.looijmans@veiligheidsregio-rr.nl
Ons kenmerk 12UIT03562/R&C/JT/HB/RL/ML
Betreft Voorontwerp bestemmingsplan Schollebos e.o.
Veiligheidsadvies: 3811/021
Datum 2 juli 2012
Behandeld door R. Looijmans

Gemeente Capelle aan den IJssel
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Geacht college,

Op 16 mei 2012 heeft mevrouw Smits, Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening van de gemeente Capelle aan den IJssel, in het kader van het overleg bij de voorbereiding van bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening het voorontwerp bestemmingsplan "Schollebos e.o." vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) verzocht hierop een advies uit te brengen.

De afdeling Risicobeheersing van de VRR brengt in het kader van externe veiligheid advies uit over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

Hierbij bied ik u ons advies aan. Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer R. Looijmans, medewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn telefoonnummer is (010) 4468 896, e-mail: r.looijmans@veiligheidsregio-rr.nl.

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,


Mw. Drs. A.C. Trijselaar mpa,
Directeur Risico- en Crisisbeheersing.

Bijlage: Veiligheidsadvies 3811/021

Kopie:

- Mevr. C.M. Verkerk, hoofd unit VROMS Stadsontwikkeling, gemeente Capelle a/d IJssel
- Dhr. F. van Boven, ambtenaar rampenbestrijding, gemeente Capelle a/d IJssel
- Dhr. A.P. Groeneweg, Bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling, DCMR
- Dhr. W. Kooijman, Bureauhoofd Bureau Veiligheid, DCMR
- Mw. D. van der Vet, Hoofd brandveiligheid a.i. Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost.



Veiligheidsadvies: Voorontwerp Bestemmingsplan Schollebos e.o.
Nummer: 3811/021

2 juli 2012

De bewustwording met betrekking tot externe veiligheidsaspecten is versterkt door rampen en ongevallen die ons land en onze buurlanden hebben getroffen. De wetgeving hierover heeft zich in een snel tempo ontwikkeld en is nog steeds sterk in ontwikkeling. Zo bepaalt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dat bij veranderingen in de ruimtelijke ordening onder andere het groepsrisico verantwoord dient te worden. De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) bepaalt hetzelfde met betrekking tot vervoersbesluiten dan wel omgevingsbesluiten waarbij het vervoer van gevaarlijke stoffen een risico kan vormen. Naast de wet- en regelgeving inzake externe veiligheid is er ook de Wet veiligheidsregio's. Hierin wordt onder andere het college van burgemeester en wethouders belast met de organisatie van de brandweezorg en rampenbestrijding en crisisbeheersing. De Wet veiligheidsregio's bepaalt dat het college hierover door de Veiligheidsregio wordt geadviseerd. Zo beschikt het gemeentebestuur bij de voorbereiding van een besluit over de noodzakelijke kennis en relevante feiten met betrekking tot de risico's en de benodigde hulpverleningsbehoefte in het geval van calamiteiten, waarmee zij een zorgvuldige belangenafweging kan maken als bedoeld in afdeling 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Voor u ligt het advies met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan Schollebos e.o. in de gemeente Capelle aan den IJssel. Het plan betreft de actualisatie van het bestaande bestemmingsplan. De analyse heeft geleid tot de volgende constatering:

Risicobronnen

In en rond het plangebied zijn drie relevante risicobronnen aanwezig:

- I. LPG vulpunt van tankstation Achilles aan de N219/ Abram van Rijckevorselweg.
- II. Transport van gevaarlijke stoffen over de N219/ Abram van Rijckevorselweg.
- III. Hogedruk aardgastransportleiding A-518 (30" en 66 bar).

Selectie incidentscenario's

Voor de relevante risicobronnen zijn de worstcase en de meest geloofwaardige scenario's beschouwd. Voor het bepalen van het resteffect (inschatting van het aantal doden en gewonden) zijn de volgende worstcase scenario's beschouwd.

1. BLEVE¹ met een tankwagen met brandbaar gas op het vulpunt van tankstation Achilles of op de N219/ Abram van Rijckevorselweg.
2. Fakkelfbrand (guillotinebreuk) hogedruk aardgastransportleiding A-518.

Daarnaast is voor de relevante risicobronnen gekeken naar de meest geloofwaardige scenario's. Indien er binnen de 1% letaliteitcontour (voorziene) objecten aanwezig zijn, zullen hiervoor aanvullende maatregelen geadviseerd worden. De relevante scenario's zijn:

3. Plasbrandscenario op de N219/ Abram van Rijckevorselweg, dit als gevolg van een lekkage van een tankwagen met brandbare vloeistoffen.
4. Fakkelfbrand (lekkage) hogedruk aardgastransportleiding A-518.

¹ Een explosiescenario doordat de druk in een opslagtank (propan- of LPG-tankwagen) zo toeneemt dat de tank openbarst en de vloeistof er als een brandende wolk uitkomt. BLEVE: boiling liquid expanding vapour explosion.



Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om op eigen kracht zich in veiligheid te brengen.

Voor elk incidentscenario is de mogelijkheid van zelfredding verschillend. Zelfredding kan een zeer belangrijke bijdrage leveren aan het reduceren van het aantal slachtoffers, omdat de meeste slachtoffers vooral in de eerste minuten tot half uur van het ongeval vallen. Per scenario zijn er andere factoren die de mate van zelfredding beïnvloeden. Aanwezigheid van bijvoorbeeld vluchtwegen, mate van voorbereid zijn, het aantal mensen, hun fysieke condities en het al dan niet tijdig geven van duidelijke instructies, zijn belangrijke factoren.

Ad 1: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een BLEVE- incident met een tankwagen met vloeibaar gas geldt dat een potentieel incident zich opbouwt in de tijd en zich voor aanwezigen onverwacht kan voltrekken. De effectafstanden zijn groot. De BLEVE kan binnen 20 tot 30 minuten plaatsvinden. Mogelijkheden tot zelfredzaamheid zijn aanwezig, mits tijdig aangevraagd wordt met ontruiming en er geen beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Ad 2/4: Voor het beschouwde incidentscenario als gevolg van een brand na leidingbreuk of lekkage geldt dat een fakkelbrand zich zeer snel (instantaan of binnen enkele minuten) kan ontwikkelen. Dit effect is zichtbaar voor aanwezigen. Ontvluchting is mogelijk, mits er geen bijzondere beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Ad 3: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een plasbrand geldt dat de brand zich snel kan ontwikkelen. Dit effect is zichtbaar voor de aanwezigen in de locatie. Ontvluchten is mogelijk, mits er geen beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Beheersbaarheid

Het criterium beheersbaarheid richt zich op de inzetbaarheid van de hulpverleningsdiensten en in hoeverre zij in staat zijn om hun taken goed uit te voeren en daarmee verder escalatie van het incident kunnen voorkomen. In overleg met de afdeling OI&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost zijn de mogelijkheden tot optreden van de hulpverleningsdiensten bepaald. Voor een adequate inzet van de hulpverleningsdiensten zijn de volgende punten van belang:

Bereikbaarheid

Voor het Kanaalwegproject Oeverrijk is de status van de bereikbaarheid nog onbekend. Voor de rest van het plangebied is de bereikbaarheid voldoende.

Bluswatervoorziening

Voor het Kanaalwegproject Oeverrijk is de status van de waterwinning nog onbekend. Voor de Spartalocatie is waterwinning op het eigen terrein geëist (mogelijk middels een geboorde put). Op het Volkstuinencomplex zijn drie brandkranen aanwezig. Of dit voldoende is, is onbekend.



Advies

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert u om de volgende voorzieningen te realiseren, teneinde de risico's te beperken en de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten:

1. Herontwikkeling of nieuwbouw binnen de 1% letaliteitcontour van de Abram van Rijckevorselweg/ N219 (35 meter vanuit de rechterraambaan) of de hogedruk aardgastransportleiding A-518 (15 meter vanuit het hart van de leiding) zodanig te construeren dat aanwezigen bij een plasbrand of fakkelbrand meer tijd en gelegenheid hebben om te vluchten. Voor het ontvluchten van de voorziene objecten is het wenselijk minimaal één (nood)uitgang van de risicobron af te richten. Alle (nood)uitgangen in voldoende mate aan te laten sluiten op de infrastructuur van de omgeving.
2. Herontwikkeling of nieuwbouw binnen 35 meter van rechterraambaan van de Abram van Rijckevorselweg/ N219 of 15 meter van het hart van de hogedruk aardgastransportleiding A-518 zodanig te construeren dat het bouwwerk beschermd is tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) als gevolg van een plasbrand of fakkelbrand. Hierbij kan voor de gevels gericht naar de risicobron gedacht worden aan blinde gevels of het beperken van het glasoppervlak. De gevels en/of het glasoppervlak die gericht zijn naar de risicobron behoren bestand te zijn tegen een warmtestralingsflux $> 15 \text{ kW/m}^2$. Bij de bouwvergunningverlening dient bij de brandpreventieve toets rekening te worden gehouden met de effecten van een plasbrand of fakkelbrand op de gevel.
3. Het plangebied laten voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit behoort ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling OI&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost.
4. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezigen personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand".

Resteffect

De beschouwde risicobronnen kunnen in de voorziene plannen tot incidenten leiden die vallen in maatrampklasse II (BLEVE met een tankwagen met brandbaar gas op het vulpunt van tankstation Achilles of op de N219/ Abram van Rijckevorselweg en een fakkelbrand (guillotinebreuk) hogedruk aardgastransportleiding A-518). De maatrampklassenschaal loopt op van I tot en met V, waarbij III beheersbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten. Voor maatrampklasse IV zal hulp van omliggende (veiligheids)regio's ingeschakeld moeten worden. De genoemde maatregelen hebben nauwelijks tot geen kwantificeerbaar effect op het berekende aantal slachtoffers. Echter, de kans op het zich catastrofaal ontwikkelen van een incident neemt af en de effecten kunnen verder teruggedrongen worden.

Bestuurlijke overweging

Voor het beoordelen van het ruimtelijk plan dient u een gemotiveerde afweging te maken tussen de overwegingen met betrekking tot externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan.

De beschouwde risicobronnen zijn een beperking voor de ruimtelijke ordening. De genoemde maatregelen leiden tot een verbetering van de veiligheidssituatie.

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond biedt u aan dit advies toe te lichten alvorens een besluit wordt genomen. Graag verneemt de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond uw besluit met betrekking tot de geadviseerde voorzieningen uit dit advies.



Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Capelle aan den IJssel
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

| | |
|-----------------|----------------------------|
| DATUM | 4 juni 2012 |
| ONZE REFERENTIE | GS-MPW-REM 12-1432 MWY/RSO |
| BEHANDELD DOOR | M.W.L. (Marcel) de Way |
| TELEFOON DIRECT | 026 373 18 52 |
| E-MAIL | Marcel.de.Way@tennet.eu |
| AANTAL BIJLAGEN | 7 |

BETREFT 150 kV-verbinding Krimpen a/d IJssel - Rotterdam/Ommoord (KIJ-OM150);
voorontwerp-bestemmingsplan Schollebos e.o.; inspraakreactie.

Geachte mevrouw, mijnheer,

In de Staatscourant van 16 mei 2012 is bekend gemaakt dat het voorontwerp van het bestemmingsplan "Schollebos e.o." ter inzage ligt tot en met 1 juli 2012. Van de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen tijdens deze periode maakt TenneT TSO B.V. (verder te noemen TenneT) gebruik.

Belang TenneT

TenneT transporteert elektriciteit met een spanningsniveau van 110.000 Volt en hoger en beheert het hierbij behorende netwerk. Dit netwerk is als vitale infrastructuur aangemerkt en wordt om deze reden bewaakt, beheerd en onderhouden. Dit zijn onder andere hoogspanningsstations en ondergrondse en bovengrondse verbindingen. Waar nodig worden ook nieuwe bedrijfsmiddelen gerealiseerd. Om dit te kunnen realiseren wordt ruimte gezocht die, waar mogelijk en noodzakelijk, gereserveerd en veilig gesteld wordt voor nu en voor de toekomst.

Motivatie inspraakreactie

Binnen de grenzen van het plan bevindt zich een ondergronds gedeelte van onze in het onderwerp van deze brief vermelde 150.000 Volt transportverbinding, te weten het kabelgedeelte gelegen door de Capelseweg, langs de noordwestzijde van de Bermweg en langs het Golfbaanpad. Tevens bevindt zich aan de Bermweg nr. 99 een oliedrukstation nr. 2 van ons bedrijf, dat onderdeel uitmaakt van onze kabelverbinding en staat op het in ons eigendom zijnde perceel kadastraal bekend gemeente Capelle aan den IJssel, sectie A, nr. 5288.

In het bestemmingsplan is door uw gemeente rekening gehouden met onze hoogspanningsverbinding. Ter bescherming van de belangen van TenneT verzoeken wij uw medewerking om de Verbeelding en de Regels aan te vullen. Dit is hieronder nader uitgewerkt en toegelicht.

Verbeelding

Op de Verbeelding is de bestemmingstrook "Leiding – Leidingstrook" niet geheel correct aangegeven in relatie tot de feitelijke ligging van onze kabelverbinding. Voor de juiste positie is een kopie bijgevoegd van de Verbeelding, blad 2 en blad 5, waarop in rood onze hoogspanningsverbinding is aangegeven, alsook een kopie van onze detailtekeningen nrs. WK1694, wijz. N; WK1695, wijz. K; WK1696, wijz. G; WK1697, wijz. M en WK1698, wijz. O.

Indien nodig kunt u deze gegevens in .dwg en .dgn opvragen via het email-adres: klic-info@tennet.eu.

Regels

Artikel 16 Leiding – Leidingstrook

In Artikel 16 ontbreekt het zogenoemde omgevingsvergunningstelsel. TenneT is van mening dat met het toevoegen van deze aanvulling (juridisch) beter wordt gewaarborgd, dat de hoogspanningsverbinding (en de andere in de leidingstrook gelegen kabels en leidingen) voldoende wordt beschermd tegen omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op de betrouwbare levering van energie voor de Nederlandse samenleving. Ook praktijkervaringen van TenneT met betrekking tot het door derden uitvoeren van werkzaamheden nabij elektriciteitswerken, waarbij de veiligheid voor personen en goederen in het geding kan zijn, rechtvaardigen deze adequate bescherming.

De tekst voor het in Artikel 16 op te nemen omgevingsvergunningstelsel kan als volgt luiden:

"16.4 Omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding – Leidingstrook zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- *het aanleggen van gesloten oppervlakteverhardingen;*
- *het aanleggen van watergangen en -partijen;*
- *het wijzigen van het maaiveldniveau;*
- *het aanbrengen van diepwortelende beplanting;*
- *het leggen van kabels en leidingen;*
- *het indrijven van voorwerpen.*

Een schriftelijke vergunning zal slechts worden verstrekt, indien de belangen van de kabels en leidingen en de veiligheid van personen en goederen ter zake dit gedogen. Het bevoegd gezag wint alvorens de omgevingsvergunning te verlenen schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder."

Overige informatie

TenneT vraagt nieuwe inrichtings- of andere ruimtelijke plannen, besluiten en/of werkzaamheden tijdig te bespreken. Bijvoorbeeld tijdens het (voor)overleg voor deze nieuwe plannen en besluiten. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling Grondzaken, postbus 718, 6800 AS Arnhem of via het email-adres grondzaken@tennet.eu.

Heeft u nog vragen?

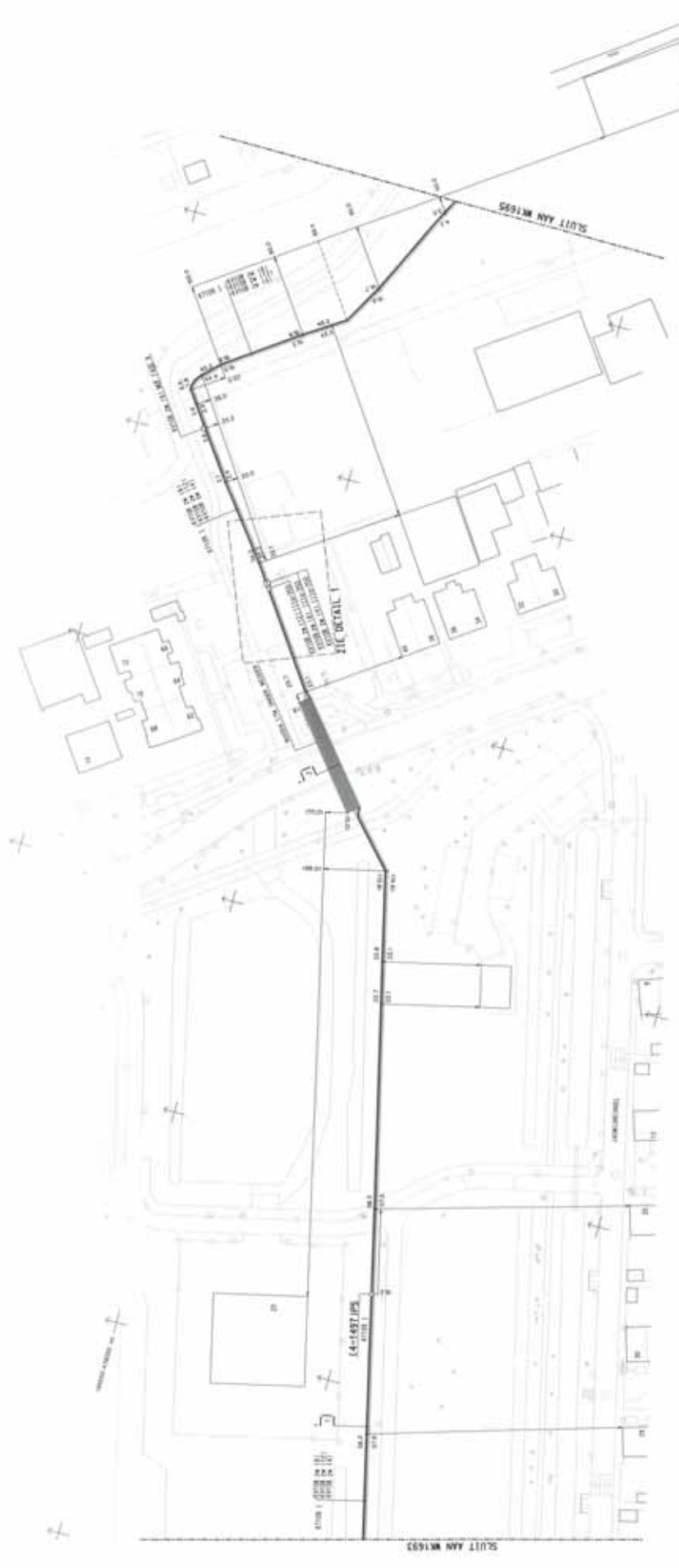
Heeft u vragen over de inhoud van deze brief? Dan kunt u contact opnemen met de heer M.W.L. de Way van de afdeling Grondzaken, die bereikbaar is op telefoon 026-3731852.

Uw reactie op deze brief wordt met belangstelling tegemoet gezien.

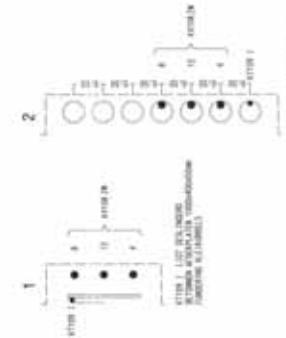
Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.



D.E. (Dennis) Stufkens
Manager Beheer & Instandhouding West



**Trage van deze leiding is niet
aansprakelijk voor de aansluiting
aan de bestaande leidingen
voor de leiding van de
van de leiding en/of foto's.**



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 11108 | 11109 | 11110 | 11111 | 11112 | 11113 | 11114 | 11115 | 11116 | 11117 | 11118 | 11119 | 11120 | 11121 | 11122 | 11123 | 11124 | 11125 | 11126 | 11127 | 11128 | 11129 | 11130 | 11131 | 11132 | 11133 | 11134 | 11135 | 11136 | 11137 | 11138 | 11139 | 11140 | 11141 | 11142 | 11143 | 11144 | 11145 | 11146 | 11147 | 11148 | 11149 | 11150 | 11151 | 11152 | 11153 | 11154 | 11155 | 11156 | 11157 | 11158 | 11159 | 11160 | 11161 | 11162 | 11163 | 11164 | 11165 | 11166 | 11167 | 11168 | 11169 | 11170 | 11171 | 11172 | 11173 | 11174 | 11175 | 11176 | 11177 | 11178 | 11179 | 11180 | 11181 | 11182 | 11183 | 11184 | 11185 | 11186 | 11187 | 11188 | 11189 | 11190 | 11191 | 11192 | 11193 | 11194 | 11195 | 11196 | 11197 | 11198 | 11199 | 11200 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 11108 | 11109 | 11110 | 11111 | 11112 | 11113 | 11114 | 11115 | 11116 | 11117 | 11118 | 11119 | 11120 | 11121 | 11122 | 11123 | 11124 | 11125 | 11126 | 11127 | 11128 | 11129 | 11130 | 11131 | 11132 | 11133 | 11134 | 11135 | 11136 | 11137 | 11138 | 11139 | 11140 | 11141 | 11142 | 11143 | 11144 | 11145 | 11146 | 11147 | 11148 | 11149 | 11150 | 11151 | 11152 | 11153 | 11154 | 11155 | 11156 | 11157 | 11158 | 11159 | 11160 | 11161 | 11162 | 11163 | 11164 | 11165 | 11166 | 11167 | 11168 | 11169 | 11170 | 11171 | 11172 | 11173 | 11174 | 11175 | 11176 | 11177 | 11178 | 11179 | 11180 | 11181 | 11182 | 11183 | 11184 | 11185 | 11186 | 11187 | 11188 | 11189 | 11190 | 11191 | 11192 | 11193 | 11194 | 11195 | 11196 | 11197 | 11198 | 11199 | 11200 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 11108 | 11109 | 11110 | 11111 | 11112 | 11113 | 11114 | 11115 | 11116 | 11117 | 11118 | 11119 | 11120 | 11121 | 11122 | 11123 | 11124 | 11125 | 11126 | 11127 | 11128 | 11129 | 11130 | 11131 | 11132 | 11133 | 11134 | 11135 | 11136 | 11137 | 11138 | 11139 | 11140 | 11141 | 11142 | 11143 | 11144 | 11145 | 11146 | 11147 | 11148 | 11149 | 11150 | 11151 | 11152 | 11153 | 11154 | 11155 | 11156 | 11157 | 11158 | 11159 | 11160 | 11161 | 11162 | 11163 | 11164 | 11165 | 11166 | 11167 | 11168 | 11169 | 11170 | 11171 | 11172 | 11173 | 11174 | 11175 | 11176 | 11177 | 11178 | 11179 | 11180 | 11181 | 11182 | 11183 | 11184 | 11185 | 11186 | 11187 | 11188 | 11189 | 11190 | 11191 | 11192 | 11193 | 11194 | 11195 | 11196 | 11197 | 11198 | 11199 | 11200 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 11108 | 11109 | 11110 | 11111 | 11112 | 11113 | 11114 | 11115 | 11116 | 11117 | 11118 | 11119 | 11120 | 11121 | 11122 | 11123 | 11124 | 11125 | 11126 | 11127 | 11128 | 11129 | 11130 | 11131 | 11132 | 11133 | 11134 | 11135 | 11136 | 11137 | 11138 | 11139 | 11140 | 11141 | 11142 | 11143 | 11144 | 11145 | 11146 | 11147 | 11148 | 11149 | 11150 | 11151 | 11152 | 11153 | 11154 | 11155 | 11156 | 11157 | 11158 | 11159 | 11160 | 11161 | 11162 | 11163 | 11164 | 11165 | 11166 | 11167 | 11168 | 11169 | 11170 | 11171 | 11172 | 11173 | 11174 | 11175 | 11176 | 11177 | 11178 | 11179 | 11180 | 11181 | 11182 | 11183 | 11184 | 11185 | 11186 | 11187 | 11188 | 11189 | 11190 | 11191 | 11192 | 11193 | 11194 | 11195 | 11196 | 11197 | 11198 | 11199 | 11200 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

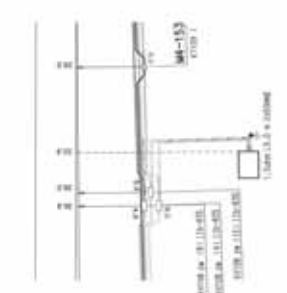
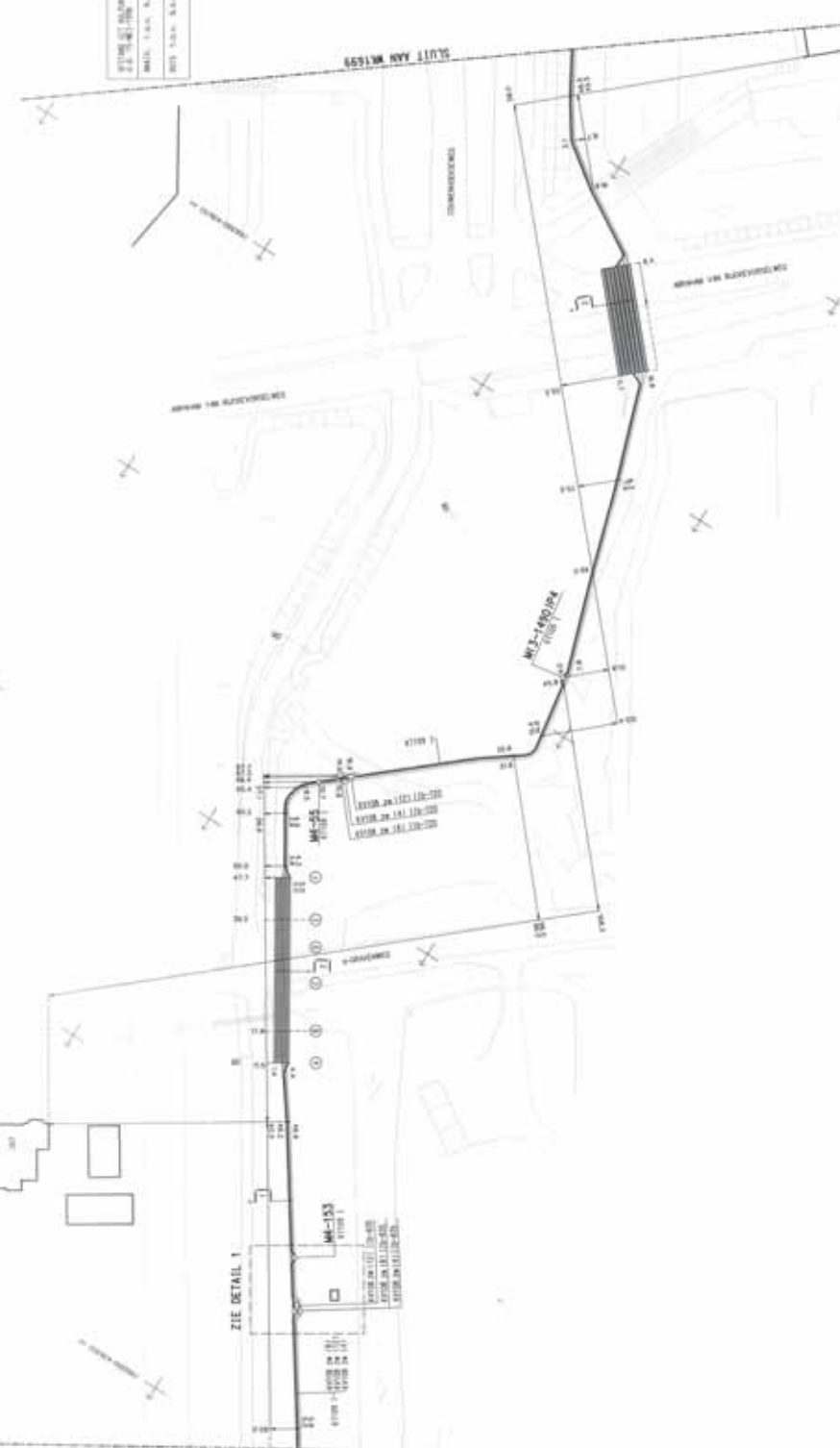
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 11108 | 11109 | 11110 | 11111 | 11112 | 11113 | 11114 | 11115 | 11116 | 11117 | 11118 | 11119 | 11120 | 11121 | 11122 | 11123 | 11124 | 11125 | 11126 | 11127 | 11128 | 11129 | 11130 | 11131 | 11132 | 11133 | 11134 | 11135 | 11136 | 11137 | 11138 | 11139 | 11140 | 11141 | 11142 | 11143 | 11144 | 11145 | 11146 | 11147 | 11148 | 11149 | 11150 | 11151 | 11152 | 11153 | 11154 | 11155 | 11156 | 11157 | 11158 | 11159 | 11160 | 11161 | 11162 | 11163 | 11164 | 11165 | 11166 | 11167 | 11168 | 11169 | 11170 | 11171 | 11172 | 11173 | 11174 | 11175 | 11176 | 11177 | 11178 | 11179 | 11180 | 11181 | 11182 | 11183 | 11184 | 11185 | 11186 | 11187 | 11188 | 11189 | 11190 | 11191 | 11192 | 11193 | 11194 | 11195 | 11196 | 11197 | 11198 | 11199 | 11200 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

DETAIL 1 SCHAL 1:200

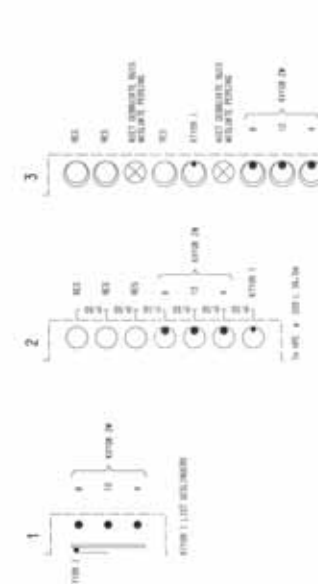
wk 1694



HOOFDTERDEEL GRAVENEGE
HOR-SCHAL 1:200 VER-SCHAL 1:200



DETAIL 1 1:200



DETAIL 2 1:200

Vraag van deze leiding is niet
niet met de aansluiting
dat het maken van proeven
ter bepaling van de juiste ligging
van de kabel en / of bedrading.

| NO | OMSCHRIJVING | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD |
|----|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | WEG 153 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 2 | WEG 154 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 3 | WEG 155 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 4 | WEG 156 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |

| NO | OMSCHRIJVING | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD |
|----|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | WEG 153 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 2 | WEG 154 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 3 | WEG 155 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 4 | WEG 156 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |

| NO | OMSCHRIJVING | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD | TOEGELIJD |
|----|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | WEG 153 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 2 | WEG 154 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 3 | WEG 155 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 4 | WEG 156 | 10,0 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |

wk 1698



provincie **HOLLAND**
ZUID



Contact
mw H.J.M. Tjauw Foe
T 070 - 441 69 18
hjm.tjauwfoe@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders van Capelle a/d IJssel
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Datum

21 JUNI 2012

Ons kenmerk
PZH-2012-341458404
Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp

Artikel 3.1.1 Bro; vooroverleg voorontwerp
bestemmingsplan 'VOBP Schollebos e.o.'

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is op een enkel punt niet conform dit beleid.

Externe Veiligheid

In de toelichting bij het onderdeel Externe Veiligheid (hoofdstuk 4.5) is de aardgastransportleiding A-518 niet bij de relevante risicobronnen opgenomen. Conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) dient te worden voldaan aan grens-/richtwaarde plaatsgebonden risico (art.11 Bevb) en verantwoordingsplicht groepsrisico (art.12 Bevb).

Voor de buisleiding dient de paragraaf externe veiligheid te worden uitgebreid met een uitwerking voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording groepsrisico (GR).

Daarnaast dient er advies gevraagd te worden aan de Veiligheidsregio Rijnmond-Rotterdam (VRR), conform artikel 13, lid 3 van het BEVI.

Hierbij dient te worden overwogen over het al dan niet overnemen van het advies en de borging daarvan.

Bezoekadres

Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65

stoppen dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Conclusie

Het plan houdt op bovengenoemd punt onvoldoende rekening met het provinciaal belang.
Ik verzoek u daarom het plan aan te passen.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

L.M.M. van Herpt
waarnemend hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie
Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.