

Nota

Betreft: Nota zienswijzen bestemmingsplan Rivium en ambtshalve wijzigingen
Datum: 17 april 2013
Ref.: KvdN/MBI/CJ/O 15224-5-NO-002

1. Inleiding

In het kader van de zienswijzeprocedure heeft het ontwerpbestemmingsplan Rivium van 13 december 2012 tot en met 23 januari 2013 ter inzage gelegen en is in voornoemde periode tevens digitaal beschikbaar gesteld op de website van de gemeente Capelle aan den IJssel alsmede op de landelijke website ruimtelijkeplannen.nl. Binnen voornoemde periode zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen worden in hoofdstuk 2 van voorliggende notitie samengevat weergegeven en beantwoord.

Daarnaast zijn er nog een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in het bestemmingsplan Rivium. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 3.

2. Zienswijzen

Hierna worden de twee zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord. Daarbij wordt aangegeven hoe de reactie is verwerkt in het bestemmingsplan. Dat de reactie is samengevat, betekent niet dat deze slechts gedeeltelijk is beoordeeld. Bij de beantwoording van de zienswijzen is de volledige reactie betrokken. De volledige reacties zijn opgenomen in bijlage I.

2.1. Eerste zienswijze

In de zienswijze zijn de volgende punten naar voren gebracht:

1. Nieuwe detailhandel, zoals omschreven in artikel 3.7 lid f sub 1 en 4 van de regels is in strijd met gemeentelijk beleid, te weten de Nota van Uitgangspunten en de Visie Detailhandel Wijk- en buurtwinkel-centra Capelle XL alsmede in strijd met de Verordening Ruimte. Voorts is het toestaan van nieuwe detailhandel (afgezien van de gemakswinkel van 200 m²) niet in overeenstemming met de Structuurvisie. Naar aanleiding van voorgaande wordt verzocht in de regels niet langer nieuwe vormen van detailhandel toe te staan en artikel 3 lid f sub 1 en 4 van de regels te schrappen. Indien dit niet gebeurt en u van oordeel bent dat detailhandel zoals bedoeld in artikel 3 lid f onder 1 en 4 van de regels mogelijk zou moeten worden gemaakt dan wordt verzocht om deze detailhandel uitsluitend mogelijk te maken nadat hiervoor een ontheffing is verleend.
2. Verzocht wordt het begrip 'productiegebonden detailhandel' te verduidelijken, althans nader toe te lichten, zo nodig door voorbeelden op te nemen welke detailhandel in elk geval kan worden aangemerkt als productiegebonden detailhandel.

3. Daarnaast wordt verzocht het bepaalde in artikel 3.7 lid f sub 4 te wijzigen door op te nemen dat ter plaatse uitsluitend internethandel is toegestaan, voor zover deze internethandel ondersteunend en ondergeschikt is aan de bedrijfsuitoefening ter plaatse, met eventueel een daarbij behorend afhaaloket voor niet-dagelijkse goederen mits de oppervlakte van het afhaaloket niet meer bedraagt dan 15% van het brutovloeroppervlak met een maximum van 50 m².

Beantwoording

1. Om leegstand in Rivium terug te dringen en het functioneren van het bedrijventerrein Rivium te ondersteunen en te versterken, wordt in het bestemmingsplan ingezet op het mogelijk maken van een (nieuwe) gemakswinkel en worden kleinschalige detailhandelactiviteiten mogelijk gemaakt. Een gemakswinkel en kleinschalige productiegebonden detailhandel kan het gebied/ bedrijventerrein aantrekkelijker maken. Voorgaande in acht nemend wordt ondernemers de mogelijkheid geboden internethandel en productiegebonden detailhandel te realiseren binnen hun bedrijfsvoering. Zowel de realisatie van een gemakswinkel als de realisatie van productiegebonden detailhandel past binnen het provinciale beleid, zoals in de op 30 januari 2013 geactualiseerde structuurvisie van de provincie Zuid-Holland wordt benoemd (zie ook paragraaf 3.2 van voorliggende Nota). Met de opgenomen voorwaarden (maximaal 15% van het totale brutovloeroppervlak en een maximaal oppervlakte van 50 m²) wordt het vestigen van nieuwe solitaire vestigingen onmogelijk waarmee voorkomen wordt dat het bedrijventerrein langzaam wordt omgevormd tot een detailhandelslocatie. Om duidelijk te maken waar internethandel betrekking op heeft wordt de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen begripsbepaling ("elektronische handel, oftewel het uitvoeren van commerciële activiteiten via het internet") in aansluiting op de omschrijving van 'detailhandel' vervangen door "detailhandel zonder uitstalling ter verkoop in niet-dagelijkse artikelen, waarvan de handel via internet en andere media loopt en waarvan de levering van producten hoofdzakelijk plaatsvindt via post of koeriersdiensten". Detailhandel in niet-dagelijkse goederen betreft detailhandel in duurzame en/of gebruiksgoederen, zoals kleding en schoeisel, elektrische artikelen en overige goederen, voor zover geen detailhandel in dagelijkse goederen. Dagelijkse goederen betreffen voedings- en genotmiddelen en artikelen op het gebied van persoonlijke verzorging. Deze begripsomschrijving zullen in artikel 1 van de planregels worden opgenomen. In de planregels van het bestemmingsplan Rivium wordt terughoudend omgegaan met binnenplanse afwijkingsmogelijkheden om de administratieve werkzaamheden die daarmee gepaard gaan te beperken. Bij overtreding van hetgeen is opgenomen in het bestemmingsplan zal handhavend worden opgetreden. In de regels worden artikel 3.7 lid f onder 1 en 4 als volgt geformuleerd:

- f. *in lid 3.1 uitoefening van detailhandel als bedoeld in lid 3.1 sub c is uitsluitend toegestaan:*
1. *ten behoeve van productiegebonden detailhandel tot een maximum brutovloeroppervlakte van 15% van de totale brutovloeroppervlakte met een maximaal oppervlakte van 50 m²;*
 4. *ten behoeve van internethandel alsmede een daarbij behorend afhaaloket, mits het vloeroppervlak van het afhaaloket niet meer bedraagt dan 15% van het brutovloeroppervlak met een maximaal oppervlakte van 50 m²;*
2. In de planregels is productiegebonden detailhandel reeds als volgt gedefinieerd. "detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie, niet zijnde van voedings- en genotsmiddelen". Om een en ander de verduidelijken zal dit in de juridische plantoelichting behorend bij het bestemmingsplan als volgt nader worden toegelicht:
"Bij productiegebonden detailhandel gaat het om bedrijven die als hoofdactiviteit een product produceren/assembleren of kweken. De verkoop van dat product in of vanuit de bedrijfslocatie vormt een ondergeschikte activiteit ten opzichte van het productie-/assemblageproces. De bedrijven binnen deze categorie lopen uiteen van een glashandel tot een computerleverancier en van installateurs tot meubelmakers."
3. In het ontwerpbestemmingsplan is in de planregels met betrekking tot internethandel in artikel 3.7 lid f sub 4 het volgende opgenomen: "ten behoeve van internethandel alsmede en daarbij behorende bezoekersfunctie, mits de bezoekersfunctie niet meer bedraagt dan 15% van het brutovloeroppervlak met een maximale oppervlakte van 50 m²".
- Aangezien met de bezoekersfunctie een afhaaloket wordt bedoeld en om onduidelijkheid te voorkomen wordt deze omschrijving aangepast. In het bestemmingsplan zal worden gesproken over een bijbehorend afhaaloket. De formulering van het realiseren van internethandel zal daarnaast zodanig worden aangepast dat het vloeroppervlak dat gebruikt wordt voor internethandel (het afhaaloket) niet meer mag bedragen dan 15% van het brutovloeroppervlak en niet meer mag bedragen dan 50 m². Daarmee wordt duidelijk dat internethandel ondergeschikt dient te zijn aan de bedrijfsvoering waardoor dit niet meer expliciet in de omschrijving hoeft te worden opgenomen. In aansluiting op de Verordening Ruimte wordt het afhalen van dagelijkse artikelen aan een afhaaloket uitgezonderd. De omschrijving luidt nu als volgt:
"ten behoeve van internethandel alsmede een daarbij behorend afhaaloket, mits het brutovloeroppervlak van het afhaaloket niet meer bedraagt dan 15% van het brutovloeroppervlak met een maximaal oppervlakte van 50 m²".

Conclusie

De ontvangen zienswijze, geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan in die zin dat de volgende wijzigingen worden doorgevoerd. Kleinschalige, ondergeschikte detailhandel wordt beperkt mogelijk gemaakt, namelijk productiegebonden detailhandel en internethandel met een afhaaloket voor niet-dagelijkse goederen. Daarnaast wordt het mogelijk gemaakt om in Rivium één gemakswinkel te realiseren.

In onderstaande tabel zijn de voorgestelde wijzigingen die in het bestemmingsplan Rivium zullen worden doorgevoerd samengevat weergegeven.

Tabel 1: Voorgestelde wijzigingen n.a.v. Zienswijze 1

Planregels		
Artikel	Planregel ontwerpbestemmingsplan	Voorgestelde tekst planregel bestemmingsplan
1.41 internethandel	elektronische handel, oftewel het uitvoeren van commerciële activiteiten via het internet;	detailhandel zonder uitstalling ter verkoop in niet-dagelijkse artikelen, waarvan de handel via internet en andere media loopt en waarvan de levering van producten hoofdzakelijk plaatsvindt via post of koeriersdiensten;
Nieuw onder artikel 1 dagelijkse goederen:		voedings- en genotmiddelen en artikelen op het gebied van persoonlijke verzorging;
Nieuw onder artikel 1: detailhandel in niet-dagelijkse goederen	n.v.t.	detailhandel in duurzame en/of gebruiksgoederen, zoals kleding en schoeisel, elektrische artikelen en overige goederen, voor zover geen detailhandel in dagelijkse goederen;
Nieuw onder 2 brutovloeroppervlakte	n.v.t.	de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een bouwwerk die wordt gebruikt voor de op grond van de bestemming toegestane activiteiten, met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige ruimten;
3.7 lid f sub 1	ten behoeve van productiegebonden detailhandel met een maximum brutovloeroppervlakte van 15% van de totale brutovloeroppervlakte met een maximale oppervlakte van 50 m ² ;	ten behoeve van productiegebonden detailhandel tot een maximum brutovloeroppervlakte van 15% van de totale brutovloeroppervlakte met een maximaal oppervlakte van 50 m ² ;
3.7 lid f sub 4	ten behoeve van internethandel alsmede en daarbij behorende bezoekersfunctie, mits de bezoekersfunctie niet meer bedraagt dan 15% van het brutovloeroppervlak met een maximale oppervlakte van 50 m ² .	ten behoeve van internethandel in niet-dagelijkse goederen alsmede een daarbij behorend afhaaloket, mits het brutovloeroppervlak van het afhaaloket niet meer bedraagt dan 15% van het brutovloeroppervlak met een maximaal oppervlakte van 50 m ² ;

Toelichting		
Paragraaf	Tekst ontwerpbestemmingsplan	Voorgestelde tekst bestemmingsplan
5.2, bladzijde 83	"Uitoefening van detailhandel is verder uitsluitend toegestaan voor productiegebonden detailhandel...."	"Uitoefening van detailhandel is verder uitsluitend toegestaan voor productiegebonden detailhandel⁵...." ⁵ Bij productiegebonden detailhandel gaat het om bedrijven die als hoofdactiviteit een product produceren/ assembleren of kweken. De verkoop van dat product in of vanuit de bedrijfslocatie vormt een ondergeschikte activiteit ten opzichte van het productie-/assemblage-proces. De bedrijven binnen deze categorie lopen uiteen van een glashandel tot een computer-leverancier en van installateurs tot meubelmakers.

2.2. Tweede zienswijze

In de zienswijze zijn de volgende vragen/opmerkingen naar voren gekomen:

1. Heeft u getracht de hondenverenigingen op de hoogte te stellen dat u voornemens bent een windmolen te plaatsen op het terrein direct aangrenzend aan het terrein dat wij gebruiken? Indien het antwoord nee is, kunt u aangeven waarom dit niet gebeurd is?
2. Als de windmolen geplaatst is, zullen trainingen bijna direct onder de molen plaatsvinden. Wij zijn met name bezorgd over:
 - geluidoverlast (het is erg dichtbij);
 - het feit dat de honden voortdurend de wieken, of de schaduwen, met grote snelheid voorbij zien komen (vooral voor puppy's en jonge honden kan dit bedreigend zijn);
 - de veiligheid (eventuele breuk).
3. Heeft u onderzocht hoeveel en wat voor overlast de molen de hondenverenigingen zal geven? Zo ja, kunt u aangeven op welke wijze dit gebeurd is?
4. Stel dat de molen eenmaal staat en het blijkt dat de overlast van de windmolen dusdanig groot is, dat wij als hondenvereniging onze trainingen, wedstrijden en examens op het huidige terrein niet meer op adequate wijze kunnen uitvoeren. In dat geval verwachten we van u een garantie dat we ook als de molen er staat, toch, hetzij op het huidige terrein, hetzij op een alternatief geschikt terrein, onze trainingen op juiste wijze kunnen blijven geven. Bent u bereid de hondenverenigingen een goed alternatief aan te bieden en ook een eventuele verhuizing te vergoeden?

Beantwoording

1. De hondenverenigingen zijn op de volgende wijze over de ontwikkeling geïnformeerd:

- Officiële bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan in het IJssel- en Lekstreek en Staatscourant d.d. 12 december 2012;
- Bekendmaking in het informatieblad dat bij alle instellingen in het plangebied is verspreid d.d. 12 december 2012;
- Door de initiatiefnemer de N.V. HVC te Alkmaar zijn op 17 december 2012 de hondenverenigingen geïnformeerd. Tussen HVC, het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard en onze gemeente is afgesproken dat de communicatie met de hondenverenigingen direct via de ontwikkelaar (N.V. HVC) loopt.

Vervolgens heeft naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan op 26 februari 2013 overleg plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de hondenverenigingen, de N.V. HVC, het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard en de gemeente. Tijdens het overleg is een toelichting gegeven op de plannen voor de realisatie van een windturbine op het terrein van de awzi-Kralingseveer. Tevens is de bestemmingsplanprocedure toegelicht en is de door één van de verenigingen ingediende zienswijze besproken.

2. Inzake de aspecten geluid, slagschaduw en (externe) veiligheid kan het volgende worden aangegeven:

- Ten gevolge van de realisatie van een windturbine op relatief korte afstand van het terrein van de hondenvereniging is hinder ter hoogte van deze locatie niet op voorhand geheel uit te sluiten. De aspecten die mogelijk kunnen leiden tot hinder en die om deze reden nadere aandacht behoeven betreffen de aspecten (externe)veiligheid, geluid en slagschaduw. Allereerst wordt opgemerkt dat een hondenvereniging vanuit wet- en regelgeving op het gebied van geluid, slagschaduw en externe veiligheid geen beschermde status kent. Er is immers geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object danwel een (geluid)gevoelige functie. Dit neemt niet weg dat, vanuit een goede ruimtelijke ordening, aandacht voor deze aspecten gewenst is. Deze aspecten worden om deze reden hierna nader toegelicht:
- Slagschaduw: Er zal slecht zeer beperkt sprake zijn van “merkbare” schaduwwerking in de directe omgeving van de windturbine. De schaduwwerking is immers slechts merkbaar midden in de zomerperiode en midden op de dag wanneer de zon op haar hoogste punt staat en er geen sprake is van bewolking. Wanneer deze schaduwwerking wordt beoordeeld in het licht van de tijden waarop er trainingen worden gegeven, te weten hoofdzakelijk overdag in het weekeinde zal beperkt sprake zijn van hinder door schaduwwerking. Op donkere avonden zal van een eventuele schaduwwerking van de draaiende windturbine ten gevolge van niet natuurlijke aanwezige omgevingsverlichting (reclameverlichting etc.) geen of nauwelijks sprake zijn. Hierbij speelt de hoogte van het laagste punt van de rotor, gelegen

- op circa 50 meter boven maaiveld, een belangrijke rol. Het aspect slagschaduw staat derhalve een goede ruimtelijke ordening niet in de weg.
- Geluid: De locatie waar de hondenvereniging is gevestigd, op zeer korte afstand (30 meter) van de rand van de rijkssnelweg A16, wordt gekenmerkt door een zeer hoge geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer (de weg is continu hoorbaar). Op het moment dat de windturbine in bedrijf is dan zal het geluid ten gevolge hiervan ter hoogte van de hondenvereniging zo goed als volledig worden gemaskeerd door het wegverkeerslawaaï (geluidbelasting wegverkeer overschrijdt geluidbelasting windturbine ruimschoots). Echter, gezien het continue en repeterende karakter van het geluid van de windturbine en het feit dat sprake is van een hoog achtergrondgeluidniveau ten gevolge van de snelweg wordt niet verwacht dat sprake zal zijn van dusdanige hinder waarbij de trainingen zullen worden verstoord. Ook op dit punt staat de realisatie van de windturbine een goede ruimtelijke ordening niet in de weg.
 - (Externe) veiligheid: Voor windturbines zijn de normen ten aanzien van externe veiligheid vastgelegd in artikel 3.14 van zowel het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer en de bijbehorende regeling. Hierin is vermeld dat alle windturbines gecertificeerd dienen te zijn. Hiermee is verzekerd dat het ontwerp van de constructie aan de (inter)nationale veiligheidsnormen voldoet. Tevens is vastgelegd dat ten aanzien van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten afstanden dienen te worden aangehouden. Hoe groot deze afstanden dienen te zijn is beschreven in het Handboek Risicozonering Windturbines Versie 2. Hierin staat dat zich binnen een afstandscontour gelijk aan de $PR 10^{-6}$ geen kwetsbare objecten mogen bevinden en binnen een afstand van $PR 10^{-5}$ geen beperkt kwetsbare objecten. Voor de turbine op het terrein van de AWZI zijn deze afstanden globaal genomen: $PR 10^{-5} = 56$ meter en $10^{-6} = 175$ meter (uitgaande van de maximale afmetingen van een mogelijk te plaatsen turbine). De situatie rondom de voorgenomen turbinelocatie is zodanig dat zich geen kwetsbare- of beperkt kwetsbare objecten binnen deze afstanden bevinden. Hondenverenigingen zijn, zoals hiervoor reeds is aangegeven, niet aangemerkt als (beperkt) kwetsbaar object. Objecten die wel een dergelijke status als (beperkt) kwetsbaar object kennen, worden over het algemeen gekenmerkt door de langdurige aanwezigheid van groepen personen. Hier is ingeval van de hondenvereniging geen sprake. Deze worden derhalve niet getoetst aan de bovengenoemde normen. Dit neemt niet weg dat ook dit aspect is meegewogen in de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ten aanzien van de faalkansen van de turbine en onderdelen kan aansluiting worden gezocht bij het handboek risicozonering. De faalfrequenties zijn hierin beschreven en liggen in de ordegrrootte 10^{-4} . Deze getallen worden op dit moment herzien in het nieuwe handboek. Hierin worden naar verwachting lagere kansen opgenomen, aangezien de turbines steeds veiliger worden. Gecombineerd met het feit dat zich op het terrein van de hondenvereniging slechts gedurende beperkte tijd mensen bevinden, is het

risico voor de personen en de honden die op dit terrein verblijven aanvaardbaar vanuit het oogpunt van externe veiligheid en vanuit een goede ruimtelijke ordening.

Voorts kan ten aanzien van mogelijke ijsworp het volgende worden gesteld. De turbine zal uitgerust worden met een automatisch ijsdetectiesysteem dat de turbine automatisch stilzet op het moment dat mogelijke ijsvorming kan optreden. Dit systeem is op meerdere locaties (onder andere naast de A12) reeds in gebruik. Daarnaast kan tevens gewerkt worden met verwarmde bladen, waardoor het risico op ijsvorming en het afvallen van ijs verwaarloosbaar is. Het aspect (externe) veiligheid staat derhalve een goede ruimtelijke ordening niet in de weg.

- Overigens zal, vanwege de hoogte van de turbine (laagste punt van de rotor bevindt zich op 50 meter boven het maaiveld) geen sprake zijn van het 'voorbij' zien komen van de wieken.
- 3. Zie beantwoording onder 2. Mocht er onverhoopt sprake zijn van het ervaren van hinder dan is de initiatiefnemer bereid om mee te denken over mogelijk te treffen maatregelen (zoals bijvoorbeeld het plaatsen van bomen) om de hinder te reduceren.
- 4. Gezien de effecten zoals deze onder 2 van de beantwoording zijn beschreven zal de beoogde windturbine naar verwachting niet leiden tot hinder. Zoals onder de beantwoording van vraag 3 is aangegeven is de initiatiefnemer bereid om in geval van hinder mee te denken en maatregelen te treffen om de hinder te reduceren. Mochten zich problemen voordoen dan zal het gemeentebestuur, gelijk ieder ander toekomstig probleem, zich alsdan beraden.

Conclusie

De ontvangen zienswijze, geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. Ambtshalvewijziging

Naast de aanpassingen naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen zijn ook een aantal Ambtshalvewijzigingen doorgevoerd. Deze worden in dit hoofdstuk toegelicht.

3.1. Toelichting cumulatie geluid

Paragraaf 4.1.2 (beoordeling geluidhinder) van de toelichting behorend bij het bestemmingsplan Rivium is als volgt aangevuld:

"Windturbine

In het kader van een "goede ruimtelijke ordening" is het van belang dat er in het bestemmingsplan aandacht wordt besteed aan cumulatie van windturbinegeluid met andere geluidbronnen (i.c. wegverkeerslawaaï en industrielawaai). In figuur 16 van het bestemmingsplan wordt om deze reden reeds grafisch de cumulatieve geluidbelasting

weergegeven (zonder de windturbine). Het reken- en meetvoorschrift Windturbines (opgenomen in bijlage 4 bij de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer) geeft een methode voor de cumulatie met andere geluidbronnen. Op voorhand kan, zonder aanvullende berekening worden ingeschat dat, gezien de relatief hoge geluidbelasting in het plangebied en ter hoogte van de meest nabij de geprojecteerde windturbine gelegen geluidgevoelige bestemmingen (woningen aan de Schaardijk 3 en 482 en Toepad 65), de bijdrage van de geprojecteerde windturbine aan de totale gecumuleerde geluidbelasting ter hoogte van de woningen zeer beperkt zal zijn (< 1 dB).

Voor de volledigheid is de gecumuleerde geluidbelasting ter hoogte van de voornoemde woningen berekend. Hierbij is gebruik gemaakt van de gecumuleerde geluidbelastingskaart van de gemeente Rotterdam (bron: www.si2.nl/eu-kaarten/rdam/index.htm) en de door Pondera berekende maximale geluidbelastingen ten gevolge van de windturbine. Vervolgens is op basis van de methodiek uit het reken- en meetvoorschrift Windturbines de (totale) gecumuleerde geluidbelasting (inclusief windturbine) berekend. Hierbij is rekening gehouden met de vergroting van het gebied waar de windturbine kan worden gerealiseerd. Uit deze berekening (zie tabel 1) volgt dat de bijdrage van de windturbine inderdaad zeer beperkt is (< 1 dB)."

Tabel 2: Berekening gecumuleerde geluidbelasting (inclusief windturbine)

Beoordelingspositie	L _{den} wt (dB)	L* wt (dB)	Zonder windturbine L _{cum} (dB)	Met windturbine L _{cum,totaal} (dB)	Bijdrage windturbine (dB)
Schaardijk 482	45	54,2	61	61,8	0,8
Schaardijk 3	41	47,6	59	59,3	0,3
Toepad 65	42	49,3	60	60,3	0,3

3.2. Actualisering Provinciale Structuurvisie en Verordening Ruimte

Provinciale Staten hebben op 30 januari 2013 de "Actualisering 2012 van de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte" vastgesteld. Naar aanleiding daarvan is paragraaf "3.4.1 Structuurvisie provincie Zuid-Holland" van de toelichting behorend bij het bestemmingsplan als volgt aangevuld:

"Provinciale Staten hebben op 30 januari 2013 de "Actualisering 2012 van de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte" vastgesteld. Met deze actualisatie zijn de hoofdlijnen, hoofdpogaven en provinciale belangen van het ruimtelijke beleid ongewijzigd gebleven. De belangrijkste aanpassingen hebben betrekking op:

- ruimtelijke vertaling Beleidsvisie Groen;
- detailhandel;
- locatiebeleid windenergie;
- bescherming veenweidegebieden en bescherming graslanden bollenstreek;
- archeologie;
- speedwet Wro.

De Beleidsvisie Groen, bescherming veenweidegebieden en speedwet Wro zijn niet relevant voor het plangebied. De overige aspecten worden hier nader beschouwd.

Detailhandel

In de geactualiseerde structuurvisie wordt ingezet op het in stand houden van de detailhandelsstructuur. De gezamenlijke inzet moet gericht zijn op het terugbrengen van het winkelvloeroppervlak en de zachte planvoorraad en tegelijk het versterken van de dynamiek, het vernieuwen van de detailhandelsstructuur te stimuleren en deze structuur versterken. Tevens is versterking van perspectiefrijke onderdelen van de bestaande detailhandelsstructuur en het tegengaan van solitaire vestigingen wenselijk. Vestiging van internet afhaalpunten voor niet-dagelijkse artikelen buiten de winkelstructuur is toegestaan mits het geen winkel of toonzaal betreft en de bereikbaarheid en het parkeren zijn gewaarborgd.

Locatiebeleid windenergie

Het windenergiebeleid was voorheen opgenomen in de Nota Wervelender. Met de actualisatie is deze nota komen te vervallen. Met de Actualisatie 2012 is geconcretiseerd waar in de provincie Zuid-Holland windenergie ontwikkeld kan worden en waar niet. Daartoe zijn "Locaties windenergie" aangewezen. Onder deze locaties vallen zowel gerealiseerde als te ontwikkelen opstellingen. De locaties windenergie zijn gekoppeld aan:

- zones langs snelwegen in combinatie met grootschalige bedrijvigheid,*
- grootschalige infrastructuur in combinatie met grootschalige bedrijvigheid en logistiek,*
- grootschalige infrastructuur en grootschalige scheidslijnen tussen land en water.*

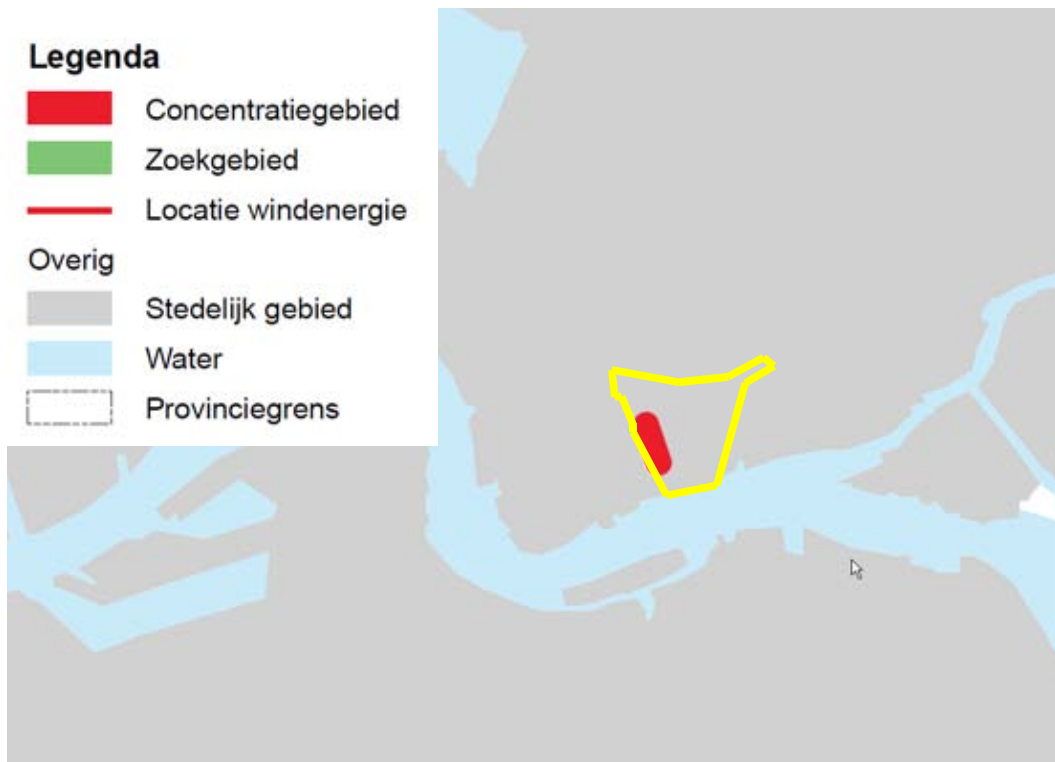
Het plangebied is aangewezen als 'Locatie windenergie'. Bij de plaatsing van windturbines dienen de effecten ten aanzien van natuur, flora en fauna, bescherming van waardevolle cultuurhistorische stads- en dorpsgezichten, geluid, externe veiligheid, slagschaduw, lichtschittering, landschappelijke inpassing, watertoets en archeologie te worden onderzocht. Er dient rekening gehouden te worden met TV- en telecommunicatiestoring en met randvoorwaarden vanuit gemeente en waterschap. Het voorgaande dient in een MER en/of een ruimtelijke onderbouwing te worden vastgelegd.

Paragraaf "3.4.2 Provinciale verordening Ruimte" van de toelichting wordt als volgt aangevuld:

"De verordening Ruimte is net als de structuurvisie in januari 2013 geactualiseerd. Met de actualisering zijn voor detailhandel een aantal uitzonderingsgevallen opgenomen waarmee detailhandel beperkt mogelijk wordt gemaakt buiten de centra. Hieronder valt kleinschalige detailhandel tot een brutovloeroppervlak van 200 m², zoals een buurt- en gemakswinkel en ook de aflevering van door consumenten bestelde producten uitgezonderd dagelijkse artikelen, aan een afhaaloket.

"Windenergie"

Met betrekking tot windenergie is in de verordening opgenomen dat voor gronden buiten de op kaart 15 aangegeven locaties voor windenergie, geen bestemmingen mogelijk zijn die de plaatsing van windturbines met een vermogen van meer dan 30 kW mogelijk maken. Het plangebied ligt binnen de aangegeven locaties, zie figuur 1. Dit betekent dat het plaatsen van een windturbine aldaar mogelijk mag worden gemaakt."



Figuur 1: Uitsnede Kaart 15 van de structuurvisie Zuid-Holland: "Locaties windenergie"

"Archeologie"

Met de actualisering zijn een aantal archeologische aandachtsgebieden aangewezen. Aangezien het plangebied in de Verordening Ruimte niet als archeologisch aandachtsgebied is benoemd heeft deze wijziging geen gevolgen voor voorliggend bestemmingsplan."

3.3. Opslaan consumentenvuurwerk

Conform de planregels is het opslaan van consumentenvuurwerk verboden. Om enige onduidelijkheid op dit punt te voorkomen worden de bedrijfsactiviteiten inzake consumentenvuurwerk met SBI-code 46499 en 4778 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten verwijderd.

3.4. Mogelijkheid tot realisatie van luifels

Om tegemoet te kunnen komen aan wensen vanuit de markt, wordt een regeling voor het aanbrengen van luifels wenselijk geacht. In de bestemming 'Bedrijventerrein' (artikel 3) en bestemming 'Kantoor' (artikel 6) wordt onder de bouwregels de volgende regeling voor luifels opgenomen:

- b. het bouwvlak mag uitsluitend worden overschreden met een luifel, waarbij voldaan moet worden aan de volgende regels:*
 - 1. De breedte van een luifel mag niet meer bedragen dan 50% van de gevel waarin de luifel wordt gebouwd, met een maximumbreedte van 3,0 m;*
 - 2. De bouwhoogte van een luifel mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;*
 - 3. De afstand van de luifel tot de perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 2 m;"*

Aanvullend zal in de begrippenlijst (artikel 1) de volgende omschrijving van een luifel worden opgenomen: "een aan de gevel van een gebouw aangebracht, niet op de grond rustend of anderszins ondersteund (uitschuifbaar) afdak".

Daarnaast wordt ten behoeve van het bepalen van de bouwlaag in de begrippenlijst (artikel 1) de volgende omschrijving van een bouwlaag opgenomen: *"een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, met inbegrip van de begane grond, hieronder wordt ook begrepen: een vide (open ruimte in een gebouw), waarvan de oppervlakte niet meer bedraagt dan 50% van de onderliggende laag;"*

3.5. Externe veiligheid

Het hoofdstuk inzake de beoordeling van het aspect externe veiligheid, paragraaf 4.3.2 van de toelichting, wordt onder 'risicobronnen in het plangebied' als volgt aangevuld:

"Desalniettemin heeft er een verantwoording van het groepsrisico plaatsgevonden, zie bijlage V. Uit de verantwoording blijkt dat het standpunt over de acceptatie van het groepsrisico is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Ten aanzien van de 4 genoemde adviespunten zal de gemeente Capelle aan den IJssel bij nieuwe ontwikkelingen de adviezen ten aanzien van de N210 opvolgen. Ook wordt op de verbeelding de veiligheidszone van de A16 en de PAG opgenomen. Verder worden voor de voorlichting (adviespunt 4) de nodige communicatieacties uitgezet door de gemeente.*
- Het groepsrisico vanwege het LPG-tankstation Q8, rijksweg A16, N210 en de Nieuwe Maas blijft in de huidige situatie en toekomstige situatie onder de oriënterende waarde. Dit blijkt uit de inventarisatie van de DCMR. Wel ligt een deel van het plangebied in het invloeds- en/of effectgebied van de risicobronnen.*

- *Er is sprake van een hoofdzakelijk conserverend bestemmingsplan. Er zal geen dan ook geen sprake zijn van een toename van het groepsrisico vanwege de voornoemde risicobronnen.*

Met in achtneming van hetgeen hiervoor is omschreven wordt het restrisico acceptabel geacht.”

De gehele verantwoording is voor de volledigheid tevens in bijlage III van deze Nota toegevoegd.

3.6. Welstandsnota

De welstandsnota van de gemeente Capelle aan den IJssel wordt herzien. Gezien deze herziening zal onderstaande tekst uit paragraaf “3.6.7. Welstandsnota” van de toelichting als volgt worden aangepast.

Tekst conform het ontwerpbestemmingsplan: Momenteel is een nieuwe Welstandsnota in voorbereiding, deze zal naar verwachting medio 2013 door de gemeenteraad worden vastgesteld.

Tekst in het bestemmingsplan: *“Momenteel wordt de welstandsnota (2007) herzien. Dit is noodzakelijk door gewijzigde wet- en regelgeving. Medio 2012 zijn de kaders besproken binnen de raadscommissie Stadontwikkeling en –beheer. De aandachtspunten die hier zijn genoemd, zijn mee genomen in de ‘Kadernotie herziening welstandsbeleid Capelle aan den IJssel’.*

Uitgangspunt van het nieuwe beleid is enerzijds het aanpassen aan de nieuwe wetgeving en anderzijds het beperken van de regelgeving op het gebied van welstand. In de huidige wet- en regelgeving heeft de burger meer ruimte gekregen om bouwopgaven vergunningvrij uit te voeren. Er worden 3 niveaus van welstand onderscheiden: welstandsluw, regulier en bijzonder. De wijze van toetsen is per welstandsniveau verschillend. Ook wordt het aantal gebiedstypen beperkt. De welstandscriteria worden in aantal gereduceerd en in een versimpelde vorm beschreven. Daarnaast wordt er meer gebruikt gemaakt van toelichtende afbeeldingen om uit te leggen wat gewenst is.”

3.7. Structuurvisie Capelle aan den IJssel

De gemeente Capelle aan den IJssel is bezig met het voorbereiden van een nieuwe structuurvisie. Tot 27 februari 2013 kon worden gereageerd op de concept structuurvisie. Paragraaf “3.6.1. Structuurvisie Capelle aan den IJssel 2006-2020” zal de titel krijgen “Structuurvisie Capelle aan den IJssel”. Het einde van de paragraaf “Naar verwachting wordt de (nieuwe) Structuurvisie Capelle aan den IJssel 2020 -2030 in het eerste kwartaal van 2013 vastgesteld. zal door de volgende tekst worden vervangen: *“De gemeente Capelle aan den IJssel is bezig met het voorbereiden van*

een nieuwe structuurvisie: de Structuurvisie Capelle aan den IJssel 2030. De structuurvisie sluit aan op de ambities die zijn beschreven in de Stadsvisie 2030. De structuurvisie is een actualisatie van de Structuurvisie 2006-2012 en zet de verdere lijn uit voor de ruimtelijke ontwikkeling, die de gemeente voor haar stad nastreeft. Als ruimtelijke vertaling van de Stadsvisie 2030 zoomt de structuurvisie in op verschillende ontwikkelingen van de stad, zoals wonen, economie, verkeer en vervoer, sport, onderwijs, zorg, openbare ruimte en duurzaamheid. De structuurvisie is voorzien van een uitvoeringsparagraaf. Hierin worden de bekende ruimtelijke opgaven tot 2030 opgenomen; met name de opgaven voor de periode tot 2020 worden benoemd. Voor Rivium is in de concept structuurvisie opgenomen dat een innovatieve aanpak van de kantorenleegstand wordt gestimuleerd door verbreding van de toegestane functies naar hotel, dienstverlening, etc. en door eigenaren en gebruikers uit te dagen om incurante panden te transformeren.”

3.8. Windturbine

Aan paragraaf 4.13 zal worden toegevoegd: Namens het Hoogheemraadschap zal NV HVC te Alkmaar de ontwikkeling verder uitwerken en zo mogelijk realiseren. HVC heeft door middel van een brief van 12 april 2013 met kenmerk wol 2013.04.12 verzocht het gebied alwaar een windturbine kan worden gerealiseerd te vergroten. Bij bedoelde brief zijn onderzoeksrapporten gevoegd.

Vergroting van het plangebied zal er toe kunnen leiden dat de windturbine verder van de gevoelige functies zal worden geplaatst. Uit de beoordelingen is gebleken dat de uitbreiding van het plangebied niet leidt tot andere beoordelingen ten aanzien van de diverse milieuaspecten, er is slechts sprake van een beperkte verandering van effecten. Op basis van onderzoek bestaat er ook na aanpassing van het plangebied geen belemmering voor het ruimtelijk inpassen van de windturbine in het bestemmingsplan “Rivium”. De in de oorspronkelijke goede ruimtelijke onderbouwing genoemde aandachtspunten voor de aanvraag om omgevingsvergunning en definitieve keuze qua type en locatie voor de turbine blijven ook voor het aangepaste plangebied bestaan.

Voor de volledigheid zijn de oplegnotities bij het reeds uitgevoerde onderzoek in bijlage II van voorliggende Nota toegevoegd.

Aangezien de effecten niet anders zijn dan voor het reeds opgenomen gebied in het ontwerpbestemmingsplan waar de windturbine kan worden gerealiseerd, zullen alleen de figuren met het gebied waar de windturbine kan worden gerealiseerd worden aangepast (figuur 26 en 27 van het ontwerpbestemmingsplan). De vergroting van het gebied wordt tevens in de verbeelding verwerkt. De oplegnotities (bijlage II van voorliggende Nota), worden tevens aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd.

3.9. Leeswijzer regels

Paragraaf 5.2 van de toelichting (leeswijzer regels) is naar aanleiding van de binnengekomen zienswijze voor internethandel aangepast. Daarnaast is een correctie opgenomen voor de gemakswinkel, aangezien de gemakswinkel niet middels een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid mogelijk wordt gemaakt. Tekst conform het ontwerpbestemmingsplan: "Na een afwijkingsbevoegdheid kunnen Burgemeester en Wethouders wel een zogenaamde gemakswinkel (dit is een kleine op een supermarkt gelijkende winkel, bedoeld voor het gemak van de consument, en dan met name voor kleine, snelle aankopen) in het plangebied toestaan voor zover dit één gemakswinkel betreft en de oppervlakte van de winkel niet meer bedraagt dan 200 m² bvo. Uitoefening van detailhandel is verder uitsluitend toegestaan voor productiegebonden detailhandel (met een maximum bruto vloeroppervlakte van 15% van de totale bruto vloeroppervlakte met een maximaal oppervlakte van 50 m²) en internethandel (mits de bezoekersfunctie niet meer bedraagt dan 15% van de bruto vloeroppervlakte met een maximale oppervlakte van 50 m²). Dit sluit aan bij hetgeen in de Structuurvisie detailhandel Zuid-Holland 2007 is vastgelegd om zoveel mogelijk ruimte te geven aan (bestaande) bedrijvigheid en de dynamiek te bevorderen.

Tekst in het bestemmingsplan: *"Er is wel een zogenaamde gemakswinkel (dit is een kleine op een supermarkt gelijkende winkel, bedoeld voor het gemak van de consument, en dan met name voor kleine, snelle aankopen) in het plangebied toestaan voor zover dit één gemakswinkel betreft en de oppervlakte van de winkel niet meer bedraagt dan 200 m² bvo. Uitoefening van detailhandel is verder uitsluitend toegestaan voor productiegebonden detailhandel¹ (met een maximum bruto vloeroppervlakte van 15% van de totale bruto vloeroppervlakte met een maximaal oppervlakte van 50 m²) en internethandel (voor niet-dagelijkse goederen en een bijbehorend afhaaloket, mits het brutovloeroppervlak van het afhaaloket niet meer bedraagt dan 15% van de bruto vloeroppervlakte met een maximale oppervlakte van 50 m²). Dit sluit (onder andere) aan bij hetgeen in de Structuurvisie detailhandel Zuid-Holland 2007 en de d.d. 30 januari 2013 geactualiseerde structuurvisie van de provincie Zuid-Holland is vastgelegd om zoveel mogelijk ruimte te geven aan (bestaande) bedrijvigheid en de dynamiek te bevorderen."*

Daarnaast is in paragraaf 5.2 opgenomen dat een windturbine mogelijk wordt gemaakt. De tekst in het ontwerpbestemmingsplan: Door middel van aanduidingen zijn de locaties van onder meer verkooppunten voor motorbrandstoffen met LPG, kinderdagopvang, horeca, detailhandel en de hondenverenigingen vastgelegd." luidt in het bestemmingsplan als volgt: *"Door middel van aanduidingen zijn de locaties van onder meer verkooppunten voor motorbrandstoffen met LPG, kinderdagopvang,*

¹ "Bij productiegebonden detailhandel gaat het om bedrijven die als hoofdactiviteit een product produceren/assembleren of kweken. De verkoop van dat product in of vanuit de bedrijfslocatie vormt een ondergeschikte activiteit ten opzichte van het productie-/assemblageproces. De bedrijven binnen deze categorie lopen uiteen van een glashandel tot een computerleverancier en van installateurs tot meubelmakers."

horeca, detailhandel, hondenverenigingen alsmede de beoogde planlocatie van een windturbine vastgelegd.”

3.10. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan, de binnengekomen zienswijzen en vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan is paragraaf 6.1 van de toelichting (maatschappelijke uitvoerbaarheid) met de volgende tekst aangevuld:

“Raadsvaststelling

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 13 december 2012 tot en met 23 januari 2013 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze omtrent het plan kenbaar te maken. Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen binnengekomen die hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn nog enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. De beantwoording van de zienswijzen alsmede de ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in de Nota zienswijzen, zie bijlage IV.

De gemeenteraad heeft het plan op 10 juni 2013 gewijzigd vastgesteld. Het vaststellingsbesluit is in bijlage VI toegevoegd.”

Deze notitie bestaat uit:

16 pagina's en 3 bijlagen.

Gemeente Capelle aan den IJssel
t.a.v. de gemeenteraad
Rivierweg 111
2903 AR CAPELLE AAN DEN IJSSSEL

Datum: 22-1-2013

In de toelichting op het Ontwerp wordt onder 3.4.3 verwezen naar de Structuurvisie detailhandel Zuid-Holland 2007, die ondermeer als doelstelling heeft de dynamiek in de detailhandel te bevorderen en de bestaande structuur te versterken. Als uitgangspunt voor het Rivium geldt daarbij dat -behoudens een gemakswinkel van maximaal 200 m2 bvo- de realisatie van nieuwe detailhandel wordt uitgesloten.

Dit door de Provincie Zuid-Holland in haar Structuurvisie opgenomen uitgangspunt wordt bevestigd in de door uw college op 26 januari 2010 vastgestelde Visie detailhandel Wijk- en buurtwinkel-centra Capelle XL (hierna: 'Visie Detailhandel'). In de toelichting op het Ontwerp wordt onder 3.6.6 verwezen naar het in deze Visie detailhandel neergelegde uitgangspunt dat er met uitzondering van een gemakswinkel (met maximaal 200 m² bvo), geen detailhandel in het bedrijvenpark Rivium wordt gerealiseerd.

De Provincie Zuid-Holland heeft op 2 juli 2010 de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda vastgesteld, waarin als uitgangspunt is neergelegd dat detailhandel op bedrijventerreinen zo veel mogelijk moet worden geweerd.

In artikel 3 van de Regels bij het Ontwerp inzake de bestemmingsomschrijving "Bedrijventerrein" zijn mogelijkheden opgenomen voor het vestigen van detailhandel (artikel 3.1.C). Naast het toestaan van de huidige detailhandelsvestigingen (artikel 3.7 lid f sub 2 en sub 3) in artikel 3.7 lid f sub 1 en 4 opgenomen dat uitoefening van detailhandel is toegestaan:

- ten behoeve van productie gebonden detailhandel, met een maximum brutovloeroppervlak van 15% van de totale brutovloeroppervlak met een maximum oppervlak van 50m²;
- ten behoeve van Internethandel alsmede een daarbij behorende bezoekersfunctie, mits de bezoekersfunctie niet meer bedraagt dan 15% van het brutovloeroppervlak met een maximale oppervlakte van 50m².

2. Onze bezwaren richten zich tegen het mogelijk maken van nieuwe detailhandel op het bedrijvenpark Rivium zoals bedoeld in artikel 3.7 lid f sub 1 en 4 van de regels. Ter toelichting dient het navolgende.

De in artikel 3.7 lid f sub 1 en 4 van de regels bij het Ontwerp opgenomen detailhandelsbestemmingen zijn in strijd met gemeentelijk beleid. In de Nota van Uitgangspunten en de Visie Detailhandel Wijk- en buurtwinkel-centra Capelle XL is immers als uitgangspunt vastgelegd dat geen nieuwe detailhandel op het bedrijvenpark Rivium mogelijk wordt gemaakt. Niet duidelijk is waarom toch van dit beleid in het Ontwerp is afgeweken. Een motivering hiervoor ontbreekt. Van bijzondere omstandigheden om van dit beleid af te wijken is in elk geval niet gebleken.

Ook in de Verordening Ruimte is vastgelegd dat detailhandel op bedrijventerreinen zo veel mogelijk moet worden geweerd. Het toestaan van nieuwe detailhandel op het bedrijvenpark Rivium is derhalve in strijd met de Verordening Ruimte.

Voorts is het toestaan van nieuwe detailhandel op het bedrijvenpark Rivium niet in overeenstemming met de Structuurvisie detailhandel Zuid-Holland 2007 en de Provinciale Structuurvisie. Hoewel uw Raad bij de vaststelling van het Ontwerp niet gebonden is aan provinciaal beleid, zal uw Raad hiermee wel rekening dienen te houden en moeten motiveren waarom ervoor is gekozen om ter plaatse toch nieuwe detailhandel toe te staan. Deze motivering ontbreekt thans.

Het toestaan van nieuwe detailhandel is voorts niet in overeenstemming met de bedoeling van uw Raad ten aanzien van het gebruik als 'detailhandel' op de bestemming "Bedrijventerrein". Uit de Toelichting op en de Regels bij het Ontwerp blijkt immers dat uw Raad ernaar streeft om de detailhandel op het bedrijvenpark Rivium te beëindigen. In

artikel 3.10 van de regels is te dien aanzien een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, die het college de bevoegdheid geeft om, nadat de detailhandel ter plaatse is beëindigd, de bestemming te wijzigen door de nadere aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel' van de planverbeelding te verwijderen. Het toestaan van nieuwe vormen van detailhandel enerzijds valt niet te rijmen met de 'uitsterfconstructie' voor detailhandel die in artikel 3.10 van de regels is opgenomen. Dit lijkt ook niet in overeenstemming met de bedoeling die uw Raad ter plaatse voor ogen staat.

De uitgangspunten, zoals hierboven aangeven, van zowel het provinciale als gemeentelijke beleid alsmede het bepaalde in de Verordening Ruimte staan het mogelijk maken van nieuwe detailhandel als bedoeld in artikel 3 lid f onder 1 en 4 van de regels niet toe. Het op deze locatie toch mogelijk maken van deze vormen van detailhandel, gaat ten koste van de bestaande detailhandel. Bovendien werkt het toestaan van deze vormen van detailhandel op het bedrijvenpark Rivium economisch ontwrichtend op overige detailhandel in de gemeente Capelle aan den IJssel, waaronder de detailhandel zoals gevestigd in het Winkelcentrum De Kopevlek.

verzoekt uw Raad dan ook om het Ontwerp gewijzigd vast te stellen door in de regels niet langer nieuwe vormen van detailhandel toe te staan en artikel 3 lid f sub 1 en 4 van de regels te schrappen.

3. Indien uw Raad ondanks het vorenstaande van oordeel is dat detailhandel zoals bedoeld in artikel 3 lid f onder 1 en 4 van de regels – in afwijking van gemeentelijk beleid en in strijd met de Verordening Ruimte – mogelijk zou moeten worden gemaakt op het bedrijvenpark Rivium, dan merkt *subsidiair* het volgende op.

Indien en voor zover vestiging van voornoemde detailhandel wordt toegestaan, zou dit uitsluitend mogelijk moeten worden gemaakt nadat hiervoor ontheffing is verleend. Op deze manier wordt voorkomen dat ter plaatse ongewenste detailhandel wordt gevestigd en vindt vooraf en niet achteraf controle plaats of de detailhandel ter plaatse wel in overeenstemming is met de regels.

Productiegebonden detailhandel

Met betrekking tot 'productiegebonden detailhandel' wordt opgemerkt dat in het Ontwerp thans wel een beperking van het maximale bruto vloeroppervlak is opgenomen. Dit is zeker een verbetering en nuancering ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. Dit dient dan ook gehandhaafd te worden. Echter, door het hanteren van het begrip 'productiegebonden detailhandel' is onvoldoende duidelijk welke soorten detailhandel zijn toegestaan. De definitie zoals opgenomen in artikel 1.54 van de regels biedt in dit kader onvoldoende rechtszekerheid. Het is *gelet op de definitie zoals opgenomen in de regels* namelijk nog steeds niet duidelijk welke vormen van detailhandel precies zijn toegestaan, althans welke detailhandel kan worden aangemerkt als productiegebonden detailhandel. Hierdoor ontstaat het risico dat dit begrip te ruim of verkeerd wordt uitgelegd, althans wordt opgerekt, hetgeen ongewenste detailhandel tot gevolg heeft.

verzoekt u dan ook om het begrip 'productiegebonden detailhandel' te verduidelijken, althans nader toe te lichten, zonodig door voorbeelden op te nemen van welke detailhandel in elk geval kan worden aangemerkt als productiegebonden detailhandel.

Internethandel alsmede een daarbij behorende bezoekersfunctie

Op dit punt wijkt het Ontwerp af van het voorontwerpbestemmingsplan. In het voorontwerpbestemmingsplan was bepaald dat detailhandel dat ondersteunend en ondergeschikt was aan de bedrijfsuitoefening was toegestaan. Thans is in artikel 3.7 lid f sub 4 bepaald dat internethandel is toegestaan alsmede een daarbij behorende bezoekersfunctie met een maximum van 50 m².

Doordat thans de bepaling ontbreekt dat de Internethandel ondersteunend en ondergeschikt dient te zijn aan de bedrijfsuitoefening, wordt thans meer detailhandel (via Internethandel) toegestaan dan in het voorontwerpbestemmingsplan mogelijk werd gemaakt. Dit is ongewenst.

Door het toevoegen van de 'bezoekersfunctie' wordt naar het oordeel van Wereldhave bovendien te veel ruimte gelaten voor het inrichten van bijvoorbeeld een winkel/showroom of verkooppunt hetgeen niet de bedoeling kan zijn van de planwetgever. Dit blijkt ook uit de e-mailreactie die wij eerder hebben ontvangen van de . Het zou beter zijn om 'bezoekersfunctie' te vervangen door bijvoorbeeld 'afhaaloket', teneinde duidelijk te maken dat hier geen zelfstandige detailhandel mag ontstaan.

verzoekt u dan ook om het bepaalde in artikel 3.7 lid f sub 4 te wijzigen door op te nemen dat ter plaatse uitsluitend Internethandel is toegestaan, voor zover deze internethandel ondersteunend en ondergeschikt is aan de bedrijfsuitoefening ter plaatse, met eventueel een daarbij behorend afhaaloket voor niet-dagelijkse goederen mits de oppervlakte van het afhaaloket niet meer bedraagt dan 15% van het brutovloeroppervlak met een maximum van 50 m².

4. Samenvattend komen wij tot de conclusie dat het Ontwerp voor zover op het bedrijventerrein Rivium nieuwe detailhandel wordt toegestaan, zoals omschreven in artikel 3.7 lid f sub 1 en 4 van de regels, in strijd is met gemeentelijk beleid, te weten de Nota van Uitgangspunten en de Visie Detailhandel Wijk- en buurtwinkel-centra Capelle XL alsmede in strijd is met de Verordening Ruimte. Voorts is het toestaan van nieuwe detailhandel niet in overeenstemming met de Structuurvisie detailhandel Zuid-Holland 2007 en de Provinciale Structuurvisie.

verzoekt uw Raad dan ook om het Ontwerp gewijzigd vast te stellen door in de regels niet langer nieuwe vormen van detailhandel toe te staan en artikel 3 lid f sub 1 en 4 van de regels te schrappen.

Indien uw Raad ondanks het vorenstaande van oordeel is dat detailhandel zoals bedoeld in artikel 3 lid f onder 1 en 4 van de regels – in afwijking van gemeentelijk beleid en in strijd met de Verordening Ruimte – mogelijk zou moeten worden gemaakt op het bedrijventerrein Rivium, dan verzoekt u subsidiair om:

De detailhandel als bedoeld in artikel 3.7 lid f sub 1 en 4 uitsluitend mogelijk te maken nadat hiervoor een ontheffing is verleend. Tevens verzoekt u om:

- (i) het begrip 'productiegebonden detailhandel' te verduidelijken, althans nader toe te lichten, zonodig door voorbeelden op te nemen welke detailhandel in elk geval kan worden aangemerkt als productiegebonden detailhandel; én

- (II) het bepaalde in artikel 3.7 lid f sub 4 te wijzigen door op te nemen dat ter plaatse uitsluitend Internethandel is toegestaan, voor zover deze internethandel ondersteunend en ondergeschikt is aan de bedrijfsuitoefening ter plaatse, met eventueel een daarbij behorend afhaaloket voor niet-dagelijkse goederen mits de oppervlakte van het afhaaloket niet meer bedraagt dan 15% van het brutovloeroppervlak met een maximum van 50 m².

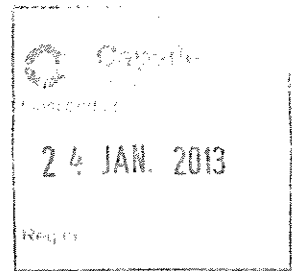
graag bereid om deze zienswijze nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Aan: Burgemeester en Wethouders
Capelle aan den IJssel

20 januari 2013

Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Rivium



Geacht college,

Ons is ter ore gekomen dat in het ontwerpbestemmingsplan Rivium het plaatsen van een windmolen is opgenomen. Aangezien wij daarover van de gemeente Capelle aan den IJssel niets gehoord hebben, wil ik, namens o

, daarover graag een aantal vragen stellen:

- 1) Heeft u getracht ons () op de hoogte te stellen dat u voornemens bent een windmolen te plaatsen op het terrein direct aangrenzend aan het terrein dat wij gebruiken?

Indien het antwoord nee is, kunt u aangeven waarom dit niet gebeurd is?

- 2) Als de windmolen geplaatst is, zullen onze trainingen bijna direct onder de molen plaatsvinden.

Wij zijn met name bezorgd over:

- geluidoverlast (het is erg dichtbij),
- het feit dat de honden voortdurend de wieken, of de schaduw, met grote snelheid voorbij zien komen (vooral voor puppy's en jonge honden kan dit bedreigend zijn)
- de veiligheid (eventuele breuk).

Bovenstaande punten kunnen een grote impact hebben op het functioneren van onze vereniging.

Heeft u onderzocht hoeveel en wat voor overlast de molen ons zal geven?

Zo ja, kunt u aangeven op welke wijze dit gebeurd is?

- 3) Wij zijn zeker niet tegen groene stroom, maar we willen wel ons verenigingsleven kunnen voortzetten. Stel dat de molen eenmaal staat en het blijkt dat de overlast van de windmolen dusdanig groot is, dat wij als hondenvereniging onze trainingen, wedstrijden en examens op het huidige terrein niet meer op adequate wijze kunnen uitvoeren. In dat geval verwachten we van u een garantie dat we ook als de molen er staat, toch, hetzij op het huidige terrein, hetzij op een alternatief geschikt terrein, onze trainingen op juiste wijze kunnen blijven geven.

Bent u bereid ons () , als voor hen hetzelfde geldt) een goed alternatief aan te bieden en ook een eventuele verhuizing te vergoeden?

is erg benieuwd naar uw antwoorden op bovenstaande vragen.

Met vriendelijke groet,

Notitie

Datum	10 april 2013
Aan	HVC
Van	Paul Janssen, Eric Arends
Betreft	Aanvulling GRO t.b.v. vergroten windturbine bestemming
Projectnummer	712003

1. Inleiding

Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) onderzoekt samen met HVC de mogelijkheid tot het oprichten van een windturbine op het terrein van de afvalwaterzuiveringsinstallatie (awzi) Kralingseveer in het Rivium gebied van gemeente Capelle aan den IJssel. Daartoe is in het ontwerpbestemmingsplan Rivium een plangebied opgenomen als mogelijke locatie voor de windturbine. Dit plangebied is tot stand gekomen op basis van een zorgvuldige keuze van HHSK en HVC.

Aanpassing plangebied

Het plangebied aan de westzijde van het terrein van de awzi is o.a. gekozen omdat er sprake is van een "minimum" aan kabels/leidingen en bedrijfsonderdelen. In de nabije ondergrond liggen echter vijf persleidingen die het afvalwater van de diverse rioolgemalen in Capelle a/d IJssel en Rotterdam transporteren naar de awzi. Deze leidingen, van groot belang voor het functioneren van de awzi, liggen ongeveer 1,5 meter onder het maaiveld. Op 21 december 2012 is één van deze leidingen ernstig lek geraakt. Door het prompt en adequaat inzetten van personeel en (groot) materiaal is de lekkage gerepareerd en een calamiteit voorkomen. Uit onderzoek bleek dat de persleiding waarschijnlijk door trillingen uit een aansluitconstructie los is gekomen, waardoor rioolwater naar buiten kon stromen.

HHSK heeft met HVC als gevolg van dit incident het plangebied t.b.v. de windturbine nogmaals bekeken en is tot de conclusie gekomen dat het raadzaam is om het plangebied aan te passen en te vergroten in noordelijke richting. De vergroting heeft een afmeting van circa 100 x 30 meter (zie bijlage 1). Deze vergroting levert een extra keuzemogelijkheid op voor de toekomstige plaats van de windturbine en houdt meer afstand tot de betreffende ondergrondse leidingen. Tevens heeft deze vergroting tot gevolg dat naar verwachting minder hinder voor de hondenverenigingen tijdens de bouw

en exploitatie zal optreden en een betere bereikbaarheid van de windturbine wordt gerealiseerd.

De uiteindelijke plaats van de windturbine wordt bepaald door HHSK/HVC in samenspraak met en op advies van de leverancier van de windturbine en een bureau gespecialiseerd op het vlak van civieltechnische werkzaamheden.

Opzet memo

Om te komen tot de gevraagde aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan is in dit memo een inhoudelijke onderbouwing van de aanpassing opgenomen, rekening houdend met de huidige wet- en regelgeving. Deze onderbouwing volgt een gelijke opzet als de 'goede ruimtelijke onderbouwing' (GRO) die reeds voor de bestemmingsplanwijziging is opgesteld. De verschillende milieu- en omgevingsaspecten worden doorlopen, waarbij telkens wordt aangegeven of en zo ja, welke veranderingen in effecten er optreden door het vergroten van het gebied.

2. Milieuaspecten

De globale locatiebeschrijving, vigerend beleid en onderbouwing van de locatiekeuze verandert niet door het uitbreiden van het plangebied. De locatie wijzigt immers niet significant. Wel kunnen de effecten op specifieke milieuaspecten wijzigen.

Bodemkwaliteit

Het uitbreiden van het plangebied blijft binnen het bedrijventerrein Rivium, waarvoor door Syncera een bodemkwaliteitskaart is opgesteld. Volgens deze gemeentelijke bodemkwaliteitskaart is het gebied opgehoogd met onverdacht zand. Met de voorliggende plaanpassing worden geen gevoelige objecten zoals woningen mogelijk gemaakt. Het aspect bodemkwaliteit staat derhalve de aanpassing van het plan in dit stadium niet in de weg.

Waterhuishouding

De betrokken waterbeheerder bij het plangebied is het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK). Het Hoogheemraadschap is mede initiatiefnemer van het project en derhalve nauw betrokken bij de totstandkoming van het oorspronkelijke plan. Tevens heeft HHSK geadviseerd het plangebied aan te passen.

Ten aanzien van effecten op de waterhuishouding treden hiermee geen veranderingen op ten aanzien van het oorspronkelijke plan. De aanpassing leidt niet tot een andere beoordeling voor het aspect waterhuishouding.

Geluid

De aanpassing van het plangebied betekent dat de turbine op een andere locatie op het terrein kan worden geplaatst. De afstand en oriëntatie ten opzichte van geluidgevoelige objecten kan daarmee ook veranderen. Derhalve zijn aanvullende akoestische berekeningen gemaakt, waarbij de turbine op een nieuwe locatie, maximaal verschoven

ten opzichte van de oorspronkelijke locatie is geplaatst. De akoestische effecten op omliggende geluidgevoelige objecten (inclusief de woning nabij het volkstuincomplex) zijn hiermee bepaald. Hierbij is de Vestas V112 turbine als uitgangspunt gekozen, omdat deze turbine het hoogste bronvermogen kent, en derhalve een *worst case* benadering is. Resultaat van deze berekeningen is dat er geen verandering van de effecten optreedt en de geluidniveaus bij geluidgevoelige objecten in de omgeving binnen de norm blijven. In bijlage 2 is een briefrapport met de berekeningen en geluidcontouren opgenomen.

De akoestische situatie verandert derhalve niet ten opzichte van het oorspronkelijke plangebied.

Slagschaduw

Voor slagschaduw geldt een identieke benadering als voor geluid is gehanteerd. Door de uitbreiding van het plangebied kan de turbine een andere oriëntatie ten opzichte van de gevoelige objecten krijgen, waardoor de slagschaduw effecten kunnen veranderen. Derhalve is een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar slagschaduweffecten in de nieuwe situatie, op zowel woningen, kantoren en het volkstuincomplex. Resultaat van deze berekeningen is dat de slagschaduwduur nabij de representatieve toetspunten niet noemenswaardig verandert. Op alle punten kan, eventueel na toepassing van mitigerende maatregelen, worden voldaan aan de geldende norm. In bijlage 2 is een briefrapport met de berekeningen opgenomen.

De effecten en daarmee ook de beoordeling daarvan, veranderen derhalve niet ten opzichte van het oorspronkelijke plangebied.

Luchtkwaliteit

Op basis van de Wet Milieubeheer, hoofdstuk 5, is bekeken of de aanpassing van het plangebied leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Aangezien de aanpassing leidt tot een ontwikkeling die van geringere omvang is dan te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2, van de Wet Milieubeheer en het eveneens geen project is dat beschreven staat in het NSL, kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit niet 'in betekenende mate' zal verslechteren. De aanpassing leidt niet tot een andere beoordeling voor het aspect luchtkwaliteit.

Archeologie en cultuurhistorie

De uitbreiding van het plangebied vindt plaats binnen een gebied dat een redelijke tot hoge archeologische verwachtingswaarde kent op basis van de gemeentelijke archeologische waardenkaart. Deze verwachtingswaarde is gelijk aan het oorspronkelijke plangebied, waarvoor het Bureau Oudheidkundig Onderzoek van Gemeentewerken Rotterdam (BOOR) geen aanleiding ziet tot archeologisch (voor)onderzoek. Er wordt derhalve vanuit gegaan dat dit ook niet nodig zal zijn voor het uitgebreide plangebied. Binnen het uitgebreide plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden of monumenten aanwezig. De aanpassing leidt niet tot een andere beoordeling voor het aspect archeologie en cultuurhistorie.

Ecologie

In het kader van de natuurbeschermingswet is gekeken naar effecten op beschermde natuurgebieden. Bij uitbreiding van het plangebied zal geen sprake zijn van een verslechtering van habitattypen of leefgebieden of significante verstoring van aangewezen soorten. De uitbreiding en eventuele verplaatsing van de turbine is daarvoor te gering. Significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn derhalve uitgesloten.

In het kader van de flora- en faunawet is tevens gekeken naar effecten op beschermde soorten. Naar verwachting vormt de aangepaste planlocatie geen geschikt (leef)gebied voor beschermde soorten flora en fauna. Wel zijn mogelijke aanvaringsslachtoffers onder vogels en vleermuizen in de exploitatiefase mogelijk, echter het opschuiven van de windturbine op de locatie leidt niet tot andere effecten. De conclusies uit de oorspronkelijke GRO ten aanzien van ecologie blijven gehandhaafd.

Externe Veiligheid

In het kader van de beoordeling is gekeken of de aanpassing van het plangebied leidt tot effecten op de externe veiligheidsituatie. Aangezien het aanvullende gebied geen opslaglocaties van gevaarlijke stoffen of hogedruk aardgasleidingen bevat en de omringende (beperkt) kwetsbare kantoorpanden zich aan de zuidzijde bevinden, heeft de uitbreiding naar de noordzijde geen effect. De aanpassing is derhalve inpasbaar vanuit de externe veiligheidssituatie.

Wegen

Langs het uit te breiden terrein lopen diverse wegen. De uitbreiding van het plangebied vindt parallel aan de Rijksweg plaats, waardoor geen verandering ten aanzien van de afstand tot deze weg optreedt. Ook ten aanzien van lokale wegen treedt geen verandering op, aangezien de afstand ook hier gelijk blijft. Er wordt te allen tijde een minimale afstand van 30 meter uit de rand van de verharding (fietspad) aangehouden. De overige besproken aspecten in de GRO ten aanzien van wegen veranderen niet.

Vaarweg en waterkeringen

De afstand tot de vaarweg (Nieuwe Maas) en de daar gesitueerde waterkering wordt met uitbreiding van het plangebied in noordelijke richting mogelijk vergroot. Er kan dus slechts sprake zijn van een positief effect.

Het plangebied heeft als medebestemming 'Waterstaat – Waterkering' (art. 13 planregels). Dit betekent dat in principe geen bouwwerken anders dan ten behoeve van deze functie mogen worden geplaatst. Het bevoegd gezag kan in afwijking van deze regels een omgevingsvergunning afgeven indien advies is gevraagd aan de beheerder van de Waterstaat - Waterkering en door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt toegebracht aan de waterkering. Na overleg met het Hoogheemraadschap en Rijkswaterstaat is gebleken dat:

- 1) Geen sprake is van een waterkerende functie op deze locatie;
- 2) In het verleden drie meetpunten van Rijkswaterstaat aanwezig waren in deze strook, waarmee de Brienoordbruggen werden gemeten. Dit zijn mogelijk waterstaatkundige werken. Deze zijn echter al lange tijd niet meer in gebruik.
- 3) Er dus geen sprake is van een waterkering of waterstaatskundig gebruik waaraan schade kan ontstaan.

Aangezien het Waterschap betrokken is als initiatiefnemer is voldaan aan het overleg voorschrift. Schade aan het waterstaatswerk of de waterkering is uitgesloten, aangezien deze niet meer als zodanig in gebruik is. Een vergunning kan derhalve worden verleend.

De aanpassing leidt niet tot een andere beoordeling voor het aspect vaarweg en waterkeringen.

Radar en navigatieapparatuur

De uitbreiding van het plangebied leidt mogelijk tot een geringe verkleining van de afstand tussen de turbine en de luchthaven Rotterdam The Hague Airport. Er is gekeken of deze verschuiving mogelijk leidt tot het van toepassing zijn van andere toetsingsvlakken dan het oorspronkelijke plangebied (140 – 150 m). Dit is niet het geval. Omdat er vrijwel geen sprake meer is van (bouw)massa op de toetsingshoogte van 140 tot 150 meter hoogte wordt er door de windturbine geen effect verwacht op de communicatie- navigatie- en surveillanceapparatuur van de luchthaven zodanig dat dit de haalbaarheid van het aangepaste plangebied in gevaar brengt. De aanpassing leidt niet tot een andere beoordeling voor het aspect radar en navigatieapparatuur.

Kabels en leidingen

Er is binnen het uitgebreide plangebied (noord-zuid georiënteerd) een leiding aanwezig waar rekening mee gehouden dient te worden bij de plaatsing van de fundering van de windturbine. Door het mogelijk opschuiven van de turbine wordt een grotere afstand verkregen tot de bestaande persleidingen. Evenals in het oorspronkelijke plangebied is het mogelijk te voldoen aan de bestaande normen ten aanzien van leidingen en leidt de uitbreiding niet tot een andere beoordeling.

3. Conclusie

Uit bovenstaande beoordelingen is gebleken dat de uitbreiding van het plangebied niet leidt tot andere beoordelingen ten aanzien van de diverse milieuaspecten. Op basis van onderzoek bestaat er ook na aanpassing van het plangebied geen belemmering voor het ruimtelijk inpassen van de windturbine in het bestemmingsplan "Rivium". De in de oorspronkelijke GRO genoemde aandachtspunten voor de aanvraag om omgevingsvergunning en definitieve keuze qua type en locatie voor de turbine blijven ook voor het aangepaste plangebied bestaan.

Bijlage 1: Kaart ligging vergrote plangebied



Kenmerk:	S12029 AS WT HVC Capelle aan den IJssel V5	Pondera Consult De heer P. Janssen
Bijlagen:	-	Postbus 579
Datum:	10 april 2013	7550 AN Hengelo (Ov.)
Onderwerp:	Verkennd akoestisch en slagschaduw onderzoek windturbine AWZI terrein Capelle aan den IJssel, uitbreiding bestemd gebied.	

Geachte heer Janssen,

Gevraagd is om inzicht te geven in de consequenties van het uitbreiden van het bestemd gebied voor plaatsing van de windturbine. In figuur 1 is deze situatie geschetst. Uitgegaan is van de Vestas V112 3 MW turbine met een ashoogte van 119 m op de meest noordelijke positie met RD coördinaten X=96758 en Y=435990.

Het rapport S12029 AS WT HVC Capelle aan den IJssel V3 van 1 oktober 2012 heeft gediend als basis.

Onderzoek

Met de bestaande rekenmodellen voor geluid en slagschaduw, respectievelijk *Geomilieu*® versie V2.10 en *WindPRO*® versie 2.8.579, zijn herberekeningen uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn in figuur 2 en figuur 3 in contouren weergegeven. Voor een goede indruk van de ruimtelijke consequenties zijn in de figuren tevens de eerdere contouren van positie noord opgenomen (in het rapport van 1 oktober 2012 de figuren 5 en 9).

In de onderstaande tabellen zijn op de toets/ rekenpunten de berekende resultaten gegeven van de uitbreiding van het bestemd gebied naast de eerdere positie noord van de Vestas V112 3 MW turbine (in het rapport van 1 oktober 2012 de tabellen 2-3 en 3-3).

Tabel: Rekenresultaten Vestas V112 3 MW turbine, akoestiek.

Toetspunt	Omschrijving	Uitbreiding gebied		Eerdere positie noord	
		L_{night} [dB]	L_{den} [dB]	L_{night} [dB]	L_{den} [dB]
2	Woning Schaardijk 482	38	44	38	45
3	Woning Schaardijk 498	37	43	37	43
4	Woning Schaardijk 3	33	40	34	40
5	Woning Toepad 65	36	42	36	42
6	Woning IJsselmondselaan 279	34	40	34	41

Tabel: Rekenresultaten schaduw door de Vestas V112 3 MW turbine.

Nr	Woning	Verwachte hinderduur [uu:mm]	
		Uitbreiding gebied	Eerdere positie noord
2	Woning Schaardijk 482	14:08	13:19
3	Woning Schaardijk 498	11:05	10:29
4	Woning Schaardijk 3	0:00	0:00
5	Woning Toepad 65	11:16	8:12
6	Woning IJsselmondselaan 279	6:25	6:08

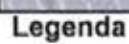
Bevinding

Op grond van onderliggend verkennend onderzoek naar de consequenties van het uitbreiden van het bestemd gebied, kan worden gesteld dat dit leidt tot een beperkte verandering van effecten. Van een noemenswaardige verbetering of verslechtering is geen sprake. Voldaan wordt aan de normstelling voor geluid van $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB en de voorgestelde normstelling voor slagschaduwhinder van zes uur per jaar.

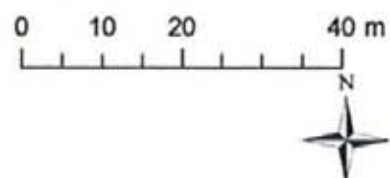
Met vriendelijke groet,



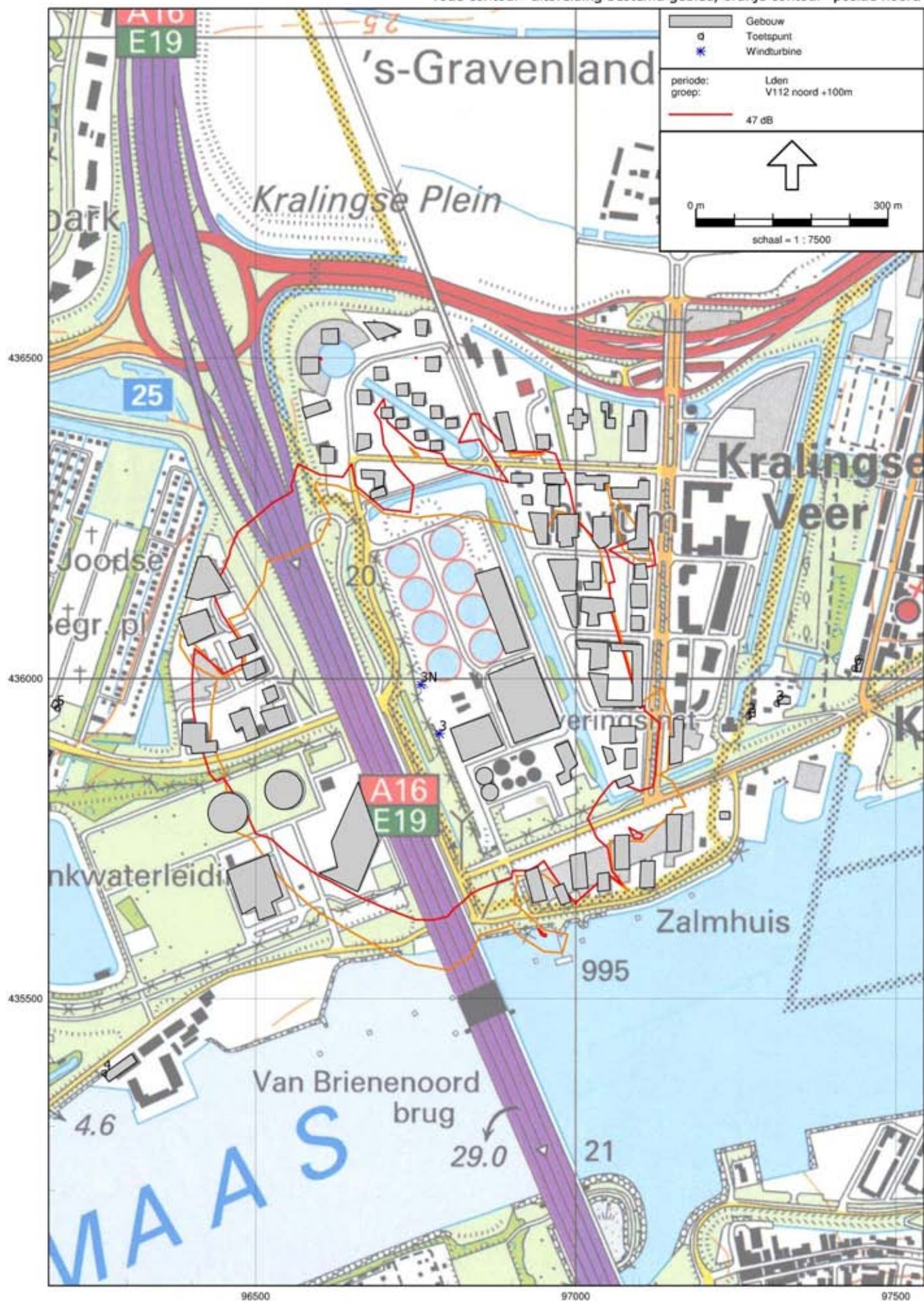
Pondera Services,
 Andrew U.G. Beltau.



-  Perceel AWZI Kralingsveer
 Toegangsweg
 30 Buffer fietspad
 Bestemd gebied windturbine
 Uitbreiding bestemd gebied windturbine

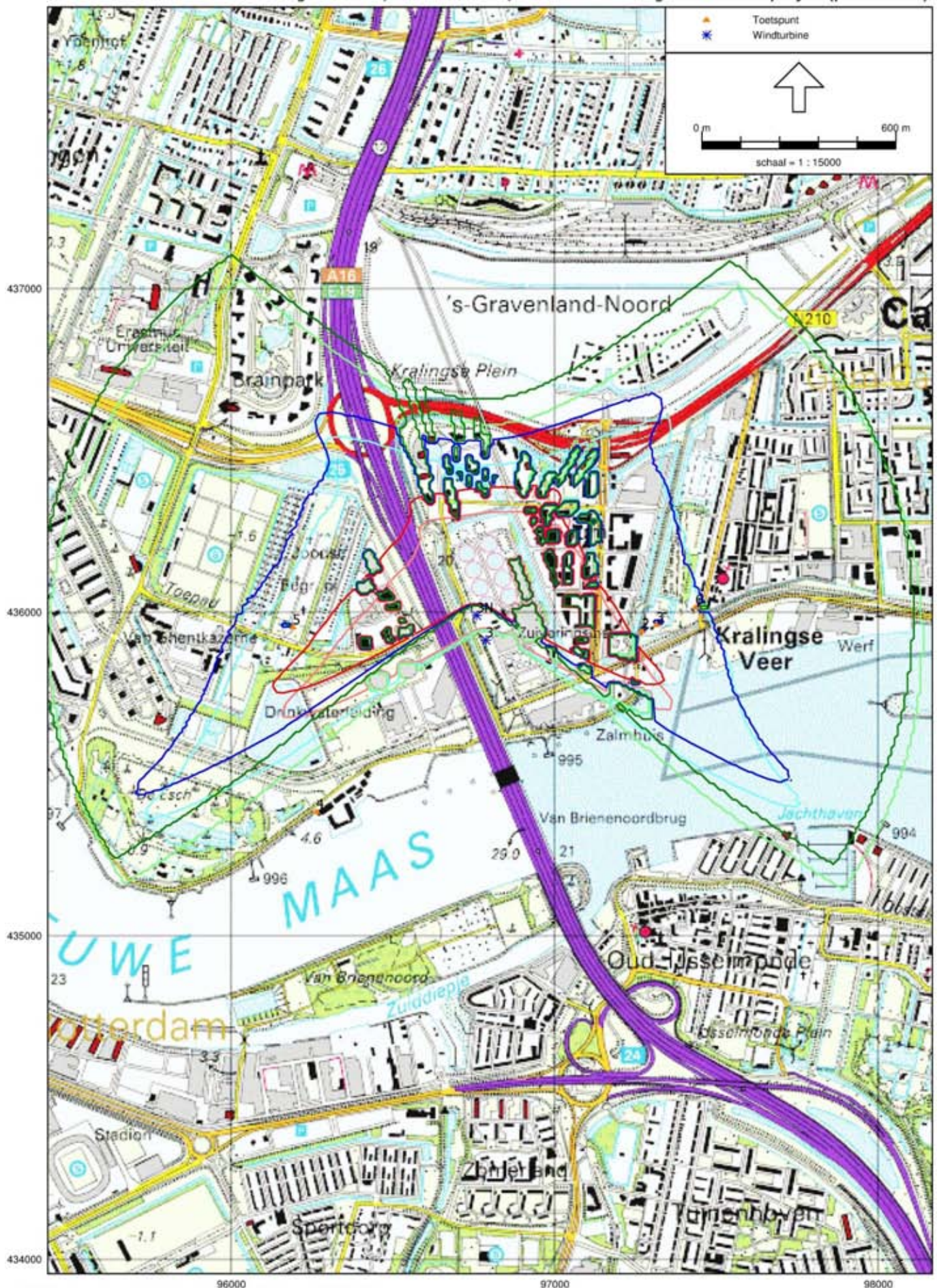


rode contour=uitbreiding bestemd gebied, oranje contour=positie noord



groen=0 uur, blauw=5 uur, rood=15 uur slagschaduwinder per jaar (uitbreiding bestemd gebied).

lichtgroen=0 uur, lichtblauw=5 uur, lichtrood=15 uur slagschaduwinder per jaar (positie noord).





Notitie verantwoording groepsrisico bestemmingsplan Rivium

1. Inleiding

Aan een bestemmingsplan moet een goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag liggen. Ook het thema externe veiligheid speelt hierbij een belangrijke rol. In en rond het plangebied liggen verschillende risicobronnen die conform de betreffende wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid dienen te worden beschouwd (Besluit externe veiligheid inrichtingen, circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen).

In de procedure rond het bestemmingsplan Rivium is een bedrijveninventarisatie uitgevoerd en is onderzoek verricht door de DCMR Milieudienst Rijnmond naar het aspect externe veiligheid. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

In de volgende paragraaf worden de verschillende risicobronnen met hun bijbehorend risiconiveau beschouwd, waarna aansluitend elementen worden aangedragen voor de verantwoording van het groepsrisico van de verschillende risicobronnen.

De Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (**VRR**) is in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen (artikel 13 lid 3 Besluit externe veiligheid inrichtingen). In het kader van het vooroverleg over het bestemmingsplan is advies (4 juli 2012/veiligheidsadvies 3811/022) uitgebracht door de veiligheidsregio VRR (zie Bijlage I en II). Dit advies is in de voorliggende verantwoording verwerkt. In het advies wordt ingegaan op de aspecten plaatsgebonden risico, groepsrisico, zelfredzaamheid, beheersbaarheid en resteffect.

2. Populatie

In deze notitie is aangesloten bij de risico-inventarisatie (november 2012) die is opgesteld voor de gemeente Capelle aan den IJssel. Voor de berekening van het groepsrisico zijn de populatiegegevens aan de hand van de gegevens van de RVMK (Regionale Verkeers- en Milieukaart) van 2004 gebruikt.

3. Risicobronnen

LPG-tankstation Q8 Rivium

Aan de noordzijde van het plangebied ligt het LPG-tankstation Q8 Rivium. De vergunde doorzet van het bedrijf bedraagt maximaal 1000m³ LPG per jaar. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is vastgelegd dat kwetsbare objecten niet zijn toegestaan binnen de PR 10-6-contour en beperkt kwetsbare objecten alleen onder zwaarwegende belangen. Tevens is groepsrisicoverantwoording verplicht wanneer binnen het invloedsgebied een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt middels een ruimtelijk besluit. In de huidige situatie is geen sprake van de ligging van (beperkt)kwetsbare objecten binnen de PR 10-6 contour. Ook is slechts beperkt sprake van aanwezigheid van bebouwing binnen het invloedsgebied. Het groepsrisico bedraagt in de huidige situatie 0,06 x oriëntatiewaarde. Aangezien er geen ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt binnen het invloedsgebied wordt geen toename van het groepsrisico voorzien en behoeft het groepsrisico niet verantwoord te worden.

Rijksweg A16

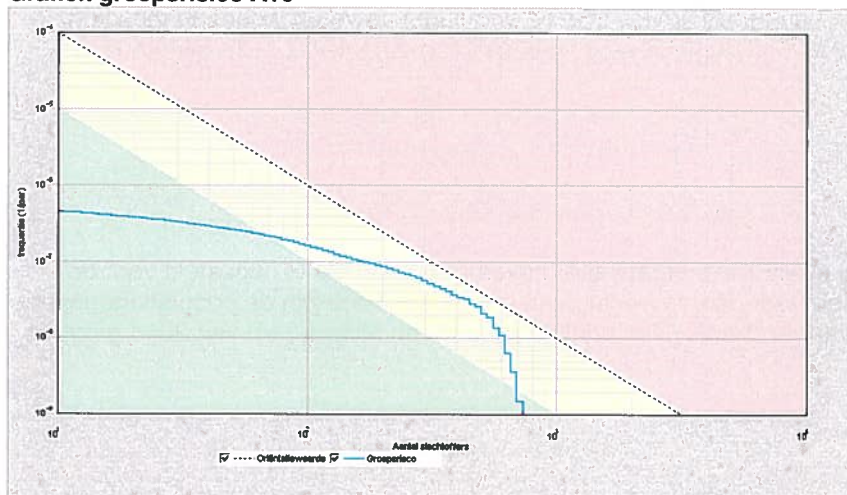
De A16 loopt ten westen van het plangebied. De afstand van de veiligheidszone van 58 meter valt voor een klein gedeelte over het plangebied. Ten aanzien van het plaatsgebonden risico levert de A16 echter geen knelpunten op, omdat hier geen bebouwing mogelijk wordt gemaakt.

Wegvak	Naamgeving	Veiligheidszone gemeten vanaf het midden van de weg	Vervoershoeveelheid GF3 voor het berekenen van het groepsrisico
Rijksweg A16			
Z54	A16: Knp. Terbregseplein – afrit 25 (Rotterdam Centrum)	38	11421
Z134	A16: afrit 25 (Rotterdam Centrum) – Knp. Ridderkerk Noord	58	16263

Voor beide wegvakken zal op basis van het basisnet een plasbrandaandachtsgebied (**PAG**) van 30m vanaf de 'rand' van de weg gaan gelden. Binnen het PAG zijn in het plangebied geen ontwikkelingen voorzien.

Het groepsrisico ter hoogte van het plangebied (blauwe contour) blijft onder de oriënterende waarde. Het plan is conserverend van aard, er is dus ook geen sprake van een toename van het groepsrisico. Onbeperkte toename van personendichtheden in de nabijheid van risicobronnen door functiewijziging binnen de geldende bestemmings- en gebruiksbepalingen is daarmee uitgesloten. Verantwoording van het groepsrisico is conform de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (**CRvgs**) daarom niet verplicht.

Grafiek groepsrisico A16



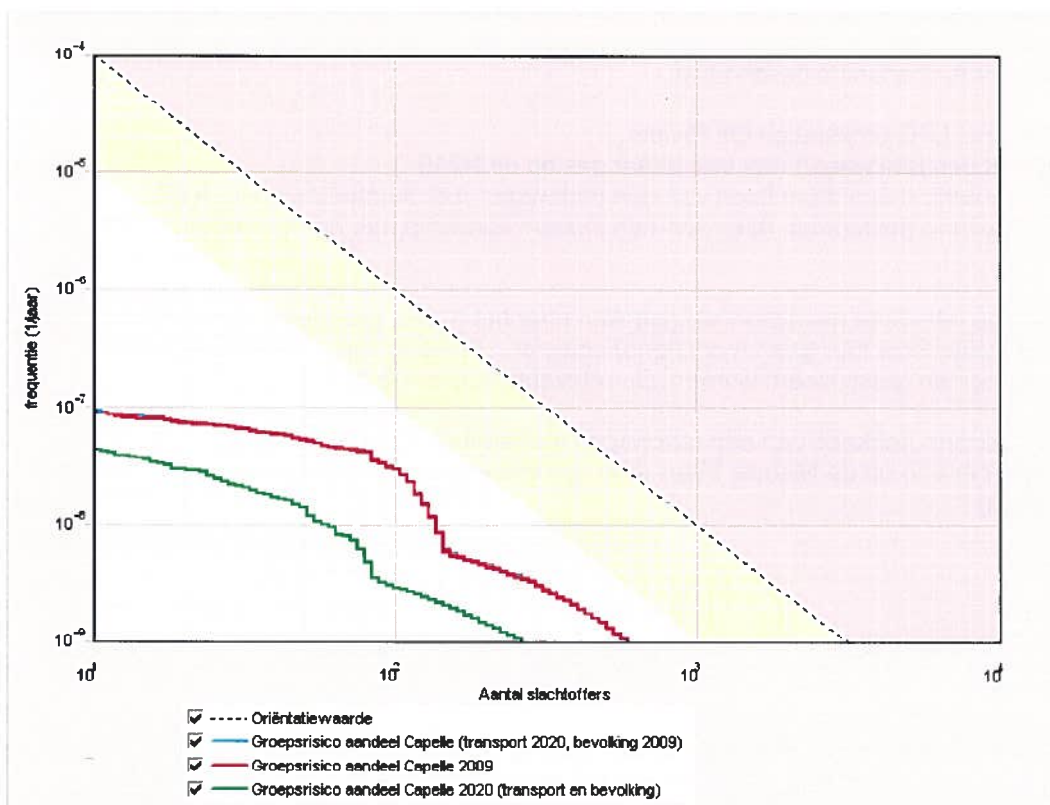
N210

De N210 loopt als oost-westparallel door het plangebied. Deze weg maakt onderdeel uit van de route gevaarlijke stoffen van de gemeente. Het aantal transporten op deze weg is beperkt, zodat er geen sprake is van een PR 10-6-contour. De berekeningen zijn uitgevoerd met onderstaande transportaantallen.

Transportaantallen N210, wegvak Z108 (bron: tellingen RWS)

Stofcategorie		Aantallen transport huidige situatie	Toename in %	Aantallen transport 2020
LF1	Brandbare vloeistof	1461	15	2218
LF2	Brandbare vloeistof	2547	15	2929
LT1	Toxische vloeistof	164	45	238
LT2	Toxische vloeistof	66	45	96
GF2	Brandbaar gas	33	45	48
GF3	Brandbaar gas	198	0	198

Er is geen sprake van een PR 10-6-contour langs de N210. Het groepsrisico ter hoogte van het plangebied ligt in zowel de huidige situatie als in 2020 onder de oriëntatiewaarde. Het plan is conserverend van aard, er is dus geen sprake van een toename van het groepsrisico. Verantwoording van het groepsrisico is conform de CRvgs daarom ook niet verplicht.



Nieuwe Maas

Het gedeelte van de Nieuwe Maas dat langs het plangebied loopt, is in het basisnet water gekarakteriseerd als een zwarte vaarweg. Dit betekent dat de PR10-6 contour op het water ligt. Er moet een PAG van 25 meter in acht worden genomen.

Realisatie van een kwetsbaar object in een PAG mag alleen plaatsvinden na zorgvuldige afweging, waarbij aandacht is geschonken aan mogelijke alternatieve locaties en de bestrijdbaarheid van een plasbrand (hulpverlening en zelfredzaamheid mede in relatie tot effectreducerende maatregelen of brandvertragende maatregelen aan het gebouw). Voor bestaande situaties heeft dit geen consequenties. Het groepsrisico ligt ruimschoots onder de oriëntatiewaarde. Een berekening is niet noodzakelijk. Wel moet het PAG voor een klein gedeelte van het plangebied worden vastgelegd op de verbeelding.

Windturbine

Het bestemmingsplan Rivium maakt de plaatsing van een grote windturbine mogelijk. In het Activiteitenbesluit zijn regels opgenomen over het plaatsgebonden risico (PR) ten gevolge van een windturbine en het daarbij behorende beschermingsniveau voor (beperkt) kwetsbare objecten. In de nabije omgeving vindt geen opslag van gevaarlijke stoffen plaats of is geen sprake van de aanwezigheid van hogedruk aardgasleidingen.

Door de initiatiefnemer is in de vorm van een ruimtelijke onderbouwing een aantal aspecten, waaronder externe veiligheid, onderzocht. Uit dit onderzoek komt naar voren dat de realisatie van een windturbine op de beoogde locatie inpasbaar is binnen het wettelijk kader op het gebied van externe veiligheid. Voor de toetsing van de effecten op het plaatsgebonden risico is gebruik gemaakt van het Activiteitenbesluit. Aan de normen uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

4. Beschrijving van maatgevend scenario

Voor de relevante risicobronnen zijn door de VRR de worstcase- en meest geloofwaardige scenario's beschouwd. Voor het bepalen van het resteffect (inschatting van het aantal doden en gewonden) zijn de volgende worstcase scenario's beschouwd.

1. BLEVE bij het LPG tankstation Q8 Rivium.
2. BLEVE met een tankwagen met brandbaar gas op de N210
3. Toxisch scenario (instantaan falen van een tankwagen met ammoniak op de A16).
4. Toxisch scenario (instantaan falen van een binnenvaartschip met ammoniak op de Nieuwe Maas).

Daarnaast is voor de relevante risicobronnen gekeken naar het meest geloofwaardige scenario. Indien er binnen de 1% letaliteitscontour geen (voorzien) objecten aanwezig zijn, zullen hiervoor geen aanvullende maatregelen geadviseerd worden. De relevante scenario's zijn:

5. Toxisch scenario (lekkage van een tankwagen met ammoniak op de A16).
6. Plasbrandscenario op de Nieuwe Maas (lekkage van een binnenvaartschip met brandbare vloeistoffen)

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om op eigen kracht zich in veiligheid te brengen.

Voor elk incidentscenario is de mogelijkheid van zelfredding verschillend. Zelfredding kan een zeer belangrijke bijdrage leveren aan het reduceren van het aantal slachtoffers, omdat de meeste slachtoffers vooral in de eerste minuten tot half uur van het ongeval vallen. Naast verschillen per scenario zijn er andere factoren die de mate van zelfredding beïnvloeden. Aanwezigheid van bijvoorbeeld vluchtwegen, mate van voorbereid zijn, het aantal mensen en hun fysieke condities en het al dan niet tijdig geven van duidelijke instructies, zijn belangrijke factoren.

Scenario 1/2: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een BLEVE- incident met een tankwagen met vloeibaar gas geldt dat een potentieel incident zich opbouwt in de tijd en zich voor aanwezigen onverwacht kan voltrekken. De effectafstanden zijn groot. De BLEVE kan binnen 20 tot 30 minuten plaatsvinden. Mogelijkheden tot zelfredzaamheid zijn aanwezig, mits tijdig begonnen wordt met ontruiming en er geen beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Scenario 3/4/5: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een incident met toxische stoffen, geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar voor omwonenden. Zelfredzaamheid in dit scenario is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen, denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en voornamelijk het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Instructie met betrekking tot de juiste handelwijze in geval van een incident is noodzakelijk voor een effectieve zelfredzaamheid.

Scenario 6: Voor het beschouwde incidentscenario als gevolg van een plasbrand geldt dat de brand zich snel kan ontwikkelen. Dit effect is zichtbaar voor aanwezigen. Ontvluchting is mogelijk, mits er geen bijzondere beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Beheersbaarheid

Het criterium beheersbaarheid richt zich op de inzetbaarheid van de hulpverleningsdiensten en in hoeverre zij in staat zijn om hun taken goed uit te voeren en daarmee verder escalatie van het incident kunnen voorkomen. Voor een adequate inzet van de hulpverleningsdiensten zijn de volgende punten van belang:

- Bereikbaarheid.
- Opstel mogelijkheden.
- Inzetbaarheid van middelen (o.a. bluswatervoorziening).

De bluswatervoorziening binnen het plangebied is conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding met uitzondering van het deel van het gebouw van G4S en de Munt (hulpdiensten kunnen niet op het terrein komen). Voor de afwaterzuivering moeten nadere afspraken worden gemaakt over de bereikbaarheid.

5. Advies veiligheidsregio

De Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond adviseert de volgende maatregelen te treffen :

1. Met betrekking tot eventuele nieuwe ontwikkelingen (binnen een zone van 120 meter vanaf de rijksweg A16) geldt dat bij een toxische wolk de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen verbeterd kunnen worden door gebouwen geschikt te maken om enkele uren in te schuilen. Hiervoor dienen deuren, ramen en ventilatieopeningen afsluitbaar te zijn en het luchtverversingssysteem uitgeschakeld te kunnen worden.
2. Eventuele ontwikkelingen binnen het Plasbrand aandachtsgebied van de Nieuwe Maas (25 meter van de oever) dienen zodanig gerealiseerd te zijn dat deze beschermd zijn tegen branddoorslag en overslag (WBDBO) als gevolg van een plasbrand. Hierdoor worden aanwezige personen in staat gesteld om het effectgebied sneller en veiliger te ontvluchten. Hierbij kan voor de gevels gericht naar de Nieuwe Maas gedacht worden aan blinde gevels of het beperken van het glasoppervlak. De gevels en/of het glasoppervlak welk gericht zijn naar deze risicobron, behoren bestand te zijn tegen een warmtestralingflux van $> 15 \text{ kW/m}^2$. Bij de omgevingsvergunning dient bij de brandpreventieve toets rekening te worden gehouden met de effecten van een plasbrand op de gevel.
3. Het plangebied laten voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit behoort ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling OI&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost.
4. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezigen personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand".

Reactie advies veiligheidsregio:

Ad 1

Een effectieve maatregel bij het scenario vrijkomen van een toxische wolk is om bebouwing te voorzien van centraal afsluitbaar ventilatiesystemen. Dit is echter bij bestaande bebouwing niet of nauwelijks (meer) mogelijk. Eventuele nieuwe gebouwen die worden opgericht, zijn meer 'kierdicht' (wegens strengere bouwweisen voor onder meer energie efficiëntie) dan oudere gebouwen. Vanwege deze betere afsluitbaarheid bieden ze een hogere bescherming tegen toxisch gas.

Ad 2

De PAG voor de A16 en de Nieuwe Maas worden verwerkt op de verbeelding en in de planregels. Voor een groot gedeelte van het plangebied valt de PAG buiten het plangebied, alleen ter hoogte van De Zalmhuis valt binnen de PAG.

Voor de A16 heeft de veiligheidszone en de PAG geen consequenties, omdat in deze zone geen bebouwing aanwezig is.

Ad 3

De bereikbaarheid en bluswatervoorziening kan niet in het bestemmingsplan worden geregeld. Uit de beoordeling van de aanwezige bluswatervoorzieningen blijkt, dat het plangebied in voldoende mate voorzien is van primaire bluswatervoorzieningen. Bij eventuele nieuwe ontwikkelingen wordt het aspect bereikbaarheid meegenomen in de planvorming en voorgelegd aan de afdeling OI&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost.

Ad 4

Communicatie is een belangrijk aspect om het bewustzijn te verhogen. In dit kader zullen de betrokken doelgroepen betrokken worden bij communicatie over de specifieke risico's in dit gebied. Het meest voor de hand liggend is om hiervoor de bedrijfsvereniging te benaderen.

6. Resteffect

De beschouwde risicobronnen kunnen in de voorziene plannen tot incidenten leiden die vallen in maatrampklassse I (toxisch scenario op de A16), II (toxisch scenario op de Nieuwe Maas) en IV (BLEVE scenario LPG tankstation Q8 en BLEVE op de N210).

De maatrampklasseschaal loopt op van I tot en met V, waarbij III beheersbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten. Voor maatrampklassse IV zal hulp van omliggende (veiligheids)regio's ingeschakeld moeten worden. De genoemde maatregelen hebben nauwelijks tot geen kwantificeerbaar effect op het berekende aantal slachtoffers. Echter, de kans op het zich catastrofaal ontwikkelen van een incident neemt af en de effecten kunnen verder teruggedrongen worden.

7. Conclusie

Het bestuur van de gemeente heeft met de vermelding van de voorgaande aspecten bij de vaststelling van het bestemmingsplan het groepsrisico verantwoord. Het standpunt over de acceptatie van het groepsrisico is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- Ten aanzien van de 4 genoemde adviespunten zal de gemeente Capelle aan den IJssel bij nieuwe ontwikkelingen de adviezen ten aanzien van de N210 opvolgen. Ook wordt op de verbeelding de veiligheidszone van de A16 en de PAG opgenomen. Verder worden voor de voorlichting (adviespunt 4) de nodige communicatieacties uitgezet door de gemeente.
- Het groepsrisico vanwege het LPG-tankstation Q8, rijksweg A16, N210 en de Nieuwe Maas blijft in de huidige situatie en toekomstige situatie onder de oriënterende waarde. Dit blijkt uit de inventarisatie van de DCMR. Wel ligt een deel van het plangebied in het invloeds- en/of effectgebied van de risicobronnen.
- Er is sprake van een hoofdzakelijk conserverend bestemmingsplan. Er zal geen dan ook geen sprake zijn van een toename van het groepsrisico vanwege de voornoemde risicobronnen.

Met in achtneming van hetgeen hiervoor is omschreven wordt het restrisico acceptabel geacht.