

Notitie

Betreft: Nota inspraak en vooroverleg
Voorontwerp bestemmingsplan Rivium
Datum: 22 november 2012
Ref.: KvdN/MBI/TvdE/O 15224-2-NO-004

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Rivium heeft in het kader van de inspraakprocedure van 21 mei 2012 tot en met 1 juli 2012 ter inzage gelegen en is eveneens digitaal toegankelijk gemaakt op de website van de gemeente en de landelijke website ruimtelijkeplannen.nl. Op 30 mei 2012 heeft een informatieavond in het gemeentehuis van Capelle aan den IJssel plaatsgevonden. Gedurende de periode van ter-inzagelegging is één inspraakreactie ingediend. In hoofdstuk 2 van deze nota is de inspraakreactie samengevat en beantwoord.

Het voorontwerpbestemmingsplan is daarnaast conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties. In hoofdstuk 3 van deze nota zijn de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord.

2. Inspraak

Hierna is de reactie samengevat weergegeven en beantwoord. Er is aangegeven hoe de reactie is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Dat de reactie is samengevat, betekent niet dat deze slechts gedeeltelijk is beoordeeld. Bij de beantwoording van de inspraakreactie is de volledige reactie betrokken. De volledige reactie is opgenomen in bijlage I.

Inspraakreactie

In de inspraakreactie zijn de volgende punten naar oren gebracht:

- a) Wij verzoeken u het voorontwerp in overeenstemming te brengen met de uitgangspunten van provinciale en gemeentelijke visies en verordeningen, te weten de Structuurvisie detailhandel Zuid-Holland 2007, de Visie detailhandel Wijk- en buurtwinkel-centra Capelle XL, de Provinciale structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringagenda.
- b) Voor zover u de bestemming 'detailhandel' en de begripsomschrijvingen 'detailhandel', 'productiegebonden detailhandel' en 'ondersteunend en ondergeschikt bestanddeel' wenst te handhaven verzoeken wij u ter zake eenduidige, goed gedefinieerde begrippen te formuleren, zodat rechtsbescherming van derden en afdoende handhaving bij overschrijding van de toegestane bestemming mogelijk is.

- c) Wij verzoeken u voorts om in de regels en plantoelichting van het ontwerp expliciet op te nemen dat internetverkoop inderdaad niet is toegestaan. Dit vanwege de onduidelijkheid die het begrip 'ondersteunend en ondergeschikte detailhandel' en de mogelijkheid tot het realiseren van een showroom/verkooppunt.
- d) Daarnaast pleiten wij ervoor dat indien en voor zover vestiging van beperkte detailhandel wordt toegestaan dit uitsluitend geschiedt op basis van een ontheffing vooraf. Bovendien pleiten wij in die gevallen voor een strikt handhavingsbeleid en vernemen wij graag hoe de gemeente ervoor zal zorgen dat eventuele toegestane detailhandel inderdaad beperkt blijft overeenkomstig de in de regels op te nemen omschrijvingen ter zake.

Beantwoording

- a) Conform de provinciale en gemeentelijke visies is het inderdaad niet toegestaan nieuwe detailhandel toe te staan. Het wordt middels het bestemmingsplan derhalve niet mogelijk gemaakt om een nieuw detailhandelsbedrijf in Rivium te vestigen. Gelet op de doelstelling van de Structuurvisie detailhandel Zuid-Holland (2007) om de dynamiek in de detailhandel te bevorderen, het zoveel mogelijk ruimte bieden aan (bestaande) bedrijvigheid en de bestaande structuur te versterken wordt productiegebonden detailhandel toegestaan. De volgende begripsbepaling wordt opgenomen: *“productiegebonden detailhandel: detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie, niet zijnde van voedings- en genotsmiddelen.”* In de bestemmingsomschrijving van de bestemming bedrijven wordt de volgende regeling opgenomen: *“ten behoeve van productiegebonden detailhandel met een maximum bruto vloeroppervlakte van 15% van de totale bruto vloeroppervlakte met een maximaal oppervlakte van 50 m².”* Binnen de bestemming “Kantoor” en “Bedrijventerrein” wordt internethandel geregeld. Hiervoor wordt expliciet de volgende regeling opgenomen onder artikel 3.7 als een sublid van g: *“ten behoeve van internethandel alsmede een daarbij behorende bezoekersfunctie, mits de bezoekersfunctie niet meer bedraagt dan 15% van het bruto vloeroppervlak met een maximaal oppervlakte van 50 m².”* Tevens wordt in de begripsomschrijving het begrip internethandel opgenomen: *“internethandel: elektronische handel, oftewel het uitvoeren van commerciële activiteiten via het internet.”* Daarmee is alleen de gemakswinkel nog mogelijk als zijnde ondersteunende en ondergeschikte detailhandel. Om enige onduidelijkheid daarover weg te nemen wordt in de planregels niet meer gesproken over 'ondersteunende en ondergeschikte detailhandel', maar over een 'gemakswinkel'. Hiervoor wordt expliciet de volgende regeling opgenomen onder artikel 3.7 als een sublid van g *“ten behoeve van één gemakswinkel waarvan de maximumoppervlakte 200 m² bvo bedraagt”*. Daarnaast is reeds in de begripsomschrijving een omschrijving van een gemakswinkel opgenomen. Voornoemde sluit aan bij hetgeen is gesteld in de provinciale en gemeentelijke beleidsdocumenten.

- b) Zie voornoemde reactie. De begrippen zijn afgebakend en er wordt niet meer gesproken over ondersteunende en ondergeschikte detailhandel. Er is daarnaast een duidelijke omschrijving opgenomen voor 'productiegebonden detailhandel', 'internethandel' en 'gemakswinkel'.
- c) Een internetwinkel kan inderdaad worden beschouwd als ondersteunende en ondergeschikte detailhandel. Zoals onder a en b reeds aangegeven wordt in het ontwerp bestemmingsplan niet meer gesproken over 'ondersteunend en ondergeschikt', maar wordt gesproken over 'internethandel'. De voorwaarden die daaraan worden verbonden voorkomen dat er "zelfstandige" detailhandel kan worden gerealiseerd.
- d) Zoals onder de beantwoording opgenomen onder punt 1, 2 en 3 is omschreven wordt niet voorzien in een afwijkingsmogelijkheid (voorheen: ontheffing) voor de realisatie van beperkte detailhandel. De regels inzake detailhandel worden gelijk als overige regels uit het bestemmingsplan gehandhaafd.

3. Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Rivium' is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar:

- Rijkswaterstaat;
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- Provincie Zuid-Holland;
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
- Stadsregio Rotterdam;
- Deelgemeente Prins Alexander van de gemeente Rotterdam;
- Bureau oudheidkundig onderzoek gemeentewerken Rotterdam (BOOR);
- Kamer van Koophandel Rotterdam;
- KPN;
- Gasunie;
- Stedin;
- Evides;
- DCMR Milieudienst Rijnmond;
- Ministerie van Defensie;
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;
- RET;
- Tennet.

Hierna is de reactie samengevat weergegeven en beantwoord. Er is aangegeven hoe de reactie is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Dat de reactie is samengevat, betekent niet dat deze slechts gedeeltelijk is beoordeeld. Bij de beantwoording van de inspraakreactie is de volledige reactie betrokken. De volledige reactie is opgenomen in bijlage I.

Reactie Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

- a) De persleidingen ten behoeve van de AWZI Kralingseveer zijn niet op de verbeelding aangegeven. Wij verzoeken u dit te doen.
- b) Wij verzoeken u aan de zuidzijde van het plangebied de waterkering en de bijbehorende beschermingszone op te nemen in de verbeelding.
- c) Op de AWZI Kralingseveer zijn Geurcontouren van toepassing. Wij verzoeken u deze op te nemen in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan.
- d) Wij verzoeken u voor de watergangen in het plangebied een onderhoudsstrook op te nemen op de verbeelding.

Beantwoording

- a) De persleidingen van de awzi zijn reeds in het voorontwerp bestemmingsplan op de verbeelding opgenomen. Ter hoogte van deze leidingen is in de verbeelding een dubbelbestemming 'Leiding – Riool' met de bijbehorende arcering opgenomen. Zie ter illustratie in figuur 1 een uitsnede van de digitale verbeelding waarop dit is aangegeven.



Figuur 1: Uitsnede uit digitale verbeelding met deel van persleiding en gehanteerde dubbelbestemming

Daarnaast is de bestemming Leiding-Riool nader uitgewerkt in artikel 9, zie onderstaande figuur.

Artikel 9 Leiding - Riool

- 9.1 De voor "Leiding - Riool" aangewezen gronden zijn met daarbij behorende belemmeringenstrook, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van ondergrondse rioolleidingen voor het transport van afvalstoffen en daarmee vergelijkbare doeleinden.

Bouwregels

- 9.2 Op de gronden als bedoeld in lid 9.1 mag niet worden gebouwd, met uitzondering van:
- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die noodzakelijk zijn voor het beheer en onderhoud van de leidingen;
 - b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de secundaire bestemming die zijn overeengekomen met de leidingbeheerder.

Afwijken van de bouwregels

- 9.3 Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning, op grond van het bepaalde in artikel 3.6, lid 1, sub c van de Wet ruimtelijke ordening, afwijken van het bepaalde in lid 9.2 en bebouwing toestaan ten behoeve van de secundaire bestemming onder de voorwaarden dat:
- a. door de bouw of plaatsing of de aanwezigheid van een bouwwerk geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de in 9.1 omschreven doeleinden;
 - b. advies is gevraagd van de leidingbeheerder.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

• Verbod

- 9.4 Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in lid 9.1 bedoelde gronden de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:
- a. het verwijderen van de bovenste bodemlaag / bodemlagen (afgraven);
 - b. het opbrengen van grond van elders op de bestaande toplaag (ophogen);
 - c. het verwijderen van een of meer bodemlagen en het daarna weer opbrengen van grond, bestaand uit de oorspronkelijke toplaag en/ of grond van elders (vergraven);
 - d. het vermengen, keren van (alle) lagen in het bodemprofiel met een diepte van minimaal 50 centimeter (gemeten vanaf het peil) ten behoeve van agrarisch gebruik (diep-ploegen- en woelen);
 - e. het verwijderen van het microreliëf in de toplaag (feitelijk een combinatie van ophogen en afgraven);
 - f. het diep in de grond indrijven van heipalen of andere voorwerpen;
 - g. het aanbrengen van leidingen en daarna weer terugbrengen van de grond, bestaande uit de oorspronkelijke toplaag en/ of grond van elders;
 - h. het aanbrengen van drainagebuizen in de grond;
 - i. het bemalen van een of meerdere percelen (aanbrengen onderbemaling);
 - j. het aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten of greppels;
 - k. het verwijderen van bomen en/of struiken (solitairen of in de vorm van bos, houtsingels, houtwallen);
 - l. het planten van bomen en/of struiken;
 - m. het verwijderen van gras en aanplanten van gewassen of jonge bomen (ten behoeve van boomkwekerij of sierteelt);
 - n. het aanbrengen van verhardingen van meer dan 200 m².

• Uitzonderde werkzaamheden

- 9.5 Het in lid 9.4 van de planregels vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die:
- a. het normale onderhoud en/of de normale exploitatie betreffen;
 - b. beplanting betreft, die voorkomt op de beplantingslijst van de leidingbeheerder;
 - c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
 - d. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
 - e. die worden uitgevoerd ten behoeve van de instandhouding van de leiding(en);
 - f. het aanbrengen van leidingen in wegbermen binnen de bestemming verkeer betreft, voor zover deze niet aansluit op de bestemming natuur.

• Afwegingskader

- 9.6 Een in lid 9.4 van de planregels genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien:
- a. door de werken en/of werkzaamheden dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de functie van de gronden, zoals omschreven in de bestemmingsomschrijving van onderhavige bestemming, niet onevenredig (kunnen) worden geschaad;
 - b. advies is gevraagd van de leidingbeheerder.

- b) Deze beschermingszone aan de buitendijkse zijde is reeds opgenomen in de verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan met de aanduiding 'WS-WK' (Waterstaat – Waterkering). Deze zone aan de binnendijkse zijde zal op basis van de aanvullende informatie van het Hoogheemraadschap in het ontwerp bestemmingsplan worden opgenomen, zie ook figuur 3.

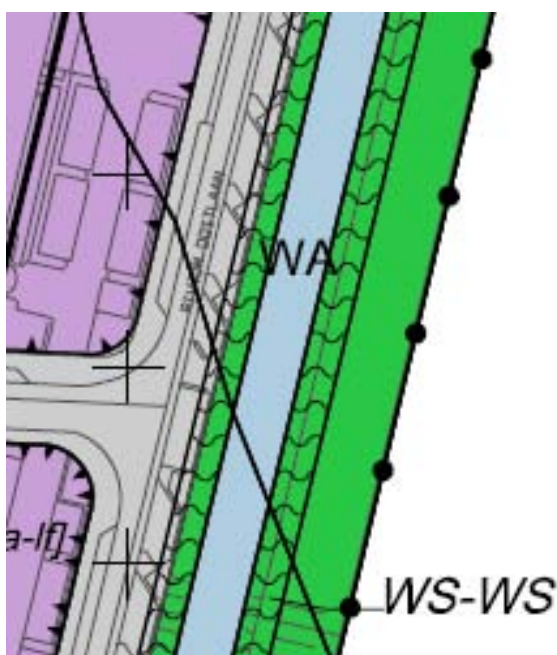


Figuur 2: Uitsnede uit digitale verbeelding met weergave beschermingszone Waterstaat-Waterkering



Figuur 3: Waterkeringen en bijbehorende beschermingszone

- c) De geurcontour is opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan (de verbeelding en de planregels) regelt niet de vergunde milieuruimte van de awzi, maar kan wel regelen welke fysieke ruimte voor welke doeleinden wordt gebruikt. In de voorliggende situatie is sprake van een geurcontour gelegen hoofdzakelijk op het terrein van de inrichting. Binnen het deel van de contour die buiten de inrichting is gelegen is het niet aannemelijk dat sprake zal zijn van de realisatie van geurgevoelige objecten. Het in het juridisch deel van het bestemmingsplan opnemen draagt in dit geval niet bij en heeft alleen tot gevolg dat bij wijzigingen van de vergunde situatie met een invloed op de ligging van de geurcontour altijd een bestemmingsplan procedure doorlopen dient te worden, hetgeen als ongewenst wordt beschouwd.
- d) Bij alle primaire watergangen is in het ontwerpbestemmingsplan een onderhoudsstrook van 5 meter aan weerszijden van de watergang op de verbeelding opgenomen, zie figuur 4. Deze strook kent de bestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie'. De overige watergangen kennen een onderhoudsstrook van 1 meter. Deze kennen tevens de bestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie'. In figuur 5 is de bestemmingsomschrijving weergegeven.



Figuur 4: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Rivium

Artikel 14 Waterstaat - Waterstaatkundige functie

Bestemmingsomschrijving

14.1 De voor "Waterstaat - Waterstaatkundige functie" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), primair bestemd voor zijn primair bestemd voor de wateraanvoer en -afvoer, de waterberging alsmede voor de waterhuishouding.

Bouwregels

14.2 Op en in de voor Waterstaat - Waterstaatkundige functie bestemde gronden is het niet toegestaan te bouwen, met uitzondering van bouwwerken ten behoeve van de in lid 14.1 bedoelde functie.

14.3 Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 14.2 ten behoeve van bebouwing als toegestaan ingevolge ter plaatse op de verbeelding aangewezen andere bestemmingen, indien:

- a. door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan het waterstaatsbelang;
- b. advies is gevraagd van de waterbeheerder.

Figuur 5: Uitsnede planregels bestemmingsplan Rivium

Aanvullende reactie van Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard

Ik verzoek u bij de totstandkoming van het bestemmingsplan rekening te houden met de plaatsing van de windturbine op het terrein van onze awzi Kralingseveer.

Beantwoording

De onderzoeken die nodig zijn om de windturbine middels het ontwerp-bestemmingsplan 'Rivium' mogelijk te maken op het terrein van awzi Kralingseveer zijn uitgevoerd.

Naar aanleiding van de verkennende onderzoeken is overeengekomen dat de windturbine wordt ingepast. Deze ontwikkeling wordt derhalve integraal opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing wordt aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd. Vanwege de veiligheidszone wordt op de verbeelding en in de planregels onderscheid gemaakt tussen twee gebieden waar een windturbine mogelijk wordt gemaakt: een gebied met een maximale hoogte van 100 meter en een gebied met een maximale hoogte van 120 meter. Ter hoogte van de functieaanduiding windturbine mag maximaal één windturbine worden gerealiseerd. In artikel 3 is dit als volgt opgenomen:

"3.4 sub e. ter plaatse van de aanduiding 'windturbine' mag één windturbine worden gebouwd, waarbij de hoogte niet meer mag bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' is aangegeven;"

Reactie KPN

Uw bovengenoemde plan heeft voor zover ik kan beoordelen geen consequentie voor de infrastructuur van KPN.

Beantwoording

Deze opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

Reactie Gasunie

Het door u voornoemde voorontwerpbestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het plaatsen van opmerkingen.

Beantwoording

Deze opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

Reactie BOOR, gemeentewerken Rotterdam

Geen opmerkingen.

Beantwoording

Deze opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

Rijkswaterstaat Zuid Holland

Op het VOBP Rivium hebben wij geen opmerkingen. Het concept voorontwerp was ons al voorgelegd. Daar hebben wij destijds enkele kleine opmerkingen over gemaakt. Het VOBP Rivium gaf nu geen aanleiding meer tot het geven van een reactie.

Beantwoording

Deze opmerking is ter kennisgeving aangenomen.

Reactie Provincie Zuid Holland

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is op een enkel punt niet conform dit beleid.

- a) Onderhavig plan biedt de mogelijkheid om met toepassing van artikel 3.5 sub a de bouwhoogte en inhoud van de kantoren eenmalig met een bouwlaag te vergroten of het bestaande bruto vloeroppervlak met 10% uit te breiden. Het uitbreiden van een kantoorgebouw met een bouwlaag zou meer dan 10% van het bestaande bruto vloeroppervlak tot gevolg kunnen hebben. Dit is in strijd met artikel 7, lid 2 onder e van de verordening Ruimte.
- b) In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan dient de verwijzing naar het convenant aanpak leegstand kantoren van 27 juni 2012 te worden opgenomen en zo mogelijk toepassing daarvan toe te spitsen op Rivium.

Het plan houdt op bovengenoemd punt onvoldoende rekening met het provinciaal belang. Ik verzoek u daarom het plan aan te passen.

Beantwoording

- a) In de planregels is nu opgenomen dat kantoren expliciet met maximaal met 10% mogen worden vergroot. Het uitbreiden met een bouwlaag is eruit gehaald. Artikel; 3.5 sub a is nu als volgt: "Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning, op grond van het bepaalde in artikel 3.6, lid 1, sub c van de Wet ruimtelijke ordening, afwijken van het bepaalde in: lid 3.3, sub c mag het bestaande bruto vloeroppervlak met maximaal 10% worden vergroot, op voorwaarde dat:"
- b) Hoofdstuk 3 "Beleidskader" is aangevuld met paragraaf 3.3.5 "Convenant aanpak leegstand kantoren". De volgende tekst is toegevoegd: "Op 27 juni 2012 hebben overheden en marktpartijen het convenant aanpak leegstand kantoren ondertekend. In het convenant is een uitwerking van het Actieprogramma Aanpak Leegstand Kantoren en kent een doorlooptijd van 5 jaar. het convenant wordt beschreven hoe men de leegstand in kantoren wil bestrijden, zodat een goed functionerende kantorenmarkt wordt bewerkstelligd. Zo is afgesproken dat transformatieplannen worden gemaakt voor kantoorpanden vanaf 5.000 m² drie jaar of langer voor meer dan 80% leeg staan.

In het convenant is vastgelegd dat provincies en gemeenten in samenspraak met marktpartijen binnen twaalf maanden na de ingangsdatum van het convenant concrete afspraken maken over hoe ze samen tot een goed functionerende kantorenmarkt willen komen. Deze afspraken omvatten ten minste:

- a) een visie op de binnen de Kantorenregio gewenste en haalbare mix aan kantoren en locaties, rekening houdend met de aanwezige kantorenvorraad, de verwachte ontwikkeling in de vraag (kwalitatief en kwantitatief) en met eventuele mogelijkheden tot waardecreatie bij alternatieve ontwikkelingen;
- b) concrete doelstellingen op het niveau van de Kantorenregio t.a.v. het kantooroppervlak, het maximaal te realiseren nieuwbouwoppervlak, kantorenbestemmingen en plancapaciteit;
- c) een uitwerking van de regionale visie en doelstellingen zoals bedoeld in sub a en b in concrete doelstellingen en het Toekomstperspectief (aanwijzing als Groeigebied, Balansgebied, Beperkingsgebied of Transformatiegebied) per locatie;
- d) een aansluiting van de wijze waarop de gemeente in samenwerking met marktpartijen per locatie het Toekomstperspectief uitwerkt in een gebiedsvisie en binnen welke termijn deze gebiedsvisies gereed zijn;
- e) een uiteenzetting van de voordelen van de afspraken voor de gebruikers- en belanghebbendenbelangen en het maatschappelijk belang.

De doelstellingen zullen jaarlijks worden gemonitord. Tevens is vastgelegd (in artikel 4 lid 2) dat gemeenten en marktpartijen afspraken maken over de verdeling van de eventuele planschade en andere op de gemeenten verhaalbare kosten, voordat

gemeenten overgaan tot het onttrekken van kantoorbestemmingen of het schrappen van plancapaciteit”

Reactie Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

- a) Met betrekking tot eventuele nieuwe ontwikkelingen (binnen een zone van 120 meter van de rijksweg A16) geldt dat bij een toxische wolk de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen verbeterd kunnen worden door gebouwen geschikt te maken om enkele uren in te schuilen. Hiervoor dienen deuren, ramen en ventilatieopeningen afsluitbaar te zijn en het luchtverversingssysteem uitgeschakeld te kunnen worden.
- b) Eventuele ontwikkelingen binnen het plasbrandaandachtsgebied van de Nieuwe Maas, dit betreft een strook van 25 meter vanaf de oever van de Nieuwe Maas, dienen zodanig gerealiseerd te zijn dat deze beschermd zijn tegen brandoverslag (WBDBO) als gevolg van een plasbrand. Hierdoor worden aanwezige personen in staat gesteld om het effectgebied sneller en veiliger te ontluchten. Hierbij kan voor de gevels gericht naar de Nieuwe Maas gedacht worden aan blinde gevels of het beperken van glasoppervlak. De gevels en of het glasoppervlak welke gericht zijn naar deze risicobron, behoren bestand te zijn tegen een warmtestralingsflux > 15 kW/m². Bij de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen dient bij de brandpreventieve toets rekening te worden gehouden met de effecten van een plasbrand op de gevel.
- c) Het plangebied laten voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorzieningen zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit behoort ter advies te worden voorgelegd aan de afdeling OI&O van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost.
- d) Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne “Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand”.

Beantwoording

- a) In de toelichting is opgenomen dat in geval van nieuwe ontwikkelingen binnen een zone van 120 meter van de rijksweg A16 de VRR om advies gevraagd dient te worden. De tekst op pagina 53 van de toelichting bij het voorontwerp-bestemmingsplan die als volgt luidt: “Wel zal het bestemmingsplan worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) voor advies over zelfredzaamheid en rampenbestrijding.” is vervangen door “Inzake zelfredzaamheid en rampenbestrijding heeft de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) aangegeven dat voor eventuele nieuwe ontwikkelingen binnen een zone van 120 meter van de rijksweg A16 geldt dat bij een toxische wolk de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen verbeterd kunnen worden door gebouwen geschikt te maken om enkele uren in te schuilen. Hiervoor dienen deuren, ramen en ventilatieopeningen afsluitbaar te zijn en het luchtverversingssysteem uitgeschakeld

te kunnen worden. Wanneer sprake zal zijn van een nieuwe ontwikkelingen binnen een zone van 120 meter van de rijksweg A16 dient advies gevraagd te worden aan de VRR.”

- b) Naar aanleiding van een mogelijke plasbrand is aanvullend in dezelfde paragraaf opgenomen dat: “Dit geldt tevens voor ontwikkelingen binnen een zone van 25 meter vanaf de oever van de Nieuwe Maas. Dit is het effectgebied van een plasbrand. Gebouwen dienen daar zodanig gerealiseerd te worden dat deze beschermd zijn tegen brandoverslag (WBDBO). Dit maakt het voor aanwezige personen mogelijk om het effectgebied sneller en veiliger te ontvluchten. Hierbij kan voor de gevels gericht naar de Nieuwe Maas gedacht worden aan blinde gevels of het beperken van glasoppervlak. De gevels en of het glasoppervlak welke gericht zijn naar deze risicobron, behoren bestand te zijn tegen een warmtestralingsflux > 15 kW/m². Bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen dient bij de brandpreventieve toets rekening te worden gehouden met de effecten van een plasbrand op de gevel.”
- c) Daarnaast is in de conclusie van de betreffende voornoemde paragraaf het volgende toegevoegd:

De risicocontouren alsmede de plasbrandaandachtsgebieden die over het plangebied lopen zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Tevens is het bestemmingsplan voorgelegd aan de VRR. Naar aanleiding daarvan dienen nieuwe ontwikkelingen alvorens ze worden uitgevoerd te worden voorgelegd aan de VRR. Met name ontwikkelingen binnen een zone van 120 meter van de rijksweg A16 alsmede ontwikkelingen binnen een zone van 25 meter vanaf de oever van de Nieuwe Maas. Bij nieuwe ontwikkelingen dient aandacht te worden besteed aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorzieningen zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). De nieuwe situatie dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling OI&O van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost.
- d) De gemeente heeft in het algemeen periodiek de aandacht om gemeentebreed mensen te informeren inzake het aspect veiligheid. Aangezien geen grootschalige veranderingen optreden ter hoogte van Rivium (het plan is hoofdzakelijk conserverend van aard) zal er geen nadere aandacht worden besteed aan het aspect veiligheid.

Reactie gemeente Capelle aan den IJssel

- a) Verzoek tot het mogelijk maken van een partycentrum en overige horeca voorzieningen middel een binnenplanse afwijking.

Beantwoording

Een partycentrum en overige horeca voorzieningen zijn mogelijk gemaakt middels een binnenplanse afwijking. In de regels is dit als volgt opgenomen:

“3.9 sub d. in lid 3.7, sub b ten behoeve van horeca als bedoeld in de categorieën 'horeca - 1' tot en met 'horeca - 5' alsmede voor een partycentrum als bedoeld in categorie 'horeca – 6' van de staat van horeca-activiteiten, met dien verstande dat:

- 1. op eigen erf minimaal het aantal parkeerplaatsen als bedoeld in afbeelding 2 te worden gerealiseerd en in stand gehouden.*
- 2. advies is gevraagd van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;”*

Bovenstaande sluit aan bij de Nota van Uitgangspunten en biedt toekomstige ontwikkelingen de nodige flexibiliteit.

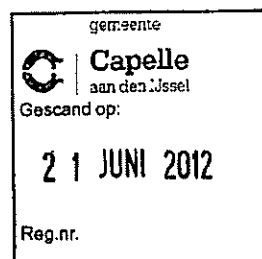
Aanvullend zijn naar aanleiding van de ambtelijke opmerkingen enkele tekstuele wijzigingen doorgevoerd. Aangezien deze niet leiden tot inhoudelijke wijzigingen van het ontwerp bestemmingsplan worden deze in de nota van inspraak en vooroverleg niet nader beschouwd.

Deze notitie bestaat uit:

13 pagina's en 1 bijlage.



Hoogheemraadschap van
Schieland en de Krimpenerwaard



Maasboulevard 123
Postbus 4059
3006 AB Rotterdam
T. 010 45 37 200
F. 010 41 30 694

Gemeente Capelle aan den IJssel
t.a.v.
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Ons kenmerk	2012.04703	Uw kenmerk		Datum	6 juni 2012
Contactpersoon		Bijlagen	0	V&H-nr	P.11.115
Doorkiesnummer		Onderwerp	Reactie op VOBP Rivium		

Geachte

Per e-mail van 16 mei 2012 heeft u mij in de gelegenheid gesteld de waterparagraaf behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan 'Rivium' in Capelle aan den IJssel te beoordelen. Naar aanleiding van het plan merk ik het volgende op.

De opmerkingen en inbreng die het hoogheemraadschap naar voren heeft gebracht bij het vooroverleg van 24 november 2011 met . zijn niet naar wens verwerkt. De volgende opmerkingen uit het vooroverleg staan nog open:

- De persleidingen ten behoeve van de AWZI Kralingseveer zijn niet op de verbeelding aangegeven. Ik verzoek u dit te doen.
- Ik verzoek u aan de zuidzijde van het plangebied de waterkering en de bijbehorende beschermingszone op te nemen in de verbeelding.
- Op de AWZI Kralingseveer zijn Geurcontouren van toepassing. Ik verzoek u deze op te nemen in de regels en verbeelding van het bestemmingplan.
- Ik verzoek u voor de watergangen in het plangebied een onderhoudsstrook op te nemen op de verbeelding.

Ik verzoek u het hoogheemraadschap op de hoogte te houden en te betrekken bij de uitwerking van het plan. Voor vragen of meer informatie kunt u contact opnemen met de bovenin deze brief genoemde contactpersoon.

Hoogachtend.

hoofd afdeling Vergunningverlening en Handhaving



Hoogheemraadschap van
Schieland en de Krimpenerwaard



Maasboulevard 123
Postbus 4059
3006 AB Rotterdam
T. 010 45 37 200
F. 010 41 30 694

Gemeente Capelle aan den IJssel
College van burgemeester en wethouders
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Ons kenmerk	2012.05245	Uw kenmerk		Datum	14 juni 2012
Contactpersoon		Bijlagen	0	V&H-nr	P.11.115
Doorkiesnummer		Onderwerp	Aanvullende reactie op VOBP Rivium		

Geacht college,

Per brief van 6 juni 2012 met kenmerk 2012.04703 heeft het hoogheemraadschap gereageerd op de waterparagraaf behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan "Rivium" in Capelle aan den IJssel.

Deze reactie is een aanvulling op ons eerder verzonden reactie op het voorontwerpbestemmingsplan omdat HHSK ondertussen bezig is met een initiatief tot het realiseren van een of twee windturbine(s) op het terrein van de awzi Kralingseveer. Deze awzi valt binnen de plangrenzen van bestemmingsplan Rivium. In uw brief van 22 mei 2012 met kenmerk R40/450932 van het college van burgemeester en wethouders wordt in principe ingestemd met dit initiatief.

Ik verzoek u bij de totstandkoming van het bestemmingsplan rekening te houden met de plaatsing van de windturbines op onze awzi Kralingseveer. Zoals telefonisch is afgesproken met zal in een latere fase van de planvorming meer gedetailleerde informatie door HHSK worden aangeleverd in de vorm van onderzoeksrapporten, tekeningen etc.

Tot slot verzoek ik u het hoogheemraadschap op de hoogte te houden en te betrekken bij de uitwerking van het plan. Voor vragen of meer informatie kunt u contact opnemen met de bovenin deze brief genoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

hoofd afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Van:
Verzonden: maandag, 11 juni 2012 09:44
Aan:
Onderwerp: Reactie op wettelijk vooroverleg bestemmingsplan "Rivium" gemeente Capelle aan den IJssel

Geachte

Uw bovengenoemd plan heeft voor zover ik kan beoordelen geen consequenties voor de infrastructuur van KPN.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mij.

Met vriendelijke groet,



Relatiemanager

Afdeling Relatiemanagement

Van:
Verzonden: dinsdag, 22 mei 2012 13:55
Aan:
Onderwerp: RE: wettelijk vooroverleg bestemmingsplan "Rivium" gemeente Capelle aan den IJssel

Geachte heer, mevrouw,

Het door u voornoemde voorontwerpbestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het plaatsen van opmerkingen.

Ik dank u voor uw toezending.

Met vriendelijke groet,

T: +31 (0)182 62 33 61
F: +31 (0)182 62 99 33
I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie
Legal Affairs Asset Management
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17

gasunie
crossing borders in energy

Van:
Verzonden: vrijdag, 01 juni 2012 16:14
Aan:
Onderwerp: Bestemmingsplannen Rivium,
Bijlagen:

Voor wat betreft de bestemmingsplannen Rivium,
Rivium: geen opmerkingen.

BOOR:
Gemeentewerken Rotterdam
Gemeente Rotterdam
Ceinluurbaan 213b
3051 KC Rotterdam
Telefoon (010) 489 85 15
Fax (010) 489 85 31
Email boor@rotterdam.nl (Let op: gewijzigd per 21 okt 2011)
Website www.gw.rotterdam.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag

Dit bericht is uitsluitend ter informatie. Vindt u het bericht onduidelijk, dan kunt u altijd vragen om een toelichting. Wij verzoeken u het bericht te verwijderen, indien u niet de geadresseerde bent. Wilt u ons dat ook berichten?

Van:
Verzonden: woensdag, 27 juni 2012 16:50
Aan:
Onderwerp: RE: wettelijk vooroverleg bestemmingsplan "Fascinatio-Capelsebrug" gemeente Capelle aan den IJssel

Over het VOBP Rivium hebben wij geen opmerkingen. Het concept voorontwerp was ons al voorgelegd. Daar hebben wij destijds enkele kleine opmerkingen over gemaakt. Het VOBP Rivium gaf nu geen aanleiding meer tot het geven van een reactie. Succes verder met uw plannen.

Met vriendelijke groet,

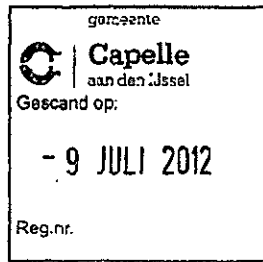
.....
Rijkswaterstaat Zuid Holland
Boompjes 200 | 3011 XD | Rotterdam | Kamer 14.09
Postbus 556 | 3000 AN Rotterdam
.....

T
.....
@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
.....

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....



provincie **HOLLAND**
ZUID



Contact

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

07 JULI 2012

Ons kenmerk

PZH-2012-343415834

Uw kenmerk

Bijlagen

Burgemeester en Wethouders van Capelle a/d IJssel
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Onderwerp

Artikel 3.1.1 Bro; vooroverleg voorontwerp
bestemmingsplan 'Rivium'

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan. Het plan geeft aanleiding tot de volgende reactie.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte. Het plan is op een enkel punt niet conform dit beleid.

Kantoren

Onderhavig plan biedt de mogelijkheid om met toepassing van artikel 3.5 sub a de bouwhoogte en inhoud van kantoren eenmalig met één bouwlaag te vergroten of het bestaande bruto vloeroppervlak met 10% uit te breiden.

Het uitbreiden van een kantoorgebouw met één bouwlaag zou meer dan 10% van het bestaande bruto vloeroppervlak tot gevolg kunnen hebben.

Dit is in strijd met artikel 7, lid 2 onder e van de verordening Ruimte.

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan dient de verwijzing naar het convenant aanpak leegstaand kantoren van 27 juni 2012 te worden opgenomen en zo mogelijk toepassing daarvan toe te spitsen op Rivium.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Conclusie

Het plan houdt op bovengenoemd punt onvoldoende rekening met het provinciaal belang.
Ik verzoek u daarom het plan aan te passen.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

waarnemend hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie

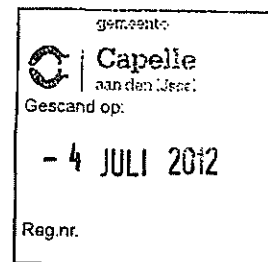
Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.



Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Directie Risico- en Crisisbeheersing



Bezoekadres Wilhelminakade 947
Rotterdam
Telefoon 010-4468 900
Telefax 010-4468 699
E-Mail
Ons kenmerk 12UIT03579/R&C/JT/HB/RL/ML
Betreft Voorontwerp bestemmingsplan Rivium.
Veiligheidsadvies: 3811/022
Datum 2 juli 2012
Behandeld door

Gemeente Capelle aan den IJssel
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Geacht college,

Op 16 mei 2012 heeft [naam] van de afdeling Stadsontwikkeling van de gemeente Capelle aan den IJssel, in het kader van het overleg bij de voorbereiding van bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening het voorontwerp bestemmingsplan "Rivium" vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) verzocht hierop een advies uit te brengen.

De afdeling Risicobeheersing van de VRR brengt in het kader van externe veiligheid advies uit over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

Hierbij bied ik u ons advies aan. Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met [naam] medewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn telefoonnummer is (010) 4468 [nummer], e-mail: [e-mailadres].

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

Directeur Risico- en Crisisbeheersing.

Bijlage: Veiligheidsadvies 3811/022

Kopie:

-
-
-
-
-



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Veiligheidsadvies: Voorontwerp Bestemmingsplan Rivium
Nummer: 3811/022

2 juli 2012

De bewustwording met betrekking tot externe veiligheidsaspecten is versterkt door rampen en ongevallen die ons land en onze buurlanden hebben getroffen. De wetgeving hierover heeft zich in een snel tempo ontwikkeld en is nog steeds sterk in ontwikkeling. Zo bepaalt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dat bij veranderingen in de ruimtelijke ordening onder andere het groepsrisico verantwoord dient te worden. De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) bepaalt hetzelfde met betrekking tot vervoersbesluiten dan wel omgevingsbesluiten waarbij het vervoer van gevaarlijke stoffen een risico kan vormen. Naast de wet- en regelgeving inzake externe veiligheid is er ook de Wet veiligheidsregio's. Hierin wordt onder andere het college van burgemeester en wethouders belast met de organisatie van de brandweerzorg en rampenbestrijding en crisisbeheersing. De Wet veiligheidsregio's bepaalt dat het college hierover door de Veiligheidsregio wordt geadviseerd. Zo beschikt het gemeentebestuur bij de voorbereiding van een besluit over de noodzakelijke kennis en relevante feiten met betrekking tot de risico's en de benodigde hulpverleningsbehoefte in het geval van calamiteiten, waarmee zij een zorgvuldige belangenafweging kan maken als bedoeld in afdeling 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Voor u ligt het advies met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan Rivium in de gemeente Capelle aan den IJssel. Het plan betreft de actualisatie van het bestaande bestemmingsplan. De analyse heeft geleid tot de volgende constatering:

Risicobronnen

In en rond het plangebied zijn vier relevante risicobronnen aanwezig:

- I. LPG tankstation Q8 Rivium (noord en zuidzijde).
- II. Transport van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A16.
- III. Transport van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N210.
- IV. Transport van gevaarlijke stoffen over de Nieuwe Maas.

Selectie incidentscenario's

Voor de relevante risicobronnen zijn de worstcase en de meest geloofwaardige scenario's beschouwd. Voor het bepalen van het resteffect (inschatting van het aantal doden en gewonden) zijn de volgende worstcase scenario's beschouwd.

1. BLEVE¹ met een tankwagen met brandbaar gas bij het LPG tankstation Q8 Rivium.
2. BLEVE met een tankwagen met brandbaar gas op de N210.
3. Vrijkomen toxische gassen door het (instantaan) falen van een tankwagen met ammoniak op de A16.
4. Vrijkomen toxische gassen door het (instantaan) falen van een binnenvaartschip met ammoniak op de Nieuwe Maas.

¹ Een explosiescenario doordat de druk in een opslagtank (propan- of LPG-tankwagen) zo toeneemt dat de tank openbarst en de vloeistof er als een brandende wolk uitkomt. BLEVE: boiling liquid expanding vapour explosion.



Daarnaast is voor de relevante risicobronnen gekeken naar de meest geloofwaardige scenario's. Indien er binnen de 1% letaliteitcontour (voorziene) objecten aanwezig zijn, zullen hiervoor aanvullende maatregelen geadviseerd worden. De relevante scenario's zijn:

5. Vrijkomen toxische gassen door een lekkage van een tankwagen met ammoniak op de A16.
6. Plasbrandscenario op de Nieuwe Maas, dit als gevolg van een lekkage van een binnenvaartschip met brandbare vloeistoffen.

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om op eigen kracht zich in veiligheid te brengen.

Voor elk incidentscenario is de mogelijkheid van zelfredding verschillend. Zelfredding kan een zeer belangrijke bijdrage leveren aan het reduceren van het aantal slachtoffers, omdat de meeste slachtoffers vooral in de eerste minuten tot half uur van het ongeval vallen. Per scenario zijn er andere factoren die de mate van zelfredding beïnvloeden. Aanwezigheid van bijvoorbeeld vluchtwegen, mate van voorbereid zijn, het aantal mensen, hun fysieke condities en het al dan niet tijdig geven van duidelijke instructies, zijn belangrijke factoren.

Ad 1/2: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een BLEVE- incident met een tankwagen met vloeibaar gas geldt dat een potentieel incident zich opbouwt in de tijd en zich voor aanwezigen onverwacht kan voltrekken. De effectafstanden zijn groot. De BLEVE kan binnen 20 tot 30 minuten plaatsvinden. Mogelijkheden tot zelfredzaamheid zijn aanwezig, mits tijdig aangevangen wordt met ontruiming en er geen beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Ad 3/4/5: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een incident met toxische stoffen geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar voor omwonenden. Zelfredzaamheid in dit scenario is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen, denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Instructie met betrekking tot de juiste handelwijze in geval van een incident is noodzakelijk voor een effectieve zelfredzaamheid.

Ad 6: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een plasbrand geldt dat de brand zich snel kan ontwikkelen. Dit effect is zichtbaar voor de aanwezigen in de locatie. Ontvluchten is mogelijk, mits er geen beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Beheersbaarheid

Het criterium beheersbaarheid richt zich op de inzetbaarheid van de hulpverleningsdiensten en in hoeverre zij in staat zijn om hun taken goed uit te voeren en daarmee verder escalatie van het incident kunnen voorkomen. In overleg met de afdeling OI&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost zijn de mogelijkheden tot optreden van de hulpverleningsdiensten bepaald. Voor een adequate inzet van de hulpverleningsdiensten zijn de volgende punten van belang:

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van het plangebied is goed met uitzondering van het gebouw van G4S en de Munt (daar kunnen de hulpdiensten niet op het terrein komen). Van de Rioolwaterzuivering is de bereikbaarheid onbekend.

Bluswatervoorziening

Bluswatervoorziening is voor het overgrote deel van het plangebied goed op orde. Voor de Rioolwaterzuivering en het gebouw G4S is de status van de bluswatervoorziening onbekend.

Advies

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert u om de volgende voorzieningen te realiseren, teneinde de risico's te beperken en de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten:

1. Met betrekking tot eventuele nieuwe ontwikkelingen (binnen een zone van 120 meter vanaf de rijksweg A16) geldt dat bij een toxische wolk de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen verbeterd kunnen worden door gebouwen geschikt te maken om enkele uren in te schuilen. Hiervoor dienen deuren, ramen en ventilatieopeningen afsluitbaar te zijn en het luchtverversingssysteem uitgeschakeld te kunnen worden.
2. Eventuele ontwikkelingen binnen het plasbrand aandachtsgebied van de Nieuwe Maas, dit betreft een strook van 25 meter vanaf de oever van de Nieuwe Maas, dienen zodanig gerealiseerd te zijn dat deze beschermd zijn tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) als gevolg van een plasbrand. Hierdoor worden aanwezige personen in staat gesteld om het effectgebied sneller en veiliger te ontluchten. Hierbij kan voor de gevels gericht naar de Nieuwe Maas gedacht worden aan blinde gevels of het beperken van het glasoppervlak. De gevels en of het glasoppervlak welke gericht zijn naar deze risicobron, behoren bestand te zijn tegen een warmtestralingsflux $> 15 \text{ kW/m}^2$. Bij de bouwvergunningverlening dient bij de brandpreventieve toets rekening te worden gehouden met de effecten van een plasbrand op de gevel.
3. Het plangebied laten voldoen aan de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening zoals gesteld conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit behoort ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling OI&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost.
4. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezigen personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand".



Resteffect

De beschouwde risicobronnen kunnen in de voorziene plannen tot incidenten leiden die vallen in maatrampklasse I (toxisch scenario op de A16), II (toxisch scenario op de Nieuwe Maas) en IV (BLEVE bij het LPG tankstation Q8 en BLEVE op de N210). De maatrampklasseschaal loopt op van I tot en met V, waarbij III beheersbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten. Voor maatrampklasse IV zal hulp van omliggende (veiligheids)regio's ingeschakeld moeten worden. De genoemde maatregelen hebben nauwelijks tot geen kwantificeerbaar effect op het berekende aantal slachtoffers. Echter, de kans op het zich catastrofaal ontwikkelen van een incident neemt af en de effecten kunnen verder teruggedrongen worden.

Bestuurlijke overweging

Voor het beoordelen van het ruimtelijk plan dient u een gemotiveerde afweging te maken tussen de overwegingen met betrekking tot externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan.

De beschouwde risicobronnen zijn een beperking voor de ruimtelijke ordening. De genoemde maatregelen leiden tot een verbetering van de veiligheidssituatie.

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond biedt u aan dit advies toe te lichten alvorens een besluit wordt genomen. Graag verneemt de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond uw besluit met betrekking tot de geadviseerde voorzieningen uit dit advies.



AANGETEKEND

Gemeente Capelle aan den IJssel
Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 70
2900 AC CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Uw ref. :

Onze ref.: ' 1

Datum: 29-6-2012

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan Rivium / Inspraakreactie

Geachte college,

Hierbij dient gevestigd aan de
ten deze vertegenwoordigd door
haar inspraakreactie in ten aanzien van het "Voorontwerpbestemmingsplan Rivium"
(hierna: 'het Voorontwerp') dat vanaf 21 mei 2012 gedurende zes weken ter inzage ligt.

onderschrijft deze inspraakreactie ten
blijke waarvan de (; deze brief mede ondertekent. De
wordt geacht bij deze eveneens haar inspraakreactie in te dienen met
integrale overneming van de hieronder door ' : aangevoerde zienswijzen.

Hieronder zetten wij onze bezwaren en voorstellen met betrekking tot het Voorontwerp uiteen.

1. Volgens de op 31 maart 2008 vastgestelde Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Rivium is het uitgangspunt dat bestaande detailhandel wordt ingepast en geen nieuwe detailhandel wordt toegestaan, met uitzondering van een kleinschalige gemakswinkel of servicewinkel.

In het Voorontwerp wordt onder 3.4.3 verwezen naar de Structuurvisie detailhandel Zuid-Holland 2007, die ondermeer als doelstelling heeft de dynamiek in de detailhandel te bevorderen en de bestaande structuur te versterken. Als uitgangspunt voor het Rivium geldt daarbij dat -behoudens een gemakswinkel van maximaal 200 m2 bvo- de realisatie van nieuwe detailhandel wordt uitgesloten.

Dit door de Provincie Zuid-Holland in haar Structuurvisie opgenomen uitgangspunt wordt bevestigd in de door uw college op 26 januari 2010 vastgestelde Visie detailhandel Wijk- en buurtwinkel-centra Capelle XL (hierna: 'Visie Detailhandel'). In het Voorontwerp wordt onder 3.6.6 verwezen naar het in deze Visie detailhandel neergelegde uitgangspunt dat er met uitzondering van een gemakswinkel (met maximaal 200 m2 bvo), geen detailhandel in het bedrijvenpark Rivium wordt gerealiseerd.

De Provincie Zuid-Holland heeft op 2 juli 2010 de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda vastgesteld, waarin als uitgangspunt is neergelegd dat detailhandel op bedrijventerreinen zo veel mogelijk moet worden geweerd.

In artikel 3 van de Regels bij het Voorontwerp inzake de bestemmingsomschrijving "Bedrijventerrein" zijn mogelijkheden opgenomen voor het vestigen van detailhandel (artikel 3.1.C). Naast het toestaan van de huidige detailhandelsvestigingen (artikel 3.7 lid g sub 2 en sub 3) is onder artikel 3.7 lid g respectievelijk sub 1 en sub 4 opgenomen dat uitoefening van detailhandel is toegestaan:

- ten behoeve van productie gebonden detailhandel, met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
 - voor zover detailhandel een ondersteunende en onderschikt bestandsdeel vormt van de bedrijfsuitoefening en met dien verstande dat de oppervlakte van detailhandelsactiviteiten niet meer mag bedragen dan 125 m² bvo met een maximum van 25% van het bedrijfsvloeroppervlak per vestiging.
2. Allereerst richten onze bezwaren zich tegen het opnemen van de bestemming detailhandel in het Voorontwerp.

De in artikel 3 van de Regels bij het Voorontwerp opgenomen detailhandelsbestemmingen staan haaks op de uitgangspunten van de in de hierboven bedoelde provinciale visies en verordeningen en van de Visie Detailhandel van de gemeente Capelle aan den IJssel zelf, die immers terecht uitgaan van het niet of slechts in specifieke gevallen (gemakswinkel van beperkte omvang) toestaan van detailhandel, en in elk geval niet ten koste van de bestaande detailhandel.

Het Voorontwerp is derhalve in strijd met de provinciale en gemeentelijke visies en verordeningen.

Bovendien werkt het toestaan van detailhandel in Rivium economisch ontwrichtend op overige detailhandel in de gemeente Capelle aan den IJssel met mogelijke ongewenste verkeer aantrekkende werking en het Voorontwerp ontbeert daarmee voldoende ruimtelijke onderbouwing.

3. Daarnaast richten onze bezwaren zich tegen de begripsomschrijving van de detailhandel in artikel 3 van de Regels bij het Voorontwerp. Het betreft het begrip 'productie gebonden detailhandel' en het begrip 'ondersteunend en ondergeschikt bestanddeel'.

Door het hanteren van deze begrippen is onvoldoende duidelijk welke soorten detailhandel zijn toegestaan. Bovendien bergt deze onduidelijkheid het risico in zich dat de begrippen worden opgerekt met als risico onvoldoende rechtsbescherming voor derden en onvoldoende handhavingsmogelijkheden.

Als voorbeeld noemen wij de vraag omtrent de interpretatie van artikel 3.7, lid g sub 4 in relatie tot internetverkoop. Uit de mailwisseling en het telefonische contact tussen onze medewerker r en met uw medewerker is gebleken dat dit artikel het vestigen van een internetwinkel niet toelaat. Volgens moet een internetwinkel als detailhandel beschouwd worden en is vestiging dus niet toegestaan volgens het voorontwerpbestemmingsplan Rivium, behalve wanneer de internetverkoop ondersteunend en ondergeschikt is aan de bedrijfsvoering.

Echter steeds meer bedrijven gaan over op internetverkoop naast hun primaire bedrijfsvoering, waarbij een afhaalpunt van beperkte omvang wordt ingericht. In praktijk kan daaraan een showroom/verkooppunt gekoppeld worden. Door de gebezigde omschrijving: 'ondersteunend en ondergeschikt aan de bedrijfsvoering' lijkt een dergelijke uitbreiding van een afhaalpunt nu op basis van het Voorontwerp ook mogelijk.

Daarnaast willen wij de gemeente er graag op attent maken dat ondanks de in het Voorontwerpbestemmingsplan opgenomen beperkingen ten aanzien van detailhandel in de praktijk toch sluipenderwijs een oprekking van deze norm kan plaatsvinden. Volgens het voorontwerpbestemmingsplan is het bijvoorbeeld een groothandel of magazijn toegestaan om op 125 m2 detailhandel te bedrijven (ter vergelijking: veel units in de Koperwiek hebben een vergelijkbaar vloeroppervlak). Hoe houdt de gemeente er zicht op dat detailhandel een ondergeschikt en ondersteunend deel blijft van de bedrijfsvoering? Zal de gemeente handhaven wanneer dit niet (meer) het geval is? Er zijn diverse voorbeelden binnen en buiten Capelle (o.a. Kamera en Hollywood Factory) waarin in het verleden een verschuiving of verruiming van bedrijfsactiviteiten naar detailhandel is opgetreden, althans een opschuiving naar het verrichten van zodanige activiteiten (bijvoorbeeld: balieverkoop van magazijnartikelen) dat deze bedrijfsactiviteiten in feite detailhandel betreffen.

4. Samenvattend komen wij tot de conclusie dat het Voorontwerp wat betreft de bestemming detailhandel in strijd is met genoemde provinciale en gemeentelijke visies en verordeningen. Voorts dat het Voorontwerp onvoldoende ruimtelijk is onderbouwd. Toestaan van de in het Voorontwerp omschreven detailhandel in Rivium kan economisch ontwrichtend op overige detailhandel in de gemeente Capelle aan den IJssel met mogelijke ongewenste verkeer aantrekkende werking.

Wij verzoeken u derhalve het Voorontwerp in overeenstemming te brengen met de uitgangspunten van bedoelde provinciale en gemeentelijke visies en verordeningen.

Voor zover u deze bestemmingen wenst te handhaven verzoeken wij u terzake eenduidige, goed gedefinieerde begrippen te formuleren, zodat rechtsbescherming van derden en afdoende handhaving bij overschrijding van de toegestane bestemming mogelijk is.

Wij verzoeken u voorts om in de regels en plantoelichting van het Voorontwerp expliciet op te nemen dat internetverkoop inderdaad niet is toegestaan.

Daarnaast pleiten wij ervoor dat indien en voor zover vestiging van beperkte detailhandel wordt toegestaan dit uitsluitend geschiedt op basis van een ontheffing vooraf. Bovendien pleiten wij in die gevallen voor een strikt handhavingsbeleid en vernemen wij graag hoe de gemeente ervoor zal zorgen dat eventuele toegestane detailhandel inderdaad beperkt blijft overeenkomstig de in de regels op te nemen omschrijvingen terzake.

Hoogachtend,

Van:
Verzonden: donderdag, 28 juni 2012 17:23
Aan:
Onderwerp: bestemmingsplan Rivium

Ik zou nog een reactie geven op het voorontwerp bestemmingsplan Rivium. Twee punten:

- Het lijkt me goed om op pagina 35-36 de hoofdgroenstructuurkaart van de Groenvisie af te beelden. Daarop is zichtbaar welke elementen in Rivium zijn aangewezen als onderdeel van de hoofdgroenstructuur. Per element kan eventueel ook nog een korte toelichting (kan ik opstellen indien nodig).
- Op pagina 77, 4^e alinea wordt gezegd: "Structurerend groen is bestemd als groen." Hoe is bepaald wat structurerend groen is? Bijvoorbeeld de Riviumboulevard is in de Groenvisie aangewezen als hoofdgroenstructuur van Capelle, maar heeft geen groenbestemming. Ik weet ook niet of het handig is om daar wel een groenbestemming aan te koppelen, maar toch mijn vraag op welke manier bepaald is wat structurerend groen is.

Verder wat mij betreft geen opmerkingen.

Gemeente Capelle aan den IJssel
Rivierweg 111 / Postbus 70
2900 AB Capelle aan den IJssel

(010) 284 -
capelleaandenijssel.nl
<http://www.capelleaandenijssel.nl/>

Blz 13, Hollandsche IJssel.

Volgens mij speelt de Hollandsche IJssel helemaal geen belangrijke rol voor het Rivium. Rivium ligt aan den Nieuwe Maas. De Hollandsche IJssel begint bij raainummer 995. Ik zie geen reden om de tekst over de Hollandsche IJssel op te nemen.

Blz 14. Kopje 2.8 Verkeer

De parkshuttle doet maar 1 metrostation aan en dat is Kralingse Zoom. Het lijkt nu door het woordje **metrostations** of er meer metrohaltes zijn.

Blz 27 Waterfront Nieuwe Maas.

Met Krimpen aan den IJssel, Ridderkerk en deelgemeente IJsselmonde wordt inderdaad gewerkt aan een gezamenlijke visie Rivierenland, maar de locatie voor Capelle aan den IJssel was het YVC terrein en Rivium valt erbuiten.

Blz 32 Nieuwe welstandsnota, nog steeds 2^e kwartaal in de gemeenteraad?

Blz 45, tweede alinea, derde zin, zijn letters weggefallen.
Bebouwde kom van de gemeente

Blz 51, figuur 18 zou ik vervangen door de afbeelding van de DCMR.

Blz 49 Buisleidingen

Ik zou na de vierde zin aangeven dat er geen buisleidingen in het plangebied liggen die onder de werkingssfeer vallen van het Bevb. De rest van de tekst kan dan vervallen.

Blz 52, persoonlijk zou ik de afbeelding (luchtfoto) uit de inventarisatie van de DCMR gebruiken.

4.11 kinderdagverblijven

M.i. moet er iets opgenomen worden over de buitenruimte en geluidhinder. Nu wordt het erg gefocust op het binnenniveau. Ik vind het voor de kinderen belangrijker dat de buitenruimte weinig geluid kent. Geluidsgevoelige situaties kan concentratieproblemen veroorzaken.

4.12

Hier zitten heel veel typefouten. Eens goed doorlezen

Zo staat er ook een kopje geluidniveau en dan wordt er in de tweede zin van de alinea gesproken over geurcontouren.

Ook hier zou ik opnemen dat bij de VRR een advies moet worden gevraagd, parallel aan kinderdagverblijf.

Planregels

Blz 6, punt 64 wordt geproken over wiekturbine.

Als ik kijk naar artikel 4 op blz 9, lid 2 wordt er weer gesproken over niet-wiekturbines. Volgens mij moet je daar weer verwijzen naar kleine windturbines.

Blz 21, artikel 7 lid 4 onder d wordt gesproken over agrarisch gebruik. Is dit hier van toepassing?

Blz 35 artikel 4 algemene aanduidingsregels.

Lid 2 veiligheidszone LPG en bouwregel 4, onder b staat volgens mij dubbel.

Hier staan ook hier en daar nog dubbele punten en andere leestekens.

Blz 37, artikel 5, eerste zin. Hier wordt woonsituatie genoemd, maar wonen wordt uitgesloten.

Staat van bedrijfsactiviteiten.

Ik zou nummer en categorie anders opnemen in tabel. Is m.i. wat netter

