



Voorstel tot het vaststellen van het
bestemmingsplan "Schenkel-Noord"

Verzameling 2009, nummer 63 / a
1 september 2009

Aan de gemeenteraad,

Het ontwerpbestemmingsplan "Schenkel-Noord" heeft ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht van 11 juni 2009 tot en met 22 juli 2009 (gedurende zes weken) voor eenieder ter inzage gelegen.

Volgens artikel 3.8, lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening moet u binnen 12 weken na afloop van de termijn van terinzagelegging het bestemmingsplan vaststellen. Indien het bestemmingsplan in de raadsvergadering van 5 oktober 2009 wordt vastgesteld, wordt voldaan aan artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Gedurende de terinzagetermijn zijn tegen het ontwerpbestemmingsplan 24 schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht. Wij stellen u naar aanleiding van de ingediende zienswijzen voor:

- de toelichting, planregels en verbeelding aan te passen conform de wijzigingen zoals weergegeven in het raadsbesluit;
- de hoofdwaterwegen op te nemen op de verbeelding;
- de bouwhoogte van het BAVO Europoortterrein aan te passen, naar de planologisch vigerende hoogte van 15 meter. De hoogte was gebaseerd op de feitelijke hoogte. Echter, de zienswijzen (stedenbouwkundige visie) geeft aanleiding de hoogte aan te passen aan de hoogte, zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan "Schenkel-Noord Herziening I". Het terrein heeft een bebouwingspercentage van 75% en een maximale bouwhoogte van 15 meter. De planologische hoogte betreft derhalve 15 meter. Het terugbrengen van deze hoogte naar de feitelijke hoogte zal leiden tot planschade, derhalve is de hoogte aangepast naar maximaal 15 meter;
- maximaal drie bijgebouwen van beperkte omvang met een maximale inhoudsmaat van 50 m³ en een maximale hoogte van 3 meter toe te staan buiten de bouwvlakken op het sportpark. Het heeft betrekking op ondergeschikte gebouwen veelal van technische aard, zoals de pompinstallatie voor besproeiing van de hockeyvelden;
- een klankbordgroep op te richten ten behoeve van de herinrichting van Sportpark Schenkel, waarbij aan de hand van de randvoorwaarden (eisen van inrichting) bewoners uit de Molenbuurt betrokken worden bij de inrichting van het Sportpark Schenkel;
- lichtonderzoek en geluidsonderzoek uit te voeren na oplevering van het tenniscomplex ter controlering of voldaan wordt aan de wettelijke normering;
- het clubgebouw (noordwest hoek/tenniscomplex) middels een ontheffing mogelijk te maken conform de systematiek van de binnenplanse ontheffing voor de tennishal en dit op te nemen in de planregels (regel 4.3.2.);
- steigers zijn conform het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard alleen toegestaan in Boezemwater, zijnde de Ringvaart en niet binnen Schenkel-Noord. De mogelijkheid tot het realiseren van Steigers wordt niet opgenomen in het bestemmingsplan;
- een aantal tekstuele aanpassingen, zoals weergegeven in het raadsbesluit en redactionele wijzigingen door te voeren.

De ingediende zienswijzen geven ons aanleiding u voor te stellen gedeeltelijk aan de ingediende zienswijzen tegemoet te komen, hetgeen leidt tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerp. De onderbouwing van dit voorstel is verwerkt in het bijgevoegde ontwerpraadsbesluit.

Dit voorstel is behandeld in de vergadering van de raadscommissie Stedelijke Ontwikkeling van 16 september 2009.

Het ontwerpraadsvoorstel en ontwerpraadsbesluit zijn aan de indieners van de zienswijzen toegezonden.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

G. KRUIJT.

J.J. VAN DOORNE.

De raad van de gemeente Capelle aan den IJssel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende:

dat het ontwerpbestemmingsplan "Schenkel-Noord" ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht van 11 juni 2009 tot en met 22 juli 2009 (gedurende zes weken) voor een ieder ter inzage heeft gelegen.

dat volgens artikel 3.8, lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan binnen 12 weken na afloop van de terinzagetermijn moet worden vastgesteld.

De onderstaande personen/instanties hebben een zienswijzen ingediend:

1. J.H. Broekhuis, Beltmolen 78 (ontvangen op 9 juli 2009);
2. M.G.M. Spijker, Stellingmolen 14 (ontvangen op 10 juli 2009);
3. familie R.A.C. Oomens, Korenmolen 30 (ontvangen op 15 juli 2009);
4. VVE Papiermolen (P. Winkelman en H. van Kempen), p/a Papiermolen 49 (ontvangen op 16 juli 2009);
5. Achmea Rechtsbijstand namens J.C. Vermeer-Mens, Korenmolen 32 (ontvangen op 17 juli 2009);
6. P. en J. Winkelman, Papiermolen 27 (ontvangen op 17 juli 2009);
7. J. Rutgers en S. Rutgers, Papiermolen 26 (ontvangen op 20 juli 2009);
8. J. Venix en R. Venix-Bos, Papiermolen 42 (ontvangen 20 juli 2009);
9. B. Schippers en Y. Holleboom, Papiermolen 43 (ontvangen 20 juli 2009);
10. M. van Engelen, Papiermolen 24 (ontvangen op 21 juli 2009);
11. W. Keijzer, Papiermolen 25 (ontvangen op 21 juli 2009);
12. Familie J. Dekker, Papiermolen 44 (ontvangen op 21 juli 2009);
13. H. Veldkamp, Papiermolen 45 (ontvangen op 21 juli 2009);
14. ir. C.C.M. Verweijen, Beltmolen 72 (ontvangen op 21 juli 2009);
15. F.H. Rooij, Korenmolen 26 (ontvangen op 21 juli 2009);
16. A. Hendriks en N.M. Jonker, Zaagmolen 34 (ontvangen op 21 juli 2009);
17. J.H. Boom, Paltrokmolen 5 (ontvangen op 22 juli 2009);
18. A. de Jong, Korenmolen 27 (ontvangen op 22 juli 2009);
19. F.W. en G.P. Garvelink-Jonkers, Beltmolen 97 (ontvangen op 22 juli 2009);
20. Vollmer & Partners namens Parnassia Bavo Groep en WTZi-Vastgoed PGB, Postbus 9769, 3506 GT Utrecht (ontvangen op 22 juli 2009);
21. HCC Capelle, t.a.v. A. Teisma-van der Gaag, Postbus 789, 2900 AT Capelle aan den IJssel (ontvangen op 22 juli 2009);
22. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam (ontvangen op 13 juli 2009 (e-mail) en op 3 augustus 2009);
23. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Postbus 4059, 3006 AB Rotterdam (ontvangen op 21 juli 2009);
24. Deelgemeente Prins Alexander, Postbus 84205, 3009 CE Rotterdam (ontvangen op 24 juli 2009);

dat hij over de ontvankelijkheid en inhoud van deze zienswijzen het volgende standpunt inneemt.

a. Ontvankelijkheid

Alle zienswijzen zijn ontvangen voor of op 22 juli 2009 en derhalve ontvankelijk.

Deelgemeente Prins Alexander heeft middels een brief gereageerd op het bestemmingsplan, waarin zij aangegeven hebben betrokken te willen worden bij de bouw van het parkeerdek van het IJsselland Ziekenhuis. Deze brief is 24 juli 2009 ontvangen. De reactie was niet ingediend als zienswijze, maar na telefonisch overleg is besloten de opmerking wel als zienswijze op te nemen. Voorgesteld wordt om deze zienswijze ontvankelijk te verklaren.

b. Standpuntbepaling zienswijzen

Er zijn 24 zienswijzen ontvangen van 24 personen/instanties. De zienswijzen zijn opgenomen als bijlage 7 behorende bij het bestemmingsplan. Er zijn veel overeenkomsten tussen de ingekomen zienswijzen. Er is derhalve voor gekozen om de zienswijzen per onderwerp te behandelen. Hierbij is aangegeven of de reactie geleid heeft tot een aanpassing in het bestemmingsplan en zo ja, op welke wijze dit geschied is. De overweging van de zienswijzen is opgenomen in de Nota van beantwoording, welke is opgenomen bij hoofdstuk 8 van het bestemmingsplan. De Nota van beantwoording is hier ingevoegd en betreft de standpuntbepaling aangaande de zienswijzen en maakt als zodanig onderdeel uit van het raadsbesluit.

Sportpark Schenkel	
Reactie	Beantwoording
Geluidsbelasting van het sportpark op de omgeving Bij de genoemde geluidsmetingen is geen rekening gehouden met horeca en achtergrondmuziek. De gemeente beperkt het geluid van (buiten)tennis niet uitsluitend tot het geluid van tennis. Geluidshinder is ook mogelijk door horeca en achtergrondmuziek. Verzocht wordt dat dit in de buitenruimte, waaronder begrepen de "canvas tennishal", niet toegestaan zal zijn.	Geluidsbelasting van het sportpark op de omgeving Bij het akoestisch onderzoek is wel rekening gehouden met het aspect horeca en achtergrondmuziek. In het akoestisch onderzoek is opgenomen dat <i>in het clubgebouw geen muziekgeluid ten gehore wordt gebracht anders dan achtergrondmuziek.</i> <i>De geluidsuitstraling door het clubgebouw kan daardoor als akoestisch niet relevant beschouwd worden</i> (bron: akoestisch onderzoek geluidhinder als gevolg van herinrichting sportpark Schenkel te Capelle aan den IJssel, mei 2009). Het akoestisch onderzoek maakt als bijlage onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan. In de toelichting paragraaf 4.1.8 en de planregels artikel 4.1 sub c is geregeld dat er maximaal 12 evenementen per kalenderjaar georganiseerd mogen worden op Sportpark Schenkel. In de jurisprudentie is de 12-dagenregeling inmiddels geaccepteerd. Dat wil niet zeggen dat geen limiet kan worden gesteld. Hieraan kan gedacht worden aan, het stellen van maximale geluidsgrenzen in de periode van ontheffing en beperking van de duur van de ontheffing. Een dergelijke afweging vindt plaats bij de verlening van de APV-vergunning. Het bestemmingsplan maakt het gebruik van de gronden en gebouwen als evenement mogelijk maar los daarvan moet een APV-vergunning verkregen worden. De sporthal en het parkeerterrein worden hoofdzakelijk gebruikt voor evenementen maar de sportvelden mogen ook gebruikt worden voor evenementen.

Eveneens wordt verzocht dat binnen een half jaar nadat een nieuw/vernieuwd deel van het sportpark gelegen naast de Molenbuurt (weer) in bedrijf is, opnieuw licht- en geluidsmetingen zullen worden uitgevoerd en getoetst.

Niet duidelijk is waarom in een woonwijk gebruik wordt gemaakt van de geluidsnormeringen die gebaseerd zijn op de handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

De locatie van de tennishal is niet definitief op de plankaart ingetekend. Middels een ontheffing dient de situering van de hal uiteindelijk planologisch te worden vastgelegd. Vanuit deze definitieve situering zal dan opnieuw de geluidsoverlast gemeten moeten worden. De in het bestemmingsplan genoemde akoestische meetresultaten zijn dus slechts een voorbeeld. Onduidelijk is ook wat de geluidseffecten zijn van een 'half-open tennishal' (de hal kent zijwanden die omhoog kunnen bij mooi weer).

Er is onvoldoende rekening gehouden met de ligging van de slaapkamers van aangrenzende woningen en mensen die continuïeiden draaien.

De norm voor geluidsoverlast is verhoogd door het sportpark te kwalificeren als een stadsgebied, terwijl oorspronkelijk Schenkel-Noord als een rustige landelijke woonwijk is gedefinieerd. Dit was de doorslaggevende reden om in 1986 in Schenkel-Noord (Molenbuurt) te gaan wonen. Geluidsniveau tennis: De norm voor geluidsoverlast is verhoogd door onze buurt niet meer aan te merken als buitengebied, maar als stadsgebied. Het licht onderzoek: de gemeten grenswaarden overschrijden de grenswaarden voor een rustig, landelijk gebied.

De "canvas tennishal" geldt als sportveld en valt derhalve onder de evenementenregeling. De maximale geluidsbelasting bij een evenement bedraagt 75 dB(A).

De gemeente zal na de herstructurering van het sportpark nieuwe licht- en geluidsmetingen uitvoeren ter toetsing of voldaan wordt aan de (wettelijke) toegestane licht- en geluidsnormeringen.

De geluidsberekeningen voor Sportpark Schenkel zijn uitgevoerd op basis van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai van het Ministerie van VROM. De handleiding heeft tot doel overheden een hulpmiddel te bieden bij Wm-plichtige inrichtingen. In de handleiding is bepaald welke aspecten meegenomen moet worden. Het sportpark en het IJsselland Ziekenhuis zijn Wm-plichtige inrichtingen en derhalve dient de handleiding Meten en rekenen Industrielawaai van toepassing te worden verklaard.

In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van tennisbanen die gelegen zijn in de openlucht. Er is derhalve geen geluidsreductie toegepast voor de semi-open tennishal. Bovendien is uitgegaan van de bestemmingsgrens van de bestemming "sport". Kortom: er is gerekend met een "worst-case" scenario.

De gemeente zal na herstructurering van het sportpark nieuwe geluidsmetingen uitvoeren om de feitelijke geluidsbelasting te meten, welke moet voldoen aan het Activiteitenbesluit.

Het akoestisch onderzoek is gericht op de geluidsbelasting op gevoelige objecten, zijnde woningen en op verschillende hoogtes. Wettelijk is bepaald dat de geluidsbelasting overdag hoger mag zijn dan in de avond- en nachtperiode. Op grond van de uitgevoerde onderzoeken worden de (wettelijke) licht- en geluidsnormen niet overschreden.

De eerste woningen in de Molenbuurt zijn in 1986 opgeleverd. Het vigerende bestemmingsplan was bestemmingsplan Schenkel-Noord. De gronden in de Molenbuurt waren globaal bestemd voor woondoeleinden en bijzondere doeleinden (IJsselland Ziekenhuis en BAVO Europoort). Het bestemmingsplan Schenkel-Noord is op 3 december 1985 vastgesteld door de gemeenteraad. In het uitwerkingsplan "Stadsdeelpark Westelijk Deel" zijn de gronden van het sportpark grotendeels bestemd voor terreinen voor sport en spel en bijzondere doeleinden (= de sporthal). Het uitwerkingsplan is op 17 juli 1984 vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

Z.O.Z.

Bewoners hebben hun huis aangeschaft met de toen geldende normen voor licht en geluid (met inbegrip van de effecten van het huidige sportpark). Onduidelijk is wat de effecten van nieuwe normen daarop zijn.

Paragraaf 5.1 geeft het wettelijk kader met betrekking tot wegverkeerslawaaï, waarbij in de laatste alinea wordt verwezen naar hoofdstuk 4 en het bijbehorende akoestisch onderzoek. In hoofdstuk 4 wordt echter aandacht besteed aan de geluidbelasting op woningen ten gevolge van de activiteiten bij het ziekenhuis en het sportpark. Dit heeft weinig tot niets te maken met wegverkeerslawaaï. Het wettelijk kader in paragraaf 5.1 komt niet overeen met het toetsingskader en de bevindingen in hoofdstuk 4 en de bijbehorende rapporten.

Volgens de gemeente is bij het onderzoek een te hoog brongeluid gehanteerd, omdat het gaat om de piekbelasting bij tenniswedstrijden waarbij publiek aanwezig is. Expliciet is gesproken over het gebruik van maximale meetwaarden om de overlast voor omwonenden zo volledig mogelijk in kaart te brengen. Juist het publiek zal de voornaamste geluidsbron zijn. Uit de stukken is niet gebleken dat de wedstrijden alleen zonder publiek mogen worden gespeeld. Indien dit niet het geval is, is het akoestisch rapport onzorgvuldig en onvolledig opgesteld.

Ten tijde van de aankoop van de woningen in de Molenbuurt was er al geen sprake meer van een buitengebied of een landelijk gebied. Er is derhalve geen sprake van een gewijzigde kwalificatie van de buurt ten behoeve van het akoestisch onderzoek. De woningen waren (en zijn) gelegen in stedelijk gebied.

Nieuwe ontwikkelingen die mogelijk gemaakt worden in het bestemmingsplan worden getoetst aan het actuele wettelijke kader.

De milieuwetgeving is de laatste jaren aangescherpt. Bij de herstructurering van het sportpark wordt rekening gehouden met nieuwe technieken aangaande de lichtarmaturen en de omroepinstallaties, waardoor de effectafstand kleiner is dan de huidige toegepaste licht- en geluidsinstallaties.

Paragraaf 5.1 geeft het wettelijk kader weer met betrekking tot de toegestane geluidsbelasting. Hoofdstuk 4 geeft de specifieke onderzoeksresultaten weer ten aanzien van de twee ontwikkelingslocaties (Sportpark Schenkel en het IJsselland Ziekenhuis).

Er zijn twee akoestische onderzoeken uitgevoerd:

- onderzoek met betrekking tot het parkeerdek van het IJsselland Ziekenhuis gericht op het geluid dat het ziekenhuis (inclusief parkeerdek) produceert als inrichting;
- onderzoek met betrekking tot het sportpark gericht op het lawaai veroorzaakt door het sportpark als inrichting.

Het is correct dat het wettelijk kader niet overeenkomt met het toetsingskader en de bevindingen in hoofdstuk 4. Paragraaf 5.1 wordt aangepast, waarbij het wettelijk kader (Activiteitenbesluit en circulaire Industrielawaai) voor de geluidsbelasting van inrichtingen (sportpark en ziekenhuis) wordt opgenomen in de toelichting.

Het bronvermogen van het spelen op een tennisbaan is op basis van kengetallen bepaald op 85 dB(A) en het piekvermogen op 97 dB(A). In het piekvermogen is ook rekening gehouden met toeschouwers en andere brongeluiden dan alleen de tennisbanen.

De tennisbanen worden niet voorzien van tribunes. Bij wedstrijden kunnen mensen kijken naast het veld of vanuit het clubgebouw.

Dit is meegenomen in de geluidsberekening.

"Het stemgeluid is meegenomen in de geluidsniveaus bij de tennisbanen" (bron: akoestisch onderzoek, mei 2009).

Onduidelijk is dat het initiële onderzoek een te hoog brongeluid hanteerde. "Het bestemmingsplan wordt aangepast" is dan de volgende zin. Welke aanpassing is hier van toepassing? Het terras dient zo ver mogelijk van de woningen te worden gesitueerd. Over een degelijke natuurlijke isolatie wordt nog steeds niet gesproken en de verwachtingen zijn dan ook, dat door de openingstijden van de tennishal elke avond tot 23.00 uur, de aanvaardbare en bestaande wettelijke geluidsnormen worden overschreden. Het meten voor de realisatie van de te bouwen tennishal is gedaan zonder de bijeffecten van het te gebruiken canvasdoek en ander materiaal, waardoor geluiden akoestisch versterkt worden. Op de inspraakavond van 1 april 2009 is al gesproken over een natuurlijke geluidswal omdat dit daadwerkelijk een oplossing voor geluidsisolatie is. Vanwaar deze tegenstrijdige conclusie in de nota van beantwoording? De twee onderzoeken over de akoestische belasting van het sportpark verschillen slechts op het punt van de tabellen. Het tweede rapport is, behalve de toevoeging van de leeswijzer, verder een exacte kopie van de eerste versie. Door een andere keuze van de ondergrond en het bronvermogen van de tennisbaan (overigens zonder verdere onderbouwing), zijn er wel grote en belangrijke verschillen in de berekeningsresultaten. Wat is de garantie dat bij de uiteindelijke realisering niet toch voor een bodemtype met meer geluidsoverlast wordt gekozen en de geluidsbelasting daarmee boven de wettelijke norm komt?	De tekst in paragraaf 4.1.4 is aangepast naar aanleiding van het akoestisch onderzoek van mei 2009. Het akoestisch onderzoek van maart 2009 hanteerde een bronvermogen van 96 dB(A) in plaats van 85 dB(A). 96 dB(A) betreft het piekniveau en is niet de geluidsproductie van het spelen van tennis, zijnde 85 dB(A). De piekbelasting was als maatgevend geluidsniveau aangehouden (standaard geluidsbelasting) en niet als piekbelasting. Bovendien is ten opzichte van het eerder onderzoek een andere factor aangehouden als ondergrond voor tennisbanen (smashcourt in plaats van gravel). Smashcourt is meer geluiddempend in plaats van gravel. De situering van het clubgebouw van de tennisvereniging is nog niet bepaald. In de regels van het bestemmingsplan is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen ten behoeve van dit clubgebouw, inclusief terras. Er wordt een klankbordgroep opgericht in het kader van de herinrichting van Sportpark Schenkel. Dit punt kan in het klankbordoverleg besproken worden. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd zonder geluidsreducerende maatregelen of obstakels mee te wegen. Een natuurlijke geluidswal, zo is gebleken uit het akoestisch onderzoek, is niet noodzakelijk. De wettelijke geluidsnormen worden niet overschreden. Tijdens de inspraakavond is de geluidswal slechts genoemd als mogelijke akoestische maatregel om een eventuele geluidsoverschrijding te beperken. Een dergelijke maatregel blijkt niet noodzakelijk te zijn. Tennis is mogelijk binnen het bestemmingsplan mits als ondergrond smashcourt of een vergelijkbaar materiaal wordt gebruikt. De wettelijke geluidsnormen mogen niet worden overschreden. Een overschrijding is in strijd met het bestemmingsplan, de activiteit is dan immers niet toelaatbaar. Gezien de eerdere berekeningen zal de ondergrond Smashcourt of een vergelijkbaar materiaal moeten zijn, omdat anders niet aan de wettelijke geluidsnormen kan worden voldaan. Na realisatie worden opnieuw geluidsmetingen verricht om te controleren of voldaan wordt aan de norm uit het Activiteitenbesluit.
	Z.O.Z.

Lichtonderzoek sportpark

Doordat het tenniscomplex alle dagen van 's morgens tot 's avonds 23.00 uur geopend zal zijn, zal veel meer lichthinder optreden dan in de huidige situatie.

Bij de lichtmetingen is de norm voor stadsgebied gehanteerd, terwijl dit buitengebied dient te zijn.

Er is onvoldoende rekening gehouden met bewoners die continuïdensen draaien.

De metingen zijn niet representatief, omdat deze zijn uitgevoerd in een periode waarin er blad aan de bomen zit, de situering van de tennisbanen nog niet definitief is en omdat de metingen zijn gebaseerd op de verlichting van twee buitenbanen terwijl er acht tennisbanen gepland zijn. Bovendien wordt de hoogte van de lichtmasten van deze acht banen 20 meter hoog in plaats van de bij het onderzoek genoemde 15 meter tot 18 meter hoogte.

Het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht onderzoek te doen naar het gebruik van de nieuwste lichtarmaturen die met minder hoge lichtmasten de acht tennisbanen toch goed kunnen verlichten.

Lichtonderzoek sportpark

Naar aanleiding van de ontvangen reacties is een lichtonderzoek uitgevoerd voor het Sportpark Schenkel. Dit onderzoek richt zich, uiteraard, op de nieuwe situatie waarbij er gebruik wordt gemaakt van nieuwe lichtmasten (armaturen). De resultaten van dit lichtonderzoek zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Samengevat ondervinden de omwonenden van het sportcomplex geen lichthinder in de zin van de opgestelde normen (10 lux) door de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) bij uitvoering van het lichtplan voor de zone stedelijk gebied (E3). Voldaan wordt aan deze norm van 10 lux. De norm stedelijk gebied geldt hier, gezien de ligging van het sportpark binnen de bebouwde kom en de inrichting van het gebied.

De lichtstudie is gericht op het gebruik van kunstlicht in de avonduren. Overdag betreft het daglicht.

Qua afstand en uitvoering zijn de tennisbanen 9 t/m 14, uitgevoerd in drie blokken van twee tennisbanen. De lichtinstallatie per blok van twee tennisbanen is identiek aan de banen 5 en 6. De banen 5 en 6 zijn het minst gunstig gelegen ten aanzien van de woningen. Daar de maximale lichthinder bij de tennisbanen 5 en 6 beneden de norm voor E3 (stedelijk gebied) blijft, zal dit voor de lichtinstallatie rondom de banen 9 t/m 14 eveneens geen problemen opleveren. In het bestemmingsplan is aangegeven dat de hoogte van de lichtmasten maximaal 20 meter mag bedragen, er is derhalve niet gesteld dat de masten 20 meter hoog worden. In het onderzoek is gerekend met de gangbare en gebruikelijk toepasbare hoogte van lichtarmaturen.

De verwachting en ervaring is dat de eventuele toekomstige verlichting rondom de tennisbanen 9 t/m 14 geen hinder naar de omgeving zal veroorzaken, gelet op de omgeving (ruime afstand) en de inrichting van het sportpark. Overigens zijn de metingen uitgevoerd zonder rekening te houden met tussengelegen bomen en andere seizoensinvloeden.

Bij de herinrichting van het sportpark zal gebruik gemaakt worden van de technische mogelijkheden op het gebied van lichtarmaturen. De huidige armaturen geven veelal gerichter licht, waardoor de hoogte beperkt kan worden en het effectgebied beter te bepalen is.

Na realisatie wordt er lichtonderzoek gedaan na de feitelijke situatie.

In het voorontwerp wordt niet duidelijk ingegaan op de lichtvervuiling van de lichtmasten in en rond de open tennishal. Ontregeling van natuur en de leefbaarheid van de directe woonomgeving zullen negatief, schadelijk en ontoelaatbaar zijn.	In de huidige situatie is er sprake van een sportpark dat ook al in de avonduren wordt verlicht. Met de herstructurering van het sportpark zullen verouderde lichtmasten worden vervangen door nieuwe lichtmasten die, gelet op de stand der techniek, een betere gerichte lichtbundel op de sportvelden zullen geven. De definitieve masten zullen te zijner tijd getoetst worden. In het bestemmingsplan zijn de resultaten van het uitgevoerde lichtonderzoek opgenomen. De normen worden niet overschreden.
Ontwerpinrichtingsplan van het sportpark De plaats van het tennispark is gezien het gebruik van de tennisbanen in tegenstelling tot voetbal en hockey niet logisch. Onduidelijk en niet onderzocht is wat de effecten zijn op de woonbeleving wanneer er een dagelijkse stroom van tennissers op gang komt. Door de uitbreiding van het sportpark zullen bestaande groenvoorzieningen verloren gaan (van 48% naar 41,6%). Op deze manier blijft er niet of nauwelijks groen over voor geluidswerende en recreatieve functies. Op de verbeelding is de grijze arcering niet toegelicht. Dit is een ernstige vormfout.	Ontwerpinrichtingsplan van het sportpark De definitieve situering van gebouwen is nog onbekend. Wel zijn aspecten, zoals geluid en licht, reeds afgewogen, waarbij in de onderzoeken de afstand tot de woningen is meegenomen. De aangrenzende woningen zijn expliciet meegenomen in de verschillende onderzoeken. Dit is essentieel voor de toelaatbaarheid van de activiteit. Indien niet voldaan zou worden aan de wettelijke normen dan was het niet toegestaan de gronden te bestemmen voor de activiteit (bijvoorbeeld tennis). Binnen de huidige situatie is al een stroom van sporters mogelijk. Aangezien de toegangswegen hetzelfde blijven, zal deze stroom in de toekomst niet wezenlijk veranderen. Het herinrichtingsplan van Sportpark Schenkel voorziet in een aanpassing van de groenstructuur. Het uitgangspunt is dat de kenmerkende groenstructuur van, met name de randen van, het sportpark Schenkel behouden blijft. Op enkele plaatsen wordt het groen als begrenzing van de sportactiviteiten juist uitgebreid. Overigens heeft het groen geen geluidswerende functie. Het bestemmingsplan is opgesteld conform de Standaard Vergelijkbaar bestemmingsPlannen 2008. In deze standaard wordt in paragraaf 1.6 weergegeven hoe de legenda opgebouwd dient te zijn. In paragraaf 1.7 zijn de eisen voor de verbeelding weergegeven. Op de verbeelding wordt als ondergrond de GBKN-kaart gebruikt (Grote basiskaart Nederland), waarbij de kadastrale gegevens aangegeven zijn. Deze worden in lichtgrijs weergegeven. Het betreft een verduidelijking voor de leesbaarheid van de kaart. In het bestemmingsplan betreft één van de ontwikkelingen de herstructurering van het sportpark Schenkel. De kadastrale gegevens zijn de bestaande gegevens maar die geven een vertekend beeld ten aanzien van de voorgenomen herstructurering.

Groenvoorziening Sportpark Schenkel:
 Het huidige sportpark heeft voor circa 40-50% van de oppervlakte een groenbestemming. Bezwaar wordt gemaakt tegen de formulering dat minimaal 30% van het terrein een groenbestemming zal hebben. Het huidige gebied is een belangrijk onderdeel van de directe leefstructuur van de aanliggende wijk. Wijzigingen in de groenstructuur leidt tot directe schade aan het woongenot. Verzocht wordt het percentage te wijzigen in 40%.

Als herkenningspunt en ter verduidelijking is derhalve het voorlopig ontwerp van de herstructurering van het sportpark opgenomen als ondergrond. De kadastrale gegevens worden niet weergegeven in de legenda van de verbeelding maar dienen slechts ter verduidelijking en leesbaarheid van de kaart. Het niet toelichten van de grijze arcering betreft derhalve geen vormfout. Het wel opnemen van deze arcering is echter wel in strijd met paragraaf 1.6 van de SVBP 2008.

Bij de behandeling van de Nota van Uitgangspunten in de raadsvergadering van 9 februari 2009 is er een amendement behandeld waarin verzocht werd het groenpercentage te verhogen van 10-15% naar 40%. Dit was gebaseerd op het feit dat het voorlopig ontwerp van het sportpark laat zien dat er 41,6% groen is (ten opzichte van 48% groen in de huidige situatie). Bij de behandeling in de raad is aangegeven dat het verhogen naar 40% sterk wordt afgeraden. Het is nog geen definitief ontwerp. Als in het bestemmingsplan een eis voor 40% groen wordt opgenomen dan is er geen enkele flexibiliteit meer bij de definitieve inrichting van het sportpark. Het is bijvoorbeeld niet meer mogelijk de langzaamverkeersroutes te verbreden, zodat recreatief dubbelgebruik mogelijk is, zoals fietsen, hardlopen, wandelen en inlineskaten.

In het voorlopig ontwerp zijn de water- en groenstructuur nog niet uitgekristalliseerd, verandering van de groene en blauwe inrichting kan nog leiden tot een extra verharding in verband met onderhoudsstroken of het aanleggen van extra langzaamverkeersroutes. Bij een eis van 40% is hier geen ruimte voor. Fietsenstallingen worden mogelijk gemaakt binnen het bestemmingsplan, maar de vraag is of er straks met een 40% eis voor groen nog wel plek is om ze daadwerkelijk te realiseren. Indien 40% wordt opgenomen is er geen post onvoorzien meer met betrekking tot verharding, terwijl er op dit moment een voorlopig ontwerp is van de inrichting en geen definitief ontwerp. Naar aanleiding hiervan is middels stemming in de raad besloten het uitgangspunt voor het opnemen van het groenpercentage niet te verhogen naar 40%. Wel hebben wij gemeend dat gezien de discussie het percentage van 10-15% veel te laag was. Het groenpercentage is derhalve verhoogd naar 30%. Hierdoor wordt gegarandeerd dat het een groen sportpark blijft en belemmer je niet op voorhand ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld het verbreden van langzaamverkeersroutes ten behoeve het recreatieve medegebruik.

	Verder is het zoveel mogelijk handhaven van de bestaande structuren voor groen, water en langzaamverkeersroutes een uitgangspunt bij de herinrichting van het Sportpark Schenkel. In het voorlopig ontwerp worden de bestaande randen niet aangetast.
Koppeling met andere sportparken Nu bekend is geworden dat Voetbalvereniging Capelle op sportpark Het Slot blijft en ook de rugby en cricketvereniging niet naar Sportpark De Blinkert gaan, is de mogelijkheid ontstaan dat de beide tennisverenigingen, zoals zij zelf wensen, op Sportpark De Blinkert kunnen worden gehuisvest. Noodzaak van verhuizing naar sportpark Schenkel is dus niet meer aan de orde. Door deze oplossing kunnen de voetbalvereniging en hockeyvereniging de uitbreiding krijgen die zij graag willen.	Koppeling met andere sportparken De herinrichting van het Sportpark Schenkel is niet de enige ontwikkeling op sportgebied binnen de gemeente Capelle aan den IJssel. De eventuele grondaanpassingen van het terrein van de huidige tennisvereniging De Blinkert speelt dan ook geen rol bij het bestemmingsplan "Schenkel-Noord". Het bestemmingsplan "Schenkel-Noord" beperkt zich tot de gebieden van de Molenbuurt, Sportpark Schenkel en het ziekenhuisterrein van het IJsselland Ziekenhuis en BAVO Europoort. Onderzoeken naar de inrichtings- en ontwikkelingsmogelijkheden van het terrein van de tennisvereniging De Blinkert valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan. De suggestie om het tenniscomplex elders te huisvesten dan binnen Sportpark Schenkel en binnen het bestemmingsplan "Schenkel-Noord" heeft voor dit plan weinig gevolgen. Binnen de bestemming "Sport" opgenomen bouwvlakken voor clubgebouwen kunnen verschillende sportverenigingen worden gehuisvest. Het bestemmingsplan maakt tennis mogelijk op de locatie van Sportpark Schenkel maar als na vaststelling van het bestemmingsplan door voortschrijdend inzicht besloten wordt de tennis niet te verplaatsen, dan blijft de bestemming "Sport" van kracht. Kortom: het bestemmingsplan is flexibel en maakt elke bestuurlijke besluitvorming omtrent de sportontwikkeling mogelijk zolang de sportactiviteit qua ruimte past binnen één van de vier kwadranten.
Coulance gemeente Wanneer van bewoners verwacht wordt coulant te zijn met gewijzigde bestemmingsplannen, hoe coulant is de gemeente dan als het gaat om vergunningen voor privé-voorzieningen, om overlast op persoonlijk niveau tot een minimum te beperken en vergunningen om aanpassingen te realiseren aan de bebouwing.	Coulance gemeente Bij elke nieuwe aanvraag voor het verlenen van een (bouw)vergunning, zal getoetst worden aan het bestemmingsplan. Tevens wordt gekeken of de aanvraag bouwvergunningplichtig is of bouwvergunningvrij. De wetgeving aangaande bouwvergunningvrij bouwen is aan verandering onderhevig en biedt burgers steeds meer mogelijkheden bouwactiviteiten zonder vergunning te realiseren. Het Ministerie van VROM heeft op haar website publieksbrochures weergegeven waarin helder weergegeven is of een activiteit vergunningplichtig is of vergunningvrij.
	Z.O.Z.

Bezwaartermijn van twee weken Onduidelijk in het plan is wat de effecten zijn van de exploitatie van de verschillende accommodaties en in welke mate er wordt voorzien in de handhaving van regels en normen. Zo kunnen clubgebouwen vergunning krijgen voor uitbreiding met een bezwaartermijn van twee weken. Verzocht wordt om de termijn voor het indienen van een zienswijze bij binnenplanse ontheffingen te verlengen tot zes weken. Gevreesd wordt dat dergelijke ontheffingen gedurende schoolvakanties ter inzage worden gelegd, zodat er onvoldoende tijd is om inhoudelijk te reageren.	Bezwaartermijn van twee weken Het voornemen van een binnenplanse ontheffing wordt gepubliceerd en tegen dit voornemen kan binnen twee weken een zienswijzen naar voren gebracht worden. De binnenplanse ontheffing heeft betrekking op de vormgeving en situering van de tennishal en het clubgebouw in de noordwesthoek van het sportpark. Tegen deze situering en vormgeving kan de zienswijzen zich richten. De zienswijzen worden behandeld. Dit kan leiden tot een aanpassing van de bouwaanvraag/bouwplan. Indien het bouwplan niet aangepast wordt en de bouwvergunning voor de tennishal of het clubgebouw verleend wordt dan staat hier de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar open. De bezwaartermijn bedraagt conform de Algemene wet bestuursrecht zes weken. Binnen de gemeente Capelle aan den IJssel bestaat reeds beleid dat de terinzagelegging niet gedurende de zomervakantie mag plaatsvinden. Indien het voornemen tot toepassen van de binnenplanse ontheffing wordt gepubliceerd geldt een reactie termijn voor het indienen van een zienswijzen (tegen dit voornemen) van twee weken. De twee weken termijn heeft betrekking op het voornemen toepassing te geven aan de ontheffing. De ontheffing richt zich op de situering en vormgeving van de tennishal/clubgebouw. Deze twee weken termijn zal niet vallen in een schoolvakantie. Dat is in strijd met gemeentelijk beleid aangaande de terinzagelegging van stukken, omdat burgers dan onvoldoende tijd wordt geboden een zienswijzen naar voren te brengen. Tegen een verleende vergunning kan bezwaar ingediend worden, deze termijn bedraagt zes weken.
Verlenen ontheffing In het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat ontheffingen alleen worden verleend als hoge uitzondering op de bestemmingsplanregels. Men vraagt zich af wanneer gesproken kan worden van een hoge uitzondering. Uit de stukken is niet gebleken dat er een beleid is vastgesteld. De gemeente heeft op deze manier te veel beleidsvrijheid en dit komt de rechtszekerheid niet ten goede.	Verlenen ontheffing Bij recht wordt er veel mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt rechtsbescherming aan burgers. De stedenbouwkundige hebben het plangebied bestudeerd. Hetgeen acceptabel wordt geacht aan bebouwingsmogelijkheden is opgenomen in het bestemmingsplan. Een bestemmingsplan wordt opgesteld voor 10 jaar. Het kan in die tijd voorkomen dat er een bouwaanvraag binnen komt, waarin het bestemmingsplan niet voorziet maar waar vanuit stedenbouwkundige optiek geen enkel bezwaar tegen is. Dit betreft dan de hoge uitzondering waarvoor een ontheffing verleend kan worden.

Het clubgebouw van de tennisvereniging is nu niet ingetekend in een bouwvlak. Vrees bestaat dat hiervoor uiteindelijk ontheffing wordt verleend. Dit is strijdig met het zorgvuldigheidsbeginsel. Ook bestaat er geen zekerheid over de precieze locatie van de tennishal. Het ontwerpbestemmingsplan geeft de gemeente te veel beleidsvrijheid om het tenniscomplex in te richten. In het algemeen wordt aangevoerd dat het bestemmingsplan, met diverse onzekerheden, onvoldoende rechtszekerheid biedt voor de betrokken bewoners van de Molenbuurt.	Het clubgebouw, inclusief kantine en kleedruimten en de tennishal kunnen slechts middels een binnenplanse ontheffing worden gerealiseerd. Bij de inrichting van het tenniscomplex zal het college van burgemeester en wethouders specifiek kijken naar de beste situering en vormgeving van het clubgebouw en de tennishal. De maatvoering ligt vast in het bestemmingsplan. Een uitgangspunt van de herinrichting van het sportpark is het zoveel mogelijk respecteren van de bestaande watergroen en langzaamverkeersstructuren. De situering van de tennishal en het clubgebouw worden hierdoor qua ruimtebeslag beperkt tot de noordwesthoek van het sportpark. De beleidsvrijheid is verder ingeperkt door de realisatie van de tennishal en het clubgebouw te koppelen aan een binnenplanse ontheffingsprocedure, waarbij nadere eisen gesteld zijn. Een globaal bestemmingsplan biedt rechtsbescherming en rechtszekerheid aan bewoners, doordat het plan aangeeft welke ontwikkelingen er mogelijk zijn. Middels onderzoeken, welke uitgaan van een "worst-case" scenario is aangetoond dat de gronden bestemd kunnen worden voor de beoogde activiteiten. Een globaal plan kan de nodige flexibiliteit bieden bij de herstructurering van het sportpark. Het vigerende uitwerkingsplan is zeer gedetailleerd, waardoor voor elke wijziging een ontheffingsprocedure doorlopen moet worden. Gezien de herstructurering van het sportpark is dit geen wenselijke en werkbare situatie. Het zorgt bovendien voor een schijnrechtsbescherming voor burgers, doordat er steeds van de gestelde kaders ontheffing wordt verleend.
Planschade Gevraagd wordt het plan aan te passen. Er wordt gevreesd voor een waardedaling van de woningen na realisatie van het tennispark. Het voornemen bestaat dan ook om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente in verband met schade vanwege zicht-, licht en geluidshinder als gevolg van de geplande tennisbanen en tennishal.	Planschade Op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) staat dat degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt een aanvraag om tegemoetkoming in planschade in kan dienen. Bij planschade wordt het nieuwe planologische regime vergeleken met het oude planologische regime. Indien er een verslechtering optreedt kan er sprake zijn van een vermindering van de waarde van het onroerende goed. Voor het indienen van een planschadeclaim worden leges in rekening gebracht van € 300,-. Twee procent van de waarde van het onroerende goed valt onder het normale maatschappelijke risico en komt niet voor planschade in aanmerking. Een risicoanalyse planschade is reeds uitgevoerd. Naar verwachting zal er geen planologisch nadeel optreden. Het aspect planschade is derhalve meegewogen.

Honkbal Onduidelijk is wat de impact is van de uitbreiding van het sportpark op de beleving. Zo kan worden gesteld dat: - De honkbalvereniging steeds meer internationale toernooien en wedstrijden zal gaan organiseren. - Honkbal een sport is waar geluid (voice-over, muziek tijdens pauzes) bij hoort. - Naast het honkbalveld tribunes gebouwd kunnen en mogen gaan worden. Onduidelijk is in welke vorm en omvang en wat de effecten daarvan zijn op de toestroom van bezoekers.	Honkbal Het is de ambitie van de gemeente om de honkbalvereniging te laten groeien. Daarom is ook gekozen voor een plek binnen het huidige sportpark. Binnen de toekomstige situatie zal het honkbalveld op een grotere afstand (circa 220 meter) van de woningen in Molenbuurt gelegen zijn dan het huidige veld. Honkbal heeft vanwege de grote afstand geen effect op de woningen. Bij het akoestisch onderzoek is naast het brongeluid eveneens de piekbelasting meegewogen. De tribune kan slechts gebouwd worden binnen het bouwvlak zoals opgenomen in de verbeelding.
Natuurtoets Door de uitbreiding van het sportpark zullen bestaande groenvoorzieningen verloren gaan (van 48% naar 41,6%). Dit zal gevolgen hebben voor de gevestigde leefomgeving van plant en dier. Kan worden aangegeven hoe wordt voorzien in het handhaven van deze leefomgeving? Over vleermuizen (beschermde diersoort) wordt niks gezegd. Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er geen ontheffing wordt verleend voor het verstoren of vernielen van nesten van broedende vogels. Het rooien van bomen en beplantingen dient derhalve buiten het broedseizoen plaats te vinden. De gemeente merkt hierbij direct op dat nesten van in bomen broedende roofvogels en spechten het gehele jaar door beschermd zijn. Het is niet uitgesloten dat deze vogels in het plangebied broeden. Men vindt het vreemd dat geen verder onderzoek is gedaan naar de aanwezigheid van deze beschermde vogels. Geen verder onderzoek levert strijd met zorgvuldigheidsbeginsel op. Volgens de gemeente behoren vleermuizen tot een strikt beschermde soortgroep. Bij het rooien van boomsingels en houtwallen mogen de vliegroutes niet onderbroken worden. Daarnaast stelt de gemeente dat formeel gezien een ontheffingsplicht geldt voor effecten op vleermuizen. Indien de werkzaamheden echter schadevrij worden uitgevoerd, hoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd. Men wil weten wat dit concreet betekent. Men is van mening dat dergelijke werkzaamheden nooit schadevrij kunnen worden uitgevoerd. Dit houdt in dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd. Het aanbrengen van lichtmasten op het sportveld achter de Korenmolen heeft bijvoorbeeld een negatieve invloed op de beschermde vleermuizen.	Natuurtoets Voor de herinrichting van het sportpark Schenkel is een natuurtoets uitgevoerd naar de mogelijke gevolgen van de aanpassingen voor de flora- en fauna in het plangebied. Het inrichtingsplan voorziet in het handhaven van bestaande grenzen en groene afschermingen. Er zal dan ook geen grootschalige kap van boomsingels en houtwallen plaatsvinden. Vleermuizen zijn tijdens het veldonderzoek (13 oktober 2008) niet aangetroffen, een nader onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk. Ontheffing dient verleend te worden indien nesten van broedende vogels worden verstoord of vernield. Uiteraard zal bij de werkzaamheden op het park de zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) in acht moeten worden genomen (zie paragraaf 4.1.2 van de toelichting van het bestemmingsplan). Er vindt dan geen verstoring/vernieling plaats en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Uit het ontwerp inrichtingsplan voor het Sportpark Schenkel blijkt vooralsnog dat er geen ingrijpende veranderingen plaatsvinden aan de groen- en waterstructuur om het sportpark heen. Met schadevrij uitvoeren van de werkzaamheden wordt verwezen naar het in acht nemen van de zorgplicht, waarbij er geen verstoring optreedt tijdens de werkzaamheden.

In het gebied en met name rondom de sportterreinen grenzend aan de Nieuwekerkse Tocht en rondom de woonhuizen aan de Korenmolen komen beschermde vleermuizen voor. Het inrichten van een groot verlicht sportterrein zal rechtstreek de vleermuizenpopulatie schaden. Het zal het leefgebied van deze dieren ernstig verstoren door jaarrond verlichting tot 23:00 uur toe te staan. Onder 4.1.2.2 wordt de conclusie getrokken dat er zich binnen het plangebied geen strikt beschermde soorten bevinden. Dit standpunt wordt verderop weerlegd. In het plangebied worden namelijk strikt beschermde vleermuizen verwacht. Door het hanteren van twee verschillende conclusies is het onderzoek in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.	In de huidige situatie is het sportpark ook verlicht. In de beoogde situatie zullen wederom lichtmasten worden geplaatst. Dit zal geen effect hebben op een vleermuizenpopulatie (welke tijdens het veldonderzoek op 18 oktober 2008 niet zijn aangetroffen, noch zijn er sporen van een vleermuizenpopulatie aangetroffen). Aangegeven is dat de verwachting is dat vleermuizen kunnen voorkomen binnen de daar aanwezige bomen. Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen waargenomen. De conclusies zijn niet tegenstrijdig aan elkaar. Het betreft het verschil tussen een bureaustudie/literatuurstudie en het veldonderzoek. De conclusie van de literatuurstudie is dat er beschermde vleermuizen verwacht worden. Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen waargenomen. De conclusies zijn niet tegenstrijdig maar verschillend van aard: verwachting ↔ waarneming.
Evenementen Iedere vereniging kan en mag jaarlijks een aantal activiteiten/festiviteiten en toernooien organiseren. Bij toename van het aantal verenigingen, zal ook dat aantal toenemen. Onduidelijk is in welke mate verenigingen daarmee omgaan en wat de effecten zijn op de leefbaarheid van de Molenbuurt. In het verlengde daarvan: controle en handhaving (hoewel niet strikt onderdeel van het bestemmingsplan) zijn onduidelijk en zullen een permanent beroep doen op de bewoners van de Molenbuurt (melden overlast, signaleren geluidshinder, meldingen van overtredingen van normen voor licht).	Evenementen Het bestemmingsplan maakt het gebruik van de gronden en gebouwen als evenement mogelijk maar los daarvan moet een APV vergunning verkregen worden waarbij onder andere getoetst wordt aan de veiligheid. De gemeente Capelle aan den IJssel heeft een evenementenvergunningnota. Hierin staat vermeld dat er buiten het centrum maximaal twintig evenementen op jaarbasis georganiseerd mogen worden. De maximale geluidsbelasting bedraagt 75 dB(A). Vergunningverlening, handhaving en controle voor evenementen loopt via handhaving en vergunningen. Bij grote evenementen wordt steekproefsgewijs gecontroleerd. De DCMR Milieudienst Rijnmond handhaaft de milieuvergunning van de sportverenigingen. Ook kunnen klachten van geluidsoverlast gemeld worden bij de DCMR (010-473 33 33, 24 uur per dag bereikbaar). Evenementen met een overwegend sportief karakter zullen worden gehouden op Sportpark Schenkel en wel op het grote parkeerterrein tegenover de bestaande sporthal. In principe zal hoofdzakelijk de sporthal en het parkeerterrein gebruikt worden maar de sportvelden mogen ook gebruikt worden voor evenementen. Voor evenementen op het Sportpark Schenkel geldt de beperking van maximaal twaalf evenementen per kalenderjaar.

	Het aantal evenementen kan dus nooit het aantal van 12 per kalenderjaar overschrijden, ongeacht het aantal verenigingen op Sportpark Schenkel.
Klankbordgroep Bewoners willen graag betrokken worden bij de definitieve inrichting van het sportpark in de vorm van een klankbordgroep en meepraten over: • inrichting van het sportpark in relatie tot de leefbaarheid van de Molenbuurt; • inrichting van het sportpark in relatie tot esthetische aspecten; • gevolgen van herinrichting voor milieu en waterhuishouding; • effecten voor controle en handhaving.	Klankbordgroep In de planning van de herstructurering van het Sportpark Schenkel is er rekening mee gehouden dat de omwonenden worden betrokken bij de definitieve inrichting. Naar aanleiding van de zienswijzen wordt er een klankbordgroep ingesteld. De klankbordgroep wordt betrokken in het proces om te komen tot een definitieve inrichting van het Sportpark Schenkel, waarbij aan de hand van de randvoorwaarden voor de inrichting van het sportpark gekomen wordt tot een definitief ontwerp.

IJsselland Ziekenhuis	
Reactie	Beantwoording
Vergunningparkeren Ter bekostiging van het parkeerdek bij het ziekenhuis wordt betaald parkeren ingevoerd. Door het invoeren van betaald parkeren zal de reeds bestaande overlast in de woonwijken toenemen. Zonder een voorafgaande deugdelijke oplossing derhalve, zoals invoering van vergunningparkeren in de Molenbuurt, waarin het bestemmingsplan niet voorziet, getuigt het voorgenomen besluit tot herziening niet van een deugdelijke motivering, onderbouwing en belangenafweging, en is het reeds daarmee en daarom in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.	Vergunningparkeren De gemeenteraad heeft op 6 juli 2009 ingestemd met het vergunningparkeren. Door middel van uitvoeringsbesluiten zal het vergunningparkeren verder geconcretiseerd worden. De bewoners uit de Molenbuurt zijn middels een persoonlijke brief op de hoogte gesteld van de invoering van het vergunningparkeren. Deze brief is huis aan huis bezorgd. "Wanneer gaat vergunningparkeren in?" Vergunningparkeren kan ongeveer half oktober ingaan. Dat valt samen met de verwachte bouw van het parkeerdek van het IJsselland Ziekenhuis. De verordeningen waardoor vergunningparkeren wordt ingesteld, moeten eerst officieel bekendgemaakt worden in de krant. Dit mag niet in de vakantieperiode en kan dus pas in september. Daarna kan het college de uitvoeringsbesluiten nemen en het vergunningparkeren ingaan. Natuurlijk houden wij u hierover op de hoogte. Wat gaat er nu gebeuren? Het college van burgemeester en wethouders neemt in september uitvoeringsbesluiten. Hierin staan de regels en de precieze uitvoering van het vergunningparkeren in de Molenbuurt. Duidelijk is al dat ieder adres drie vergunningen krijgt en dat tussen 20.00 en 08.00 uur geen vergunningen nodig zijn om te parkeren. In de Standaardmolen en de Zaagmolen komt een specifieke oplossing voor het veelvuldig parkeren voor de eigen carport en garage. Gedurende het hele proces houden wij contact met de klankbordgroep. Zodra de officiële besluiten genomen zijn krijgt u natuurlijk bericht."

	De verzonden brief, die hierboven is aangehaald, over het vergunningparkeren aan bewoners kan worden opgevat als een toezegging. Het vergunningparkeren wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. Het besluit om vergunningparkeren (los van welke vorm) in de Molenbuurt in te voeren is een apart besluit.
Geluidsonderzoek Voor het gehele woongebied van de Molenbuurt worden de geaccepteerde geluidsnormen opgetrokken van 45/40/35 dB(A) (rustige woonwijk) naar 50/45/40 (woonwijk in stad). Door de aanpassing van deze geluidsnormen wordt het woongenot aangetast. Er is nu sprake van een rustige woonwijk en de overlast door uitbreiding van het ziekenhuis zal verder toenemen. Door de gemeente Capelle aan den IJssel is op 13 november 1992 aan het ziekenhuis een vergunning verleend krachtens de Hinderwet. Hierbij is uitgegaan van een rustige woonwijk. Omdat sindsdien aan deze situatie niets is veranderd (er zijn geen functies toegevoegd), is nog steeds sprake van een rustige woonwijk. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat na realisatie van het parkeerdek op enkele posities de meetwaarden hoger zijn dan de thans vergunde geluidsniveaus. Men vraagt zich af welke procedure wordt opgestart en of de omwonenden over deze procedure zijn geïnformeerd.	Geluidsonderzoek De karakterisering van de omgeving van het ziekenhuis zowel op Rotterdams grondgebied als dat van de gemeente Capelle aan den IJssel bepaald de aanbevolen richtwaarden van het relevante geluidsniveau op de gevels van de woningen. Het betreft een woonwijk in de stad (Capelle aan den IJssel) en gelet op de omgeving van het ziekenhuis (waar de parkeervoorziening wordt gerealiseerd) is er geen sprake van een rustige woonwijk. Op basis van berekeningen van de DCMR ten tijde van de revisievergunning van het ziekenhuis (2004) zijn referentieniveaumetingen uitgevoerd. Aanvullend hierop zijn in 2007 door de DCMR metingen verricht. Op basis van deze geluidsmetingen is het geluidsniveau woonwijk in de stad beter passend dan het geluidsniveau bij een rustige woonwijk. Dit is reeds als uitgangspunt in de milieuvergunning van 18 december 2006 toegepast. De milieuvergunning uit 2006 hanteert als uitgangspunt "woonwijk in de stad". Het equivalente geluidsniveau bedraagt in de Molenbuurt maximaal 47 dB(A) in de dagperiode, 43 dB(A) in de avond- en 35 dB(A) in de nachtperiode. Deze geluidsniveaus voldoen aan de richtwaarden zoals deze gelden voor een woonwijk in de stad. Voor de realisatie van het parkeerdek moeten de noodzakelijke onderzoeken worden verricht om te bezien of het plan gerealiseerd kan worden, voordat het parkeerdek mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan. In paragraaf 4.2 van de toelichting van het bestemmingsplan worden de verrichte onderzoeken samengevat. Bij de bouwvergunningverlening van het parkeerdek is er sprake van een tweesporen beleid: – toets aan het bestemmingsplan; – revisieaanvraag aangaande de milieuvergunning in te dienen bij de DCMR. De revisieaanvraag van de milieuvergunning zal op de bekende wijze worden gepubliceerd in het huis-aan-huisblad.

Door het verhogen van de geluidsnorm heeft het IJsselland Ziekenhuis en de BAVO bovendien mogelijkheden nog verder uit te breiden met de daarbij behorende toename van het omgevingslawaai.

De metingen van DCMR voor de Beltmolen worden door u niet met een te toetsten rapportage onderbouwd. Zo is onduidelijk op welk punt is gemeten en wordt niet verklaard waarom er zulke grote afwijkingen zijn ten opzichte van de berekeningswaarden van het rapport van Peutz.

Door de uitbreidingen van het IJsselland Ziekenhuis en de BAVO staat de leefbaarheid in de Molenbuurt onder grote druk onder andere door het steeds intensievere verkeer. Het accepteren van de toegekende gratis parkeervergunningen is dan ook een concessie van de bewoners van de Molenbuurt die in hun leefbaarheid zijn aangetast.

De geluidsnormen voor het IJsselland Ziekenhuis en de BAVO Europoort worden niet verhoogd. De wettelijke geluidsnorm blijft 50 dB(A).

De aanpassing, in de vorm van de revisieaanvraag van de milieuvergunning van het IJsselland Ziekenhuis richt zich op de gemeten/berekende etmaalwaarde die op dit moment is vergund op 47 dB(A) en na revisie van de milieuvergunning 49 dB(A) wordt.

De referentieniveaumetingen van de DCMR (2004) hebben betrekking op de huidige situatie van het ziekenhuis en zijn uitgevoerd voor de milieuvergunning van 18 december 2006. De berekeningen van Peutz zijn gedaan om de geluidsgevolgen te bezien van het parkeerdek op de woonomgeving na realisatie van het parkeerdek. Omdat de uitgangssituatie van beide onderzoeken verschillen, doen de uitkomsten dit ook. Het akoestisch onderzoek van Peutz maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan voorziet in het mogelijk maken van het parkeerdek bij het IJsselland Ziekenhuis als reactie op het fysieke tekort aan parkeerplaatsen. Deze bouwmogelijkheid is erop gericht om de parkeerdruk in de Molenbuurt, veroorzaakt door het IJsselland Ziekenhuis, te verminderen in combinatie met het vergunningparkeren.

Tevens is in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen om het ziekenhuis uit te breiden. Deze uitbreiding is noodzakelijk om te voldoen aan de huidige inrichtingseisen en -wensen ten aanzien van de zorg en de huisvesting.

Ten slotte veranderen de bouwmogelijkheden op het terrein van de BAVO Europoort planologisch niet. Voor dit terrein zijn de planologische mogelijkheden gelijk aan het vigerende bestemmingsplan en de al verleende vrijstelling voor de uitbreiding aan de noordwest zijde van het terrein.

Nieuwe ontwikkelingen van het IJsselland Ziekenhuis en BAVO Europoort worden getoetst aan de parkeernormen zoals opgenomen in artikel 3.2.3 van de planregels welke verwijst naar bijlage 1 van het bestemmingsplan.

Samengevat worden er geen ontwikkeling mogelijk gemaakt die zorgen voor een toename van de verkeersoverlast in de Molenbuurt.

Molenbuurt	
Reactie	Beantwoording
Trapveld achter de Papiermolen Er wordt gevraagd naar een schriftelijke bevestiging dat het trapveldje aan de achterzijde van de woningen Papiermolen 20 t/m 32 niet voor woningbouw kan worden ontwikkeld. Op de informatieavond van 1 april 2009 is geantwoord dat buiten de zwarte kaders geen nieuwe woningbouw gepleegd mag worden. De archeologische waarde van het gebied maakt het niet noodzakelijk de bestemming te wijzigen van "Recreatie" in "Woongebied". Verzocht wordt te bevestigen dat het zogenoemde "Trapveldje" de recreatieve bestemming behoudt dan wel te bestemmen als recreatiegebied. In principe blijft de mogelijkheid bestaan om ter plekke een parkeerterrein aan te leggen, waaraan door de toekenning van drie parkeervergunningen per woning geen behoefte bestaat.	Trapveld achter de Papiermolen Het trapveldje aan de achterzijde van de woningen Papiermolen 20 t/m 32 is opgenomen binnen de bestemming "Woongebied". Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen (woningen) alleen binnen een bouwvlak worden opgericht (artikel 7.2 Bouwregels). Een dergelijk bouwvlak ontbreekt ter hoogte van het trapveldje. Artikel 7.2 van de planregels is daarmee de schriftelijke bevestiging dat er geen woningen gebouwd mogen worden op het trapveld. Binnen de bestemming "Woongebied" vallen ook die gronden die in gebruik zijn voor groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en water. Het recreatieve gebruik van het trapveld kan binnen de bestemming "Woongebied" plaatsvinden. Bebouwing, anders dan bijvoorbeeld speeltoestellen, is niet mogelijk. De Molenbuurt is bestemd als "Woongebied". Binnen deze bestemming kunnen inderdaad conform de regels van het plan onder andere parkeervoorzieningen worden gerealiseerd. Vooral nog is er geen aanleiding om dit gebied te gebruiken voor de realisatie van parkeerplaatsen. Aanpassingen in de inrichting zijn derhalve niet meer onderhevig aan een bestemmingsplanaanpassing. Indien er een inrichtingswijziging plaatsvindt zal overleg met direct omwonenden uiteraard wel plaatsvinden.
Verlaging waterpeil Wat zijn de gevolgen van het verlagen van het waterpeil met 10 cm op de drainage, de fundering van de woningen, grondwaterstand onder de woningen, beschoeiing, bestrating, hemelwaterafvoer en tuinen? Omdat het waterplan van de gemeente Capelle aan den IJssel nog niet is vastgesteld maken wij ons nog steeds zorgen over de wijzigingen van het grondwaterpeil. Dit kan verstrekende gevolgen hebben voor de woningen en tuinen van omwonenden, de oevers en oeverbescherming, de bestrating en leidingen. Verlaging van het waterpeil om een droogleggingsnorm te realiseren van 100 cm zal tot grote schade leiden voor huis, tuin, drainage, bestratingen en leidingen.	Verlaging waterpeil In de woonwijk Molenbuurt wordt het peil op NAP -6,35 m gehandhaafd. Het noordelijk deel van het sportpark is samengevoegd met het peilgebied van de Rotterdamse wijk Oosterflank (NAP - 6,53 m). Een verlaging van het grondwaterpeil in het peilgebied van de Molenbuurt is niet aan de orde. Peilbesluiten worden genomen door het HHSK. Dit behoort niet tot de bevoegdheden en taken van de gemeente. In het deelwaterplan zullen geen peilen worden aangepast. In het peilbesluit van het Hoogheemraadschap is opgenomen dat het zuidelijk deel van het sportpark wordt verlaagd van - 6,35 m NAP naar - 6,53 m NAP. Dit betekent dat het sportpark één grondwaterpeil krijgt.

Verzocht wordt schriftelijk mee te delen dat de waterwegen in en grenzend aan de Molenbuurt niet worden verlegd, noch gedempt.	De Molenbuurt is bestemd als 'Woongebied'. De gronden met deze bestemming zijn onder meer bestemd voor bij deze bestemming behorende watervoorzieningen. Aanpassingen in de inrichting zijn derhalve niet meer onderhevig aan een bestemmingsplanaanpassing.
Het waterpeil en de mogelijkheid om sloten te dempen. Hoe worden bewoners geïnformeerd en betrokken bij veranderingen die daarmee samenhangen.	Daar waar het beheer in eigendom is van de gemeente Capelle aan den IJssel of in particulier eigendom moet bij het HHSK vergunning gevraagd worden voor het dempen en afgraven van water.
Wat is de relatie van de – al genomen – maatregelen met het advies van het Hoogheemraadschap.	Voor de ontwikkelingen rondom het Sportpark Schenkel zal overleg over watergangen plaatsvinden in de klankbordgroep.
Verzocht wordt het deelwaterplan aan de bewoners van de Molenbuurt ter goedkeuring voor te leggen.	Recent is een enquête gehouden over de waterbeleving in ondermeer de Molenbuurt. De resultaten hiervan worden verwerkt in het deelwaterplan Schenkel. Dit deelwaterplan wordt tijdens een bewonersavond besproken en toegelicht waarbij de wensen van de mensen worden geïnventariseerd naar aanleiding van de voorgestelde maatregelen in het deelwaterplan.
In het bestemmingsplan is het waterbeleid (onder andere grondwaterpeil) nog onduidelijk: een waterplan is nog niet gereed en een verwijzing naar het nog vast te stellen deelwaterplan (pagina 111 van het bestemmingsplan) kan geen automatische instemming van betrokkenen inhouden. Het dempen van een watergang dient ook de instemming van de betrokkenen in de Molenbuurt te hebben die met hun grond grenzen aan de watergang.	Het Hoogheemraadschap is in deze het bevoegd gezag voor vergunningverlening voor het verleggen of dempen van watergangen. Vergunningen van het Hoogheemraadschap worden door het schap zelf gepubliceerd in de plaatselijke huis-aan-huisbladen.
Wat is de invloed van de herindeling van het sportpark op de waterhuishouding.	Het definitieve plan van Sportpark Schenkel is nog niet beschikbaar en getoetst. De invloed van het nieuwe sportpark op de waterhuishouding is derhalve nog niet bekend. De herinrichting van het Sportpark Schenkel zal in nauw overleg plaatsvinden met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK). Het Hoogheemraadschap behartigt hierbij de waterbelangen en bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit in relatie tot de herstructurering.
Wat zijn de criteria op basis waarvan de normen voor "Oosterflank" ook van toepassing zijn op het Sportpark Schenkel.	Er is geen sprake van criteria. De wijk Oosterflank in de gemeente Rotterdam heeft hetzelfde peilgebied als het noordelijk deel van Sportpark Schenkel. Het grondwaterpeil in dit gebied is hetzelfde en blijft gehandhaafd.

Er is regelmatig wateroverlast op de fiets- en wandelpaden. Verzocht wordt dit aspect mee te nemen bij het opstellen van het Waterplan.	Ter kennisname in relatie tot het bestemmingsplan. De opmerking is doorgegeven aan de beleidsmedewerker "water" zodat dit aspect meegenomen kan worden in de overwegingen bij het opstellen van het Waterplan en het Deelwaterplan Schenkel.
Gebruik van garages, carports en andere parkeervoorzieningen Het nieuwe bestemmingsplan belemmert de bewoners van Paltrokmolen 1-7 in een andere benutting van de garages. Wij vinden dit een inbreuk op ons bezit. Naar aanleiding van de bewonersvraag hierover op het voorontwerp bestemmingsplan wordt onder meer als volgt gereageerd: "bestaande parkeervoorzieningen in de open lucht dan wel gebouwd (carport/garages) mogen niet worden opgeheven. Het aantal parkeerplaatsen wordt "geconserveerd", om de parkeersituatie niet verder te verslechteren." De bewoners hebben eerder kenbaar gemaakt dat het anders benutten van de garages geen negatieve invloed heeft op de openbare parkeerplaatsen. Bij alle woningen is ten minste één parkeerplaats op eigen erf. Bij drie woningen is zelfs een extra opstelplaats gemaakt, waardoor de druk op de openbare parkeerplaatsen alleen maar minder wordt. Met de parkeerplaatsen op eigen erf komen de bewoners volledig aan de wensen van het bestemmingsplan tegemoet. De reactie van gemeentezijde is voor de bewoners geen aanleiding om haar eerdere vraag in te trekken.	Gebruik van garages, carports en andere parkeervoorzieningen In de Molenbuurt als geheel is er op dit moment sprake van parkeer- en verkeersoverlast. Het bestemmingsplan "Schenkel-Noord" bevat diverse maatregelen die in de regels van het plan zijn opgenomen om ervoor te zorgen dat de parkeersituatie niet nog verder verslechterd. Naast het oplossen van het parkeerprobleem van het IJsselland Ziekenhuis door de mogelijkheid te bieden een gebouwde parkeervoorziening te realiseren zijn er ook maatregelen opgenomen voor de Molenbuurt zelf. Eén van de regels is dat bestaande parkeervoorzieningen in de open lucht dan wel gebouwd (carport/ garage) niet mogen worden opgeheven. Het aantal aanwezige parkeerplaatsen wordt 'geconserveerd'. De bestaande situatie zoals die bij vaststelling van het bestemmingsplan "Schenkel-Noord" aanwezig is ten aanzien van parkeervoorzieningen blijft derhalve gehandhaafd. Een garage mag niet bij de woning getrokken worden om als praktijkruimte of bedrijfsruimte gebruikt te worden. De mogelijkheid tot gebruik van de garage voor de stalling van de auto moet gehandhaafd blijven. Het gebruik van de garage als opstalplaats voor een motorvoertuig kunnen wij niet afdwingen. Het gebruik als berging blijft mogelijk.
Situatie Korenmolen Op blz. 109 van de toelichting staat vermeld dat Match tandartsen bij u niet bekend is en dat het een tandartsenpraktijk aan huis betreft. Dat de naam niet bekend is bij u is mogelijk, aangezien wij recentelijk onze naam gewijzigd hebben. Echter zijn wij geen praktijk aan huis, maar betrekken wij het volledige pand aan de Stellingmolen 14. Daarnaast staat in de planregels, artikel 7, lid 1 sub f dat ter plaatse van de functieaanduiding gezondheidszorg: een apotheek gevestigd mag worden. Echter, de aanduiding geldt ook voor ons pand Stellingmolen 14 en betreft een tandartspraktijk. Gelieve de toelichting en regels aan te passen, aangezien deze tandartspraktijk reeds 19 jaar op deze locatie gevestigd is. (Spijker)	Situatie Korenmolen Aan artikel 7, lid 1 sub f is toegevoegd: gezondheidszorg. De nieuwe regel luidt: "(...)De voor Woongebied aangewezen gronden zijn bestemd voor: a. ter plaatse van de functieaanduiding gezondheidszorg: voor gezondheidszorg; (...)" In de toelichting van het bestemmingsplan is eveneens de tekst aangepast in paragraaf 3.4.4 Voorzieningen: "(...) Naast het IJsselland Ziekenhuis is aan de Stellingmolen 12 een apotheek gevestigd en aan de Stellingmolen 14 een tandartsenpraktijk (Match tandartsen). Direct tegenover het ziekenhuis zit een kapsalon. (...)"

Tandartsenpraktijk is geen praktijkruimte aan huis. Het gaat om een zelfstandige voorziening gezondheidszorg in een pand met de apotheek. De tandartsenpraktijk valt derhalve niet onder artikel 7.5.3 van de planvoorschriften van het ontwerpbestemmingsplan. (Vermeer)	
---	--

Redactionele en ambtshalve wijzigingen

<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording</i>
Artikel 4.2.1 In dit artikel wordt de maximale grootte van de bouwvlakken niet aangeduid.	Artikel is niet aangepast. De grootte van bouwvlakken is opgenomen in de verbeelding van het bestemmingsplan. Voor de binnenplanse ontheffingsmogelijkheden geldt geen bouwvlak. Voor deze ontheffing is het maximale oppervlak in m² vastgelegd in de planregels 4.3.1 en 4.3.2.
Artikel 4.3.2 In artikel 4.3.2 moet niet worden verwezen naar artikel 4.2.1 sub c, maar naar artikel 4.2.1 sub d.	Artikel is aangepast.
Artikel 7.1 Toevoeging is noodzakelijk: "Ter plaatse van de functieaanduiding gezondheidszorg: een tandartsenpraktijk".	Artikel is aangepast, "voor gezondheidszorg" (tandartsenpraktijk valt hieronder).
Artikel 7.4.1 In artikel 7.4.1 wordt verwezen naar artikel 7.2.2 sub c, maar dit moet artikel 7.2.3 sub d zijn. Daarnaast wordt verwezen naar artikel 7.2.4 sub e, maar dit moet artikel 7.2.5 sub e zijn.	Artikel is aangepast.
Paragraaf 6.2.2 In paragraaf 6.2.2 wordt gesproken over bouwblokken, terwijl deze in de planvoorschriften worden aangeduid als bouwvlakken.	Paragraaf is aangepast.
Artikel 7 In artikel 7 van de planvoorschriften wordt niet gesproken over de aanwezigheid van steigers. Afgevraagd wordt waarom dit niet is opgenomen in de planvoorschriften. Daarnaast wordt uit de stukken niet duidelijk of de bestaande steigers kunnen worden gehandhaafd.	De mogelijkheid tot realisatie van steigers kan niet worden toegevoegd, omdat dit in strijd is met het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Steigers zijn in het beleid van het Hoogheemraadschap alleen toegestaan in Boezemwateren. In de gemeente Capelle aan den IJssel betreft dit de Ringvaart. In Schenkel-Noord is geen boezemwater aanwezig en zijn steigers derhalve niet toegestaan, vlonders onder voorwaarden wel. Bestaande steigers zijn bij ons niet bekend, wel vlonders. Deze moeten voldoen aan het beleid van het Hoogheemraadschap. Zij moeten middels vergunning zijn verleend, anders dienen deze nog aangevraagd te worden.

Artikel 4.2.3 In de regels, 4.2.3 is de waterborging (niet dempen of graven zonder toestemming van HHSK) vastgelegd. Op eenzelfde wijze dient dit te geschieden bij woondoeleinden en maatschappelijke doeleinden. Artikel 4.2.1 De twee bestaande bijgebouwtjes behoren allebei bij hockeyclub HCC en zijn respectievelijk 14 m² en 17 m² groot. Daarom dekt de regeling in 4.2.1 de lading niet. Gelieve de regels op dit punt aan te passen: - de gezamenlijke inhoud van 25 m³ wijzigen in maximaal 50 m³ per bijgebouw; - niet per sportvereniging, maar een maximum van 3 van dit soort ondergeschikte bijgebouwen binnen de bestemming "Sport". - de maximale bouwhoogte van 3 meter kan ongewijzigd blijven. Op die manier kunnen kleine, ondergeschikte bijgebouwen (pompijnstallaties en dergelijke) buiten het bouwvlak gerealiseerd worden. Met het maximum aantal van 3 wordt het aantal beperkt. Wet Luchtkwaliteit: Paragraaf 2.2.3. Wet Luchtkwaliteit en paragraaf 5.2. Luchtkwaliteit: aanpassen aan recentelijke wetwijzigingen: Met ingang van 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht geworden.	Het Hoogheemraadschap is in deze het bestuursorgaan en kan ook handhavend optreden tegen illegale vlonders. Artikelen worden aangepast. De nieuwe redactie opgenomen in de bouwregels (artikelen 3.2, 4.2, 5.2, 6.2 en 7.2) is: "(...) Met dien verstande dat bij planvorming met gevolgen voor de waterhuishouding burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de waterbeheerder. Voor het aan-, omleggen en/of dempen van watergangen geldt dat voorafgaand aan de werkzaamheden toestemming verkregen dient te worden van de betrokken waterbeheerder. (...)" Artikel is aangepast. De wetwijziging wordt verwerkt in paragraaf 2.2.3. en 5.2. van de toelichting van het bestemmingsplan.
---	--

Vollmer & Partners, Hockey Club Capelle, Vellighedsregio Rotterdam-Rijnmond, Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard en Deelgemeente Prins-Alexander	
Reactie	Beantwoording
Vollmer & Partners namens de Parnassia Bavo Groep en WTZi-Vastgoed PBG Vollmer & Partners heeft een stedenbouwkundige visie voor de gewenste toekomstige invulling van het terrein Poortmolen, dat in eigendom is van de Parnassia Bavo Groep, ingediend. Het ontwerpbestemmingsplan "Schenkel-Noord" maakt deze wijzigingen niet mogelijk. Op een aantal punten sluit het bestemmingsplan ook niet aan bij het ruimtelijk beleid dat reeds voor deze locatie is ingezet. Wij maken hiertegen bezwaar en zouden dit deel van bestemmingsplan afgestemd willen zien op de bijgesloten stedenbouwkundige visie.	Wanneer men een plan, zoals de ingediende stedenbouwkundige visie, heeft, wordt in eerste instantie een intakegesprek georganiseerd aan de hand van een intakeformulier. Op dit formulier wordt onder meer ingegaan op de locatiegegevens, of het binnen het bestemmingsplan past en zo niet welke procedure doorlopen moet worden, de randvoorwaarden en de toets aan bestaand beleid. Verder wordt gekeken of het plan stedenbouwkundig inpasbaar is. z.o.z.

	Daarnaast wordt een inschatting gemaakt of er knelpunten zijn met betrekking tot relevante regelgeving. Indien het plan uitvoerbaar is, wordt gekeken welke procedure doorlopen moet worden en wanneer het ingepland kan worden in het jaarplan van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling. Uiteindelijk volgt een advies van het team Stedelijke Ontwikkeling. Het advies van het team Stedelijke Ontwikkeling is het startpunt van het (bouw)initiatief. Kortom: het indienen van een stedenbouwkundige visie als zienswijze is te laat in deze ruimtelijke procedure. Voor nieuwe initiatieven dient eerst een intake gesprek te volgen en deze kunnen dus niet als zienswijze ingediend worden. Er is geen gelegenheid geweest om te checken of de ontwikkeling voldoet aan de randvoorwaarden/toets bestaand beleid en de stedenbouwkundige inpasbaarheid. De onderzoeken om aan te tonen of de ontwikkeling uitvoerbaar is zijn niet bijgevoegd. De haalbaarheid is dan ook niet aangetoond. Naar aanleiding van de zienswijze (de stedenbouwkundige visie) is besloten de bebouwingshoogte aan te passen aan de bestaande planologische hoogte in plaats van de bestaande feitelijke hoogte, zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan "Schenkel-Noord". In het vigerende bestemmingsplan "Schenkel-Noord", Herziening I, is een hoogte van 15 meter en een bebouwingspercentage van 75% mogelijk op het BAVO-terrein. Deze maatvoering wordt overgenomen in het onderhavige bestemmingsplan, zodat er geen sprake is van een planologische verslechtering welke kan leiden tot een planschadeverzoek. De verbeelding wordt hierop aangepast.
Hockey Club Capelle Gevraagd wordt om de kledruimte van SVS op een andere wijze in te vullen, zodat een vierde voetbalveld kan worden aangelegd. Op deze manier kan het derde veld bij HCC als hockeyveld worden ingetekend (zie bijlage 7 voor inrichtingsvoorstel).	HCC heeft een voorstel gedaan om op de plaats van het derde veld van SVS twee velden te realiseren, zodat SVS nabij de eigen accommodatie vier voetbalvelden ter beschikking heeft en geen gebruik hoeft te maken van het veld bij HCC. HCC kan dan over drie velden blijven beschikken (de huidige drie velden in de zuidwesthoek van het sportpark). HCC stelt daarbij dat het derde veld op termijn onmisbaar is in verband met trainingen, toernooien, schoolsport et cetera. Het voorstel gaat uit van drie voetbalvelden (normaal formaat) en één klein voetbalveld (geen volledig veld, voldoet niet aan de eisenormering van de KNVB en NOC*NSF). De voorgestelde velden zijn geprojecteerd op de locatie van het huidige derde veld van SVS.

	Dit veld is recentelijk in samenspraak met SVS gerenoveerd (opgeleverd juni 2009) en het is kapitaalvernietiging om op deze locatie nu twee nieuwe velden aan te leggen. Daarnaast moet voor het inpassen van de twee velden de groen- en waterstructuur aangepast worden, waarbij mogelijk (grond)zettingsproblemen zich voordoen. Verder komen door de voorgestelde veldindeling een aanzienlijk aantal parkeerplaatsen (105) te vervallen. Dit zal voor de parkeerbalans voor het totale sportpark een nadelig effect hebben. HCC heeft na de herstructurering twee kunstgrasvelden (semi-water) ter beschikking. De capaciteit is hiermee voor nu en de nabije toekomst gewaarborgd. Twee velden biedt voldoende capaciteit voor de eigen trainingen en competitie en biedt ook groeimogelijkheden voor de toekomst. Daarnaast kan het veld dat door SVS zal worden gebruikt nog steeds worden ingezet voor incidenteel gebruik door HCC voor toernooien en dergelijke of medegebruik door derden (scholen). Daarvoor is eventueel ook elders op het sportpark voldoende ruimte beschikbaar. Conclusie: bij de voorgestelde oplossing kunnen er geen vier volwaardige voetbalvelden worden gerealiseerd, bovendien zou dit ten koste gaan van parkeerplaatsen, groen en water. Dit brengt extra kosten met zich mee en leidt tot kapitaalvernietiging ten aanzien van het recent gerenoveerde derde veld van SVS. De gemeente ziet dan ook geen reden het voorstel voor de aanleg van twee velden ter plaatse van het huidige derde veld van SVS te honoreren. Te meer daar met de beschikbare twee kunstgrasvelden voldaan kan worden aan de capaciteitsbehoefte zoals deze voortvloeit uit het ledenaantal van de hockeyvereniging en dit tevens groeimogelijkheden biedt voor de toekomst.
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond Van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is een schriftelijke reactie ontvangen, gedateerd 13 juli 2009. De VVR kan zich ten aanzien van externe veiligheid vinden in het gestelde van de Goede Ruimtelijke Onderbouwing van het ontwerp bestemmingsplan "Schenkel-Noord". De volgende aandachtspunten zijn naar voren gebracht. In overleg met de Brandweer Rotterdam Rijnmond District Oost is gebleken dat de huidige bluswatervoorzieningen op en rond het Sportpark (nog) niet optimaal zijn.	Het definitieve ontwerp van de herinrichting van het Sportpark Schenkel wordt ter beoordeling voorgelegd aan de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond. Z.O.Z.

De nu aanwezige bluswatervoorzieningen in het Sportpark zijn allen gelegen aan de toegangsweg tot het sportpark. De gemeente Capelle aan den IJssel wordt dan ook geadviseerd voor Sportpark Schenkel-Noord te voldoen aan de randvoorwaarde aangaande de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Op het definitieve (her)inrichtingsplan van het sportpark dient een toetsing plaats te vinden door de Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost.	
Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is een schriftelijke reactie ontvangen, gedateerd 7 juli 2009. Op de plankaart zijn niet alle hoofdwatgangen als water bestemd. De hoofdwatgangen hebben een belangrijke functie in de aan- en afvoer van water. Verzocht wordt de hoofdwatgangen en bijbehorende voorzieningen de bestemming "Water" te geven. In de toelichting wordt in de waterparagraaf (5.4) onder meer ingegaan op het grondwaterbeheer. Met de Waterwet gaat de taakverdeling voor grondwaterbeheer veranderen. Naar verwachting zal vanaf eind 2009 het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard voor de meeste gevallen de grondwaterbeheerder worden. Slechts voor bepaalde gevallen zoals grote onttrekkingen (groter dan 500.000 m³ per jaar) en onttrekkingen voor koude-warmte opslag is de provincie het bevoegde gezag. Verzocht wordt de tekst met betrekking tot grondwaterbeheer aan te passen.	De verbeelding is aangepast. Tevens is de redactie van de planregels (artikelen 3.2, 4.2, 5.2, 6.2 en 7.2) aangepast: "(...) Met dien verstande dat bij planvorming met gevolgen voor de waterhuishouding burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de waterbeheerder. Voor het aan-, omleggen en/of dempen van watgangen geldt dat voorafgaand aan de werkzaamheden toestemming verkregen dient te worden van de betrokken waterbeheerder. (...)" Naar aanleiding van deze zienswijzen is er ambtelijk contact opgenomen met het Hoogheemraadschap. Dit heeft geleid tot: 1. opname van vlonderbeleid in de toelichting van het bestemmingsplan; 2. opname tekstvoorstel Waterwet als doorkijk naar mogelijk (eind 2009) in werking te treden beleid; 3. aanpassing tekstpassage provinciale rol bij het waterbeheer als gevolg van de Waterwet (paragraaf 5.4.1)
Deelgemeente Prins-Alexander Door de deelgemeente Prins-Alexander wordt verzocht een lage tariefstelling te hanteren voor het parkeren in de parkeergarage. Op deze manier zal vooral door het personeel van het IJsselland Ziekenhuis niet van gratis alternatieven, zoals parkeren in de nabijgelegen woonbuurten, gebruik worden gemaakt. De deelgemeente geeft aan graag middels overleg betrokken te blijven bij de verdere uitwerking van de bouwplannen en het gebruik ervan.	Het IJsselland Ziekenhuis zal de behandelend ambtenaar van de deelgemeente Prins Alexander betrekken dan wel informeren met betrekking tot de uitvoering van het parkeerdek. Een eerste overleg is gepland voor dinsdag 1 september 2009.

Wijzigingen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen of ambtelijke constatering

Toelichting

- Met ingang van 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Paragraaf 2.2.3 Wet Luchtkwaliteit en paragraaf 5.2 Luchtkwaliteit zijn aangepast naar aanleiding van deze wetwijziging. De wetwijziging is van invloed op de ministeriële regeling: "Niet in betekenende mate". Indien de concentraties van een stof een stijging tot 3% (was 1%) van de jaargemiddelde grenswaarden van de betreffende stof bedragen dan wordt dit gezien als 'niet in betekenende mate'. Voorbeelden omvangsgrenzen NIBM: uitbreiding tot 1500 woningen en 100.000 m² kantoorruimte is NIBM en er hoeft geen onderzoek naar het effect op de luchtkwaliteit verricht te worden.
- Paragraaf 3.4.4: vermelding naar Match tandartsenpraktijk is opgenomen in de tekst. "Naast het IJsselland Ziekenhuis is aan de Stellingmolen een apotheek gevestigd en aan de Stellingmolen 14 een tandartsenpraktijk (Match tandartsen).
- Paragraaf 5.1 Geluidhinder: wettelijk kader is aangepast: het Activiteitenbesluit en de bepalingen uit de Handreiking meten en rekenen Industrielawaai zijn opgenomen.
- Paragraaf 5.4.1 Waterbeleid: provinciaal beleid is aangepast naar aanleiding van het tekstvoorstel van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Tekstvoorstel HHSK: *"Met de implementatie van de Waterwet krijgen de waterschappen er een taak bij voor het (kwantitatieve) grondwaterbeheer. Het waterschap wordt bevoegd gezag voor een groot deel van de onttrekkingen en bijbehorende infiltraties. Onttrekkingen voor drinkwater, koudewarmte-opslag en industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m³ per jaar vallen niet onder gezag van HHSK, maar onder die van de provincie. Gemeenten hebben op grond van de Wet gemeentelijke watertaken de zorgplicht voor het stedelijke grondwater. Richting gemeenten heeft HHSK een adviesrol voor het gehele watersysteem dus inclusief het grondwater"*. Dit tekstvoorstel is opgenomen als eerste alinea van paragraaf 5.4.1. onder het kopje beleid van de waterbeheerder. Steigers zijn conform het beleid van het hoogheemraadschap alleen toegestaan in boezemwateren. In Capelle aan den IJssel betreft dit de Ringvaart. Binnen het plangebied van Schenkel-Noord zijn geen steigers toegestaan. Vlonders zijn onder voorwaarden wel toegestaan. Deze voorwaarden: het vlonderbeleid is opgenomen in de toelichting bij paragraaf 5.4.1. onder het kopje Waterbeheerder.
- Paragraaf 6.2.2. geeft de regels weer omtrent artikel 4: Sport. Deze zijn aangepast: In de planregels wordt gesproken over bouwvlakken in plaats van bouwblokken. Het woord bouwblokken is consequent vervangen door bouwvlakken. Het clubgebouw en tennishal kunnen middels toepassing van een binnenplanse ontheffing gerealiseerd worden. Daarnaast mogen kleine ondergeschikte bijgebouwen (tot een maximum aantal van 3 en met een maximale hoogte van 3 meter en inhoud van 50 m³) buiten de bouwvlakken gerealiseerd worden.
- Paragraaf 6.2.8, artikel 17 geeft niet alleen de citeertitel weer voor de planregels van het bestemmingsplan. Het betreft de citeertitel van het bestemmingsplan "Schenkel-Noord". Slotregel: dit artikel geeft de citeertitel van het bestemmingsplan aan.

Planregels

Artikel 3 Maatschappelijk

3.2. Bouwregels is aangepast, zodat er geen water afgegraven, omgelegd of aangelegd mag worden zonder toestemming van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Verder dient de waterbeheerder om advies gevraagd te worden indien het bouwplan gevolgen heeft voor de waterhuishouding.

3.2. Bouwregels: op de als Maatschappelijk bestemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de in artikel 3.1 genoemde doeleinden worden gebouwd. Met dien verstande dat bij planvorming met gevolgen voor de waterhuishouding burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de waterbeheerder. Voor het aan-, omleggen en/of dempen van watergangen geldt dat voorafgaand aan de werkzaamheden toestemming verkregen dient te worden van de betrokken waterbeheerder. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

Artikel 4 Sport

- 4.2. bouwregels zijn aangepast conform de tekst van planregel 3.2;
- 4.2.1., lid c is herschreven: Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen: er mogen maximaal 3 bijgebouwen worden opgericht buiten de bouwvlakken mits:
 - de bouwhoogte maximaal 3 meter bedraagt;
 - de inhoud per bijgebouw mag niet meer dan 50 m³ bedraagt.
- 4.2.3.: a. is geschrapt, er is nl. geen verdere opsomming.
- Ingevoegd ontheffing voor een clubgebouw als planregel 4.3.2: Daarna doorgenummerd.
4.3.2: "Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in lid 4.2.1 en toestaan dat er een clubgebouw inclusief kantine en kleedruimten wordt opgericht met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4 m en 8 m onder de voorwaarden dat:
 - a. het maximale oppervlak van het clubgebouw 400 m² bedraagt;
 - b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 - het straat- en bebouwingsbeeld;
 - vormgeving;
 - de verkeersveiligheid;
 - sociale veiligheid;
 - de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
- Huidige 4.3.2.: a schrappen is geschrapt, er is nl. geen verdere opsomming. Plus er wordt verwezen naar 4.2.2, sub d in plaats van 4.2.2. sub c.

Artikel 5 Verkeer

Bouwregels 5.2.: de redactie van de planregel is aangepast conform bouwregel 3.2.

Artikel 7 Woongebied

- 7.1, sub f. is aangepast: ter plaatse van functieaanduiding gezondheidszorg: voor gezondheidszorg;
- Bouwregels 7.2.: de redactie van de planregels aanpassen conform bouwregel 3.2;
- 7.4.1. is aangepast: 7.2.2. lid c, is aangepast in 7.2.2. sub c, zodat het consequent is met de rest. Verder is 7.2.3 sub d toegevoegd en is 7.2.4. sub e gewijzigd in 7.2.5 sub e tenslotte is a. geschrapt, er is namelijk geen verdere opsomming.

Verbeelding

- Hoofdwaterwegen zijn bestemd als water;
- Bavo-terrein: vigerende bestemmingsplan bepalingen zijn overgenomen. Maximaal 75% van het bouwvlak mag bebouwd worden tot een maximale hoogte van 15 meter. Scheidingslijn is opgenomen. Het fjord (vrijstelling december 2007) werkelijke hoogte van 8 en 11 meter is opgenomen op de verbeelding;
- Er is een bouwvlak opgenomen voor de traforuimte nabij de Jasmijnsingel, waarbij de bestaande hoogte is weergegeven.

Toezeggingen naar aanleiding van zienswijzen

Bovenstaande wijzigingen hebben geleid tot een wijziging van het plan. Een aantal zienswijzen wordt positief op beslist. De tegemoetkoming heeft echter geen gevolgen voor het bestemmingsplan. Het plan wordt niet aangepast. Tegemoetkoming aan deze zienswijzen is van belang, omdat het zekerheden biedt waarin de zienswijzen om verzocht wordt. Het betreffen de volgende punten:

- oprichten klankbordgroep ten behoeve van de herinrichting van het Sportpark Schenkel. De klankbordgroep dient namens de Molenbuurt op te treden. Het is hierbij wel van belang dat vooraf duidelijk wordt gemaakt dat de randvoorwaarden van de herinrichting vast staan en dat de herinrichting moet geschieden binnen deze randvoorwaarden. Eén van de voorwaarden is het zoveel mogelijk respecteren van de bestaande langzaamverkeersroutes & water- en groenstructuren;
- na realisatie van het Sportpark Schenkel akoestisch onderzoek te verrichten om te toetsen of voldaan wordt aan het Activiteitenbesluit en aan de bepalingen uit de handreiking meten en rekenen Industrielawaai;
- na realisatie van het Sportpark Schenkel lichtonderzoek te verrichten om te toetsen of de lichtbelasting onder de 10 lux blijft.

Exploitatieplan

Volgens artikel 6.12 van de Wro moet onze raad een exploitatieplan vaststellen indien in het bestemmingsplan een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De betreffende amvb, het Besluit ruimtelijke ordening, noemt onder andere de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen. In dit bestemmingsplan is daarin voorzien. Het gaat daarbij om de bouw van het parkeerdek, de uitbreiding van het IJsselland Ziekenhuis en de gebouwen ten behoeve van de sport. Daar waar er sprake is van gemeentelijke ontwikkelingen (herstructurering Sportpark Schenkel) is geen exploitatieplan voorgeschreven. Volgens artikel 6.12, lid 2 sub a Wro kan onze raad ingeval het verhaal van de kosten anderszins verzekerd is, besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

De ontwikkelingen voor het IJsselland Ziekenhuis worden mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan maar kunnen niet zonder bouwvergunning gerealiseerd worden. In het kader van de bouwvergunning-procedure worden leges geheven. Daardoor zijn de kosten anderszins verzekerd en is er geen aanleiding een exploitatieplan op te stellen. Bovendien vinden de ontwikkelingen van het IJsselland Ziekenhuis plaats op eigen particulier terrein. De gemeente heeft geen grondpositie.

VROM-inspectie en Gedeputeerde Staten

De bekendmaking van een bestemmingsplan geschiedt conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening binnen twee weken na vaststelling van het bestemmingsplan. Indien een bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld wordt, moet het plan ter beoordeling toegezonden worden aan de VROM-inspectie en Gedeputeerde Staten. De bekendmaking geschiedt pas zes weken na vaststelling van het bestemmingsplan. Indien de wijzigingen geen betrekking hebben op nationaal en provinciaal belang, dan kan een verzoek tot eerdere bekendmaking worden ingediend bij de VROM-inspectie en bij Gedeputeerde Staten. Dat verzoek moet opgenomen worden in het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zal door beide instanties snel beoordeeld worden of de wijzigingen nationaal dan wel provinciaal belang raken. Indien de belangen niet geschaad worden, dan zal toestemming verleend worden om de vaststelling van het bestemmingsplan twee weken na vaststelling bekend te maken. De beroepsgang (zes weken termijn) gaat in één dag na bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

De wijzigingen in het bestemmingsplan "Schenkel-Noord" (ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan "Schenkel-Noord") hebben geen betrekking op het nationaal en provinciaal beleid en de nationale en provinciale belangen worden dan ook niet geraakt.

b e s l u i t :

- I. de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
- II. de wijzigingen van ontwerp naar bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen en ambtelijke constatering vast te stellen;
- III. het bestemmingsplan "Schenkel-Noord" vast te stellen;
- IV. In te stemmen met het oprichten van een klankbordgroep ten behoeve van de herinrichting van het Sportpark Schenkel;
- V. In te stemmen met de uitvoering van een akoestisch onderzoek en lichtonderzoek na realisatie van het Sportpark Schenkel;
- VI. voor het bestemmingsplan "Schenkel-Noord" geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 5 oktober 2009,
de griffier, de voorzitter,

