

aan Aan de gemeente Brielle
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 101
3230 AC BRIELLE

GEMEENTE BRIELLE	
In behandeling bij	06
Bijlage(n)	0
Burg.	Secr.
Ingekomen	18 MRT 2016
Reg.nr.	Bvo j/j

betreft Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan "Herziening Ruimte-voor-Ruimte-woningen"
referentie EL/LH/210/112-160035
datum 17 maart 2016

Geacht college,

Namens de heer L.J. Herlaar, Waterweg 3 in Vierpolders (3237 KL), dient ondergetekende een inspraakreactie in op het voorontwerpbestemmingsplan "Herziening Ruimte-voor-Ruimte-woningen". De heer Herlaar (hierna te noemen: cliënt) kan zich met onderdelen van het voorontwerpbestemmingsplan niet verenigen. Dit betreffen:

1. De mogelijkheid om binnen 50 meter uit de perceelgrens van het bedrijf van cliënt bijgebouwen op te richten;
2. De conclusie inzake 'Bedrijven en milieuzonering';
3. De mogelijkheid om de ruimte-voor-ruimte woningen vergunningvrij uit te bouwen in de richting van het bedrijf van cliënt waardoor de afstand kleiner wordt dan 50 meter;
4. De gevolgen van de ruimte-voor-ruimte woningen (en beroepen aan huis) voor de verkeersdruk op de Waterweg;
5. Aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
6. Wijzigingsbevoegdheid t.b.v. het aantal woningen;
7. Overige onderwerpen (vergunning bedrijf cliënt, vuurwerkverbod).

Ad 1

Cliënt heeft met de gemeente een overeenkomst gesloten waarin is aangegeven dat binnen een afstand van 50 meter uit zijn perceelgrens geen bebouwing mogelijk wordt gemaakt.

Als bijlage 1 is een uitsnede van de verbeelding, behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan, toegevoegd waarop de bouwvlakken van de ruimte-voor-ruimte woningen -die het dichtst bij de bedrijfslocatie van cliënt zijn gelegen- zijn aangegeven. Deze bouwvlakken lopen tot aan de grens van het perceel van cliënt.

In de regels van het bestemmingsplan is bepaald dat binnen dit bouwvlak bijgebouwen gebouwd mogen worden (artikel 3.2.1, onder c).

Cliënt constateert dat het mogelijk maken van bebouwing binnen een afstand van 50 meter uit zijn perceelgrens in strijd is met de afspraken die hij met de gemeente heeft gemaakt.

Het bestemmingsplan maakt bij recht binnen de bestemming 'Wonen' aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten mogelijk. Het ligt voor de hand dat met name de kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in de bijgebouwen zullen plaatsvinden. Op grond van de regels van het voorontwerpbestemmingsplan is het daarom mogelijk dat deze activiteiten op zeer korte afstand uit het perceel (lees woning) van cliënt plaats kunnen vinden.

Het is bekend dat kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten veel overlast kunnen veroorzaken. Aan de Landsweg 4 is bij een woning een kleinschalig bedrijf gevestigd die voor de omgeving veel overlast veroorzaakt.

Op 3 december 2015 heeft de heer Snoeij van de gemeente in een gesprek bij cliënt op het bedrijf bevestigd dat binnen een afstand van 50 meter uit zijn perceelgrens geen bebouwing toegestaan zal worden. Cliënt is van mening dat de afspraken die hij met de gemeente heeft gemaakt gerespecteerd moeten worden. Hij verzoekt het college daarom om de bouwvlakken van de drie woningen aangrenzend aan zijn bedrijf (zie bijlage 1, rood omlijnde bouwvlakken) om te zetten in de bestemming 'Tuin' en binnen deze bestemming bebouwing uit te sluiten.

Ad 2

In paragraaf 4.4. van de toelichting is het volgende verwoord: "Bij de inrichting van de percelen op de locaties Landsweg en Landsweg-Waterweg dient rekening te worden gehouden met het aspect geluid van de naastgelegen agrarische bedrijfsgebouwen".

Cliënt merkt op dat niet alleen rekening gehouden moet worden met het aspect geluid, maar juist ook met het aspect geur. Dit is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Op grond van de omgekeerde werking van de Wgv (onderdeel van het Activiteitenbesluit milieubeheer) dient bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies voldoende afstand aangehouden te worden tussen de rand van het veehouderijbedrijf en een geurgevoelig object (= woning).

De gemeente is bij het bepalen van de minimaal aan te houden afstand tussen het veehouderijbedrijf van cliënt en de ruimte-voor-ruimte woningen uitgegaan van het feit dat de woningen buiten de bebouwde kom zijn gelegen. In dat geval dient een minimale afstand aangehouden te worden van 50 meter.

Omdat voor het beschermingsniveau van belang is of een geurgevoelig object binnen of buiten de bebouwde kom ligt, is het begrip bebouwde kom relevant. Het begrip 'bebouwde kom' is niet gedefinieerd in de Wgv. In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel is vermeld: "De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving.

Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur." Ook is opgenomen: "De bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven."

Als gevolg van de bouw van de 20 ruimte-voor-ruimte woningen aan de Landsweg en de Waterweg, nabij het bedrijf van cliënt, inclusief de al aanwezige woningen, is het zeer denkbaar dat de omgeving in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij gezien moet gaan worden als bebouwde kom. In dat geval geldt een minimaal aan te houden afstand van 100 meter tussen de gevel van de nieuwe woningen en de grens van het bedrijfsperceel van cliënt.

In het bestemmingsplan "Ruimte voor Ruimte woningen", vastgesteld op 12 oktober 2010, is door de DCMR wél onderzoek gedaan naar het aspect geur. Ten aanzien van de nieuw te bouwen woningen aan de Landsweg en Landsweg-Waterweg is destijds aangegeven dat rekening moet worden gehouden met een afstand van 100 m.

In het voorliggende bestemmingsplan heeft de gemeente verzuimd om het plan te toetsen aan de Wgv. In het kader van de zorgvuldigheidsbeginsel dient dit onderzoek alsnog uitgevoerd te worden. Hierbij dient de omgekeerde werking van de Wgv als uitgangspunt te worden.

Cliënt maakt zich grote zorgen over de gevolgen van de bouw van de ruimte-voor-ruimte woningen voor het voortbestaan van zijn bedrijf. Hij wil daarom de bevestiging van het college ontvangen dat zijn bedrijfsvoering als gevolg van de bouw van de ruimte-voor-ruimte woningen niet wordt belemmerd in de bedrijfsvoering en dat er geen geuroverbelaste situatie ontstaat. Dit zal moeten blijken uit het nog uit te voeren onderzoek.

Ten aanzien van het aspect geur is verder van belang dat het gebied waarin het bedrijf van cliënt zich bevindt -en waar 20 woningen worden gebouwd- ligt in een door dijken omringd gebied. Het is bekend dat bij stil weer de geur die de paarden en de mestopslag veroorzaken in de polder blijft hangen. Cliënt weet dat bewoners van de Landsweg op windstille dagen de ammoniaklucht ruiken. Mede in verband hiermee is het noodzakelijk om grondig onderzoek te doen naar het aspect geur in relatie tot het toestaan van de ruimte-voor-ruimte woningen.

1 Ad 3

De afstand van de aangrenzende bouwvlakken van de ruimte-voor-ruimte woning tot aan de grens van het perceel van cliënt is circa 50 meter.

Op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is het mogelijk om in het achtererfgebied onder voorwaarden vergunningvrij een bijbehorend bouwwerk (lees uitbouw) te bouwen met een diepte van 4 meter.

Het is op grond van het bovenstaande dus denkbaar dat de achtergevel van de woning 4 meter in de richting van het bedrijf van cliënt kan opschuiven. Dit heeft tot gevolg dat niet meer voldaan wordt aan het 50 meter criterium.

Cliënt verzoekt aan het college om de drie bouwvlakken van de ruimte-voor-ruimte woningen 4 meter in noordwestelijke richting op te schuiven. Als bijlage 2 is op de uitsnede van de verbeelding het verschuiven van het bouwvlak weergegeven.

Ad 4

Het bestemmingsplan "Herziening Ruimte-voor-Ruimte-woningen" maakt in de direct omgeving van het bedrijf van cliënt de bouw van 19 ruimte-voor-ruimte woningen mogelijk. Eerder heeft de gemeente al vergunning verleend voor één ruimte-voor-ruimte woning in de buurt van de Waterweg 3. In totaal worden aan de Waterweg en de Landsweg dus 20 nieuwe woningen gebouwd. Uitgaande van gemiddeld 2 auto's per woning, levert dit een aanzienlijke toename op van de verkeersbewegingen op o.a. de Waterweg.

Naast de verkeersbewegingen van de bewoners zullen ook verkeersbewegingen ontstaan als gevolg van de, bij recht toegestane, aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten.

De Waterweg is nu al overbelast als gevolg van het bedrijventerrein Het Seggeland en het sluipverkeer. Daar komen straks dus nog de verkeersbewegingen bij die gerelateerd zijn aan de 20 ruimte-voor-ruimte woningen.

Het drukke wegverkeer op de Waterweg heeft tot gevolg dat:

- de bermen voortdurend kapot worden gereden;
- gevaar voor fietsers. Er fietsen veel schoolkinderen en dagjesmensen over de Waterweg;
- gevaar voor ruiter en paard.

Cliënt pleit ervoor om de Waterweg ter hoogte van Landsweg af te sluiten door middel van een paal. De ontsluiting van het (snel) verkeer vindt dan plaats via de Thoelaverweg.

De fietsers kunnen in deze situatie gebruik blijven maken van de Waterweg, terwijl wordt voorkomen dat er sluipverkeer over de Waterweg rijdt. Ook de verkeersafwikkeling van de bestaande en nieuwe woningen verbeterd omdat een verdeling van de verkeersbelasting op zal treden als gevolg van het afsluiten van de Waterweg ter hoogte van de Landsweg.

Ad 5

Artikel 3.1, onder a maakt het bij recht mogelijk dat ter plaatse van de bestemming 'Wonen' aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten zijn toegelaten.

In de begripsomschrijving is wél aangegeven wat onder 'aan-huis-gebonden beroep' verstaan moet worden. De kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten daarentegen zijn in de begripsomschrijving niet gedefinieerd. Cliënt pleit ervoor om hier ook een omschrijving van op te nemen in artikel 1 (begrippen).

In artikel 3.2.1, onder d is bepaald dat de inhoud van de woning (inclusief aan-, uit- en bijgebouwen en overkappingen) ten hoogste 900 m³ mag bedragen. Op grond van artikel 3.3.1 is het college bevoegd om de inhoud van de woningen te vergroten tot 1.350 m³.

De voorwaarde is dat de aanvrager moet aantonen dat de inhoud van 900 m³ ontoereikend is en er een positief welstandsadvies afgegeven kan worden.

Cliënt is het oneens met de vergroting van de inhoud van de woningen tot 1.350 m³. Deze vergroting zal in veel gevallen aangevraagd worden in verband met de wens van een aan-huis-gebonden beroepen of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit. Omdat de oppervlakte aan ruimte die gebuikt mag worden ten behoeve van een aan-huis-gebonden beroepen of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit niet is gemaximeerd, is het goed voorstelbaar dat de woonfunctie van het gebied dadelijk wordt overschaduwd door de beroepen-aan-huis en de bedrijfsmatige activiteiten. Cliënt is van mening dat er als het ware een bedrijventerrein ontstaat waarop ook wordt gewoond.

Ad 6

in artikel 3.6.1. is bepaald dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn ten behoeve van het aantal woningen per locatie planwijziging toe te staan, met inachtneming van het volgende:

- a) per locatie mag ten hoogste één bouwvlak toegevoegd of verwijderd worden;
- b) bij planwijziging dienen alle bouwvlakken binnen een locatie versmald of verbreed te worden, zodat de bouwvlakken gelijkmatig verdeeld zijn;
- c) het aantal woningen in het gehele plangebied (44) mag door de planwijziging niet toenemen, wat betekent dat altijd op minimaal twee locaties planwijziging toegepast dient te worden.

Bovenstaande wijzigingsbevoegdheid houdt in dat de mogelijkheid bestaat dat het aantal woningen in de directe omgeving van het bedrijf van cliënt kan verdubbelen. Cliënt is het hiermee oneens.

Een toename van het aantal woningen in de directe nabijheid van zijn bedrijfslocatie kan grote gevolgen hebben. Denk hierbij aan het aspect geur (zie ad 2). De mogelijkheid om het plan te wijzigen, zonder te toetsen aan de verschillende milieu- en omgevingsaspecten is, is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. Alleen op basis hiervan kan deze wijzigingsbevoegdheid geen stand houden.

Ad 7

Vergunning bedrijf cliënt

Client heeft een milieuvergunning voor het houden van 150 paarden. Deze vergunning heeft hij aangevraagd in verband met het zekerstellen van de continuïteit van zijn bedrijf.

Cliënt wil de bevestiging van het college ontvangen dat deze vergunning niet (gedeeltelijk) wordt ingetrokken. Juist omdat er woningen worden gebouwd in de nabijheid van zijn bedrijfslocatie is het hebben van een voldoende ruime (milieu) vergunning van essentieel belang.

Vuurwerkverbod

Afgelopen jaar heeft cliënt weer heel veel hinder ondervonden van het afsteken van vuurwerk rond oud-en-nieuw. Het vuurwerk wordt steeds zwaarder (luider). Paarden zijn vlucht-dieren en ondervinden veel stress van de vuurwerknallen tijdens deze periode. Cliënt is de hele oudjaarsnacht in touw geweest om te voorkomen dat de paarden zich verwonden.

Met de bouw van de ruimte-voor-ruimte woningen zal het vuurwerk 'geweld' in de omgeving van zijn bedrijf verder toenemen.

Cliënt vraagt door middel van deze inspraakreactie aan het college om in een straal van 2 kilometer rondom zijn bedrijf een vuurwerkvrije zone in te stellen. Dit in verband met het welzijn van de paarden en het voorkomen van ongelukken.

Namens cliënt behoud ik mij het recht voor om deze inspraakreactie op een later tijdstip aan te passen of aan te vullen indien dat noodzakelijk is.

Hoogachtend,



ing. E.W. Lamberts
adviseur ruimtelijke ordening en milieu

Bijlage(n):

- ligging woonpercelen ten opzichte van bedrijf cliënt
- opschuiven bouwvlakken woningen

Bijlage 1: ligging woonpercelen ten opzichte van bedrijf cliënt



bouwvlak voor het oprich-
ten van bijgebouwen (rood
omlijnd)

Bijlage 2: opschuiven bouwvlakken woningen



opschuiven bouwvlak woningen met 4 meter i.v.m. vergunningvrij uitbouwen van de woningen



provincie **HOLLAND** **ZUID**

Aanbieden Ruimtelijk plan

Postadres
Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 6611
kennisgevingroplan@pzh.nl

Datum
maandag 8 februari 2016

Bijlagen (incl. deze samenvatting)
1

Hieronder vindt u de samenvatting van het door u ingevulde formulier.

Wat is de naam van het plan: *

Herziening Ruimte-voor-Ruimte woningen

Woonkern: *

Brielle

Korte beschrijving van het plan:

Het plan betreft het schrappen van enkele voorschriften en het verruimen van de bouwmogelijkheden.

Welk type plan betreft het: *

bestemmingsplan

Wat is de status van het plan: *

voorontwerp

Wordt in dit plan gebruik gemaakt - voor een of meerdere onderdelen - van een ontheffing van de provincie: *

nee

Is er in het plan een wijzigingsbevoegdheid en / of een uitwerkingsplicht opgenomen: *

nee

U biedt een voorontwerp bestemmingsplan aan. Op de volgende pagina kunt u aangeven welke provinciale belangen er eventueel in het geding zijn.

Bevat het plan mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen: *

ja

Bevat het plan één of meer van de volgende ontwikkelingen: *

Geen van bovenstaande ontwikkelingen is van toepassing

Vink aan welke onderwerpen in het plan voorkomen. U kunt meerdere mogelijkheden aanvinken. *

boom- en sierteeltgebied, anders

Vinden er ruimtelijke ontwikkelingen plaats binnen beschermingscategorie 1 (zie artikel 2.2.1 van de Verordening ruimte): *

nee

Is sprake van: *

Aanpassen

In welke paragraaf is dat gemotiveerd: Blijft de ruimtelijke kwaliteit per saldo gelijk: *

Paragraaf 3.2 Toelichting

In welke paragraaf is dit gemotiveerd: *

Paragraaf 3.2 Toelichting

Worden er richtpunten aangetast: *

nee

Worden door de ruimtelijke ontwikkeling de wezenlijke kenmerken en waarden

nee

significant aangetast van belangrijke weidevogelgebieden, recreatiegebieden rond de stad, of karakteristieke landschapselementen: (het provinciale compensatiebeleid is van toepassing, art.2.2.1. lid 4 Verordening ruimte) *

Voldoet het plan aan artikel 2.1.6 van de Verordening ruimte (t.b.v. Boom- en sierteeltgebied): *

ja

Wordt gebruik gemaakt van de in artikel 2.1.6, lid 5 (t.b.v. boom- en sierteeltgebied) en / of artikel 2.1.7 lid 6 (t.b.v. het bollenteeltgebied) opgenomen afwijkingmogelijkheid voor zwaarwegend algemeen belang: *

nee

Neemt het groepsrisico (rond inrichtingen, buisleidingen, transportassen en luchthavenactiviteiten) toe als gevolg van een stedelijke ontwikkeling, waarbij de berekende waarde voor het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde ligt: *

nee

Op grond van de informatie die u heeft gegeven blijkt dat het plan niet strijdig is met provinciale belangen, het plan hoeft niet te worden opgestuurd naar de provincie Zuid-Holland.

Hieronder heeft u ruimte voor het maken van opmerkingen of het stellen van vragen.

Ten opzichte van het in werking zijnde bestemmingsplan "Ruimte-voor-Ruimte woningen" neemt het aantal woningen niet toe. Wél wordt het mogelijk gemaakt om woningen met een grotere inhoud te bouwen.

Gemeente:

Naam: *

Adres (postbus): *

Postcode: *

Plaatsnaam: *

E-mailadres: *

Telefoonnummer: *

Brielle

De heer H. Snoeij

Postbus 101

3230 AC

BRIELLE

h.snoeij@brielle.nl

0181471106

Heeft u nog vragen? U vindt een toelichting op onze website: www.zuid-holland.nl.

Snoeij, H.L.C.

Van: kennisgevingroplan@pzh.nl
Verzonden: maandag 8 februari 2016 14:54
Aan: Snoeij, H.L.C.
Onderwerp: E-formulier provincie Zuid-Holland: Ruimtelijk Plan Beoordelen
Bijlagen: Samenvatting.pdf

Geachte De heer H. Snoeij,

Dank u voor het invullen van het E-formulier aanbieden ruimtelijke plannen. Het E-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden.

Uit de door u ingevulde antwoorden blijkt dat het ruimtelijke plan niet hoeft te worden toegezonden.

Indien u verzocht is het plan toe te zenden – het ruimtelijke plan is mogelijk strijdig met het provinciaal beleid - zal de provincie het plan inhoudelijk gaan bekijken. Het betekent niet dat de provincie daar ongeacht de inhoud een reactie op zal geven. Alleen als er sprake blijkt te zijn van strijdigheid met een provinciaal belang krijgt u hiervan een nader bericht. Over de plannen die op basis van het e-formulier de conclusie kregen dat deze niet hoeven te worden toegezonden, houdt de provincie een steekproef. Het kan dus voorkomen dat u plan, ondanks dat u het niet hoefde toe te zenden, toch wordt bekeken in het kader van deze steekproef. Als er geen strijdigheid met provinciale belangen wordt geconstateerd, merkt u hier niets van. Mocht alsnog blijken dat er strijdigheid is met een provinciaal belang, dan wordt u hierover ingelicht.

Heeft u vragen dan kunt u ons bereiken op 070 441 6919.

In de bijlage vindt u de samenvatting van het door u ingevulde e-formulier.

Snoeij, H.L.C.

Van: Postbus Cluster RO (WNZ) <rorwszh@rws.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 12:46
Aan: Snoeij, H.L.C.
Onderwerp: Reactie Rijkswaterstaat: Voorontwerpbestemmingsplan "Herziening Ruimte-voor-Ruimte woningen".

Beste heer Snoeij,

Hierbij wil ik u meedelen dat Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid in het kader van het vooroverleg enkel de volgende opmerking heeft op het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan.

Rijkswaterstaat is de wegbeheerder van de Rijksweg N57 en heeft daarom voor de percelen 7 en 8 het plan getoetst op het aspect Geluid.

Ik ben van mening dat het akoestisch onderzoek goed is uitgevoerd.

Echter zijn de volgende uitgangspunten niet juist:

Bij de woningen aan de Dorpsweg wordt over de Dammeweg gesproken en bij Tussenweg 2A over de N57 als provinciale weg. In beide gevallen betreft het de Rijksweg N57.

Omdat deze weg een Rijksweg is, is hierop de Wet milieubeheer van toepassing. Dus had DCMR (en de gemeente) gegevens uit het geluidregister moeten gebruiken; dan had men ook kunnen zien dat er ZOAB en geen DAB ligt.

Naar verwachting zal dit weinig effect hebben op de conclusies van het rapport.

Ik verzoek u in ieder geval in de toelichting op te nemen dat de betreffende N57 een Rijksweg is.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Eveline van der Feijst
Adviseur Ruimtelijke Ordening

.....
Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NOV)
Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Boompjes 200 | 3011 XD | Rotterdam |
Postbus 556 | 3000 AN | Rotterdam

.....
M +31(0)6 - 156 096 39
rorwszh@rws.nl (Postbus RO-WNZ)

.....
Water.Wegen.Werken.Rijkswaterstaat
.....

Van: Snoeij, H.L.C. [<mailto:h.snoeij@brielle.nl>]
Verzonden: maandag 8 februari 2016 14:25
Aan: 'ruimtelijkeplannen@wshd.nl'; 'b.buitendijk@veiligheidsregio-rr.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'DVD.JBRuimte@mindef.nl'; 'dvddwrom@mindef.nl'; 'c.van.leeuwen@gasunie.nl'; Postbus Cluster RO (WNZ)
Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan "Herziening Ruimte-voor-Ruimte woningen".

Brielle, 8 februari 2016.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij delen wij u mede dat in het kader van het wettelijk vooroverleg op

Grond van artikel 3.8 Bro het voorontwerpbestemmingsplan "Herziening Ruimte-voor-Ruimte woningen" van de gemeente Brielle voor iedereen ter inzage ligt vanaf 12 februari 2016 tot en met 25 maart 2016. Als u het plan wilt inzien, is het digitaal te raadplegen op www.brielle.nl/bestemmingsplannen of op www.ruimtelijkeplannen.nl

De digitale bestanden worden u per WeTransfer gezonden.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de bijgaande openbare bekendmaking.

Eventuele reacties ontvangen wij graag schriftelijk of per e-mail. Indien u nog vragen en/of opmerkingen heeft, kunt u mij bereiken via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groeten,

H.L.C. (Harry) Snoeij
medewerker ruimtelijke ordening
Aanwezig maandag t/m donderdag
e: h.snoeij@brielle.nl
t: 0181 - 471 106



Slagveld 36 – 3231 AP Brielle
Postbus 101 – 3230 AC Brielle
t: 0181 – 471 111
e: info@brielle.nl
i: www.brielle.nl

Dit E-Mailbericht is slechts bestemd voor de in het bericht aangeduide geadresseerde.

Als u dit bericht per vergissing ontvangt wordt u verzocht de afzender op de hoogte te brengen en de E-Mail te verwijderen.

De gemeente Brielle is genoodzaakt aansprakelijkheid voor directe en/of indirecte gevolgschade voortvloeiende uit het gebruik, of baseren op dit E-Mailbericht en/of de inhoud daarvan, uit te sluiten.

Snoeij, H.L.C.

Van: Regina Muilenburg-Troost <r.muilenburg@wshd.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2016 9:53
Aan: Snoeij, H.L.C.
Onderwerp: reactie op: Voorontwerpbestemmingsplan "Herziening Ruimte-voor-Ruimte woningen".

Betreft dossier D0032448

Beste heer Snoeij,

Wij hebben in het kader van wettelijk vooroverleg Bro het voorontwerpbestemmingsplan 'Herziening Ruimte-voor-Ruimte woningen' in Brielle op 12 februari 2016 ontvangen en beoordeeld.

Het plangebied betreft het wijzigen van functie van de bestemming 'glastuinbouw' naar bestemming 'wonen'.

In de voorbereiding van dit bestemmingsplan heeft voor de herinrichting van de betreffende locaties vooroverleg met het waterschap plaatsgevonden.

Er is in het voorontwerpbestemmingsplan voldoende rekening gehouden met de waterstaatkundige belangen.

Zoals in het voorontwerp opgenomen is voor de uitvoering van de werken vergunning benodigd is van het waterschap.

Het advies is om de initiatiefnemer tijdig contact op te laten nemen met de afdeling Vergunningverlening van het waterschap via vergunningen@wshd.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor verdere vragen kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Wij verzoeken u bij alle vervolgcorrespondentie over dit bestemmingsplan het dossiernummer te vermelden.

Met vriendelijke groet,

Regina Muilenburg-Troost
Vakspecialist | Afdeling Vergunningverlening | **waterschap Hollandse Delta**
Handelsweg 100, Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk
t 088 974 37 10 | e r.muilenburg@wshd.nl | i www.wshd.nl | **Twitter @hollandsedelta**

Van: Snoeij, H.L.C. [<mailto:h.snoeij@brielle.nl>]

Verzonden: maandag 8 februari 2016 14:25

Aan: Div; 'b.buitendijk@veiligheidsregio-rr.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'DVD.JBRuimte@mindef.nl'; 'dvddwrom@mindef.nl'; 'c.van.leeuwen@gasunie.nl'; 'rorwszh@rws.nl'

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan "Herziening Ruimte-voor-Ruimte woningen".

Brielle, 8 februari 2016.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij delen wij u mede dat in het kader van het wettelijk vooroverleg op Grond van artikel 3.8 Bro het voorontwerpbestemmingsplan "Herziening Ruimte-voor-Ruimte woningen" van de gemeente Brielle voor iedereen ter inzage ligt vanaf 12 februari 2016 tot en met 25 maart 2016. Als u het plan wilt inzien, is het digitaal te raadplegen op www.brielle.nl/bestemmingsplannen of op www.ruimtelijkeplannen.nl

De digitale bestanden worden u per WeTransfer gezonden.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de bijgaande openbare bekendmaking.

Eventuele reacties ontvangen wij graag schriftelijk of per e-mail. Indien u nog vragen en/of opmerkingen heeft, kunt u mij bereiken via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groeten,

H.L.C. (Harry) Snoeij
medewerker ruimtelijke ordening
Aanwezig maandag t/m donderdag
e: h.snoeij@brielle.nl
t: 0181 - 471 106



Slagveld 36 – 3231 AP Brielle
Postbus 101 – 3230 AC Brielle
t: 0181 – 471 111
e: info@brielle.nl
i: www.brielle.nl

Dit E-Mailbericht is slechts bestemd voor de in het bericht aangeduide geadresseerde.

Als u dit bericht per vergissing ontvangt wordt u verzocht de afzender op de hoogte te brengen en de E-Mail te verwijderen.

De gemeente Brielle is genoodzaakt aansprakelijkheid voor directe en/of indirecte gevolgschade voortvloeiende uit het gebruik, of baseren op dit E-Mailbericht en/of de inhoud daarvan, uit te sluiten.

Waterschap Hollandse Delta beschermt de Zuid-Hollandse eilanden tegen wateroverlast, beheert het oppervlaktewater en de (vaar)wegen, zuivert het afvalwater en draagt bij aan de ruimtelijke invulling van dit gebied. Meer informatie over Hollandse Delta vindt u op www.wshd.nl. Voor vragen, klachten of meldingen over het waterschap kunt u mailen naar 2005005@wshd.nl.

Waterschap Hollandse Delta besteedt grote zorg aan de afhandeling van e-mail. Het kan echter nooit garanderen dat door u of door ons verzonden berichten de geadresseerde(n) daadwerkelijk bereiken. Ook kan geen absolute garantie gegeven worden dat berichten niet door derden onderschept zijn. Waterschap Hollandse Delta accepteert dan ook geen aansprakelijkheid met betrekking tot e-mailberichten of de inhoud daarvan.