

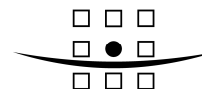
**Quick-scan ecologie Bestemmingsplan Dorp
Boskoop**
een toetsing aan de Flora- en faunawet

Gemeente Boskoop

4 april 2007

9S2293.A0

A COMPANY OF



ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Hoofdweg 490
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 (0)10 286 54 32 Telefoon
010-2200025 Fax
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel Quick-scan ecologie Bestemmingsplan Dorp
Boskoop
een toetsing aan de Flora- en faunawet
Verkorte documenttitel Quick-scan Boskoop
Status
Datum 4 april 2007
Projectnaam Bestemmingsplan Dorp
Projectnummer 9S2293.A0
Opdrachtgever Gemeente Boskoop
Referentie 9S2293.A0/R/902036/Rott1

Auteur(s) drs. Arthur Hoffmann
Collegiale toets drs. Karel-Henk Grootjans
Datum/paraaf
Vrijgegeven door
Datum/paraaf

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 INLEIDING	1
2 JURIDISCH KADER	2
3 BESCHERMDE NATUURWAARDEN	4
3.1 Plangebied	4
3.2 Werkwijze	4
3.3 Vogels	5
3.4 Vleermuizen	6
3.5 Vissen	7
3.6 Vaatplanten	7
3.7 Overige soorten	8
3.8 Uitvoerbaarheid bestemmingsplan	8
4 CONCLUSIES	9
5 LITERATUUR	10

1 INLEIDING

De Gemeente Boskoop werkt aan een (integrale) herziening van het bestemmingsplan Dorp. Belangrijk bij het herzien van een bestemmingsplan is dat de ontwikkelingen die een bepaalde bestemming mogelijk maakt niet tegenstrijdig zijn met ander beleid en wet- en regelgeving.

In het kader van natuurbeleid en -wetgeving dient het bestemmingsplan getoetst te worden aan Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998. Voor beide geldt dat mogelijke activiteiten of werkzaamheden niet mogen leiden tot negatieve effecten op beschermde natuurwaarden; dan wel dat het aannemelijk is dat een noodzakelijke ontheffing / vergunning door het bevoegd gezag (Rijk of Provincie) verleend wordt.

Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard. Er zijn echter wel een aantal ontwikkelingen voorzien. Door het onderzoek uit te voeren voorafgaand aan het opstellen van het bestemmingsplan kan bij het bestemmingsplan rekening worden gehouden met deze beschermde natuurwaarden of kunnen mitigerende en compenserende maatregelen worden opgenomen in de voorschriften.

Er zijn tal van ontwikkelingen die aan de orde zijn in en om de dorpskern van Boskoop. Hierbij moet worden gedacht aan versterking van het centrum, herontwikkeling van talrijke grotere en kleinere locaties, aanpassing van de openbare ruimte en verbetering van de verkeersstructuur.

Gelet op deze ontwikkelingen heeft de gemeente eind 2005 een structuurplan vastgesteld. Deze dient om op hoofdlijnen een overzicht te hebben van deze ontwikkelingen en deze ontwikkelingen in het perspectief van de dorpskern en elkaar te kunnen bezien. Het is de bedoeling dat de beoogde ontwikkelingen in dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

De gemeente moet daarvoor de beoogde ontwikkelingen verder uitwerken om de nodige ruimtelijke, stedenbouwkundige en/of planologische randvoorwaarden te kunnen vastleggen in dit bestemmingsplan, om zo voldoende rechtsbescherming te kunnen bieden aan belanghebbenden. Dat proces is nu in volle gang.

Deze quick-scan richt zich op het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Er is niet beoordeeld of de werkzaamheden op de afzonderlijke ontwikkellocaties verstorend zijn voor aanwezige beschermde soorten. Hiertoe dient een gerichte inventarisatie uitgevoerd te worden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het juridisch kader van de natuurwetgeving geschets. De resultaten van dit onderzoek staan weergegevens in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 geeft de conclusies en aanbevelingen weer.

2 JURIDISCH KADER

Het Nederlandse natuurbeleid is onder te verdelen in soortenbescherming en gebiedsbescherming. Een groot aantal in Nederland voorkomende soorten is beschermd door de Flora- en faunawet. Daarnaast zijn diverse gebieden beschermd waar (deze) bijzondere soorten en hun leefgebied voorkomen. De bescherming van gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. In de nabije omgeving van het plangebied komen echter geen beschermde gebieden voor. De Natuurbeschermingswet 1998 is voor deze quick-scan dan ook niet relevant.

Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

In eerste instantie kende de wet geen officieel onderscheid in beschermingsregimes. Bij de beoordeling van de ontheffingsaanvraag werd echter wel gekeken naar de zeldzaamheid van de soorten in relatie tot de voorgenomen activiteit. Op 23 februari 2005 is de AMvB (Algemene Maatregel van Bestuur) artikel 75 in werking getreden, waarmee een aantal wijzigingen in de Flora- en faunawet zijn doorgevoerd. De eerste grote wijziging betreft het vaststellen van drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening.

Tabel 3.1. Beschermingsregimes Flora- en faunawet

Beschermde flora en fauna	Tabel AMvB	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten	Tabel 1	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten	Tabel 2	“Lichte” toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten	Tabel 3	“Uitgebreide” toets	“Uitgebreide” toets*

*bij werkzaamheden i.k.v. bosbouw, landbouw of natuurbeheer geldt een vrijstelling

In tabel 3.1. staat dat voor algemene soorten (tabel 1) een algemene vrijstelling geldt. Deze quick-scan richt zich met name op soorten van tabel 2 en 3. In de tabel wordt al melding gemaakt van de gedragscode. De invoering hiervan is de tweede grote wijziging van de Flora- en faunawet. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer er bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 3.1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

“Lichte” toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een goedgekeurde gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de “lichte” toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht.

“Uitgebreide” toets

Ontheffingsaanvragen voor streng beschermde soorten worden volgens een uitgebreide toetsing beoordeeld. Niet alleen moet worden aangetoond dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen, tevens moet worden aangetoond dat er geen bevredigend alternatief voor de activiteit is en deze dwingende redenen van groot openbaar belang (met inbegrip van redenen van sociale of economische aard) dan wel het milieu dient. Werkzaamheden die niet vallen onder de noemer natuurbeheer moeten bovendien zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen. Dit houdt in dat er geen “wezenlijke invloed” op beschermde soorten is en dat schade aan de soorten zoveel mogelijk wordt voorkomen, bijvoorbeeld door het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen.

Zorgplicht

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.

3 BESCHERMDE NATUURWAARDEN

In dit hoofdstuk wordt beschreven welke beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen. De analyse beperkt zich tot de soorten van tabel 2 en 3 van de AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet (zie hoofdstuk 2) en vogels. Dit vanwege het feit dat deze soorten bij verstoring door werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling ontheffingsplichtig zijn.

3.1 Plangebied

Het plangebied ten behoeve van deze studie is weergegeven in figuur 3.1. Het plangebied bestaat voornamelijk uit bebouwing en kwekerijen. Daarnaast wordt een groot deel van het plangebied gekenmerkt door water. Er lopen tal van grotere en kleinere sloten door het gebied. Verder bestaat het groen in het drop uit enkele bossages en struiken. Er staan weinig oude bomen in het plangebied.

Figuur 3.1. Begrenzing van het plangebied



3.2 Werkwijze

Op 14 maart 2007 is een bezoek gebracht aan de projectlocatie. Tijdens dit bezoek is in beeld gebracht of er zich in het plangebied geschikte biotopen voor beschermde soorten bevinden. Extra aandacht is besteed aan de ontwikkellocaties in het plangebied.

Bij het Natuurloket zijn verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd van vogels en vaatplanten. Van andere soortgroepen zijn geen gegevens beschikbaar. De vogelgegevens komen uit één kilometerhok, van vaatplanten zijn uit vier kilometerhokken gegevens bekend. Deze gegevens zijn opgenomen in bijlage 1 en 2.

3.3 Vogels

In het hele plangebied kunnen vogels broeden. Nesten en eieren en opgroeiende jongen in nesten zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Verstoring hiervan is niet toegestaan en in principe kan er geen ontheffing verleend worden. De werkzaamheden op de ontwikkellocaties mogen dus niet verstorend zijn voor broedende vogels.

Verstoring van voorgenomen activiteiten op de ontwikkellocaties is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren in de periode dat de vogels niet broeden. Het broedseizoen loopt van ongeveer half maart tot half juli, maar het daadwerkelijk broeden is doorslaggevend. Het is toegestaan om voorafgaand aan het broedseizoen de betreffende locatie ongeschikt te maken voor broedvogels. Ook is het toegestaan om de werkzaamheden te starten voorafgaand aan het broedseizoen en door te laten lopen in het broedseizoen. Vogels die ondanks de uitvoering van de werkzaamheden gaan broeden op de locatie ondervinden kennelijk geen verstoring van de werkzaamheden.

Uitzondering vormen vaste nestplaatsen van vogels. Dit betreffen nesten van roofvogels, uilen en spechten. Deze soorten verblijven ook buiten de broedtijd in hun nesten. Deze nesten zijn het hele jaar beschermd. Voor verstoring van deze nesten moet een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd worden.

Foto 1. In bomen kunnen vaste verblijfplaatsen van vogels zitten. Van met name de Grote bonte specht is het voorkomen in het plangebied te verwachten.



De gegevens van het Natuurloket bevatten geen informatie over broedvogels met vaste nestplaatsen (Janssen, 2007). Er was slechts van een deel van bestemmingsplangebied informatie voorhanden. Mogelijk komen er vaste nestplaatsen voor in het plangebied.

Meestal zal dit een nest van de Grote bonte specht betreffen. Nesten van andere soorten zijn niet uitgesloten. Tijdens het uitgevoerde veldbezoek is het niet mogelijk geweest om de vaste nestplaatsen in kaart te brengen. Dit vereist een andere methodiek en tijdsinspanning. De afzonderlijke initiatieven op de ontwikkellocaties dienen voorafgaand aan de werkzaamheden individueel getoetst te worden aan de bepalingen van de Flora- en faunawet.

3.4 Vleermuizen

In het plangebied komen zeer waarschijnlijk vleermuizen voor. Soorten als Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger zijn algemeen in stedelijk gebied. Ook andere soorten kunnen voorkomen. Vleermuizen hebben hun verblijven in gebouwen of in bomen. In het hele plangebied kunnen zich in gebouwen of boomholtes verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden. Tijdens deze quick-scan is het niet mogelijk om de verblijfplaatsen in kaart te brengen. Dit vereist een andere methodiek en tijdsinspanning. De afzonderlijke initiatieven op de ontwikkellocaties dienen voorafgaand aan de werkzaamheden individueel getoetst te worden aan de bepalingen van de Flora- en faunawet.

Foto 2. In gebouwen kunnen vleermuizen een verblijfplaats hebben. Deze kunnen zich onder andere bevinden in spouwmuren, onder dakpannen of achter daklijsten.



Werkzaamheden waarbij verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord worden zijn zonder ontheffing niet toegestaan. Verstoring van jacht- en foerageergebied en van vaste migratieroutes zijn zonder ontheffing niet toegestaan indien deze van essentieel belang zijn voor het voortbestaan van de populatie van de betreffende vleermuissoort.

3.5 Vissen

In het plangebied liggen veel watergangen. Deze watergangen bieden mogelijk geschikt leefgebied voor beschermde vissoorten. Het voorkomen van de Kleine modderkruiper is het meest waarschijnlijk.

Foto 3. Watergangen kunnen geschikt leefgebied zijn voor beschermde vissoorten zoals de Kleine modderkruiper.



Werkzaamheden aan watergangen zijn verstorend voor het leefgebied van beschermde vissen. Zonder ontheffing kunnen geplande werkzaamheden niet plaatsvinden. Echter, indien aantoonbaar gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode geldt een vrijstelling voor soorten van tabel 2 van de AMvB artikel 75. Dat geldt in dit kader voor de Kleine modderkruiper.

Tijdens deze quick-scan is het niet mogelijk geweest om de watergangen te bemonsteren. Dit vereist een andere methodiek en tijdsinspanning. De afzonderlijke initiatieven op de ontwikkellocaties dienen voorafgaand aan de werkzaamheden individueel getoetst te worden aan de bepalingen van de Flora- en faunawet.

3.6 Vaatplanten

Uit de gegevens van het Natuurloket is gebleken dat er vijf beschermde soorten die vermeld staan in tabel 2 van de AMvB (Luijten, 2007) in of nabij het plangebied voorkomen. Het gaat om de soorten Daslook, Prachtklokje, Rietorchis, Waterdriehblad en Wilde marjolein.

Van Daslook, Prachtklokje en Wilde marjolein staat vast dat het verwilderde planten zijn. Deze soorten komen van nature niet voor in het plangebied. Mogelijk geldt dit ook voor

Waterdrieblad. Voor deze soorten geldt dat indien de werkzaamheden verstorend zijn er een ontheffing van de flora- en faunawet nodig is. Deze zal verleend worden, omdat de werkzaamheden niet van invloed zijn op het behoud van de (natuurlijke) populatie.

Rietorchis is een soort die vaak langs oevers van watergangen gevonden wordt. Indien de soort aanwezig is in het plangebied en de voorgenomen werkzaamheden verstorend zijn voor de standplaats van deze soort, dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Tijdens deze quick-scan is het niet mogelijk geweest om het plangebied gericht te bemonsteren op de aanwezigheid van beschermde plantensoorten. Dit vereist een andere methodiek en tijdsinspanning. De afzonderlijke initiatieven op de ontwikkellocaties dienen voorafgaand aan de werkzaamheden individueel getoetst te worden aan de bepalingen van de Flora- en faunawet.

3.7 Overige soorten

Gezien de inrichting van het plangebied en de grote menselijke activiteit in het gebied is het voorkomen van andere beschermde soorten uitgesloten. Veel soorten eisen een zeer specifiek biotoop, welke in het plangebied niet aanwezig is. Andere soorten verdragen verstoring door menselijke activiteiten niet of slecht, waardoor het voorkomen in het plangebied uitgesloten kan worden.

3.8 Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

Zoals in dit hoofdstuk beschreven komen er in het plangebied mogelijk beschermde soorten voor. Deze kunnen bij de uitvoering van werkzaamheden verstoring ondervinden. Door het treffen van mitigerende maatregelen, zoals geen werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen, kan verstoring deels voorkomen worden. In andere gevallen dient een ontheffing aangevraagd te worden. Hierbij dient onderbouwd te worden hoe verlies aan leefgebied gecompenseerd gaat worden. Voor de mogelijk aanwezige beschermde soorten zijn passende mitigerende en compenserende maatregelen te treffen. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is hiermee niet in het geding.

4 CONCLUSIES

Beschermde soorten in het plangebied

In het plangebied komen mogelijk beschermde soorten voor. Het betreft beschermde vogels, vissen, vleermuizen en vaatplanten. Deze quick-scan is niet toereikend om te bepalen waar deze soorten in het plangebied leven. Werkzaamheden die verstorend zijn voor beschermde soorten zijn zonder ontheffing van de Flora- en faunawet niet toegestaan. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient duidelijk te zijn of er daadwerkelijk beschermde soorten voorkomen op de projectlocatie. Hiertoe dient een inventarisatie uitgevoerd te worden.

Broedvogels

In het plangebied komen verschillende soorten vogels voor die hier broeden. Verstoring van nesten, eieren en opgroeiende jongen in de nesten is niet toegestaan. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan verstoring voorkomen worden.

Vaste nestplaatsen van vogels zijn jaarrond beschermd. Werkzaamheden waarbij deze nesten verstoord worden zijn niet toegestaan zonder ontheffing van de Flora- en faunawet.

Extra onderzoek noodzakelijk

Deze quick-scan is het niet toereikend om in beeld te brengen waar in het plangebied beschermde soorten voorkomen. Voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden op de ontwikkellocaties dient helder te zijn of er en waar beschermde soorten leven. Hiertoe dient een gerichte inventarisatie uitgevoerd te worden. Deze dient in het seizoen dat de dieren actief zijn, uitgevoerd te worden. In onderstaande tabel staat aangegeven in welke maanden de inventarisaties uitgevoerd dienen te worden.

	jan	feb	mrt	Apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Vogels												
Vissen												
Vleermuizen												
Vaatplanten												

Zorgplicht

In alle gevallen blijft de zorgplicht van kracht (zie hoofdstuk 2)

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is ondanks de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten uitvoerbaar. Verstoring van beschermde soorten is door het treffen van passende mitigerende en eventueel compenserende maatregelen te voorkomen. De populaties van de beschermde soorten zullen daardoor niet in gevaar komen.

5 LITERATUUR

Janssen, E.W.A. 2007. Boskoop vogels. Levering vogelgegevens. SOVON rapport GC2006-0830. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Luijten, S.H., 2007. Herziening bestemmingsplan Boskoop (centrum); toelichting bij de floristische verspreidingsgegevens. Rapport 2007.002. Stichting FLORON, Leiden.

=O=O=O=

Bijlage 1

Gegevens Natuurloket: Broedvogels

Soort	F&F-wet	Rode Lijst
Fuut	x	
Wilde Eend	x	
Soepeend		
Meerkoet	x	
Scholekster	x	
Kleine Plevier	x	
Kievit	x	
Visdief	x	R
Holeduif	x	
Houtduif	x	
Turkse Tortel	x	
Koekoek	x	R
Gierwaluw	x	
Boerenwaluw	x	R
Huiswaluw	x	R
Witte Kwikstaart	x	
Winterkoning	x	
Merel	x	
Zanglijster	x	
Spotvogel	x	R
Braamsluiper	x	
Zwartkop	x	
Tjiftjaf	x	
Fitis	x	
Grauwe Vliegenvanger	x	R
Koolmees	x	
Boomkruiper	x	
Gaai	x	
Ekster	x	
Kauw	x	
Zwarte Kraai	x	
Spreeuw	x	
Huismus	x	R
Ringmus	x	R
Vink	x	
Groenling	x	
Putter	x	
Appelvink	x	

Bijlage 2

Gegevens Natuurloket: Vaatplanten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Tabel AMvB
Daslook	<i>Allium ursinum</i>	2
Zwanenbloem	<i>Butomus umbellatus</i>	1
Gewone dotterbloem	<i>Caltha palustris</i> subsp. <i>palustris</i>	1
Prachtklokje	<i>Campanula persicifolia</i>	2
Rietorchis	<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>praetermissa</i>	2
Grote kaardebol	<i>Dipsacus fullonum</i>	1
Waterdrieblad	<i>Menyanthes trifoliata</i>	2
Wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>	2
Kleine maagdenpalm	<i>Vinca minor</i>	1