



Gemeente
Drechterland

De heer M. Groot
Zwaluw 7
1606 CW Venhuizen

uw brief van: 14 augustus 2015
uw kenmerk:
ons kenmerk: 14581
behandeld door: F. de Water
doorkiesnummer: 0228- 352 352
bijlagen: 4

Datum: 9 november 2015 **VERZONDEN 10 NOV. 2015**
Onderwerp: principeverzoek verplaatsen bouwvlak

Geachte heer Groot,

Op 14 augustus 2015 ontvingen wij uw principeverzoek voor het verplaatsen van het bouwvlak (zodat deze recht op de kavel komt) in verband met de nieuw te bouwen woning aan de Hemmerbuurt 133 in Hem. Hieronder volgt onze reactie en de motivering.

In de eerste plaats bieden wij onze excuses aan voor de langere doorlooptijd van de beantwoording op uw verzoek. Wij trachten binnen een termijn van acht weken te reageren. Dit is in uw geval door omstandigheden helaas niet gelukt.

Ingenomen standpunt

Wij willen wel medewerking verlenen voor het verplaatsen van het bebouwingsvlak op het perceel Hemmerbuurt 133. U dient dan wel te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Er wordt voldaan aan de voorwaarden voor wijziging zoals genoemd in het bestemmingsplan;
- Er dient een quickscan archeologie uitgevoerd te worden;
- Bij de aanvraag omgevingsvergunning bouwen moet een verkennend bodemonderzoek worden bijgevoegd aangezien de bestaande woning volledig gesloopt wordt;
- Er is een sloopmelding met asbestinventarisatie nodig;
- Er wordt een planschadeovereenkomst gesloten;
- Indien van toepassing, wordt er een kostenverhaalovereenkomst gesloten.

Motivering

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan 'Drechterland Zuid' bestemt de betreffende gronden tot 'Wonen – Lint 1'. Deze gronden zijn voorzien van een bouwvlak. Buiten het bouwvlak mogen geen gebouwen worden gebouwd. U verzoekt om het bouwvlak te verplaatsen. Hiermee is uw verzoek in strijd met het bestemmingsplan.

Nadere overweging

Binnen het bestemmingsplan bestaat de mogelijkheid om tegemoet te komen aan het verzoek om de locatie en vorm van het bouwvlak te wijzigen. Wij zien hiertegen geen bezwaar. Aan de weg de Hemmerbuurt zijn de bouwvlakken speels geplaatst. In sommige gevallen zijn de bouwvlakken parallel aan de weg geplaatst en in sommige gevallen zijn de

bouwvlakken recht in de kavel geplaatst. Wij zien daarom geen bezwaar om in dit geval medewerking te verlenen aan het verplaatsen van het bouwvlak zodat deze recht op de kavel komt.

Situering van het bouwvlak

Op grond van artikel 38.6.1 van het geldende bestemmingsplan kunnen wij in afwijking van de bestemmingsplanregels bij vervanging van het bestaande woonhuis de omvang van het bouwvlak wijzigen, mits:

- a. deze wijzigingsbevoegdheid niet wordt toegepast ten behoeve van woonhuizen op percelen met een perceelbreedte van minder dan 13,00 m;
- b. de maatvoering van het bouwvlak ten behoeve van het nieuwe woonhuis voldoet aan hetgeen is gesteld in de tabel "Maatvoering percelen", zoals opgenomen in paragraaf 6.2. van de toelichting;
- c. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
- d. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
- e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, het bebouwingsbeeld, en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Uw perceel is 27,6 meter breed. Het bouwvlak mag dan ingevolge de tabel "Maatvoering percelen", zoals opgenomen in paragraaf 6.2. van de toelichting maximaal 17 meter breed zijn. De som van de zijdelingse afstanden dient gezamenlijk minimaal 8,5 meter te bedragen. De minimale zijdelingse afstand is 3 meter. De maximale toegestane woningdiepte is 15 meter. Aanvullend hierop willen wij als voorwaarde stellen dat het bouwvlak niet gesitueerd mag worden voorbij de rechter hoek van de huidige voorgevel van de woning, gezien vanaf de Hemmerbuurt weg.

Aan te leveren gegevens

Quickscan archeologie

Er dient een quickscan archeologie uitgevoerd te worden. Hieruit kan globaal opgemaakt worden of er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden. Aan deze quickscan zijn geen kosten voor u verbonden. Uit deze scan komt naar voren of een nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is, deze kosten komen wel voor uw rekening.

Bodemkwaliteit

De locatie valt in kwaliteitsklasse wonen van de bodemkwaliteitskaart 2011. Deze kwaliteit is geschikt voor de beoogde functie. In de omgeving zijn geen bodemonderzoeken bekend, m.u.v. nr. 98 aan de overkant. Daar is bij een sanering in 1998 een sterke restverontreiniging met olie achtergebleven. Recent is door de provincie vastgesteld dat de restverontreiniging stabiel is en dat de monitoring gestaakt kan worden. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat de bodemkwaliteit op uw perceel hier negatief door wordt beïnvloed. In het historisch bodembestand zijn op en in de directe omgeving van de locatie geen relevante vermeldingen.

Op basis van de beschikbare gegevens kan worden geconcludeerd dat de bodemkwaliteit naar verwachting geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Bij de aanvraag omgevingsvergunning bouwen moet een verkennend bodemonderzoek worden bijgevoegd aangezien de bestaande woning volledig gesloopt wordt.

Sloopmelding met asbestinventarisatie

Sloopactiviteiten, waarbij naar redelijke inschatting asbest vrijkomt, zijn gebonden aan strenge regelgeving in verband met het gezondheidsrisico. Hiervan is sprake omdat het te slopen object vóór 1994 gebouwd is. Er is daarom een sloopmelding met asbestinventarisatie nodig.

Planschadeovereenkomst

Bij het wijzigen van het bestemmingsplan kan planschade ontstaan. Burgemeester en wethouders kennen degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van een wijziging als verzocht, op aanvraag een tegemoetkoming toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager van de tegemoetkoming behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

Hoewel het risico op planschade in uw geval niet groot wordt geacht, is het risico echter niet uit te sluiten. Indien u meer zicht wilt hebben op de financiële consequenties die het aangaan van deze overeenkomst kan hebben en ter beperking van kosten, kunt u voor eigen rekening een planschaderisicoanalyse uit laten voeren die globaal inzicht kan geven in de mogelijk te verwachten planschade.

Omdat wij het redelijk vinden dat een toegekende tegemoetkoming in planschade wordt verhaald op de initiatiefnemer en niet op de samenleving moet voorafgaand aan een te starten wijzigingsprocedure een overeenkomst tot verhaal van planschade kosten worden afgesloten. Een concept planschadeovereenkomst is bijgevoegd. Voor ondertekening van de overeenkomst kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar.

Kostenverhaalovereenkomst

Voor het wijzigen van het bestemmingsplan als verzocht moet een wijzigingsplan worden opgesteld. Aan het opstellen van een dergelijk plan zitten kosten verbonden. U kunt hiertoe zelf een gecertificeerd stedenbouwkundig bureau in de hand nemen of gebruik maken van de mogelijkheid het plan via de gemeente te laten opstellen. Hiertoe wordt in laatstgenoemd geval een kostenverhaalovereenkomst met u gesloten voordat opdracht wordt verleend een dergelijk plan op te stellen. De benodigde onderzoeksresultaten als bovengenoemd maken deel uit van de wettelijk verplichte toelichting/bijlage(n) van het wijzigingsplan. Een concept van de kostenverhaalovereenkomst is bij deze brief gevoegd. Voor ondertekening van de overeenkomst kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar

Procedure

Voor het opstellen van een wijzigingsplan geldt de uniforme voorbereidingsprocedure van de Awb, met dien verstande dat burgemeester en wethouders binnen 8 weken na afloop van de ter inzage legging een besluit moeten nemen. Daarna volgt beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Pas wanneer het wijzigingsplan in werking is getreden, kan worden beslist op de aanvraag omgevingsvergunning. Immers, voor die tijd past uw bouwplan niet in het bestemmingsplan.

Wij verzoeken u pas na het doorlopen van de wijzigingsprocedure voor het wijzigen van het bouwvlak een aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van het bouwen van de woning in te dienen.

De beslistermijn op de aanvraag omgevingsvergunning bedraagt 8 weken. Deze termijn kan eenmalig met 6 weken worden verlengd. Wij wijzen u erop dat voor het wijzigingsplan en de omgevingsvergunning leges verschuldigd zijn. Of daadwerkelijk tot vergunningverlening kan worden gekomen is afhankelijk van het resultaat van de procedures.

Aanvullende informatie

Wij hebben uw verzoek beschouwd als een principeverzoek. Een principeverzoek is een mededeling en geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (art. 1.3 Awb), waartegen u bezwaar en beroep kunt indienen. Bezwaar en beroep is alleen mogelijk tegen de beslissing op een formele aanvraag van een omgevingsvergunning of een toestemming om af te wijken van het bestemmingsplan.

Deze reactie is gebaseerd op het huidige beleid. Om u in de gelegenheid te stellen het bouwplan te ontwikkelen of verder uit te werken leggen wij vast dat deze principe-uitspraak een geldigheidsduur heeft van één jaar na datum van verzending van deze brief. Als u na die periode de omgevingsvergunning aanvraagt, toetsen wij deze aan het dan geldende beleid. U loopt dus het risico, dat u het bouwplan niet kunt realiseren als het beleid in die periode gewijzigd is.

Wanneer u vragen heeft en/of u een afspraak wilt maken voor het tekenen van de overeenkomsten kunt u contact opnemen met onze medewerker mevrouw F. de Water, tel. 0228- 352 352.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Drechterland



Femke de Water
Medewerker afdeling Ruimte

Overeenkomst tot verhaal van kosten van een gevraagde wijziging/vaststelling van een bestemmingsplan in de zin van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening

De ondergetekenden,

*de gemeente Drechterland, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer R.J.H. van der Riet (artikel 171 Gemeentewet), burgemeester van die gemeente, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van 19 augustus 2014, hierna te noemen

“de gemeente”,

en

De heer/Mevrouw naam(alle voornamen en achternaam voluit), geboren op geboortedatum te geboorteplaats wonend adres te plaats al zijn/haar rechtsopvolgers onder (zowel) algemene (en bijzondere) titel, hierna te noemen

“verzoeker”.

OVERWEGINGEN:

Verzoeker heeft een bouwplan ontwikkeld voor het perceel Hemmerbuurt 133 te Hem, kadastraal bekend als Venhuizen sectie G, nr. 607;

Het plan heeft betrekking op een werk of werkzaamheid waarop artikel 3.6, eerste lid Wet ruimtelijke ordening (wijziging bestemmingsplan op aanvraag) kan worden toegepast. Verzoeker heeft verzocht om toepassing van deze procedure.

Het genoemde plan is in strijd is met het geldende bestemmingsplan “Drechterland Zuid”.

Het gemeentebestuur heeft in principe besloten dat er geen doorslaggevende planologische beletselen bestaan om mee te werken aan het verzoek, met toepassing van een bijzondere planprocedure. Dit houdt expliciet niet in dat de gewenste procedure daadwerkelijk zal worden gevoerd.

Uit de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan vloeien kosten voort. Deze kosten bestaan uit;

- De leges voor het voeren van genoemde procedure, zoals bepaald in artikel 2.8.2 van de tarieventabel van de Legesverordening Drechterland 2015 bedragen €313,70 . Deze leges zijn alleen voor de procedure en staan los van overige verschuldigde leges, zoals bouwleges.

- De kosten die gemaakt moeten worden voor het opstellen van het bestemmingsplan; de 'ruimtelijke kosten'. Deze 'ruimtelijke kosten' voor het onderhavige plan zijn door stedenbouwkundig bureau BügelHajema Adviseurs B.V. geraamd op €750,-(ex BTW). Het staat verzoeker vrij om elders een offerte op te vragen, of elders een opdracht te verstrekken voor het opstellen van het bestemmingsplan, mits daarmee nog steeds wordt voldaan aan alle wettelijke kwaliteitseisen die aan een dergelijk besluit worden gesteld.

Gemeente en verzoeker **verklaren** dat;

1. Verzoeker de kosten van de bovengenoemde planologische procedure (de leges) én alle kosten voor het opstellen van het ruimtelijke plan ('ruimtelijke kosten') voor zijn rekening neemt. Na afloop van de betreffende procedure worden deze kosten bij verzoeker in rekening gebracht.
2. Zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld, respectievelijk niet in werking zal treden, vindt op basis van artikel 5.4.2 LvoD 2006 restitutie plaats van vijftig procent van de voor de planologische procedure geheven leges. De kosten voor het opstellen van het ruimtelijke plan ('ruimtelijke kosten') worden niet terugbetaald.
3. Het is de verzoeker zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden; de gemeente is bevoegd aan een mogelijk te geven toestemming nadere voorwaarden te verbinden.
4. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement Alkmaar.

Aldus opgemaakt en getekend ted.d.

De verzoeker(s),

De gemeente,
namens de burgemeester,

De heer R. Laan

Mevrouw P. Kusters,
Afdeling Ruimte

Overeenkomst tot verhaal van planschadekosten

De ondergetekenden,

De gemeente Drechterland, te dezen ingevolge het bepaalde in artikel 171 , tweede lid van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester dhr. R.J.H. van der Riet, namens deze de heer R. Laan, medewerker vergunningen Ruimte, krachtens mandaat bevoegd tot ondertekening, hierna te noemen: **de gemeente**.

en

De heer/Mevrouw naam(alle voornamen en achternaam voluit), geboren op geboortedatum te geboorteplaats wonend adres te plaats al zijn/haar rechtsopvolgers onder (zowel) algemene (en bijzondere) titel, hierna te noemen: **de verzoeker**.

of

De heer naam(alle voornamen en achternaam voluit), geboren op geboortedatum te geboorteplaats wonend adres te plaats en mevrouw naam(alle voornamen en achternaam voluit), geboren op datum te plaats, beide wonend adres te plaats al hun rechtsopvolgers onder (zowel) algemene (en bijzondere) titel, hierna te noemen: **de verzoeker**.

of

Bedrijf(voluit) opgericht op datum, vestigingsadres, postcode en plaats te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer/mevrouw naam(alle voornamen en achternaam voluit), geboren op geboortedatum, te geboorteplaats als alleen/zelfstandig handelend bestuurder; hierna te noemen: **de verzoeker**.

OVERWEGINGEN:

In aanmerking nemende dat:

- verzoeker een aanvraag omgevingsvergunning heeft ingediend voor het verplaatsen van het bouwvlak ten behoeve van de bouw van een nieuwe woning op het perceel Hemmerbuurt 133 te Hem, kadastraal bekend als Venhuizen sectie G, nr. 607;
- dit bouwplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan "Drechterland Zuid" vastgesteld door de gemeenteraad op 24 juni 2013 omdat gebouwd wordt buiten het bouwvlak;
- derhalve de gevraagde omgevingsvergunning/wijziging van het bestemmingsplan door de gemeente geweigerd behoort te worden, tenzij de gemeente bereid is mee te werken aan herziening, wijziging, uitwerking of toestemming om af te mogen wijken van het hiervoor genoemde bestemmingsplan;
- de gemeente pas kan besluiten tot een herziening, wijziging, uitwerking of toestemming om af te mogen wijken van het bestemmingsplan als daarbij een goede ruimtelijke ordening is gediend;
- de verzoeker heeft ten behoeve van het project/bouwplan verzocht om een wijziging krachtens artikel 3.6 eerste lid onder a Wet ruimtelijke ordening;

Paraaf gemeente

Paraaf de verzoeker

- de gemeente uit eerste onderzoek niet is gebleken van doorslaggevende planologische beletselen om mee te werken aan het gemelde verzoek;
- er evenwel uit de gevraagde verandering van het planologische regiem schade kan voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet op de ruimtelijke ordening (hierna: Wro) om welke reden er bij de gemeente gereede twijfel bestaat over de vereiste economische uitvoerbaarheid van de gevraagde planologische maatregel;
- op grond van artikel 6.4a Wro de gemeente de planschade middels een overeenkomst op de aanvrager kan verhalen en deze overeenkomst hiertoe dient;
- de verzoeker, zich welbewust van de financiële consequenties die het aangaan van deze overeenkomst voor hem kan hebben en ter beperking van kosten, uit eigen beweging heeft afgezien van het voor eigen rekening laten uitvoeren van een planschaderisicoanalyse die globaal inzicht kan geven in de mogelijk te verwachten planschade;
- de gemeente bereid is de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel in procedure te brengen, onder voorwaarde dat de verzoeker zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van de maatregel bereid verklaart de daaruit voortvloeiende voor vergoeding in aanmerking komende planschade inclusief wettelijke rente en de daarvoor door de gemeente noodzakelijk geachte onderzoekskosten volledig aan de gemeente te vergoeden;
- de gemeente een Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Drechterland heeft vastgesteld op grond waarvan een derde-belanghebbende zoals de verzoeker betrokken wordt bij de behandeling van aanvragen om planschadevergoeding;
- de voortvarendheid van de hieronder in artikel 1 genoemde ter inzage legging mede afhankelijk is van de completering van het verzoek op het moment van het aangaan van deze overeenkomst.

VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

1. De gemeente zal de planologische maatregel, zoals deze door de verzoeker is gevraagd en nader door de gemeente is en wordt vormgegeven, in procedure brengen.
2. Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de gemeente volledig onverlet. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van schriftelijke zienswijzen, wijzigingen aan te brengen in de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel of alsnog te weigeren aan deze maatregel medewerking te verlenen. Indien door de gemeente wijzigingen worden aangebracht is de daaruit voortvloeiende schade voor rekening van de verzoeker. De gemeente kan niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit het uitoefenen van haar publiekrechtelijke bevoegdheden.

Paraaf gemeente

Paraaf de verzoeker

3. De gemeente zal de verzoeker zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro die voortvloeit uit de herziening of toestemming om af te mogen wijken van het bestemmingsplan zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt. De gemeente zal de verzoeker bij de behandeling van een dergelijke aanvraag betrekken op de wijze zoals voorgeschreven in de Procedureverordening planschade 2008.
 4. De verzoeker verbindt zich om aan de gemeente het totale bedrag aan tegemoetkoming in de planschade als bedoeld in artikel 6.1 Wro te betalen, die onherroepelijk voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de herziening of toestemming om af te mogen wijken van het bestemmingsplan zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek daartoe wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt.
 5. De gemeente zal zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen 8 weken na iedere aparte en onherroepelijke vaststelling van een bedrag van planschade die voortvloeit uit de in artikel 1 bedoelde herziening of toestemming om af te mogen wijken van het bestemmingsplan het bedrag schriftelijk aan de verzoeker mededelen.
 6. Ter uitvoering van het in artikel 4 bepaalde verplicht de verzoeker zich het desbetreffende bedrag na iedere mededeling aan de gemeente over te maken binnen 30 dagen na de verzending van de mededeling door storting op rekeningnummer - NL67 BNGH 0285 0158 50 ten name van de gemeente Drechterland onder vermelding van "planschade project Hemmerbuurt 133 te Hem".
 7. De verzoeker verbindt zich om de kosten van de planschadeonderzoeken, welke de gemeente noodzakelijk acht ter vaststelling van het definitieve planschadebedrag, en de vergoedingen als bedoeld artikel 6.5 Wro voor zijn rekening te nemen.
 8. De gemeente zal zo spoedig mogelijk na ontvangst van de factuur voor een uitgevoerd planschadeonderzoek c.q. advies van derden, zoals genoemd in artikel 7, de kosten van het planschadeonderzoek schriftelijk aan de verzoeker mededelen.
 9. Ter uitvoering van het in artikel 5 bepaalde verplicht de verzoeker zich het desbetreffende bedrag na iedere mededeling aan de gemeente over te maken binnen acht weken na verzending van de mededeling door storting op rekeningnummer - NL67 BNGH 0285 0158 50 ten name van de gemeente Drechterland onder vermelding van "planschade project Hemmerbuurt 133 te Hem".
 10. Deze overeenkomst vervalt zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de gevraagde herziening of toestemming om af te mogen wijken van het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld, respectievelijk niet in werking zal treden.
 - a. Deze overeenkomst gaat in op de datum van ondertekening en blijft van kracht tot een periode van 5 jaar is verstreken na het onherroepelijk worden van de in artikel 1
- Paraaf gemeente Paraaf de verzoeker

genoemde planologische maatregel, met dien verstande dat de beëindiging slechts plaats vindt indien en voor zover in die periode van 5 jaar geen verzoeken om planschadevergoeding zijn ingediend dan wel indien en voor zover de in die periode ingediende verzoeken om planschadevergoeding alle voor de afloop van die periode tot in hoogste instantie zijn afgehandeld en tevens door de verzoeker aan alle verplichtingen op grond van deze overeenkomst zal zijn voldaan.

b. Indien vóór de afloop van de in lid a genoemde periode van 5 jaar 1 of meer verzoeken om planschadevergoeding door de Gemeente zijn ontvangen en nog niet tot in hoogste instantie zijn afgehandeld, wordt de overeenkomst verlengd totdat op het laatste verzoek om planschadevergoeding tot in hoogste instantie is afgehandeld en tevens door de verzoeker aan alle uit deze overeenkomst voortvloeiende verplichtingen is voldaan.

11. Bij niet nakomen van het bepaalde in artikelen 6 en 9, verbeurt de gemeente een terstond opeisbare boete van € 500,-- per aangevangen week met een maximum van € 2500,--
12. De in artikel 11 bedoelde boete bevrijdt verzoeker niet van het alsnog nakomen van de verplichtingen die uit deze overeenkomst voortvloeien.
13. Het is de verzoeker zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden; de gemeente is bevoegd aan een mogelijk te geven toestemming nadere voorwaarden te verbinden.
14. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement waarbinnen het grondgebied van de gemeente is gelegen.
15. Bij deze overeenkomst behoort de volgende bijlage:
 1. Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Drechterland
 2. Informatiefolder "Planschadeovereenkomst"
 3. Uittreksel van KVK
 4. Identiteitsbewijs/zen van verzoeker
16. De verzoeker verklaart de onder artikel 15 vermelde regeling en folder te hebben ontvangen en is genoegzaam bekend met de mogelijke financiële gevolgen.

Aldus opgemaakt en getekend te Hoogkarspel d.d. xx

De gemeente: R. Laan

De verzoeker: naam

Paraaf gemeente

Paraaf de verzoeker