

Nader onderzoek



Hoogkarspel, kleine marterachtigen

JM ecologie
2019

Colofon

Nader onderzoek Hoogkarspel, kleine marterachtigen
aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb soortenbescherming.

JME-rapport	: R19.058
Versie	: 1.0 (definitief)
Datum	: 5 september 2019
Opdrachtgever	: BügelHajema adviseurs Vaart 48-50 9401 GN, Assen
Auteur	: Willem Oevering
Controle	: John Melis
Contactadres	: Gorredijksterweg 26 8411 KE JUBBEGA
Te citeren als	: Oevering W., 2019. Nader onderzoek Hoogkarspel, kleine marterachtigen, aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb soortenbescherming, JMe-rapport R19.058. JM ecologie, Jubbega.
Voorpagina	: <i>Volwassen ekster op één van de wildcamera's.</i>

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding.....	2
1.1	Aanleiding.....	2
2	Plaatsing cameravallen.....	2
3	Resultaten en opmerkingen.....	4
3.1	Resultaten.....	4
3.2	Opmerkingen.....	4
4	Conclusie.....	5
	Geraadpleegde bronnen.....	6

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Hoogkarspel wil een plangebied aan de Streekweg tot ontwikkeling brengen. Zoals blijkt uit een door BügelHajema Adviseurs uitgevoerde natuurtoets is er in plangebied geschikt habitat voor kleine marterachtigen aanwezig. Deze kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) zijn allen beschermd onder de Wet Natuurbescherming en genieten geen vrijstelling in de provincie Noord-Holland. Om deze soorten uit te sluiten, dan wel vast te stellen, is aanvullend onderzoek naar het voorkomen van marterachtigen in het plangebied noodzakelijk.

Dit nader onderzoek is uitgevoerd door JM ecologie, in opdracht van BügelHajema Adviseurs. Dit onderliggende rapport is de verslaglegging van dit nader onderzoek.

2 Plaatsing cameravallen

Het nader onderzoek is uitgevoerd door middel van het plaatsen van vier cameravallen in combinatie met piketpaaltjes met lokstof (pindakaas en valeriaanwortel). De cameravallen hebben in het veld gestaan tussen 30 juli en 26 augustus 2019 (vier weken). In deze weken was het voornamelijk zonnig en warm weer, met een aantal korte periodes met regen. De camera's zijn op een aantal strategische plaatsen neergezet. Een tweetal stond vooraan in het plangebied, beide op een kopse kant van een droogliggende watergang. Rondom deze watergang was een ruigtestruweel, met aan weerszijden bebouwing. Hier werd de kans om marterachtigen op de camera's te krijgen het grootst ingeschat. Een derde camera is geplaatst voor een sluis over een watergang. De camera is gericht op één van de weinige locaties waar die watergang droog over te steken is. Marters kunnen redelijk goed zwemmen, maar de meesten kiezen er toch voor om droog over te steken als de mogelijkheid zich voordoet. De vierde camera is een stuk verder op het perceel neergezet. Deze stond een aantal meters uit de kant van een watergang, langs een ruigtestruweel.

Voor een visuele weergave van de plaatsing van de cameravallen zie afbeeldingen 2.1 t/m 2.3 op de volgende pagina.



Afbeelding 2.1, de plaatsing van de cameravallen (geelwitte ballonnen). De cameravallen staan relatief dicht op elkaar, omdat de rest van het gebied monotoon is en als minder geschikt voor marterachtigen is beoordeeld. (Bron Google maps)



Afb. 2.2 Beeldfragment vanuit één van de camera's. Plaatsing tussen braamstruweel met zicht op de piketten met lokstof.



Afb. 2.3. Plaatsing in droge sloot tussen ruigte.

3 Resultaten en opmerkingen

3.1 Resultaten

Er zijn in het plangebied geen marterachtigen op de camera's waargenomen. Wel zijn er twee verschillende katten, een hond, een jonge- en een volwassen ekster waargenomen (zie afbeeldingen 3.1 t/m 3.4).



Afb. 3.1 Jonge ekster, waargenomen in de droge watergang.



Afb. 3.2. De waargenomen hond. Deze heeft de pindakaas van het piketpaaltje afgelikt



Afb. 3.3. Eén van de waargenomen katten.



Afb. 3.4. Een andere kat die waargenomen is in het plangebied.

Naast het controleren van de foto's is er, bij plaatsing en ophalen van de camera's, gekeken naar sporen, zoals prenten en ontlasting) van marterachtigen. Met name bij de plaatsing zijn een aantal potentieel interessante plaatsen, als verhogingen in het landschap en stenen en dergelijke, afgelopen om gericht naar ontlasting te zoeken. Ook een aantal zanderige stukjes zijn afgelopen op zoek naar sporen, maar deze waren allemaal te droog om goede prenten te bevatten. Tijdens deze bezoeken zijn geen sporen aangetroffen.

3.2 Opmerkingen

Bij het ophalen van de camera's was het archeologisch onderzoek net bezig. Voor dit onderzoek moest er een deel van het gebied geklepeld worden. Daarbij is helaas niet gelet op de geplaatste cameravallen en werd één exemplaar geklepeld aangetroffen. Er is getracht het SD-kaartje weer terug te vinden, maar deze was niet meer te vinden. De opnames van deze camera zijn daardoor kwijt. Desondanks geeft het onderzoek, met drie van de vier camera's intact, een eenduidig beeld van de situatie.

4 Conclusie

Het plangebied bevat geschikt habitat voor kleine marterachtigen, maar de aanwezigheid van de soorten (bunzing, wezel en hermelijn) is uit te sluiten. Er is afdoende onderzoek uitgevoerd, in een geschikte periode, en daarbij zijn geen marterachtigen waargenomen op de wildcamera's en geen sporen gevonden tijdens de bezoeken. Het is niet uit te sluiten dat het terrein een enkele maal gebruikt wordt om te foerageren of als doorloop, maar het betreft zeker geen essentieel leefgebied. Aangezien het terrein niet als essentieel leefgebied bestempeld wordt voor marterachtigen is er hiervoor geen ontheffing nodig.

Geraadpleegde bronnen

- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten;
- Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2017. Soortinventarisatieprotocollen Netwerk Groene Bureaus;
- Rosellini, S., Osoria, E., Ruiz-González, A., Piñeiro, A. and Barja, I. 2008. Monitoring the small-scale distribution of sympatric European pine martens (*Martes martes*) and stone martens (*Martes foina*): a multievidence approach using faecal DNA analysis and camera-traps. *Wildlife research* 35(5).