



**De raad van de gemeente Drechterland**

**Nr: 2014-40**

Overwegende dat,

- het vanwege de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) per 1 juli 2008 noodzakelijk is om het bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014' vast te stellen;
- het ontwerpbestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 Wro, als vervat in de bestandenset planidentificatie NL.IMRO.0498.BPHoogkarspel-ON01 met ingang van 5 juni 2014 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt, en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;
- gedurende die termijn één mondelinge zienswijze is ingediend;
- ook ambtshalve nog enkele wijzigingen zijn voorgesteld;
- wij kunnen instemmen met de voorgestelde afhandeling van de zienswijze en voorgestelde wijzigingen en ons hieraan conformeren;
- het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn;
- wij naast de digitale versie van het bestemmingsplan ook de analoge versie van het bestemmingsplan dienen vast te stellen;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 augustus 2014;

Gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

**b e s l u i t :**

1. in te stemmen met de beantwoording van de ingekomen mondelinge zienswijze;
2. de digitale versie van het bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand met planidentificatie NL.IMRO.0498.BPHoogkarspel-VG01, met de daarbij behorende toelichting, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond, welke is ontleend aan de GBKN, versie 2009 gewijzigd vast te stellen;
3. de afgeleide analoge verbeelding van het Bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014' gewijzigd vast te stellen;



Gemeente  
**Drechterland**

4. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het plan geen onderdelen bevat die van de gemeente een verantwoording van de economische uitvoerbaarheid vragen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Drechterland van 22 september 2014.

De raad voornoemd,  
De griffier,

De voorzitter,

Gemeente  
Drechterland

Voorstelnummer: 2014-40

Vergadering: 22 SEP 2014

Portefeuillehouder: G.G. Besseling

Programma: 6 Ruimtelijke- en economische ontwikkeling

Onderwerp: **Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014'**

- 
- Voorstel:
1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen mondelinge zienswijze;
  2. de digitale versie van het bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand met planidentificatie NL.IMRO.0498.BPHoogkarspel-VG01, met de daarbij behorende toelichting, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond, welke is ontleend aan de GBKN, versie 2009 gewijzigd vast te stellen;
  3. de afgeleide analoge verbeelding van het Bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014' gewijzigd vast te stellen;
  4. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het plan geen onderdelen bevat die van de gemeente een verantwoording van de economische uitvoerbaarheid vragen.
- 

Aan de raad van de gemeente Drechterland

Hoogkarspel, 19 augustus 2014

**Inleiding**

Op 20 mei 2014 hebben wij besloten het ontwerp-bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014' ter inzage te leggen in het kader van de formele zienswijzeprocedure ex artikel 3:4 Awb. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 5 juni 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Hierop is één mondelinge zienswijze ontvangen. Deze kwam voort uit een abusievelijke technische onvolkomenheid welke in het vast te stellen bestemmingsplan is gecorrigeerd. Tevens is één verschrijving opgemerkt. Deze wordt ook gecorrigeerd. Wij stellen u voor de ingekomen zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan met inachtneming van de (ambtelijke) correcties gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

**Relatie met bestemmingsplan 'het Branderhofje, Streekweg 172, Hoogkarspel'**

Wanneer het bovengenoemde bestemmingsplan op 22 september 2014 wordt vastgesteld, ontstaat een probleem. Het blijkt technisch onmogelijk om twee bestemmingsplannen welke betrekking hebben op dezelfde percelen op hetzelfde moment vast te stellen en deze vervolgens digitaal te publiceren. Omdat de vaststellingsdatum in het digitale bestand hetzelfde is en de digitale plannen tegelijkertijd geupload worden van de gemeentelijke server, weet de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) niet welk bestemmingsplan het bovenliggende plan is. Dit gaat nl. op prioriteit van datum. Een foutmelding is het gevolg en de plannen kunnen niet worden gepubliceerd.

Om die reden wordt voorgesteld een deel van het huidige bestemmingsplan 'Hoogkarspel' niet te herzien. Dit deel heeft dan betrekking op de gronden die behoren tot het bestemmingsplan 'Branderhofje'. Op die wijze kunnen de plannen wél tegelijkertijd worden gepubliceerd.



### **Doelstelling en beoogd resultaat**

Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014' zijn na afloop van de beroepstermijn alle bestemmingsplannen binnen de gemeentegrenzen actueel.

### **Argumenten**

Het bestemmingsplan is conserverend van aard en sluit aan bij het ruimtelijk beleid van de gemeente zoals dit geldt voor de bestemmingsplannen 'Drechterland Noord 2011' en 'Drechterland Zuid'. De verleende bouw/omgevingsvergunningen en vrijstellingen/afwijkingen van het bestemmingsplan sinds de vaststelling van het geldende bestemmingsplan 'Hoogkarspel' (vastgesteld 10 juli 2003) zijn opgenomen in het plan.

Het voorliggende bestemmingsplan is in overeenstemming met het ruimtelijk beleid van de Provincie en het Rijk.

### **Ingekomen zienswijze en ambtelijke correctie**

Op 12 juni 2014 is een mondelinge zienswijze ingediend door de familie Noordeloos. Zij stelden dat de voor- en achtertuinen van de percelen Noordervoert 2 en 4 omgedraaid waren ten opzichte van het voorontwerp. Nader ambtelijk onderzoek wees uit dat het voorontwerp de planologische situatie correct weergaf, maar dat in het ontwerpbestemmingsplan zonder aanleiding de voortuinen en achtererven waren omgedraaid. Dit betrof een onbedoelde technische onvolkomenheid bij het tekenen van het ontwerpbestemmingsplan. Wij adviseren u de ingediende zienswijze gegrond te verklaren en het plan op dit punt gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, dat wil zeggen dat in de vastgestelde versie het voor- en achtererf op deze percelen correct wordt weergegeven.

### **Ambtelijke correctie**

In artikel 28 'Leiding-Gas' is een verschrijving geconstateerd. In de prioriteitsvolgorde genoemd in artikel 28.1 is de bestemming 'Leiding-Gas' niet opgenomen. Dit had, gelezen de aard en strekking van de bestemming, wel degelijk moeten. Dit is in de vastgestelde versie aangepast.

### **Financiële consequenties**

De kosten van het opstellen van het bestemmingsplan en het voeren van de procedure vallen ruimschoots binnen het projectbudget.

### **Communicatie**

De kennisgeving van de vaststelling dient binnen twee weken te worden gepubliceerd. De kennisgeving wordt gepubliceerd in De Middenstander, [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) en de Staatscourant. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt geplaatst op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Burgemeester en wethouders van Drechterland,  
de secretaris, de burgemeester,

### **Revante stukken**

1. Verslag mondeling ingediende zienswijze fam. Noordeloos.
2. Analoge versie van het vast te stellen bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014'.