

B i j l a g e 2 :

R e a c t i e n o t a o p h e t v o o r -
o n t w e r p b e s t e m m i n g s p l a n
' H o o g k a r s p e l 2 0 1 4 '

Reactienota op het voorontwerp bestemmingsplan
Hoogkarspel 2014

Vastgesteld: 10 april 2014



Reactienota op vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerp bestemmingsplan “Hoogkarspel 2014”

Aanleiding

De gemeente Drechterland is vanaf februari 2013 gestart met het voorbereiden van een nieuw bestemmingsplan “Hoogkarspel 2014”. Het plangebied van dit bestemmingsplan omvat de dorpskern Hoogkarspel, hiervan uitgezonderd het Centrumplan en het nieuwbouwproject Reigersborg Noord 3.

Als voorbereiding op het opstellen van het bestemmingsplan is van alle percelen in het plangebied eerst de bestaande ruimtelijke functie geïnteriseerd, gebaseerd op het feitelijke, huidige gebruik en de verleende vergunningen/wijzigingen. De inventarisatie is verwerkt in de verbeelding, toelichting en regels van het voorontwerp bestemmingsplan.

Terinzagelegging

Dit voorontwerp van het bestemmingsplan Hoogkarspel 2014 heeft met bijbehorende stukken vanaf donderdag 13 februari 2014, gedurende een periode van zes weken, tot en met donderdag 27 maart 2014, voor een ieder ter inzage gelegen. De ter inzage legging is zoals gebruikelijk aangekondigd met een publicatie in de huis-aan-huis krant De Middenstander, een algemene kennisgeving via de gemeentelijke website en facebook.

Het voorontwerp bestemmingsplan is digitaal ter beschikking gesteld via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Een papieren versie heeft ter inzage gelegen op de leestafel in de hal van het gemeentehuis in Hoogkarspel en in Venhuizen. Met het ter inzage leggen van het voorontwerp bestemmingsplan heeft de gemeente een ieder in de gelegenheid gesteld om kennis te kunnen nemen van en te reageren op de inhoud van het voorontwerp bestemmingsplan Hoogkarspel 2014.

Inloopavonden

Als onderdeel van de inspraakprocedure is op 6 maart 2014 van 19:00 tot en met 21:00 uur een inloopavond georganiseerd. Deze vond plaats in het gemeentehuis te Hoogkarspel. Belangstellenden hebben van deze gelegenheid gebruik kunnen maken om vragen aan vertegenwoordigers van de gemeente te stellen.

Inspraakreacties

Tijdens de termijn van terinzagelegging is het voor een ieder mogelijk geweest om zowel schriftelijke als mondelinge inspraakreacties bij het college van burgemeester en wethouders van Drechterland kenbaar te maken. Er zijn in totaal vijf inspraakreacties ontvangen, waarvan één mondeling tijdens de inloopavond.

Wettelijk vooroverleg

Gedurende de periode van terinzagelegging is ook vooroverleg gevoerd met de maatschappelijke instanties ingevolge artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening. Het plan is hiertoe per mail op 13 februari 2014 aan de diverse instanties verzonden. Vier instanties hebben een reactie op het plan ingediend.

Leeswijzer

In Deel 1 van deze reactienota is nader ingegaan op de op het bestemmingsplan Hoogkarspel 2014 ingekomen overlegreacties. In Deel 2 zijn de ontvangen inspraakreacties op dit bestemmingsplan behandeld.

De originele ontvangen stukken zijn in de bijlagen bij deze reactienota opgenomen. In bijlage 1 treft u de ingekomen overlegreacties en in bijlage 2 de ontvangen inspraakreacties aan. Uit uitspraken van de Raad van State is gebleken dat een officiële briefwisseling met insprekers uit oogpunt van privacywetgeving niet hoeft te worden geanonimiseerd¹. Dit is voor de ingekomen inspraakreacties dan ook niet gedaan.

¹ABRvS, 30 november 2011, AB 2012/17, nr. 201012799/1/R2.

Deel 1: Overleg

Overzicht

	Organisatie	Contactpersoon	Postadres	Postcode en plaats	Datum inboeking	Document-nummer
1.	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	J. Water	Postbus 416	1800 AK Alkmaar	24-2-2014	222999
2.	Provincie Noord-Holland	J. van Turen	Postbus 3007	2100 DA Haarlem	4-3-2014	
3.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	K. Bruin-Baerts	Postbus 250	1700 AG Heerhugowaard	25-3-2014	225082
4.	Liander Infra West B.V.	V. Wattenberg	Postbus 50	6920 AB Duiven	27-3-2014	225225

Inhoudelijke behandeling overlegreacties

Instantie 1: Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Ingekomen reactie	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassingen in ontwerp
<p>Geeft aan dat sprake is van relevante risico's ten aanzien van de externe veiligheid. In het plangebied is één hoge druk aardgasbuisleiding gelegen en net buiten het plangebied een transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg. Zij adviseert het bestemmingsplan te wijzigen/aan te vullen conform onderstaande punten:</p> <p>I. Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg (N302)</p> <p>Gesteld wordt dat in paragraaf 4.1.4 van de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan de externe veiligheidsaspecten van de N302 niet zijn beschouwd. Geadviseerd wordt het advies ten aanzien van het groepsrisico langs de N302 op te nemen in paragraaf 4.1.4 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan</p> <p>II. Hoge druk buisleiding (W-573-05)</p> <p>a. Gesteld wordt dat in paragraaf 4.1.4 van de toelichting van het vo bestemmingsplan onjuiste maatvoeringen en contouren zijn gebezigd. Geadviseerd wordt dit te corrigeren</p> <p>b. Geadviseerd wordt artikel 28.2 van de regels van het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat ook het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet mogelijk wordt gemaakt wegens strijd met artikel 14 van het Bevb.</p> <p>c. Bij de betreffende buisleiding is binnen het plangebied geen plaatsgebonden contour aanwezig.</p>	<p>I. Akkoord.</p> <p>II. Akkoord (a,b, c, d)</p>	<p>I. Toelichting aanvullen conform advies</p> <p>II Toelichting en planregels aangevuld, resp. aangepast</p>

d. In de toelichting van het vo bestemmingsplan is het groepsrisico van de buisleiding niet beschouwd. Op grond van het Bevb moet het groepsrisico worden verantwoord. Er kan in dit geval worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Met het advies ten aanzien van de aspecten rampenbestrijding en zelfredzaamheid is daaraan invulling gegeven		
---	--	--

Instantie 2: Provincie Noord-Holland

Ingekomen reactie	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassingen in ontwerp
Heeft kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan en constateert dat deze is opgesteld conform de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie en dan overigens geen provinciale belangen in het geding zijn.	Neemt kennis van de reactie	Geen

Instantie 3: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)

Ingekomen reactie	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassingen in ontwerp
Heeft kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan en constateert dat deze geen aanleiding geeft tot het uitbrengen van nader advies	neemt kennis van de reactie	Geen

Instantie 4: Liander Infra West B.V.

Ingekomen reactie	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassingen in ontwerp
<p>1- Gesteld wordt dat het gasdrukmeet- en regelstation op het kadastrale perceel gemeente Drechterland, sectie K, nr. 2923 een specifieke aanduiding op de verbeelding dient te krijgen. In het vo bestemmingsplan wordt het binnen de bestemming 'Verkeer-verblijfsgebied' weliswaar mogelijk gemaakt nutsvoorzieningen te realiseren, maar Liander prefereert een specifieke bestemming met het oog op de volgens het Activiteitenbesluit in acht te nemen veiligheidsafstanden.</p> <p>2- Indiener geeft aan als vooroverlegpartner in het kader van 3.1.1. Bro te worden aangemerkt en hiertoe te worden benaderd via ro.loket@alliander.com</p>	<p>1- Het vo bestemmingsplan voorziet in het realiseren van nutsvoorzieningen op de betreffende locatie. Het Activiteitenbesluit bepaalt de in acht te nemen afstanden voor in werking zijnde inrichtingen. Het belang van indiener is hiermee geheel en al gediend op deze locatie.</p> <p>2- Akkoord</p>	Geen

Deel 2: Inspraak

Overzicht

	Inspreker(s)	Adres	Postcode en plaats	Datum inboeking	Document-nummer
1.	J. Westland	't Olver 5	1616 RN Hoogkarspel	5/6-3-2014	223745/223958
2.	P. Keersemaker	Boterweid 3	1616 PG Hoogkarspel	6-3-2014	223957
3A	G. van Noort/A.Schoen	De Ploeg 4	1616 PL Hoogkarspel	24-3-2014	224899
3B	idem	idem	idem	idem	idem
4	R. Spek	Lobeliastraat 150	1616 XN Hoogkarspel	27-3-2014	225267
5	Fam. J. Stroomer (mondeling)	Oosterwijzend	1616 LD Hoogkarspel	6-3-2014	-

Inhoudelijke behandeling inspraakreacties

Inspreker 1: J. Westland

Ingekomen reactie(2 brieven met gelijke strekking ontvangen)	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassingen in ontwerp
Gesteld wordt dat in het vigerende bestemmingsplan 'Hoogkarspel' en het vo bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014' de achtertuin grenst aan de Noordervoert en de voortuin aan 't Olver. Dit terwijl de hoofdentree van de woning aan de Noordervoert grenst en de voor- en achtertuin dus feitelijk omgedraaid zijn. Indiener verzoekt de bestemming 'Tuinen' en de bestemming 'Wonen-1' om te draaien voor zover het betreft het in praktische zin omdraaien van de voor- en achtertuin.	Akkoord	Op het perceel 't Olver 5 de bestemmingen 'Wonen-1' (buiten bouwvlak) en de bestemming 'Tuinen-1' om te draaien.

Inspreker 2: P. Keersemaker

Ingekomen reactie	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassingen in ontwerp
Gesteld wordt dat de voor- en achtertuin verkeerd om bestemd zijn. Het gedeelte van het perceel welke is gelegen voor de voorste bebouwingsgrens en tevens gelegen aan de Boterweid is bestemd tot 'Wonen-2' (buiten bouwvlak). Het achtererf is daarentegen bestemd tot 'Tuinen-1'. Dit hoort andersom te zijn.	Akkoord	Boterweid correct te bestemmen.

Insprekers3: G. van Noort en A. Schoen

Ingekomen reactie (A/B)	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassingen in ontwerp
A: De goothoogte in het vo-bestemmingsplan is gelijk aan die in het vigerende bestemmingsplan. Deze komt niet overeen met de vergunde situatie. Bestaande goothoogte is 6,2 meter. Gaarne het perceel te bestemmen als zodanig. B: Bebouwingsgrens in vo bestemmingsplan ligt aan de zuidzijde van het perceel op 1 meter uit de erfgrans. Ziet dit graag behouden	A: Akkoord. Hoofdgebouw kent een oorspronkelijke goothoogte van 6,2 meter. B: Akkoord	A: Bestemming te wijzigen naar Wonen-2 B: Geen.

Inspreker 4: R. Spek

Ingekomen reactie	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassingen in ontwerp
Gesteld wordt dat artikel 23.2.2. sub h van de regels van het vo bestemmingsplan bepaalt dat de afstand van bijgebouwen en overkappingen tot openbare verharding, niet zijnde achter- of tussenpaden bij woonhuizen niet minder mag bedragen dan 1,00 meter. Aan de Lobeliastraat bevinden zich een aantal garages zich op minder dan 1,00 meter van openbare verharding (aangegeven op luchtfoto bij inspraakreactie). Concreet verzoek is of deze garages onder het overgangsrecht zullen gaan vallen, daar deze dan niet meer volledig herbouwd mogen worden op dezelfde locatie. Ook verzoekt indiener een motivatie voor de keuze waarom erfafscheidingen wél en bijgebouwen niet op de erfgrans gebouwd mogen worden.	De betreffende bijgebouwen onder het overgangsrecht laten vallen en bij volledige herbouw, niet veroorzaakt door een calamiteit, vereisen dat deze dus een meter van de openbare verharding af dienen te blijven heeft inderdaad een onevenwichtig straat- en bebouwingsbeeld tot gevolg. Een aanvulling op artikel 33 (algemene bouwregels) ligt hiermee voor de hand. Erfafscheidingen zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde die tot doel hebben het ene erf op een zichtbare wijze van het andere te scheiden. Ook voor erfafscheidingen geldt dat deze met een hoogte van meer dan één meter niet op minder dan één meter van openbare verharding mogen staan, omdat hiermee beoogd wordt een al te harde overgang tussen openbaar gebied en particuliere gronden te voorkomen en het dorpse karakter van de woonbebouwing te behouden.	Artikel 33 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan aan te vullen met een tweede lid: 'wanneer een bestaand en vergund bijbehorend bouwwerk een afstand tot openbare verharding, niet zijnde achter- of tussenpaden bij woningen, van minder dan één meter heeft, dan mag die afstand ten minste de bestaande en vergunde afstand bedragen.

Inspreker 5: fam. J.J. Stroomer

Ingekomen reactie	Gemeentelijke beantwoording	Aanpassingen in ontwerp
Gesteld wordt dat er een initiatief is ingediend voor het realiseren van bedrijfsgebouwen aan de Noordzijde van de Oosterwijzend. Gesteld wordt dat indiener absoluut geen bedrijfsgebouwen in de direct, noordwaarts gerichte zichtlijnen van zijn woning wenst.	Neemt reactie voor kennisgeving aan. Reactie richt zich op een verzoek/ initiatief welke niet is opgenomen in het vo-bestemmingsplan	Behoudens separate besluitvorming: geen.



Gemeente Drechterland
De heer M. Groefsema
Postbus 9
1616 ZG HOOGKARSPHEL

GEMEENTE DRECHTERLAND	
Zaaknr.:	222 b56
Doc.nr.:	222 ggg
Ing.	24 FEB 2014
Afd.:	B+P
C.C.:	

Datum 20 februari 2014
Onze referentie U2014/98/JWA
Uw referentie email
Uw bericht van 13 februari 2014

Telefoon 06 – 51 97 64 79
E-mail jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Bijlagen 1
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp
bestemmingsplan Hoogkarspel 2014

Geachte heer Groefsema,

Op 13 februari heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u, per email, het voorontwerp bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014' ontvangen. U heeft ons in de gelegenheid gesteld om hierop advies uit te brengen. Bijgaand ontvangt u ons advies.

De veiligheidsregio heeft een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of voldaan is aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen en de bestrijding daarvan.

Onze conclusie is dat er sprake is van relevante risico's ten aanzien van de externe veiligheid. In het plangebied is één hoge druk aardgasbuisleiding gelegen en net buiten het plangebied een transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg. Voor ons advies verwijzen wij u naar de bijlage. Wij adviseren u om het bestemmingsplan te wijzigen/aan te vullen conform het gestelde in ons advies.

Met vriendelijke groet,

Jaap Water
coördinator externe veiligheid

Gezien: 20 februari 2014

Naam: Alexander de Haan

Paraaf:

Pagina 2
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Hoogkarspel 2014
Datum 20 februari 2014

BIJLAGE 1

Situatiebeschrijving

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft een conserverend karakter, maakt geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen mogelijk en legt de bestaande bestemmingen opnieuw vast.

Toetsing externe veiligheid

Door VR NHN is de locatie van het plangebied getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens in de provinciale professionele risicokaart en bij VR NHN bekende gegevens over risicovolle objecten.

Een ruimtelijk besluit moet worden getoetst aan de wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid. Voor risicovolle bedrijven zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende regeling (Revi).

Voor transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor gelden op dit moment de normen zoals vastgelegd in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2012 (deze wordt in 2014 vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid).

Voor hoge druk aardgastransportleidingen zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit houdende milieu-kwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (Bevb).

Het voorontwerp bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan en kan beschouwd worden als een bestaande situatie, waarbij termijnen gelden wanneer aan de normen voor het plaatsgebonden risico moet worden voldaan en waarbij (indien het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle objecten) het groepsrisico moet worden verantwoord.

Binnen het plangebied is een hoge druk aardgasbuisleiding (W-573-05) gelegen. Net buiten het plangebied is een transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg (provinciale weg N302) gelegen. Deze risicovolle objecten zijn beschouwd in de onderstaande paragrafen.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg (N302)

Direct ten noorden van het plangebied is de provinciale weg N302 gelegen. Deze weg is vrijgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. In paragraaf 4.1.4 van de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan zijn de externe veiligheidsaspecten van de N302 niet beschouwd.



Pagina	3
Onderwerp	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Hoogkarspel 2014
Datum	20 februari 2014

Maatgevend voor de risico's is het transport van GF3-stoffen (LPG en propaan) in tankwagens. In 2001 is bij de N302 een telling uitgevoerd ter hoogte van Hoorn. In 2001 is hier op basis van één teldag een jaarintensiteit van 516 GF3-transporten berekend. Naar verwachting zal het aantal GF3-transporten bij een meer langdurige telling lager zijn. Verder zijn deze telgegevens niet representatief voor het betreffende traject van de N302 (geeft een forse overschatting). Het betreffende wegvak van de N302 nabij het plangebied is volgens de gegevens van Rijkswaterstaat geteld in 1997. Hierbij zijn alleen LF1-transporten geteld. Gezien de ligging van enkele LPG-tankstations in nabijgelegen gemeenten vinden er over de N302 zeker GF3-transporten plaats. De telgegevens uit 1997 leiden dan ook tot een onderschatting. Voor de verdere toetsing is uitgegaan van een jaarintensiteit van 100 GF3-transporten (als worstcase GF3 gebruiksruimte, gebaseerd op de ligging van de weg en de ligging van nabijgelegen LPG-tankstations en propaantanks op de risicokaart).

Een plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) is bij de N302 niet aanwezig met de bovengenoemde transportaantallen. De normen voor het plaatsgebonden risico vormen daarmee geen belemmering voor het voorontwerp bestemmingsplan.

Conform de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen moet het groepsrisico worden verantwoord als er sprake is van:

- een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico, of;
- een toename van het groepsrisico.

In de concept Handleiding Risicoanalyse Transport (Rijkswaterstaat/Ministerie van I&M, d.d. 1 november 2011) zijn vuistregels opgenomen waarmee kan worden bepaald of het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. In dat geval heeft een berekening van het groepsrisico geen toegevoegde waarde en kan deze achterwege blijven. Op basis van de personendichtheid per hectare en de afstand van deze "hectareblokken" tot de weg in de omgeving van het plangebied is door ons een globale toetsing aan deze vuistregels uitgevoerd.

Bij de N302 is de dichtstbijzijnde bebouwing binnen het plangebied (met enige omvang) gelegen op ongeveer 80 meter van de weg (woonwijk). Er is op deze locatie grotendeels sprake van een enkelzijdige bebouwing. De bebouwing kan getypeerd worden als rustige woonwijk (personendichtheid circa 25 personen/hectare). De drempelwaarde voor 0,1 maal de oriëntatiewaarde wordt bij 100 GF3-transporten pas bereikt bij een enkelzijdige bebouwing op 80 meter afstand van de weg als de personendichtheid meer dan 400 personen/hectare bedraagt.

Gezien het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het groepsrisico lager zal zijn dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde langs het tracé van de N302 dat gelegen is nabij het plangebied. Verder betreft het hier binnen het invloedsgebied van de betreffende weg het opnieuw vastleggen van bestaande bestemmingen (conserverend plan). Het ruimtelijk besluit leidt niet tot een toename van de personendichtheid langs de N302 en daarmee niet tot een toename van het groepsrisico. Hierdoor is een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Pagina	4
Onderwerp	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Hoogkarspel 2014
Datum	20 februari 2014

Geconcludeerd kan worden dat op grond van de Circulaire en de concept Handleiding Risicoanalyse Transport een verantwoording van het groepsrisico langs de N302 achterwege kan blijven. Een advies door VR NHN ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan is daarom niet vereist. Wij adviseren u om paragraaf 4.1.4 van het voorontwerp bestemmingsplan op basis van het bovenstaande te wijzigen/aan te vullen.

Hoge druk buisleiding (W-573-05)

Binnen het plangebied is een hoge druk aardgasbuisleiding (W-573-05) gelegen van de Gasunie. In paragraaf 4.1.4 van de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan zijn de externe veiligheidsaspecten van deze buisleiding beschouwd. Hierbij zijn niet alle relevante aspecten beschouwd. In paragraaf 4.1.4 van de toelichting wordt gesproken over een leidingdiameter van 6 inch met een maximale werkdruk van 40 bar. De betreffende leiding heeft in/nabij het plangebied echter twee verschillende diameters, namelijk 6,6 inch en 12,75 inch. De omvang van de 100% letaliteitcontour bedraagt hiervoor respectievelijk 50 en 70 meter. De omvang van het invloedsgebied (1% letaliteit) is respectievelijk 70 en 140 meter.

Leiding en belemmeringenstrook

Op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende regeling (Revb) moet de ligging van de buisleiding en de belemmeringenstrook van 4 meter rond deze leiding worden aangegeven op de verbeelding. De ligging van de buisleiding en de belemmeringenstrook is correct weergegeven op de verbeelding. De beperkingen binnen de belemmeringenstroken zijn opgenomen in artikel 28 (Leiding-Gas). In artikel 28.2 staat aangegeven dat er geen gebouwen mogen worden gebouwd. Voor het bouwen van bouwwerken geldt alleen een beperking van de bouwhoogte. Dit artikel komt inhoudelijk niet overeen met de verplichtingen die gelden op grond van artikel 14 van het Bevb. Wij adviseren u om dit voorschrift zodanig aan te passen dat ook het bouwen van bouwwerken niet is toegestaan.

Plaatsgebonden risico

Bij de betreffende buisleiding is binnen het plangebied geen plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) aanwezig. De normen voor het plaatsgebonden risico in het Bevb vormen geen belemmering voor het voorontwerp bestemmingsplan.

Verantwoording groepsrisico

In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan is het groepsrisico van de buisleiding niet beschouwd.

Op grond van artikel 12 van het Bevb moet het groepsrisico worden verantwoord. De invloedsgebieden (1% letaliteit) en de 100% letaliteitcontouren van de hoge druk aardgasbuisleiding binnen het plangebied zijn bovenstaand weergegeven. Wat het groepsrisico betreft draagt vrijwel alleen de aanwezige bevolking binnen de 100% letaliteitcontour bij aan het groepsrisico. Binnen deze contour is bestaande woonbebouwing aanwezig.

Pagina 5
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Hoogkarspel 2014
Datum 20 februari 2014

Er kan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico worden volstaan als het groepsrisico niet significant toeneemt en het groepsrisico minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedraagt. Op 25 juni 2012 is door Prevent Adviesgroep B.V. het groepsrisico berekend voor de buisleiding W-573-05 (rapport 125P2, versie 02). Hierbij is voor buisleiding W-573-05 een groepsrisico berekend van maximaal 0,0005 maal de oriëntatiewaarde.

De bestemmingen worden binnen het invloedsgebied van de genoemde buisleiding conserverend bestemd waardoor de personendichtheid (en daarmee het groepsrisico) niet kan toenemen.

Door het voorontwerp bestemmingsplan neemt de bevolkingsdichtheid en daarmee het groepsrisico niet toe. Het groepsrisico van de betreffende leidingen is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde waardoor volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Bij een beperkte verantwoording van het groepsrisico moet op grond van artikel 12 van het Bevb het volgende worden vermeld:

1. De aanwezige en op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding (is beperkt en neemt niet toe).
2. Het groepsrisico van de bestaande situatie en de bestemde situatie (fN-curve) (minder dan $0,1 * \text{de oriëntatiewaarde}$ en neemt niet toe).
3. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval (rampbestrijding: advies VR NHN).
4. De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen als zich een ramp of zwaar ongeval voordoet (zelfredzaamheid: advies VR NHN).

Rampbestrijding en zelfredzaamheid

Buisleidingen

Maatgevende scenario's buisleidingen

Binnen het plangebied is voor de hoge druk aardgasbuisleiding het maatgevende scenario een volledige breuk van de leiding. Hierbij ontstaat een verticale jet die na ontsteking in een fakkel resulteert. Deze fakkel kan tot een hoogte van enkele tientallen meters reiken. De effectafstanden als gevolg van de warmtestraling zijn hierdoor groot.

In de risicomethodiek wordt alleen met de effecten van warmtestraling rekening gehouden. Overdrukeffecten als gevolg van de fysische explosie treden ook op maar deze liggen binnen de effectzone van de ontstane fakkels. Hierdoor is de bijdrage van overdrukeffecten aan het risico verwaarloosbaar en worden ze niet in de risicoberekeningen meegenomen. Het aantal slachtoffers is afhankelijk van verscheidene factoren zoals de aanwezigheid van mensen buiten en binnen gebouwen, het tijdstip van de dag (vanwege een wisselende bezettingsgraad van gebouwen), de weersgesteldheid (bij uitstroming zonder ontsteking), zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverleningsdiensten.

Pagina 6
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Hoogkarspel 2014
Datum 20 februari 2014

In de 'Handreiking verantwoorde brandweeradvisering' is aangegeven welke effecten optreden bij een bepaalde warmtestraling. Deze effecten en de bijbehorende afstanden van de betreffende leidingen zijn verder uitgewerkt in het Scenarioboek Externe Veiligheid (Interregionale samenwerking: Amsterdam-Amstelland, Flevoland, Gooi & Vechtstreek, Kennemerland, Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland. Versie 1.0, april 2011).

In de tabellen hieronder wordt voor het scenario fakkelbrand een beeld gegeven van de effecten en afstanden. De hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur, bepalend voor de gevolgen voor mensen. Afhankelijk van de afstand en de bescherming van gebouwen komen mensen te overlijden (†) of raken gewond (van T1 zeer zwaargewond tot T3 lichtgewond).

	Afstand	Hittestraling	Slachtoffers buiten				Slachtoffers binnen				Objecten
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	Zie onderstaan de tabel	≥ 35 kW/m ²	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring		≥ 12,5 kW/m ²	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secundaire branden treden op
3 ^e ring		≥ 1 kW/m ²	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	Geen of lichte schade

Tracé	Druk	Diameter	Afstand		
	(bar)	(inches)	1 ^e ring	2 ^e ring	3 ^e ring
W-573-05	40	6	50	70	120
W-573-05	40	12	70	140	240

Binnen de contour van 12,5 kW/m² moet rekening gehouden worden met het ontstaan van secundaire branden. Buiten de contour van 3 kW/m² is een inzet van de brandweer mogelijk met beschermende kleding en ademlucht. Daarbinnen wordt de inzetduur ernstig beperkt. Voor onbeschermde hulpverleners en omstanders geldt de contour van 1 kW/m².

Bestrijdbaarheid scenario's buisleidingen

Bij een breuk moet er vanuit gegaan worden dat het gasmengsel snel ontsteekt. Hierbij zal een fakkelbrand ontstaan. Ook na het stoppen van de toevoer zal er enige tijd overeen gaan voordat de leiding leeg gebrand is. Belangrijk aandachtspunt vanuit de brandweer/rampenbestrijding is dat in geval van een lekkage van een aardgastransportleiding, met of zonder fakkel, de lekkage niet door de brandweer te verhelpen is. Dit kan alleen door de Gasunie zelf worden uitgevoerd. Bij een lekkage zonder ontsteking zal terughoudend opgetreden worden door de hulpdiensten in verband met mogelijke ontsteking. De inzet zal zich dan ook richten op de effectbestrijding. Door de hittestraling ontstaat in het plangebied de dreiging van secundaire branden bij objecten. De aangestraalde objecten zullen gekoeld moeten worden.

Zelfredzaamheid

Met betrekking tot de zelfredzaamheid zijn twee relevante gebieden binnen het invloedsgebied te onderscheiden.



Pagina 7
Onderwerp Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Hoogkarspel 2014
Datum 20 februari 2014

In het gebied met een 100% letaliteit (inpandig en uitpandig) is vluchten de beste optie om te overleven. In het gebied hierachter geeft het schuilen tegen de hittestraling een grote overlevingskans. De betreffende gebouwen binnen het gebied met een 100% letaliteit hebben een woonfunctie, verder is in dit gebied een buitenzwembad gelegen. De personen in deze gebouwen zijn zelfredzaam en kunnen zelfstandig vluchten. Een inzet van de hulpverleningsdiensten voor het ontruimen van gebouwen is niet vereist.

Inschatting aantal slachtoffers

Op basis van het Scenarioboek Externe Veiligheid kan voor het scenario leidingbreuk een inschatting gemaakt worden van het aantal slachtoffers (doden en gewonden) dat hierbij kan vallen. Op basis hiervan kan de hulpvraag worden bepaald en worden aangegeven of er wel of niet kan worden volstaan met een regionale inzet. Hieruit blijkt dat in de huidige en te bestemmen situatie in de omgeving van het plangebied en de omgeving rond het plangebied maximaal ca. 3 dodelijke slachtoffers kunnen vallen en maximaal ongeveer 7 zwaargewonden bij een leidingbreuk nabij het plangebied in de nachtperiode. Het aantal benodigde ambulances voor het transport van zwaar gewonden bedraagt maximaal 7. Er kan volstaan worden met een regionale inzet.

Maatregelen

Bouwkundige maatregelen

Aangezien het hier bestaande bebouwing betreft en een conserverend bestemmingsplan worden er geen bouwkundige maatregelen geadviseerd. Dit aspect is niet verder uitgewerkt.

Organisatorische maatregelen

Binnen het effectgebied van de buisleiding moet aandacht besteedt worden aan de risicocommunicatie. De gebruikers van de gebouwen moeten op de hoogte zijn van de risico's en handelingsmogelijkheden uitgelegd krijgen.

Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de NVBR-Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van september 2003. Het plangebied is conserverend van aard. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid van het plangebied door hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen wijzigen hierdoor niet. Een advies ten aanzien van deze aspecten is in het kader van de bestemmingsplan procedure niet noodzakelijk.

Conclusie/advies

Een extern veiligheidsadvies ten aanzien van de aspecten rampbestrijding en zelfredzaamheid is vereist op grond van het Bevb. Met deze brief is daarmee invulling gegeven.

De regionale brandweer draagt mede de verantwoordelijkheid voor de rampenbestrijding en de voorbereiding op grootschalige incidenten. Om onze dienstverlening efficiënt in te richten wil ik u verzoeken, indien u besluit van het advies af te wijken, dit gemotiveerd en schriftelijk aan ons kenbaar te maken.

Martin Groefsema

Van: Turen, dhr. J.G. (Jan) van [TURENJ@Noord-Holland.nl]
Verzonden: dinsdag 4 maart 2014 14:07
Aan: Martin Groefsema
Onderwerp: RE: Kennisgeving publicatie voorontwerp bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014'

Ha Martin,

Het voorontwerp-bestemminsplan 'Hoogkarspel 2014' geeft geen aanleiding tot opmerkingen, gelet op het conserverende op beheer gerichte karakter van het plan.

Het plan is gelegen binnen Bestaand Bebouwd Gebied als bedoeld in artikel 9 van de Provinciale Ruimtelijke verordening Structuurvisie en ook overigens komen geen provinciale belangen in het geding.

Vriendelijke groet,

Jan van Turen

Medewerker Ruimtelijke Ordening
Sector: Interbestuurlijk Toezicht
Directie: Subsidies, Vergunningen en Toezicht
Provincie Noord-Holland
E-mail: turenj@noord-holland.nl
Telefoon 023-514 3917
Bezoekadres: Houtplein 33, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

Woensdagmiddag en vrijdag werk ik niet

Van: Martin Groefsema [<mailto:M.Groefsema@drechterland.nl>]

Verzonden: donderdag 13 februari 2014 11:35

Aan: Turen, dhr. J.G. (Jan) van; 'ro-info@Noord-Holland.nl'; 'postbus.viruumtelijkeplannen@minvrom.nl'; 'k.bruin@hhnk.nl'; 'gemeente@hoorn.nl'; 'stadhuis@enkhuzen.nl'; 'info@koggenland.nl'; 'gemeente@stedebroec.nl'; 'info@medemblik.nl'; 'info@cultureelerfgoed.nl'; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'K.Schoenaker@recreatieschapwestfriesland.nl'; 'ivnwestfriesland@hetnet.nl'; 'info@ltonoord.nl'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'info@alkmaar.kvk.nl'; 'communicatie@gasunie.nl'; 'communicatie@tennet.eu'; 'postbus@rudnhn.nl'

CC: Marja Raven-Botman

Onderwerp: Kennisgeving publicatie voorontwerp bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014'

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand vind u in het kader van vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro de kennisgeving van de publicatie van het voorontwerp-bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014'.

Het vo-bestemmingsplan zelf is te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Graag vernemen wij uw reactie ten aanzien van het plan binnen de termijn van ter inzagelegging, doch uiterlijk vóór 27 maart 2014. Wanneer wij binnen deze termijn geen reactie hebben ontvangen, gaan wij er vanuit dat u geen reden heeft gezien om vanuit uw belang een reactie te geven.

Wanneer u vragen heeft, neemt u contact op met onderstaande medewerkers, tel 0228- 352 352 .

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

Martin Groefsema
Marja Raven

Jenette Vastenhout-Landwaart

Van: Martin Groefsema
Verzonden: dinsdag 25 maart 2014 14:33
Aan: Gemeente
Onderwerp: FW: Kennisgeving publicatie voorontwerp bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014'

GEMEENTE WEST-FRIESLAND	
Zaaknr:	222656
Doc.nr:	225082
Ing.	25 MRT 2014
Afd.:	B&P
CC:	

Geachte collegae,

Kunnen jullie deze inboeken onder nr. 222656?

Bij voorbaat dank,

Martin

Van: Bruin-Baerts, Karel [<mailto:K.Bruin-Baerts@hhnk.nl>]
Verzonden: dinsdag 25 maart 2014 14:29
Aan: Martin Groefsema
Onderwerp: RE: Kennisgeving publicatie voorontwerp bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014'

Geachte heer Groefsema, beste Martin,

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp bestemmingsplan 'Hoogkarspel 2014'. Het bestemmingsplan is consoliderend van aard en maakt geen nieuwe ruimtelijke initiatieven mogelijk. De inhoud van het voorontwerp bestemmingsplan geeft ons daarom ook geen aanleiding om te reageren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

K.S. (Karel) Bruin-Baerts
Regioadviseur West-Friesland
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Werkdagen: ma | di | wo | do

Bezoekadres:
Bevelandseweg 1
1703 AZ Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t. 072 - 582 7214
e. k.bruin@hhnk.nl
w. www.hhnk.nl



Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt

Liandon

Postbus 50, 6920 AB Duiven

Burgemeester en wethouders van
de gemeente Drechterland
Postbus 9
1616 ZG HOOGKARPEL

GEMEENTE DRECHTERLAND	
Zaaknr.	222656
Dag nr.	225225
Inq.	27 MRT 2014
Afd.	BP
C.C.	

Bezoekadres
Groningensingel 1
6835 EA Arnhem
Postadres
Postbus 50
6920 AB Duiven
Locatiecode
2RA8122

www.liandon.nl

Contactpersoon

Mw. mr. V.C.E. Wattenberg
06-46871749
violet.wattenberg@alliander.com

Datum

25 maart 2014

Betreft

Inspraakreactie voorontwerpplan "Hoogkarspel 2014"

Geacht college,

Namens Liander Infra West N.V. stuur ik u hierbij een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan "Hoogkarspel 2014" van de gemeente Drechterland toe.

Graag ontvang ik een schriftelijke bevestiging van de ontvangst van deze inspraakreactie.

Hoogachtend,
Liandon B.V.


Mw. mr. V.C.E. Wattenberg

Postbus 50, 6920 AB Duiven

Aangetekend

Burgemeester en wethouders van
de gemeente Drechterland
Postbus 9
1616 ZG HOOGKARSPHEL

Bezoekadres

Groningensingel 1
6835 EA Arnhem

Postadres

Postbus 50
Locatiecode 2RA8122
6920 AB Duiven

Contactpersoon

Mw. mr. V.C.E. Wattenberg
06-46871749
violet.wattenberg@alliander.com

Datum

25 maart 2014

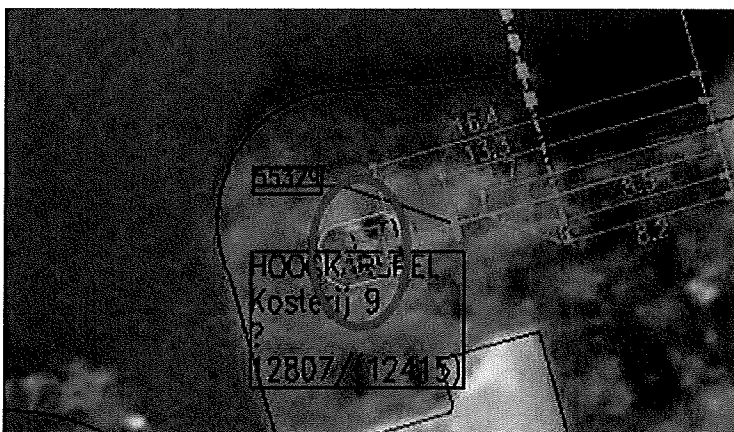
Betreft

Inspraakreactie voorontwerpplan "Hoogkarspel 2014"

Geacht college,

Namens Liander Infra West N.V. maken wij een inspraakreactie kenbaar op het voorontwerpbestemmingsplan "Hoogkarspel 2014" van de gemeente Drechterland (hierna: het voorontwerp).

Liander Infra West N.V. is eigenaar van een gasdrukmeet- en regelstation dat is gevestigd op de gronden in het plangebied van het voorontwerp, kadastraal bekend gemeente Drechterland, sectie K, nr. 2923, zie afbeelding.



Afbeelding: locatie gasdrukmeet- en regelstation

Wij hebben het voorontwerp zorgvuldig bestudeerd en maken de volgende overlegreactie kenbaar.

Het gasdrukmeet- en regelstation is een station dat een druk van 8 bar omzet naar 100 mbar en is derhalve een type B inrichting in de zin van de Wet milieubeer. Op dit station zijn de regels uit

Datum
25 maart 2014
Pagina
2 van 2

de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van toepassing. Het gasdrukmeet- en regelstation heeft een lengte van 1 meter, een breedte van 0,5 meter en een hoogte van 1 meter.

In het voorontwerp is aan de gronden waarop het gasdrukmeet- en regelstation is gevestigd de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' toegekend. Binnen deze bestemming is de functie nutsvoorzieningen toegestaan.

Gelet op de ruimtelijke uitstraling van dit station, zie de veiligheidsafstanden in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit die gelden voor een kast willen wij u, ondanks dat de functie nutsvoorzieningen is toegestaan binnen de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied', vragen het gasdrukmeet- en regelstation binnen deze bestemming te koppelen aan een functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding. Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van het gasdrukmeet- en regelstation voor derden zichtbaarder en wordt beter geborgd dat de voornoemde veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in acht worden genomen.

Het voorontwerp is via de publicatie in de Staatscourant tot ons gekomen. Om de belangen van de assets van Liander N.V. adequaat te kunnen behartigen, zouden wij graag in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte worden gebracht van nieuwe, in voorbereiding zijnde planologische besluiten. Wij willen u dan ook vragen om deze planologische besluiten in het kader van het vooroverleg aan ons toe te sturen via ro.loket@alliander.com.

Conclusie

Wij verzoeken u het voorontwerp zodanig aan te passen dat tegemoet wordt gekomen aan het hierboven beschreven voorstel. Wij zijn graag bereid om deze reactie mondeling nader toe te lichten en met u mee te denken.

Hoogachtend,
Liander B.V.



Mw. mr. V.C.E. Wattenberg

Hoogkarspel, 4 maart 2014.

GEMEENTE DRECHTERLAND	
Zaaknr.:	222656
Doc.nr.:	223745
Ing.:	05 MRT 2014
Afd.:	BP
CC.:	

Gemeente Drechterland

t.a.v. Burgemeester en Wethouders

Raadhuisplein 1

Hoogkarspel.

Geacht college,

Betr.: 't Olver 5 (kadastraal bekend onder nummer K 1469)

Ondergetekende woont op bovenstaand adres sinds 1993.

In het jaar 2000 hebben wij met toestemming van de gemeente in onze voortuin een tuinhuisje mogen plaatsen. Toentertijd is één van uw medewerkers bij ons komen kijken omdat normaliter natuurlijk in een voortuin geen tuinhuisjes mogen worden geplaatst. Toestemming werd dan ook vrijwel prompt verleend.

Onze situatie was en is wel een beetje bijzonder want in feite staat ons huis qua entree verkeerd om.

Zie bijgaande schets.

Onze achtertuin grenst aan de Noordervoert en onze voortuin is gelegen aan het einde van 't Olver . Als u de situatie in ogenschouw neemt zult u waarschijnlijk begrijpen dat dit eigenlijk andersom had moeten zijn.

Vraag is om in het kader aanpassing " bestemmingsplan Noord" van de huidige voortuin de achtertuin te maken.

Graag verneem ik of dit zonder bezwaar kan worden gerealiseerd.

In afwachting van uw bericht.

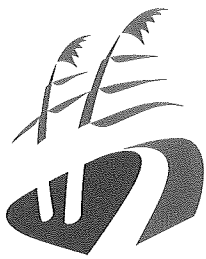
Met vriendelijk groet

Jan Westland

Bijl.: schets

Afz.: J. Westland – t Olver 5 – 1616RN Hoogkarspel

Tel.: 564231



GEMEENTE DRECHTERLAND	
Zaaknr.:	222656
Gemeente nr.:	223958
6 MRT 2014	
Afd.:	BtP
C.C.:	

inboeken op
Bp Hoogkarspel 2014
den naam Ber P

INSPRAAKREACTIE over het voorontwerpbestemmingsplan "Hoogkarspel 2014"

De heer / mevrouw : J. WESTLAND
 Adres : I Opleas
 Postcode : 1616RX Woonplaats : Hoogkarspel
 Datum : 6 maart 2014
 Tel. 564231

Reactie

Het gebruik van de kanten
 voor- resp. achter is niet zoals het
 door ons wordt gebruikt.
 De voortuin wordt dus door ons behandeld
 als achtertuin en zit aan het O.W.
 De achtertuin grenst aan de Noordzijde
 en aan de die zijde is ook de oorduin
 bereikbaar.
 Vraag is of de tuin aan de O.W. zijde
 kan worden omgezet naar achtertuin.
 Graag vernemen ik uw reactie

m.v.g.

 Jan Westland



Gemeente
Drechterland

in bezien op
BP Hoogkarspel 2014
dan naar B en P

INSPRAAKREACTIE over het voorontwerpbestemmingsplan "Hoogkarspel 2014"

De heer / mevrouw : *Reedemaker*

Adres : *Boterweid 3 (1/3/5/7)*

Postcode : *1616 PG* Woonplaats : *H'karspel*

Datum : 6 maart 2014

GEMEENTE DRECHTERLAND	
Zaaknr.:	<i>222656</i>
Doc.nr.:	<i>223957</i>
Ing.	<i>06 MRT 2014</i>
Afd.:	<i>B-IP</i>
C.C.:	

Reactie

Voorhuis / achterhuis zit verkeerd om.

(aanpassen!!)
[Handwritten signature]



Gemeente
Drechterland

GEMEENTE DRECHTERLAND	
Zaaknr.:	222686
Doc.nr.:	224894
Ing.	24 MRT 2014
Afd.:	BP
C.C.:	

INSPRAAKREACTIE over het voorontwerpbestemmingsplan "Hoogkarspel 2014"

De heer / mevrouw : G. van Noort / A. Schoen

Adres : De Ploeg 4

Postcode : 1616 PL Woonplaats : Hoogkarspel

Datum : 6 maart 2014

Reactie

De goothoogte genoemd in het bestemmingsplan is voor De Ploeg 4 niet in overeenstemming met de verkunde situatie.

Graag aanpassen naar 6.20m



Gemeente
Drechterland

INSPRAAKREACTIE over het voorontwerpbestemmingsplan "Hoogkarspel 2014"

De heer / mevrouw : G. van Noort / A. Sohoen

Adres : De Ploeg 4

Postcode : 1616 PL Woonplaats : Hoogkarspel

Datum : 6 maart 2014

Reactie

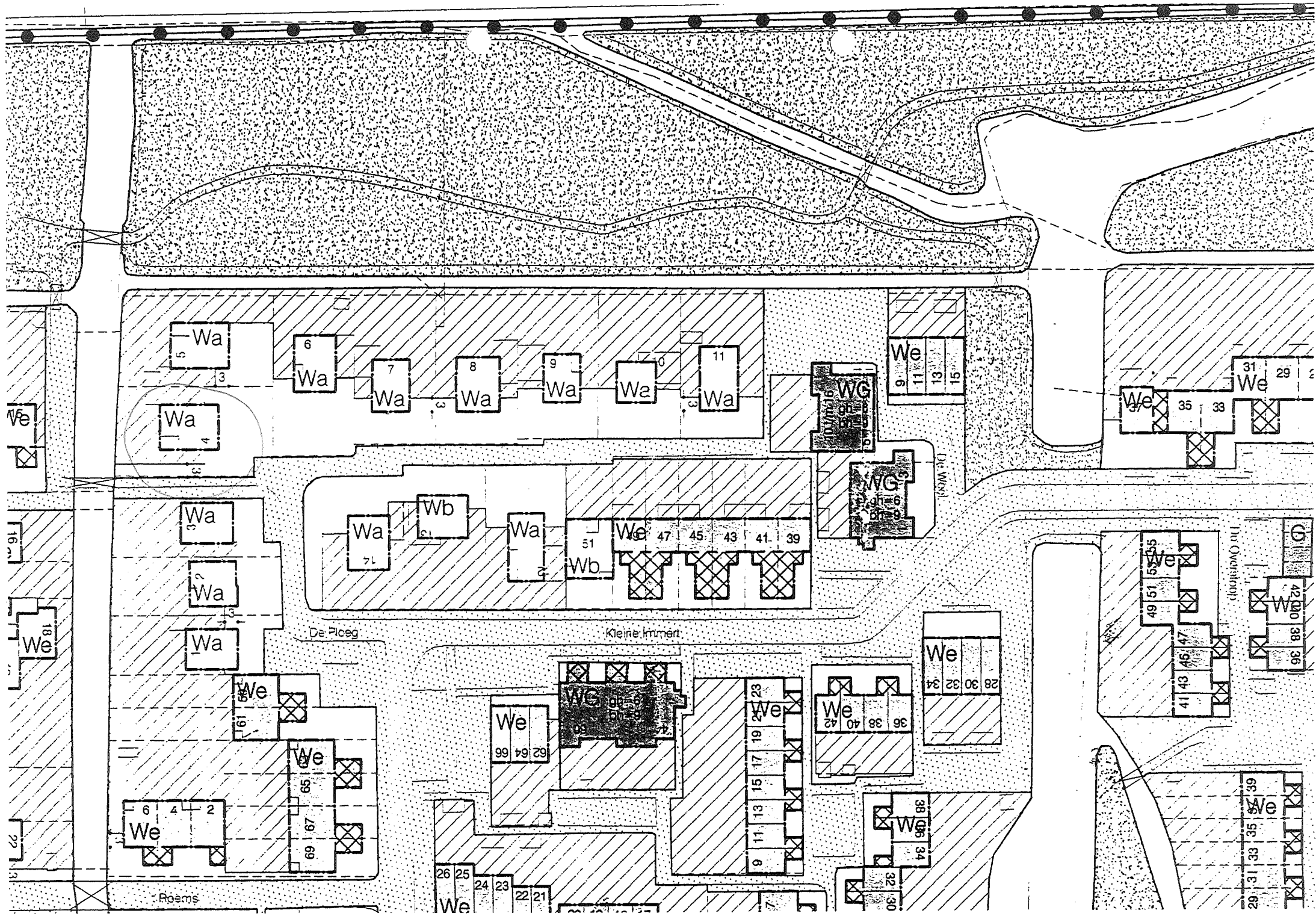
Vorig jaar kreeg ik bijgesloten kopie van het oude bestemmingsplan.

Hieruit blijkt dat de grens om te bouwen 3 meter uit de erfgrans ligt.

Dit wil ik graag aangepast zien naar 1 meter.

Tijdens de inloopavond van 6 maart j.l. zag ik dat in het nieuwe bestemmingsplan kennelijk dit al is teruggebracht naar 1 meter

Klopt dit en is het blijvend?





Gemeente
Drechterland

GEMEENTE DRECHTERLAND	
Zaaknr.:	222656
Doc.nr.:	224894
Ing.	24 MRT 2014
Afd.:	BP
C.C.:	

INSPRAAKREACTIE over het voorontwerpbestemmingsplan "Hoogkarspel 2014"

De heer / mevrouw : G. van Noort / A. Schoen

Adres : De Ploeg 4

Postcode : 1616 PL Woonplaats : Hoogkarspel

Datum : 6 maart 2014

Reactie

De goothoogte genoemd in het bestemmingsplan is voor De Ploeg 4 niet in overeenstemming met de verkunde situatie.

Graag aanpassen naar 6.20m



Gemeente
Drechterland

INSPRAAKREACTIE over het voorontwerpbestemmingsplan "Hoogkarspel 2014"

De heer / mevrouw : G. van Noort / A. Sohoen

Adres : De Ploeg 4

Postcode : 1616 PL Woonplaats : Hoogkarspel

Datum : 6 maart 2014

Reactie

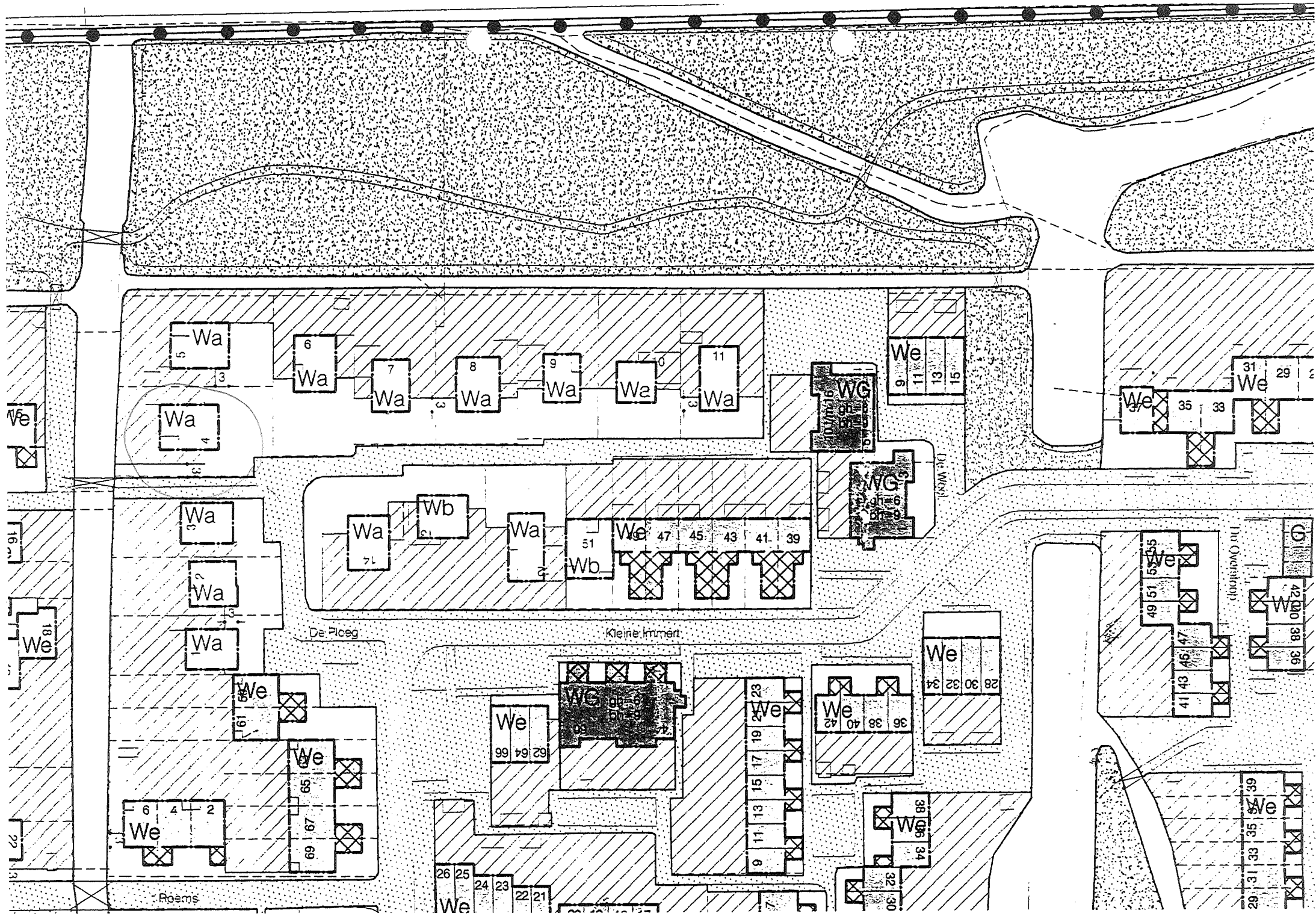
Vorig jaar kreeg ik bijgesloten kopie van het oude bestemmingsplan.

Hieruit blijkt dat de grens om te bouwen 3 meter uit de erfgrans ligt.

Dit wil ik graag aangepast zien naar 1 meter.

Tijdens de inloopavond van 6 maart j.l. zag ik dat in het nieuwe bestemmingsplan kennelijk dit al is teruggebracht naar 1 meter

Klopt dit en is het blijvend?



Jenette Vastenhout-Landwaart

Van: Ruben Spek [ruben.spek@gmail.com]
Verzonden: donderdag 27 maart 2014 12:38
Aan: Gemeente
Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Hoogkarspel 2014
Bijlagen: Garages Lobeliastraat.PNG

ISLP	222656
Zoeknr:	225267
Ing:	27 MRT 2014
Afd:	6-1P
CC:	

Geacht college,

Naar aanleiding van telefonisch contact met de heer Groefsema van uw gemeente maak ik graag van de gelegenheid gebruik om een reactie te geven op het voorontwerp bestemmingsplan Hoogkarspel 2014.

Artikel 23.2.2 sub h. bepaalt dat "de afstand van bijgebouwen en overkappingen tot openbare verharding, niet zijnde achter- of tussenpaden bij woonhuizen, mag niet minder bedragen dan 1,00 m".

Op de bijgevoegde luchtfoto is een aantal garages aan de Lobeliastraat omcirkeld, waarvan het de vraag is of deze zich aan een achter- of tussenpad bevinden.

Daarbij maakt het bestemmingsplan niet duidelijk wat de definitie is van achter- en tussenpaden.

Graag zou ik van u willen weten wat u verstaat onder achter- en tussenpaden en daarmee samenhangend of u de betreffende garages onder het overgangsrecht brengt.

Overigens geldt de afstandseis niet voor erfafscheidingen. Die mogen ingevolge artikel 23.2.3 sub b. wel tót aan de weg gebouwd worden. Waarom er een verschil wordt gemaakt tussen bijgebouwen en erfafscheidingen is mij niet duidelijk. Graag zou ik een motivatie voor deze keuze krijgen.

Met vriendelijke groet,

Ruben Spek
Lobeliastraat 150
1616 XN HOOGKARPEL
ruben.spek@gmail.com

