

RAAP-NOTITIE \*nummer\*

## **Plangebied Ziedewijdsedijk 123a in Barendrecht**

**Gemeente Barendrecht**

**Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend  
veldonderzoek (verkennende fase)**

## Colofon

**Opdrachtgever:** Mentink procesmanagement bv

**Titel:** Plangebied Ziedewijdsedijk 123a in Barendrecht, gemeente Barendrecht; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennde fase)

**Status:** concept versie

**Datum:** 29 juni 2016

**Auteur:** *drs. C.F.H. Coppens*

**Projectcode:** RRIJB

**Bestandsnaam:** NO\*nummer\*\_RRIJB

**Projectleider:** drs. C.F.H. Coppens

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 4005639100

**Bewaarplaats documentatie:** RAAP West-Nederland

**Autorisatie:** drs. K. Wink

**Bevoegd gezag:** gemeente Barendrecht

**ISSN:** 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2016

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
Administratieve gegevens.....	4
1 Inleiding.....	5
1.1 Kader.....	5
1.2 Ligging van het plangebied.....	5
1.3 Doel- en vraagstelling.....	6
1.4 Kwaliteit.....	6
2 Bureauonderzoek.....	7
2.1 Methode.....	7
2.2 Aardkundige situatie.....	7
3 Veldonderzoek.....	9
3.1 Methode.....	9
3.2 Resultaten.....	9
4 Conclusies en aanbevelingen.....	11
Literatuur.....	13
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen.....	13
Bijlage 1. Boorbeschrijvingen.....	14

## Administratieve gegevens

<b>Projectcode</b>	RRIJb	
<b>ARCHIS-onderzoeksmelding</b>	4005639100	
<b>Type onderzoek</b>	Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)	
<b>Opdrachtgever</b>	Mentink procesmanagement bv, dhr. M. Beke	
<b>Onderzoekskader</b>	Omgevingsvergunning	
<b>Locatie</b>	Plangebied Ziedewijdsedijk 123a	
	<i>Plaats</i>	Barendrecht
	<i>Gemeente</i>	Barendrecht
	<i>Provincie</i>	Zuid-Holland
	<i>Oppervlakte plangebied</i>	900 m <sup>2</sup>
	<i>Kaartblad</i>	37H
	<i>Centrumcoördinaat</i>	97.825 / 428.872
<b>Bevoegde gezag</b>	BAR-organisatie, de heer R. Belder	
<b>Adviseur bevoegd gezag</b>	Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR)	
<b>Onderzoekperiode</b>	Juni 2016	
<b>Afbakening onderzoeksgebied</b>	Het vooronderzoek bestond uit een inventariserend veldonderzoek dat is uitgevoerd binnen de grenzen van het plangebied.	

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader

### Aanleiding

In opdracht van Mentink procesmanagement bv heeft RAAP in mei 2016 een archeologisch Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennde fase, door middel van handmatige boringen uitgevoerd in het plangebied Ziedewijdsedijk 123a in de gemeente Barendrecht (figuur 1). De aanleiding voor dit onderzoek is het voornemen om op deze locatie nieuwbouw te realiseren waarvoor een omgevingsvergunning nodig is.

### Beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente Barendrecht is in dezen de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de aanwezigheid van eventueel aanwezige archeologische waarden.

Volgens de Archeologische Waardenkaart (AWK) Ridderkerk (BOOR, 2009) ligt het plangebied deels in een zone met een redelijk hoge archeologische verwachting. De archeologische waarden zijn te verwachten vanaf een diepte van 80 cm onder het maaiveld. Grondwerkzaamheden (inclusief heien) die een oppervlakte beslaan van meer dan 200 m<sup>2</sup> en tevens dieper reiken dan 80 cm beneden het maaiveld dienen te worden getoetst op de noodzaak van archeologisch onderzoek. Deze voorschriften zijn verankerd in het bestemmingsplan Barendrecht Ziedewijdsedijk 123a en 129 Waarde - Archeologie 5). De omvang van de bodemingrepen overschrijdt bovengenoemde ondergrenzen. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is derhalve verplicht conform het vigerend gemeentelijk beleid.

## 1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied 'Ziedewijdsedijk 123a' is in gebruik als akkerland en bevindt zich in het zuidoosten van de gemeente Barendrecht, ruim 2,1 km ten zuidoosten van het historische centrum. Het gaat om het noordnoordwestelijke deel van een langgerekte kavel tussen de Boezemweg in het noorden en de Ziedewijdsedijk in het zuiden.

De oppervlakte van het te bebouwen gebied (plangebied) bedraagt ongeveer 900 m<sup>2</sup> (circa 42 \* 22 m). Het plangebied staat afgebeeld op kaartblad 37H van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000). Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl) bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het plangebied ongeveer 1 m -NAP.

De voorgenomen nieuwbouw bestaat uit twee woningen. De funderingen worden op palen uitgevoerd; de ontgravingsdiepte ten behoeve van de funderingen is niet bekend, maar uitgegaan

wordt van een diepte van circa 0,8 m. Aangenomen wordt dat door het slaan van heipalen de ondergrond zeker tot in de top van pleistocene afzettingen zal worden geroerd.

### 1.3 Doel- en vraagstelling

Het doel van het veldonderzoek is het toetsen en aanvullen van de in het Programma van Eisen (PvE) opgestelde archeologische verwachting (Moree, 2016). Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 4 een advies gegeven over de omgang met eventueel aanwezige archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische resten.

Onderzoeksvragen Inventariserend veldonderzoek (verkennde fase)

1. Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
2. Wat is de verspreiding en diepte van (recente) bodemverstoringen, bijvoorbeeld als gevolg van de huidige inrichting, kabels en leidingen etc.?
3. Wat is de verspreiding en de diepte van archeologisch interessante lagen?
4. Hoe verhouden deze (3 - 5) zich tot de voorgenomen werkzaamheden?
5. Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting (2) bijgesteld te worden?
6. Is op basis van deze archeologische verwachting (5) in relatie tot de voorgenomen ingreep archeologisch vervolgonderzoek aan de orde in (delen van) het plangebied?
7. Welke methoden zouden bij het archeologisch vervolgonderzoek ingezet kunnen worden?
8. Op welke manier dient bij eventuele graafwerkzaamheden met archeologische waarden te worden omgegaan?

### 1.4 Kwaliteit

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.3), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl)). Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform het daartoe opgestelde PvE (Moree, 2016). Voor de in deze notitie genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar tabel 1.

## 2 Bureauonderzoek

### 2.1 Methode

Ten behoeve van het archeologisch vooronderzoek in het plangebied is door het Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR) een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van het bureauonderzoek is een gespecificeerde archeologische verwachting en een PvE opgesteld (Moree, 2016). In de volgende paragraaf worden kort de resultaten van het uitgevoerde bureauonderzoek samengevat.

### 2.2 Aardkundige situatie

Door het BOOR zijn voor het plangebied de bestaande relevante gegevens geïnventariseerd, waarbij onder meer is gekeken naar archeologische, geologische en historisch-geografische aspecten.

De onderstaande punten zijn van belang voor het plangebied:

#### *Landschappelijke situatie*

De diepere delen van de ondergrond van het plangebied (circa 13 m -Mv) bestaan uit klastische sedimenten die tot de Formatie van Kreftenheye worden gerekend; het gaat om geulafzettingen. Hierop rust een laag klei - 'leem' - die gevormd is in een komgebied (Laag van Wijchen). De klei is taai, kalkloos en is matig zandig. Plaatselijk kunnen echter de komafzettingen ontbreken en rust opgewaaid rivierduinzand (Laagpakket van Delwijnen) op de geulafzettingen. De Laag van Wijchen wordt afgedekt door een laag veen (Basisveen Laag). Op de Basisveen Laag ligt een dik pakket klastische kom- en oeverafzettingen (Formatie van Echteld; voorheen Afzettingen van Gorkum) in de top afgewisseld met veen (Formatie van Nieuwkoop). Op de kom- en oeverafzettingen (en ook op de eventuele stroomgordelsedimenten) rust een pakket veen (Formatie van Nieuwkoop; Hollandveen Laagpakket). Het Hollandveen wordt afgedekt door een 14<sup>e</sup>-eeuws overstromingsdek (zand) behorend tot de Formatie van Echteld (voorheen Afzettingen van Tiel).

#### *Historische situatie*

Het areaal van de Ziedewijdsedijk - waarin het plangebied is gelegen - maakte in de Late Middeleeuwen deel uit van de Riederwaard. De oudst bekende vermelding van de Riederwaard dateert uit 1214. In de periode 1373-1375 gaat de Riederwaard als gevolg van overstromingen verloren. De Ziedewijdsedijk is in 1496 ontstaan, ruim 100 jaar na de ondergang van de Riederwaard.

#### *Bekende archeologische waarden*

In de nabije omgeving van het plangebied zijn archeologische vindplaatsen bekend uit de Late

Middeleeuwen A en B. Iets verder weg zijn vindplaatsen uit het Neolithicum, de IJzertijd en Romeinse tijd aangetroffen. Een site met resten uit het Mesolithicum/Neolithicum bevindt zich zo'n 2300 meter ten oosten van het plangebied.

Uit het plangebied zelf zijn geen archeologische waarden bekend. Er is niet eerder archeologisch onderzoek verricht.

### **Gespecificeerde archeologische verwachting**

Op grond van de verworven informatie over de historische situatie, de bodemopbouw in de omgeving en de bekende archeologische waarden in de nabijheid van het plangebied kan de archeologische verwachting voor de bovenste 5 meter van de bodem in het plangebied worden aangegeven.

Voor het gehele plangebied geldt dat er een kleine kans is op de aanwezigheid van archeologische sporen uit het Mesolithicum/Neolithicum in de top van rivierduinafzettingen (Laagpakket van Delwijnen), een kleine kans op de aanwezigheid van archeologische sporen uit het Neolithicum/Bronstijd in de top van stroomgordelsedimenten behorend tot de Afzettingen van Gorkum (thans Formatie van Echteld - onder Formatie van Nieuwkoop, indien aanwezig), een middelgrote kans op de aanwezigheid van sporen uit de IJzertijd en Romeinse tijd in de Afzettingen van Tiel (Formatie van Echteld - op Formatie van Nieuwkoop, indien aanwezig) en een middelgrote kans op de aanwezigheid van archeologische sporen uit de Late Middeleeuwen tot 1373 in de top van de Afzettingen van Tiel (thans Formatie van Echteld) direct onder het middeleeuwse overstromingsdek (Afzettingen van Duinkerke/Tiel, thans ook Formatie van Echteld).

Uit het Mesolithicum kunnen resten van kortstondige verblijven - bijvoorbeeld jachtkampjes - worden verwacht. Voor alle overige genoemde perioden gaat het om nederzettingsterreinen/huisplaatsen en om sporen van inrichting en agrarische gebruik van het gebied. Voor de Late IJzertijd en Romeinse tijd geldt dat ook constructies als dammen met duikers in het gebied aanwezig kunnen zijn. Uit de Romeinse tijd kunnen tevens grafvelden worden verwacht. De nederzettingsterreinen uit het Neolithicum, Bronstijd, IJzertijd, Romeinse tijd en Late Middeleeuwen A kenmerken zich door het voorkomen van een veelal donker gekleurde, humeuze, vondstrijke 'vuile' laag. In het niveau kunnen aardewerk, verbrand en onverbrand bot, natuursteen, bewerkt hout, as, houtskool, fosfaat (niet bij Neolithicum/Vroege Bronstijd) en mest (niet bij Laat Neolithicum/Vroege Bronstijd) en dergelijke voorkomen. Vanaf de Late IJzertijd kunnen ook glas en metaal worden aangetroffen. In en onder zo'n vondstlaag kunnen zich resten van constructiehout bevinden. Het vondstmateriaal van nederzettingsterreinen uit de Late Middeleeuwen B is grotendeels vergelijkbaar met dat van de er aan voorafgaande perioden, maar komt in grotere dichtheden voor. Aan het vondstenlijstje kunnen bouwmaterialen als baksteen worden toegevoegd.

Om opgestelde specifieke archeologische verwachting te toetsen en de mate van versterking van de bodemopbouw vast te stellen wordt een verkennend booronderzoek uitgevoerd.



## 3 Veldonderzoek

### 3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een handmatig booronderzoek verkennende fase. Het doel van het veldonderzoek door middel van handmatige boringen is om de in het bureauonderzoek opgestelde specifieke archeologische verwachting te toetsen en waar nodig aan te passen. Tijdens het veldonderzoek wordt vastgesteld waar en waardoor de bodemopbouw verstoord is geraakt en waar niet. Daarnaast wordt vastgesteld of het bodemprofiel en eventuele archeologische indicatoren aanleiding geven te veronderstellen dat archeologische resten aanwezig kunnen zijn in het plangebied.

In het plangebied zijn hiertoe 5 boringen verricht. In afwijking op het PvE (Moree, 2016) zijn de boringen in een verspringend boorgrid geplaatst van circa 10 bij 17 m (figuur 2). Er is geboord tot maximaal 6 m -Mv (circa 7,1 m -NAP); de gemiddelde geboorde diepte bedroeg circa 4,6 m -Mv (circa 5,6 m -NAP). Er is gebruikgemaakt van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. Vanaf circa 0,5 m -Mv is om de boringen dieper door te zetten, gebruik gemaakt van een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingsstelsel van RAAP (Deborah 2; bijlage 1). Alle boringen zijn met een meetnauwkeurigheid van 1 cm ingemeten met behulp van een RTK-GPS (x-, y- en z-waarden). Het opgeboorde materiaal is in het veld door middel van verboddeling en versnijding gecontroleerd. Daarnaast is speciale aandacht geschonken aan de aanwezigheid van bodemvorming (rijping) en aan de aard van de overgang tussen lagen (bijvoorbeeld wel of niet erosief).

### 3.2 Resultaten

#### Bodemopbouw

De aangetroffen bodemopbouw in het plangebied bestaat van boven naar beneden uit de volgende lagen. Voor de individuele boorbeschrijvingen en enkele dwarsprofielen wordt verwezen naar bijlage 1 en figuur 3.

#### *Bouwvoor*

Tijdens het veldonderzoek is vanaf maaiveld een 50 cm dikke bouwvoor aangetroffen. De bouwvoor bestaat uit humeuze, bruingrijze, zwak zandige klei met zand- en/of kleibrokken. In het pakket zijn enkele spikkels recent bouwpuin aangetroffen.

*Overstromingsafzettingen (Afzettingen van Tiel, thans Formatie van Echteld)*

De bouwvoor is gevormd in een pakket dat bestaat uit licht(bruin)grijs, sterk zandige klei met enkele zandlagen. In boringen 1 en 2 gaat de klei naar beneden toe overgaat in lichtgrijs, matig siltig zand. De gelaagdheid doet rommelig aan. Het pakket is kalkrijk en bevat schelpfragmenten. Dit pakket is geïnterpreteerd als de laat-middeleeuwse overstromingsafzettingen van de Formatie van Echteld. De top van de overstromingsafzettingen is tussen 0,4 en 0,5 m -Mv (circa 1,5 m -NAP) aangetroffen en het pakket heeft een dikte van circa 0,7 - 1 m. Het aangetroffen zand aan de basis van de laag kan duiden op verschillende fasen van overstroming, echter het kan ook een gevolg van een lokale variatie in stroomsnelheid zijn. Gezien de geringe omvang van het plangebied en dito aantal boringen is hier geen duidelijkheid over te verschaffen.

*Jongere komafzettingen (Afzettingen van Tiel, thans Formatie van Echteld)*

Het overstromingspakket zand gaat in alle boringen tussen 1,2 - 1,5 m -Mv (2,2 - 2,5 m -NAP) over in grijze, sterk siltige klei. De overgang is abrupt en erosief; in enkele boringen is de top van de kleilaag geroerd en bevat zandbrokken. De klei is stevig, kalkloos en bevat humusvlekken of plantenresten. Deze klei wordt geïnterpreteerd als komafzettingen en de top vormde voorafgaand aan de laat-middeleeuwse overstromingen het oorspronkelijke maaiveld.

*Veen (Hollandveen Laagpakket, Formatie van Nieuwkoop)*

De komafzettingen gaan in alle boringen op een diepte variërend tussen 2 - 2,5 m -Mv (3,5 - 4 m -NAP) geleidelijk over in bruin mineraalarm bosveen behorend tot het Hollandveen Laagpakket. Er is geen veraarde top van het veen waargenomen.

Binnen het bereik van de geboorde diepte (max. 6 m-Mv) zijn geen oudere stroomgordelafzettingen (Formatie van Echteld) noch rivierduinafzettingen (Laagpakket van Delwijnen) aangetroffen.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

De conclusies en aanbevelingen worden door middel van het beantwoorden van de onderzoeksvragen gegeven. Vragen 6- 8 zullen gecombineerd worden beantwoord.

*1. Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?*

De aangetroffen bodemopbouw tijdens het veldonderzoek komt in hoofdlijnen overeen met wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek. De bodem vertoont van boven naar beneden de volgende opbouw: bouwvoor, overstromingspakket, komafzettingen (klei) op veen. Binnen het bereik van de geboorde diepte (max. 6 m-Mv) zijn geen oudere stroomgor-delafzettingen (Formatie van Echteld) noch rivierduinafzettingen (Laagpakket van Delwijnen) aangetroffen.

*2. Wat is de verspreiding en diepte van (recente) bodemverstoringen, bijvoorbeeld als gevolg van de huidige inrichting, kabels en leidingen etc.?*

Er zijn geen diepere bodemverstoringen dan de bouwvoor (circa 0,5 m -Mv) waargenomen.

*3. Wat is de verspreiding en de diepte van archeologisch interessante lagen?*

De top van het veen is op 2 - 2,5 m -Mv (3,5 - 4 m -NAP) aangetroffen. De overgang van de bovenliggende komklei naar het veen is geleidelijk en is geen veraarding waargenomen.

*4. Hoe verhouden deze (3 - 5) zich tot de voorgenomen werkzaamheden?*

De voorgenomen graafwerkzaamheden ten behoeve van de fundering van de te bouwen woonhuizen reiken tot circa 1 m -Mv en zullen grotendeels plaatshebben in de bouwvoor en/of het overstromingspakket. Funderingspalen zullen alle overige aangetroffen lagen bereiken.

*5. Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting (2) bijgesteld te worden?*

Op basis van het bureauonderzoek (Moree, 2016) gold er middelhoge kans voor archeologische resten uit de periode van de Romeinse tijd tot de Late Middeleeuwen gekoppeld aan het voorkomen van (veraard) veen en/of cultuurlagen in de afdekkende klei (Afzettingen van Tiel). Voor alle overige perioden gold een lage trefkans.

Gezien de resultaten van het veldonderzoek dient de middelhoge kans voor archeologische resten uit de periode van de Romeinse tijd tot de Late Middeleeuwen naar beneden toe (laag) te worden bijgesteld. Er zijn tijdens het veldonderzoek geen potentieel archeologische niveaus in de vorm van een veraarding van de top van het veen noch een cultuurlaag aangetroffen.

Of een potentieel archeologisch niveau in de vorm van oeverafzettingen (met bodemvorming) in lagen onder het veen aanwezig zijn, is niet vast komen te staan. Binnen het bereik van de geboorde diepte (6 m -Mv; circa 7 m -NAP) zijn deze niet aangetroffen..

6. *Is op basis van deze archeologische verwachting (5) in relatie tot de voorgenomen ingreep archeologisch vervolgonderzoek aan de orde in (delen van) het plangebied?*
7. *Welke methoden zouden bij het archeologisch vervolgonderzoek ingezet kunnen worden?*
8. *Op welke manier dient bij eventuele graafwerkzaamheden met archeologische waarden te worden omgegaan?*

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt verwacht dat de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied geen archeologische resten zullen verstoren. Derhalve is in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

## Literatuur

**BOOR**, 2009. Beleidsnota archeologie Barendrecht: Archeologische Waardenkaart Barendrecht.

**Moree, J**, 2016. Programma van Eisen voor een verkennend en karterend inventariserend veldonderzoek door middel van grondboringen in het plangebied 'Ziedewijdsedijk 123a' in de gemeente Barendrecht. *BOOR-PvE* 2016011. Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam (BOOR), afdeling Beheer en Beleid, Rotterdam.

## Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

**Figuur 1.** Ligging van het plangebied (gearceerd) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de CHS van Zuid-Holland; inzet: ligging in Nederland.

**Figuur 2.** Boorpuntenkaart.

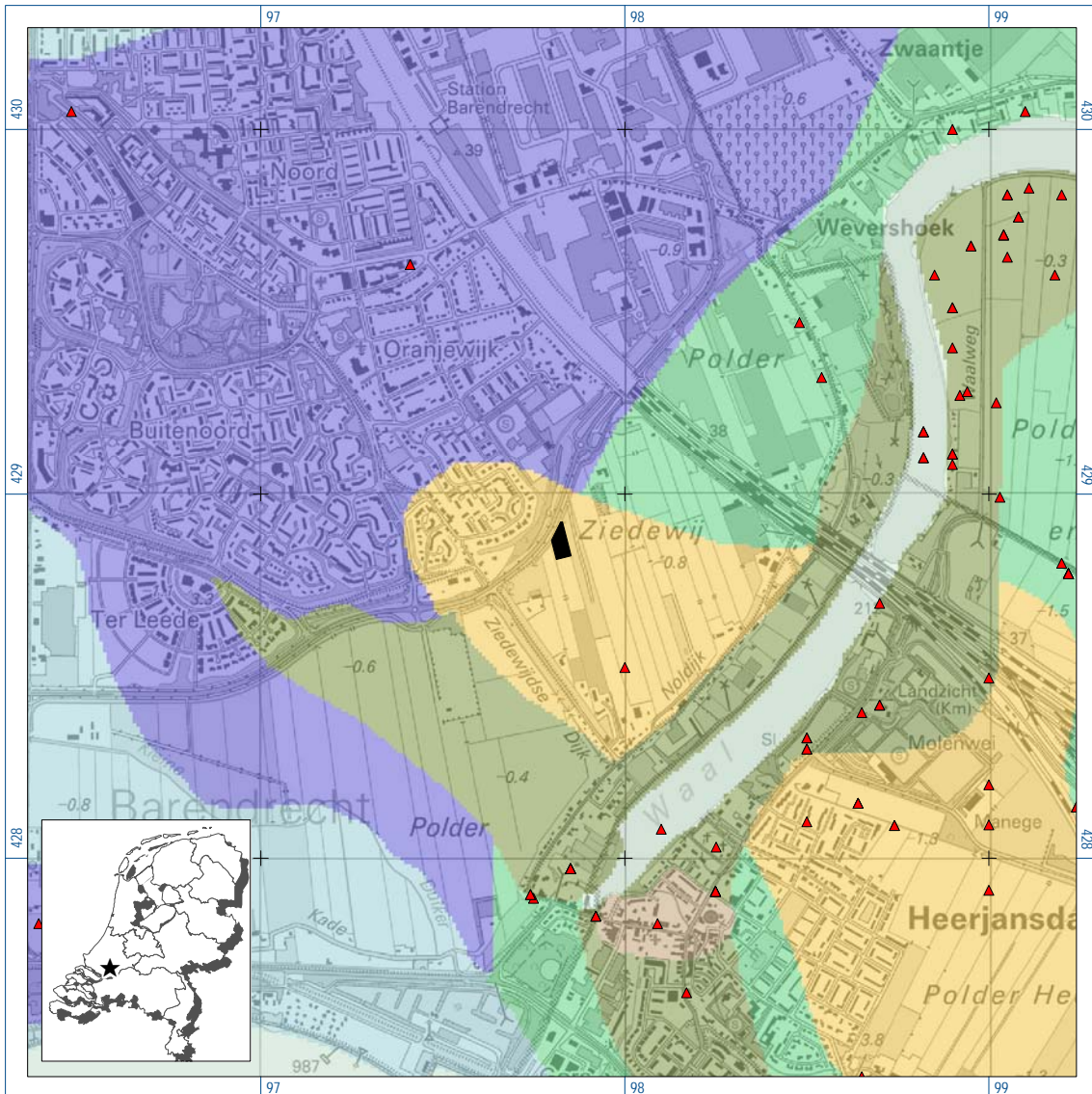
**Figuur 3.** Impressie van het plangebied.

**Figuur 4.** Geologisch dwarsprofiel.

**Tabel 1.** Geologische en archeologische tijdschaal.

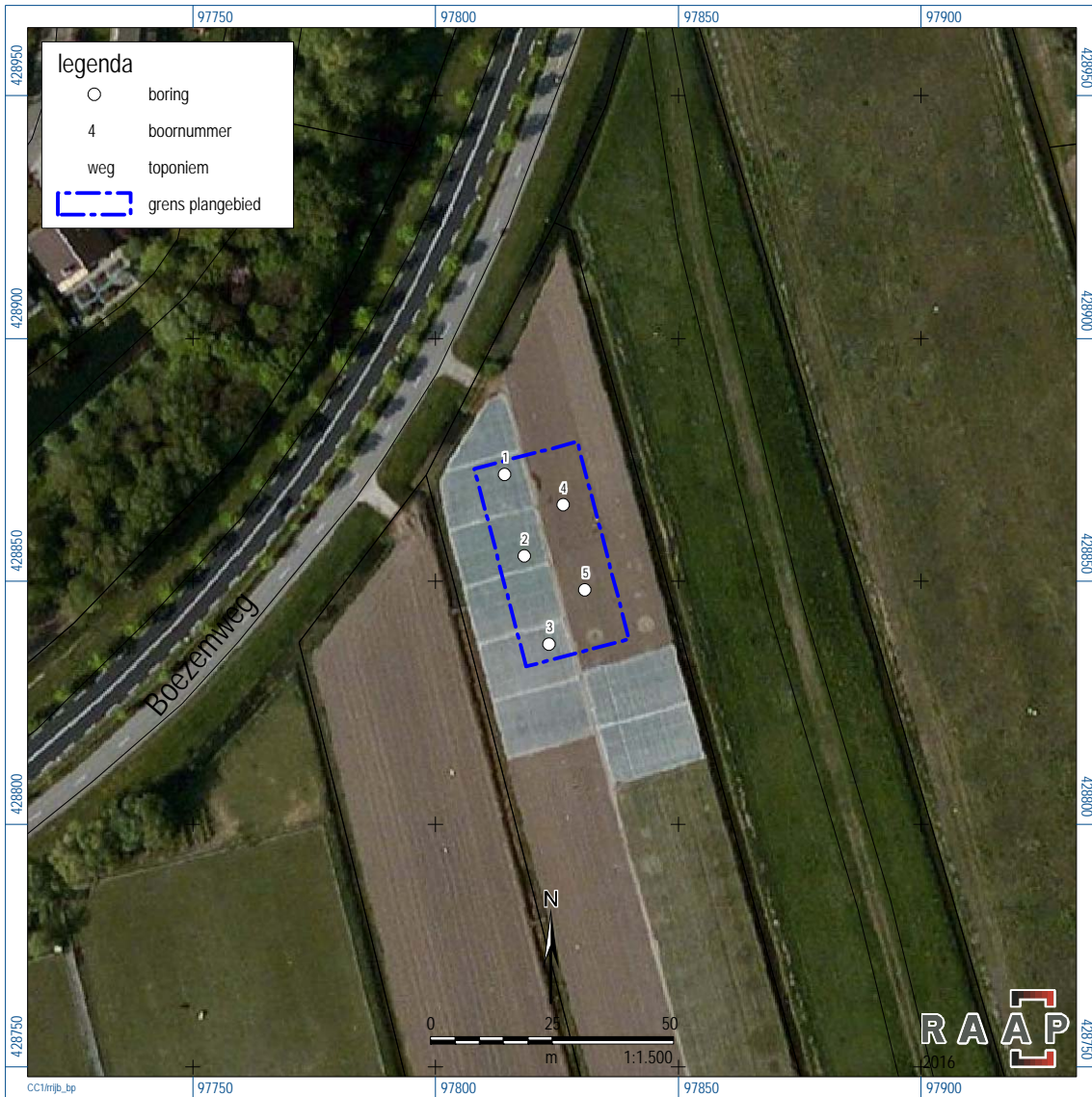


## Bijlage 1. Boorbeschrijvingen



Figuur 1. De ligging plangebied (zwart) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de CHS van Zuid-Holland; inzet: ligging in Nederland (ster).

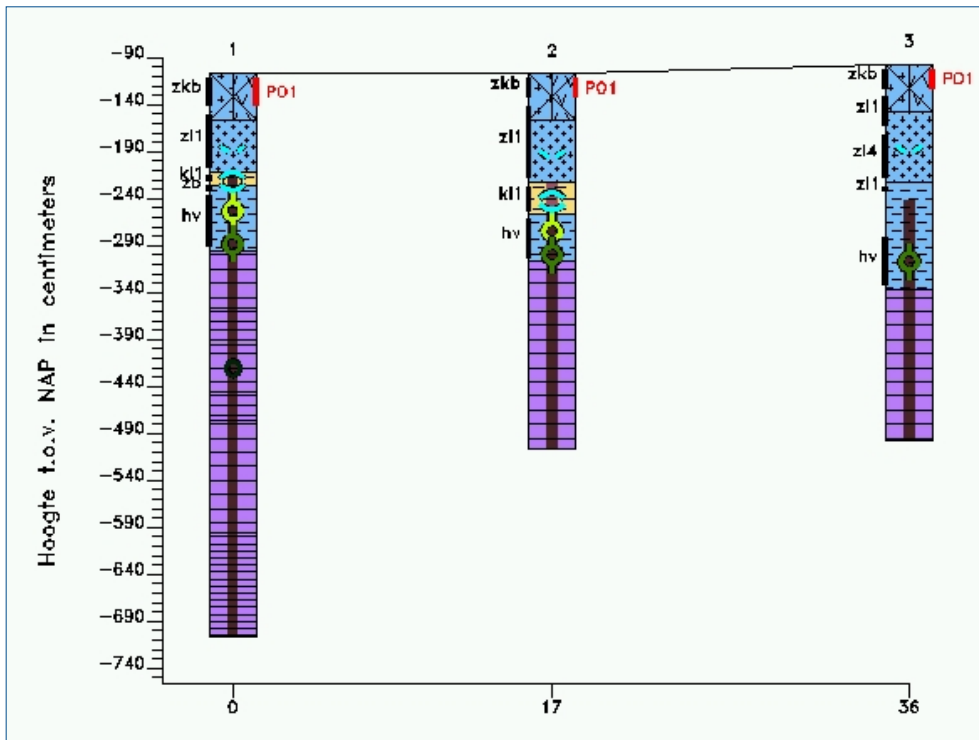




Figuur 2. Boorpuntenkaart.



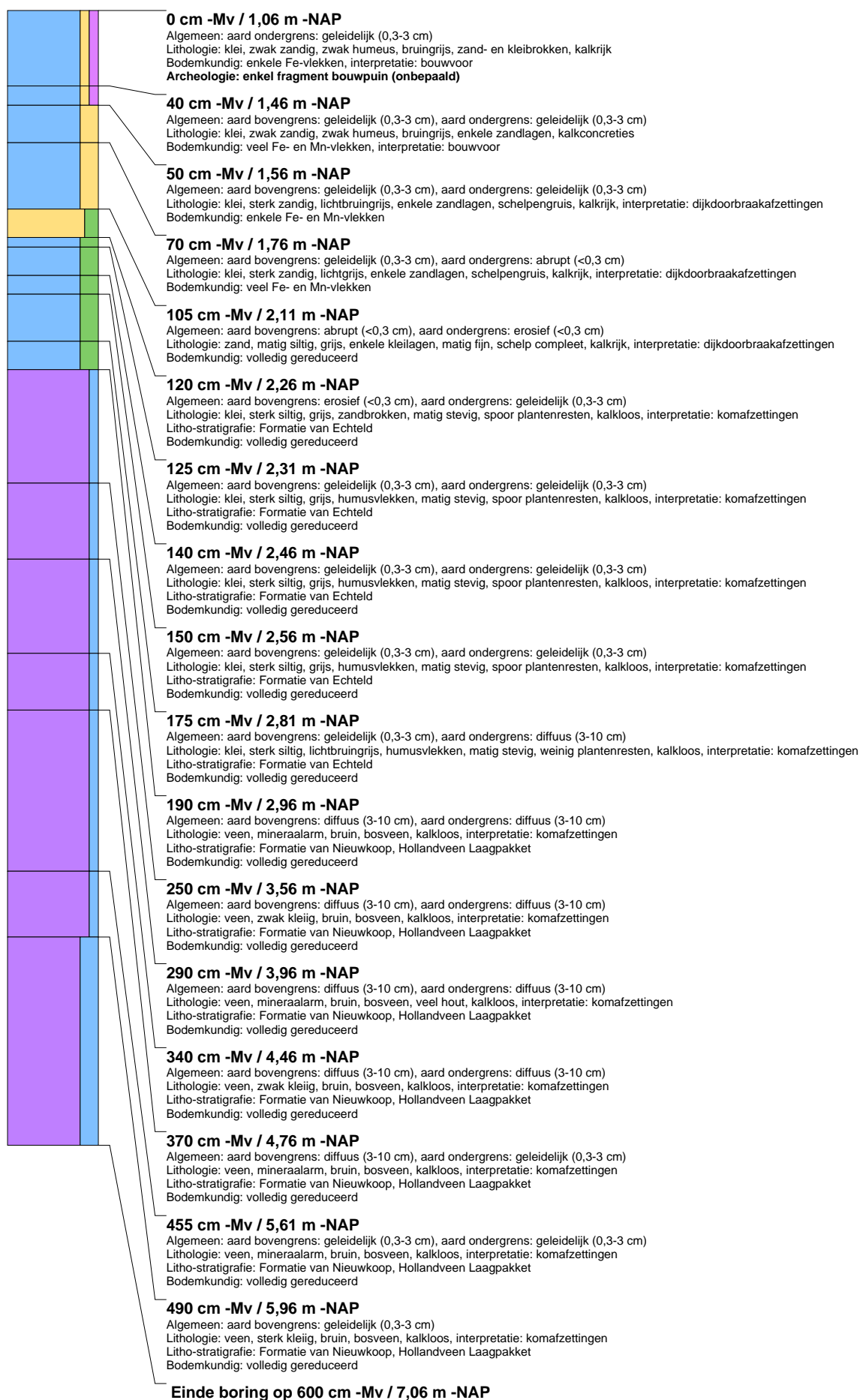
*Figuur 3. Impressie van het plangebied.*



Figuur 4. Geologisch dwarsprofiel.

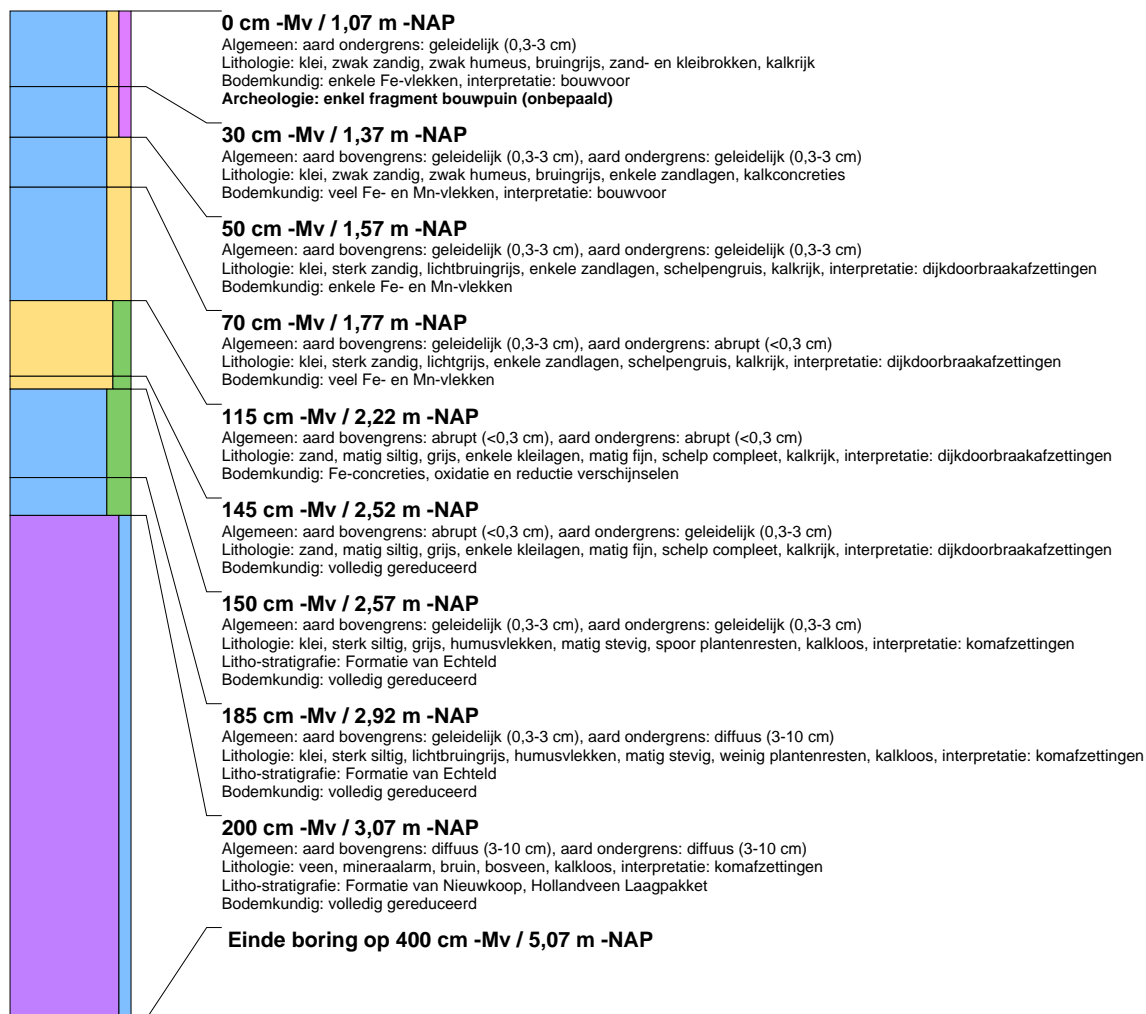
## boring: RRIJB-1

beschrijver: CC, datum: 6-6-2016, X: 97.814,25, Y: 428.871,95, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37H, hoogte: -1,06, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: goed, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Barendrecht, plaatsnaam: Barendrecht, opdrachtgever: -, uitvoerder: RAAP West



## boring: RRIJB-2

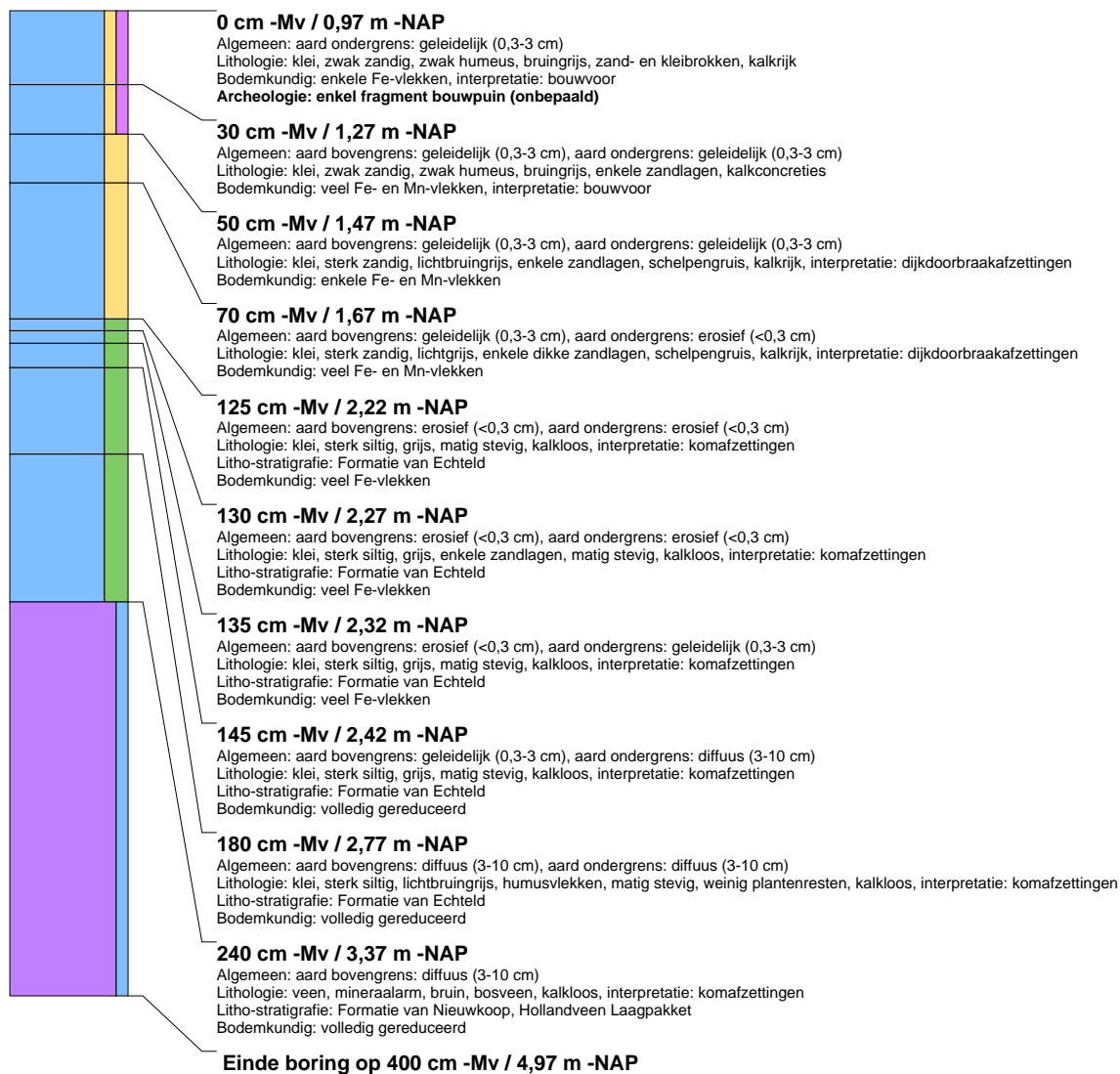
beschrijver: CC, datum: 6-6-2016, X: 97.818,23, Y: 428.855,21, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37H, hoogte: -1,07, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: goed, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Barendrecht, plaatsnaam: Barendrecht, opdrachtgever: -, uitvoerder: RAAP West





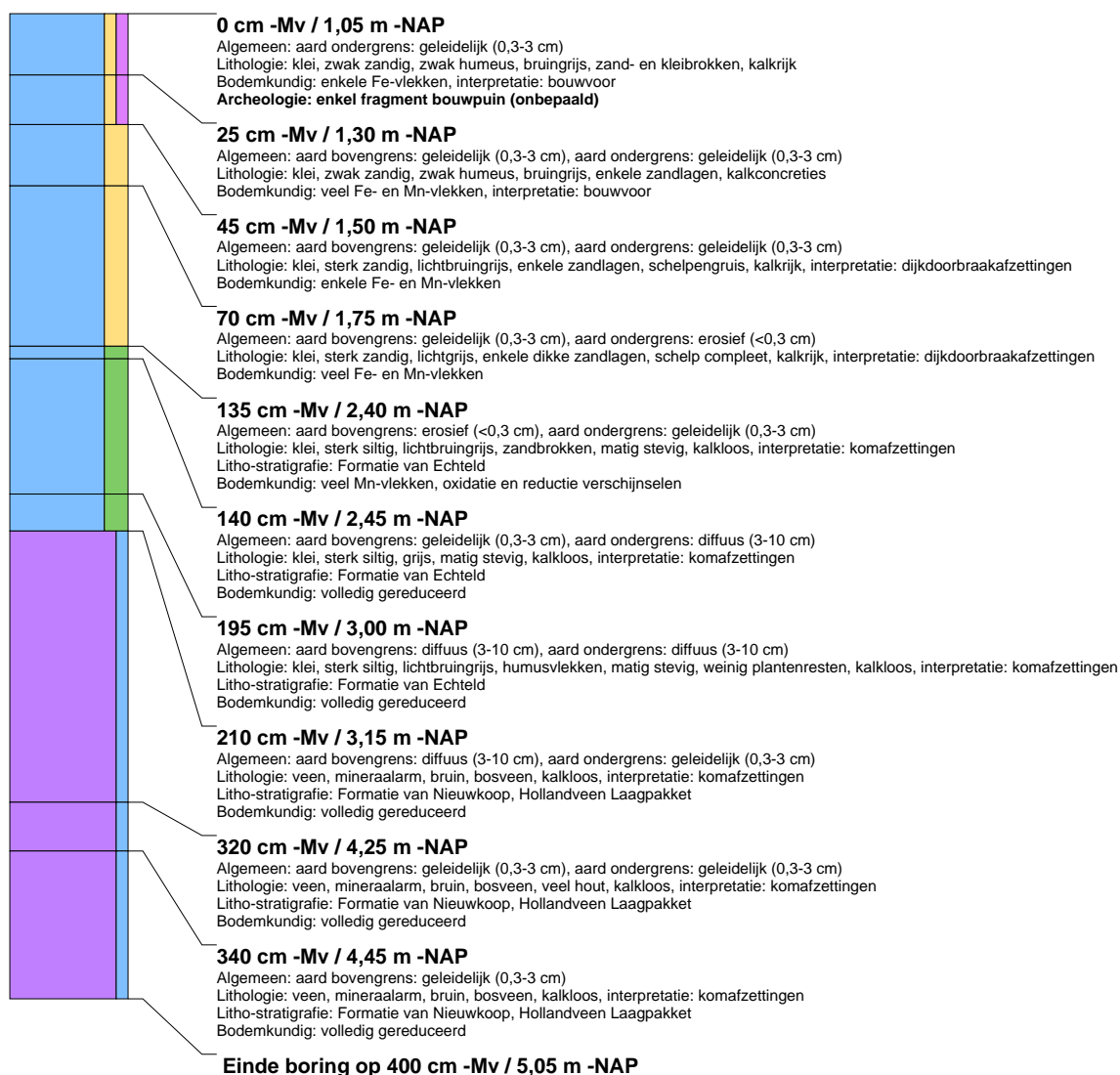
## boring: RRIJB-3

beschrijver: CC, datum: 6-6-2016, X: 97.823,40, Y: 428.837,05, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37H, hoogte: -0,97, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: goed, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Barendrecht, plaatsnaam: Barendrecht, opdrachtgever: -, uitvoerder: RAAP West



## boring: RRIJB-4

beschrijver: CC, datum: 6-6-2016, X: 97.826,23, Y: 428.865,77, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37H, hoogte: -1,05, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: goed, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Barendrecht, plaatsnaam: Barendrecht, opdrachtgever: -, uitvoerder: RAAP West



## boring: RRIJB-5

beschrijver: CC, datum: 6-6-2016, X: 97.830,77, Y: 428.848,28, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37H, hoogte: -1,04, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: goed, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Barendrecht, plaatsnaam: Barendrecht, opdrachtgever: -, uitvoerder: RAAP West

