



Omgevingsdienst Midden-Holland

Gemeente Alphen aan den Rijn
T.a.v. de heer R. Prins
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn
gemeente@AlphenaandenRijn.nl
RPrins@AlphenaandenRijn.nl

Onderwerp

M.e.r. advies en beoordeling herziening Greenport regio Boskoop

Afdeling Expertise

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum
Verzenddatum 16-07-2020
Ons kenmerk 2020143485
Uw kenmerk

Onderwerp

M.e.r. advies en beoordeling herziening Greenport regio Boskoop

Bijlage 1

Geachte heer Prins,

Op 20 april 2020 hebben wij van u het verzoek ontvangen te adviseren over de planMER-plicht voor de "eerste herziening ISV Greenport regio Boskoop". Hiervoor heeft u de volgende documenten aangereikt: Visie kaart 2020, Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport regio Boskoop - partiële herziening 2020, d.d. 20 april 2020 en "PlanMER Intergemeentelijke Structuurvisie regio Boskoop", d.d. 25 november 2009. Op 24 juni hebben we overleg gehad over het advies wat u in concept was toegezonden. Naar aanleiding van dit overleg heeft u de Structuurvisie Greenport regio Boskoop d.d. 25 juni 2020 aangepast. De aanpassingen betreffen een afkadering van de ambities in de visie. Deze afkadering was in de eerdere versie niet opgenomen maar in onderliggende bestemmingsplannen en gemeentelijk beleid wel verankerd.

Advies

De visie biedt geen kader voor planMER-plichtige activiteiten. Om te kunnen beoordelen of de visie leidt tot grote nadelige gevolgen voor het milieu is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd, deze treft u aan in bijlage 1. Op grond van deze m.e.r.-beoordeling kan geconcludeerd worden dat er geen verplichting is om een milieueffectrapportage uit te voeren.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen. U vindt de contactgegevens en het kenmerk bovenaan deze brief. Als u wilt reageren op deze brief vragen wij u dit kenmerk te noemen, zodat wij u sneller van dienst kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,

adviseur ROM

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlage 1 Beoordeling

M.e.r beoordeling ISV Greenpost

1 Aanleiding

De Greenport regio Boskoop heeft een echte centrumpositie in Nederland. Om die positie te kunnen vasthouden en uitbouwen, is met overtuiging gekozen voor ontwikkeling van de Greenport regio Boskoop. Om gestalte hieraan te geven is in opdracht van de toenmalige gemeente Boskoop, mede namens de gemeenten Reeuwijk, Rijnwoude en Waddinxveen, in 2011 de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport regio Boskoop (hierna: ISV) opgeleverd.

De ambitie die in de ISV is verwoord, ligt in het ontwikkelen van een sterke, duurzame en beleefbare Greenport in een leefbare omgeving:

- Een sterke Greenport wordt bereikt door de centrumfunctie te versterken, de eigen identiteit te versterken en door een betrouwbare bereikbaarheid te waarborgen. Kernbegrippen zijn compactheid, bereikbaarheid en duurzaamheid.
- De duurzame Greenport ontstaat allereerst door efficiënt ruimtegebruik, bundelen, concentreren en herstructureren. Ook moet de wateropgave structureel geregeld worden, met duurzaam waterbeheer en voldoende zoet watervoorziening.
- De beleefbare Greenport richt zich op het verkrijgen van meer uitstraling. Een Greenport die aantrekkelijk is voor inwoners en bezoekers van het Groene Hart. Op die manier vormt de Greenport een schakel tussen de stedelijke gebieden en het open veenweidegebied. Het gaat ook om een Greenport die herkenbaar is als economisch centrum van de boomsiereteelt, zichtbaar vanaf de hoofdinfrastructuur.
- De leefbaarheid van de omgeving wordt vergroot door verkeersoverlast te voorkomen, mede dankzij de voorgenomen infrastructurele verbeteringen. Ook de woonfunctie kan versterkt worden met de ontwikkeling van de Greenport.

Vanwege verschillende ontwikkelingen zijn sinds 2011 meerdere (deelgebied)visies en beleidsnotities op- en vastgesteld die (mede) betrekking hebben op de Greenport regio Boskoop. Hierdoor sluiten de ambities, uitgangspunten en maatregelen uit de ISV, alsook het provinciaal omgevingsbeleid, niet (geheel) meer aan op de actuele inzichten over ontwikkelingen die binnen de Greenport regio Boskoop spelen. Bovendien zijn er inmiddels uitgangspunten en maatregelen uit de ISV planologisch verankerd in bestemmingsplannen en/of reeds uitgevoerd. Daarnaast is de te nemen stap van Omgevingsvisie naar Omgevingsplan erg groot vanwege het abstractieniveau van de Omgevingsvisie. Er bestaat daardoor behoefte aan een geactualiseerd integraal ontwikkelingsperspectief voor de Greenport regio Boskoop als geheel. Deze redenen geven aanleiding voor het opstellen van een partiele herziening van de ISV. De partiele herziening van de ISV vormt voorts de bouwsteen voor de actualisering van het provinciaal omgevingsbeleid ten aanzien van de Greenport regio Boskoop. Hiermee kan tegelijkertijd het gemeentelijk en provinciaal beleid zoveel mogelijk op elkaar worden afgestemd, zoals de begrenzing van de siereteeltcontour, het maximum percentage aan glas op het PCT-terrein en eventuele nieuwe inzichten die voortkomen uit de actualisatie van de Economisch Strategische Visie.

Omdat een structuurvisie m.e.r.- plichtig kan zijn, is nagegaan hoe deze actualisatie zich verhoudt tot de m.e.r.- regelgeving.

In onderstaande paragrafen wordt de MER-regelgeving summier beschreven. Daarna wordt iedere ontwikkeling, die in de ISV Greenport beschreven staat én is opgenomen in het Besluit m.e.r., getoetst

aan de selectiecriteria uit Bijlage III Europese m.e.r.- richtlijn. Het Nederlandse Besluit m.e.r is van dit Europese richtlijn afgeleid. Tenslotte volgt in paragraaf 4 de conclusie.

2 Wettelijk kader

2.1 Wettelijk kader

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. In Besluit m.e.r. is opgenomen wanneer een m.e.r. verplicht is. Globaal zijn er 3 soorten m.e.r.

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is. Dit zijn de activiteiten die genoemd zijn in kolom 1 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Voor activiteiten uit Bijlage D geldt de plan-m.e.r. plicht direct als ze groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2. Als ze kleiner is dan die drempelwaarden, wordt de plan-m.e.r. plicht bepaald door de vormvrije m.e.r.-beoordeling.
 - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
 - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, c.q. moet worden.

Bij een project- of besluit-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage C of D van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r.-plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een bedrijf (met aanzienlijke milieugevolgen).

3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.:

Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure beschreven te worden. Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage 4 van het Besluit m.e.r.

Sinds april 2011 is het besluit m.e.r gewijzigd en in lijn gebracht met de Europese richtlijn hieromtrent (nr. 85/337/EEG). Concreet betekent dit dat bij de vraag of een m.e.r. beoordeling (en daarmee mogelijk een m.e.r.) moet worden uitgevoerd, niet kan worden uitgegaan van de getalsmatige grenzen van kolom 2 van bijlage C en D, maar dat meer in algemene zin beoordeeld moet worden of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er zijn wettelijk criteria om te bepalen of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Een structuurvisie is planMER-plichtig wanneer er kaders worden gesteld voor planMER-plichtige activiteiten. In deze visie worden een aantal activiteiten genoemd die planMER-plichtig kunnen zijn. Hieronder volgt een opsomming waarbij het nummer tussen haakjes verwijzen naar bijlage 1 van het Besluit m.e.r.:

- a) Ontwikkeling glastuinbouw (D11.4)
- b) Duurzaam waterbeheer (D3.2 en D13)
- c) Elektrische infrastructuur (D24.2)
- d) Woningbouw voor arbeidsmigranten (D11.2)
- e) Ontwikkelen recreatie (D10)
- f) Realiseren Windmolens (C22.2 en D22.2)

Bovenstaande ontwikkelingen zijn getoetst aan de Selectiecriteria van bijlage III Europese m.e.r.-richtlijn

Selectiecriteria, Bijlage III Europese m.e.r.-richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *de omvang van het project,*
- *de cumulatie met andere projecten,*
- *gebruik van natuurlijke hulpbronnen,*
- *de productie van afvalstoffen,*
- *verontreiniging en hinder,*
- *het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,*
- *risico's voor de menselijke gezondheid.*

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *het bestaande grondgebruik,*
- *relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,*
- *het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn), gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang*

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),*
- *de aard van het effect,*
- *het grensoverschrijdend karakter van het effect,*
- *de intensiteit en de complexiteit van het effect,*
- *de waarschijnlijkheid van het effect,*
- *de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,*
- *de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,*
- *de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.*

3 Beoordeling

3.1 significante effecten op Natura 2000 gebieden

In deze structuurvisie worden verschillende ontwikkelingen beschreven. De locatie van deze beschreven ontwikkelingen liggen op verschillende afstand van Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden in de direct omgeving zijn de Nieuwkoopse Plassen & De Haeck, Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein en De Wilck. De beschreven ontwikkelingen zijn voor een groot deel al gelegaliseerd in de huidige bestemmingplannen of hebben geen effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de eerdergenoemde Natura 2000-gebieden.

3.2 Activiteiten vallend onder kolom 1 en 2 van het besluit m.e.r.

3.2.1 Ontwikkeling glastuinbouw (D11.4)

In de structuurvisie wordt de toegestane hoeveelheid kassen verhoogd van 50% naar 70%. Deze toegestane verhoging van kassen vindt plaats op locatie waar de grond al in cultuur is gebracht. Het oppervlakte in cultuur gebracht grond verandert niet, alleen wordt de sierteelt verplaatst van kweken in de buitenlucht naar kassen. Hierdoor vindt er in gebruik, geen verandering plaats alleen de uitstaling van de activiteiten verandert. Ten aanzien van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder zijn er geen veranderingen ten opzichte van de huidige situatie.

In de bestaande bestemmingsplannen zijn de locaties al mogelijk gemaakt en deze liggen op geruime afstand van kwetsbare gebieden. Het ruimtelijke aspect is in de bestemmingsplannen voldoende in beeld gebracht en de potentiële effecten zijn gezien het niet veranderen van de huidige activiteiten niet te verwachten.

3.2.2 Duurzaam waterbeheer (D3.2 en D13)

In de structuurvisie staat beschreven dat men aan de hand van het inventarisatierapport watergebiedsplan "Greenport Boskoop" en het rapport "Proces wateroverlast Boskoop", werkzaamheden zijn uitgevoerd om de ambities op het gebied van duurzaam waterbeheer gestalte te geven. Deze werkzaamheden bestaan uit het optimaliseren van de bestaande watersystemen (zoals slimmer omgaan met water) en het verbeteren van de bedrijfsvoering van en op de kwekerijen. Deze activiteit is met name gericht op bedrijfsmatig "verstandig" omgaan met water.

De omvang van dit project is vooral op bedrijfsniveau en zal het gebruik van natuurlijke hulpbronnen optimaliseren. Het anders gebruiken van water zal geen invloed hebben op kwetsbare gebieden in de omgeving en de potentiële effecten van het project zullen een gunstig effect hebben op de omgeving omdat minder wateroverlast optreed.

3.2.3 Elektrische infrastructuur (D24.2)

In de structuurvisie wordt ingegaan op de beperkte capaciteit van de energie infrastructuur in delen van het invloedsgebied van de structuurvisie. Het elektriciteit-verdeelstation, waarop het netwerk aantakt, heeft onvoldoende capaciteit voor toenemende vraag en de aanwezige infrastructuur (netwerk kabels) is niet ontworpen voor de levering én terug levering van energie. Als gevolg daarvan kan op dit moment beperkt medewerking worden verleend aan met name duurzame initiatieven, zoals zonnepanelen die elektriciteit willen leveren aan het elektriciteitsnet. In publiek-private samenwerking wordt gekeken hoe op de korte termijn versneld meer capaciteit beschikbaar voor de regio kan worden verkregen en hoe op (middel)lange termijn een robuust energienetwerk kan worden gerealiseerd. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de ontwikkeling van een privaat netwerk voor (duurzame) energievoorziening voor het ITC/PCT-terrein. Binnen het Greenportgebied gaat het voor wat betreft de netwerk kabels om het wijzigen van de bestaande, ondergrondse leidingen (< 10 KV).

De wensen uit de structuurvisie betreffen vooral het realiseren van kleinschalige netwerken die binnen het invloed gebied van de structuurvisie blijven. Gedurende de realisatie van deze initiatieven kan tijdens de aanleg wel enige hinder ontstaan maar bij het gebruik van het netwerk zal daar geen sprake van zijn. De omliggende Natura 2000-gebieden die op aanzienlijke afstand liggen, ondervinden geen nadelige gevolgen van deze activiteit. Enkel bij de aanleg hiervan zullen de potentiële effecten van deze ingreep klein zijn.

3.2.4 Woningbouw voor arbeidsmigranten (D11.2)

In de structuurvisie worden zoekgebieden aangegeven voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Bij deze zoeklocaties wordt het "Beleidskader Tijdelijk wonen Alphen aan den Rijn" in acht genomen. Naar schatting zijn 350 tot 500 wooneenheden nodig, omdat een wooneenheid doorgaans wordt gedeeld door 2 tot 3 personen. De zoeklocaties liggen binnen de gemeente Alphen aan den Rijn. Naast dat de zoekgebieden binnen de gemeente Alphen liggen zullen deze ook zijn gesitueerd in directe omgeving van de Greenport. Hierdoor is de afstand tot Natura 2000 gebieden zodanig dat de instandhoudingdoelstellingen van deze gebieden niet worden geschonden. De mogelijk locaties liggen nog niet vast maar hebben een beperkte omvang. Woningen/ wonen veroorzaak slechts, op lokale schaal beperkte uitstoot van verontreiniging en hinder. Daarbij is het risico van ongevallen als gevolg van de gebruikte stoffen of technologieën niet uitzonderlijk.

3.2.5 Ontwikkelen recreatie (D10)

In de structuurvisie wordt op het gebied van recreatie ingezet op kleine groepen voor een privaat geëxploiteerd erfgoedlogiesbedrijf of een van moderne faciliteiten voorziene camping met aanvullende arrangementen. In en rondom het Greenportgebied zijn inmiddels diverse initiatieven voor het in geringe mate vergroten van de capaciteit aan verblijfsrecreatie ontwikkeld en wordt de mogelijkheid geboden voor beperkte verblijfsruimtes/verblijfsvoorzieningen aan de randen van de in het Greenportgebied liggende kernen en langs de in dit gebied aanwezige uitvalswegen. Daarnaast zijn de mogelijkheden voor verblijfsrecreatie op kwekerijen inmiddels iets verruimd in de vigerende bestemmingsplannen.

De locatie van de verschillende recreatie initiatieven bevinden zich binnen het plangebied van deze structuurvisie en zijn al mogelijk gemaakt in de verschillende bestemmingsplannen. Er worden geen hulpbronnen gebruikt voor dit initiatief en de afvalstromen betreffen vooral klein huishoudelijk afval, afvoeren hiervan zal op de reguliere wijze plaats vinden. Verontreinigingen ten gevolge van recreatie, hinder en risico op ongeval is gezien het kleinschalige karakter beperkt.

In de bestaande bestemmingsplannen zijn de locaties al mogelijk gemaakt en deze liggen op ruime afstand van kwetsbare gebieden. De potentiële effecten zijn gezien het kleinschalig karakter klein en hebben geen overstijgend karakter..

3.2.6 Realiseren Windmolens (C22.2 en D22.2)

In de structuurvisie wordt voor de plaatsing van windturbines binnen de Greenport de regels uit de provinciale omgevingsverordening gevolgd, met dien verstande dat in ieder geval graag wordt gezien dat voor de mogelijkheden ervan binnen het boom- en sierteeltgebied aangesloten wordt bij de mogelijkheden die er reeds zijn voor de gronden binnen het glastuinbouwgebied (kleine en middelgrote windturbines met een ashoogte tot 45 meter). Het zal gaan om enkele individuele middelgrote windmolens, waarbij het aantal beperkt blijft. Indien er concrete initiatieven zijn dan zal bij de locatiekeuze van de windmolens uiteraard rekening worden gehouden met sociaaleconomische en ruimtelijke principes uit de Regionale Energiestrategie (RES). Doordat het realiseren van windenergie al aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan, RES locaties moet voldoen zijn de gevolgen van het project beperkt. Het blijft bij kleine windmolen locaties waarbij de het gebruik van uitputtende natuurlijke hulpbronnen beperkt is en de verontreiniging en hinder ingekaderd zijn door wetgeving waaraan deze moet voldoen. De locaties zijn niet bekend maar beperkt door het gebied van de

structuurvisie waardoor de instandhouding doelstellingen van Natura 2000-gebieden niet wordt aangetast. De potentiële effecten zijn afwezig tot zeer beperkt doordat het kleine windmolens betreft.

4 Conclusie

In de structuurvisie zijn ontwikkelingen ingekaderd (concrete gebieden en concrete doelen beschreven) die vallen onder de activiteiten genoemd in het Besluit milieueffectrapportage. In paragraaf 3 is beschreven wat de verwachten milieugevolgen van deze ontwikkelingen zijn. Hierbij is rekening gehouden met de criteria die zijn aangegeven in bijlage III van de Europese richtlijn (nr.85/337/EEG). Hieruit blijkt dat die milieugevolgen, gezien de kenmerken van de ontwikkeling, de plaats ervan en de kenmerken van de potentiële effecten geen aanleiding geven om een milieueffectrapportage op te stellen.

