

Bijlage 1 bij het besluit van de raad van Alphen aan den Rijn van 25 september 2014, raadsbesluitnr 2014/21494.

Nota van zienswijzen

**Samenvatting en beantwoording van de ingediende zienswijzen op het
ontwerpbestemmingsplan herziening Torenpad Oost 2013 (Boskoop)**

Het ontwerpbestemmingsplan herziening Torenpad Oost 2013 heeft 8 weken (t/m 12 februari 2014) ter inzage gelegen. In verband de fusie is de termijn opgerekt van 6 naar 8 weken. Tijdens deze periode zijn 2 zienswijzen ingediend. Deze nota bevat een samenvatting van de zienswijzen tegen het ontwerp en het commentaar daarop. De ingediende zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk.

Nummer 1
Reclamant: Brandweer Hollands Midden
Kenmerk: Ingekomen per mail op 3 januari 2014
Conclusie: De zienswijze leidt er niet toe dat het (ontwerp)bestemmingsplan wordt aangepast.

Zienswijze:

De externe veiligheid is goed gewaarborgd in het plan, maar op het punt van praktijkrichtlijn 'Bereikbaarheid' en 'bluswatervoorziening' kan nog niet onvoorwaardelijk met het plan worden ingestemd. Vooral op het punt van bochtstralen, asbelasting, bluswatervoorziening en bereikbaarheid is nog niet voldoende duidelijkheid gegeven.

Commentaar gemeente:

Het bestemmingsplan geeft de gebruiks- en bouwmogelijkheden aan in het gebied. De voorgenoemde punten worden niet bij bestemmingsplan geregeld. Uiteraard wordt bij de uitvoering van het plan rekening gehouden met de gemelde punten. Daarbij dient aangetekend te worden dat het onherroepelijke bestemmingsplan Torenpad oost 2011 door de brandweer akkoord is bevonden en dat voorliggend plan op die punten niet is gewijzigd.

Nummer 2
Reclamant: Hoogheemraadschap van Rijnland
Kenmerk: Ingekomen 10 januari 2014
Conclusie: De zienswijze leidt er toe dat de toelichting bij het (ontwerp)bestemmingsplan wordt aangepast.

Zienswijze:

1. Reclamant vraagt meegestuurde tekstvoorstellen inzake 'Waterbeheerplan 2010-2015', 'Keur en Beleidsregels 2009' en 'Riolering en afkoppelen' op te nemen in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Commentaar gemeente:

De tekstvoorstellen beschrijven het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland. De tekstvoorstellen zullen worden opgenomen in de toelichting. Er is bij het opstellen van het bestemmingsplan al rekening mee gehouden.

2. Reclamant vraagt extra aandacht voor de beschermingszones langs de watergangen.

Commentaar gemeente:

Op de verbeelding zijn voor de primaire watergangen zones opgenomen (dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering). In de toelichting zal nog worden opgenomen dat een zone van 2 meter uit de watergangen beschikbaar dienen te blijven ten behoeve van onderhoud en inspectie van watergangen.

3. Reclamant wijst erop dat de verbeelding genoemd in paragraaf 2.1 niet overeenkomt met de verbeelding, omdat de 'eilanden' in de waterbestemming niet zijn geprojecteerd. Verzocht wordt dit goed op te nemen.

Commentaar gemeente:

De verbeelding geeft de bouw- en gebruiksmogelijkheden aan. In de waterbestemming is het mogelijk om 'groen' te creëren. De precieze afmeting hiervan is nog niet duidelijk. Uitgangspunt bij het aanleggen van het 'groen' in het water is dat de waterbalans (compensatie) niet in het geding komt (zie artikel 7.1 lid c). De verbeelding heeft op dit punt geen aanpassing.

Behoort bij het besluit nr 2014/21494 van de raad van Alphen aan den Rijn van 25 september 2014.

De griffier,

P.M.H. van Ruitenbeek