

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.
'Linnaeusweg 2 te Boskoop'**

Niborgh B.V.
Versie: 20 januari 2021

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en plangebied	4
1.2	Waarom een meldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.4	Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.5	Leeswijzer	6
2	DE VOORGENOMEN ONTWIKKELING	7
2.1	Bestaande situatie	7
2.2	Aard en omvang van de ontwikkeling	7
2.3	Gevoelig gebied	8
2.4	Cumulatie met andere projecten	8
3	POTENTIËLE EFFECTEN	9
3.1	Archeologie	9
3.2	Bodem	9
3.3	Ecologie	10
3.4	Geluid	10
3.5	Luchtkwaliteit	11
3.6	Externe veiligheid	11
3.7	Bedrijven- en milieuzonering	11
3.8	Verkeer en parkeren	12
3.9	Geur	12
3.10	Kabels en leidingen	12

3.11	Water	12
4	CONCLUSIE	13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en plangebied

De aanleiding voor het opstellen van de aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is het bestemmingsplan "Lineausweg 2 te Boskoop" dat betrekking heeft op de transformatie van een perceel dat wordt gebruikt ten behoeve van een glasverwerkingsbedrijf tot woningbouwlocatie voor 9 vrijstaande woningen aan de Lineausweg 2 te Boskoop. Binnen het plangebied vigeren de volgende plannen: "Boskoop – Dorp", "Parapluplan Archeologie" en "Parapluplan Parkeren".

Het plangebied bevindt zich aan de Linnaeusweg 2 te Boskoop en het betreft het perceel kadastraal bekend als Boskoop, nummers 1817 en 3276, sectie D. De oppervlakte van het perceel bedraagt 4.712 m².



Figuur 1 Luchtfoto met indicatieve begrenzing plangebied (rode lijn)

1.2 Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is een wetwijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. De belangrijkste procedurele wijziging is dat bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling een aanmeldingsnotitie geschreven moet worden. Het bevoegd gezag bepaalt op basis van deze notitie of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit is een nieuwe, extra procedurele stap in de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Met deze aanmeldingsnotitie kunnen in een vroeg stadium van ruimtelijke ontwikkelingen de milieugevolgen in kaart worden gebracht en worden beoordeeld. Onder 'in een vroeg stadium' wordt het stadium vóór de terinzagelegging van het ontwerpbesluit verstaan. De basis van de milieueffectrapportage (MER) wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. zijn ontwikkelingen aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Afhankelijk van het type en de omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' van het Besluit m.e.r.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is altijd nodig als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelden twee voorwaarden:

- Het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.;
- De omvang van die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

De vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd bij activiteiten in kolom 1 van de D-lijst en de besluiten (kolom 4) die daaraan zijn gekoppeld, in gevallen waarin de omvang beneden de drempelwaarde (kolom 2) ligt.

1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit (in dit geval het bestemmingsplan "Linnaeusweg 2 te Boskoop").

1.4 Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. De diepgang bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Wel moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

1. Een beschrijving van de kenmerken van het plan.
Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden.
2. Een beschrijving van de plaats van het plan.
In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan de relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en/of archeologische en/of cultuurhistorische waarden.
3. Kenmerken van het potentiële effect.
Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan

te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De potentiële effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan en de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het plangebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een m.e.r.-procedure dient te worden opgestart.

2 De voorgenomen ontwikkeling

2.1 Bestaande situatie

De huidige bebouwing van het plangebied bestaat uit één bedrijfsgebouw. Het bedrijfsgebouw bestaat uit een ruimte voor een kantoor en een werkplaats. Het bedrijfsgebouw in het plangebied is gebruikt ten behoeve van een glasverwerkingsbedrijf. Voor het bedrijfsgebouw bevindt zich een erf dat is gebruikt als parkeerterrein en/of als opslaglocatie. Het toegang tot het terrein is via de Linnaeusweg. De oppervlakte van het terrein is circa 4.712 m² en heeft de enkelbestemming "bedrijf" en met de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf – glasverwerkingsbedrijf". Het perceel en het daarop aanwezige bedrijfsgebouw werd de afgelopen jaren niet meer gebruikt ten behoeve van een glasverwerkingsbedrijf.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich voornamelijk woningbouw, enkele bedrijven en kassen. In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich woningen en één installatiebedrijf. Het plangebied zelf bestaat uit één verouderd bedrijfsgebouw die niet meer als zodanig in gebruik is. Het perceel en het bedrijfsgebouw is verloederd en dient te worden getransformeerd.

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan " Boskoop – Dorp". Het bestemmingsplan is vastgesteld op 26 februari 2009 en onherroepelijk geworden na de uitspraak van de Raad van State van 2 februari 2011. Het perceel is bestemd voor bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. Tevens heeft het perceel op de verbeelding van het bestemmingsplan de specifieke functieaanduiding glasverwerkingsbedrijf. In de regels wordt gesproken over de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf – glasfabriek". Dit betekent dat op het perceel gebruikt mag worden ten behoeve van een glasverwerkingsbedrijf dan wel een glasfabriek.

2.2 Aard en omvang van de ontwikkeling

In de nieuwe situatie zal de realisatie van 9 vrijstaande woningen met garage zorgen voor een vernieuwingsimpuls voor het dorp en een verbetering van de leefbaarheid door de transformatie van het huidige bedrijfsgebouw en bijbehorende erf. De ontwikkeling speelt in op de behoefte naar woningbouw doordat samenwonenden (met kinderen) en ouderen kunnen doorstromen naar een ruimere woning. De toevoeging van de woningen zorgt voor een goede aanvulling op het reeds bestaande woningaanbod en sluit aan bij de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouw binnen het dorp.

Het verloederde bedrijfsgebouw, dat zich momenteel nog in het plangebied bevindt, zal worden gesloopt en het gebied zal worden getransformeerd tot woongebied. Het huidige bedrijfsterrein zal worden getransformeerd tot woongebied. In dit gebied zullen 9 vrijstaande woningen worden gerealiseerd en alle woningen zullen één garage krijgen. Parkeren zal deels plaatsvinden in de garage bij de woningen en zal deels plaatsvinden op eigen terrein plaatsvinden achter een groene haag.

2.3 Gevoelig gebied

Het projectgebied ligt niet in of nabij een gebied dat is beschermd op basis van natuurwaarden. Het dichtstbij gelegen gebied dat deel uitmaakt van Natuurnetwerk Nederland ligt op circa 100 m afstand. Vanwege de afstand kunnen effecten als areaalverlies, versnippering, verstoring en verandering van waterhuishouding van het Natuurnetwerk Nederland gebied op voorhand worden uitgesloten.

Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied, Nieuwkoopse plassen en De Haeck, ligt op ongeveer 7 kilometer afstand. Om negatieve gevolgen voor het Natura – 2000 gebied te kunnen uitsluiten is een Aeries – berekening uitgevoerd. Op basis van deze berekening voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat er geen sprake is van stikstofdeposities op Natura 2000 die hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jr. Daarmee zijn negatieve gevolgen uitgesloten.

Door de voorgenomen planontwikkeling neemt het verhard oppervlak binnen het projectgebied af. Er is volgens het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland geen compensatie vereist. Tevens neemt de verkeersgeneratie door de beoogde ontwikkeling niet toe ten opzichte van de oude situatie, waardoor ook geen sprake is van een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.

2.4 Cumulatie met andere projecten

Het project voorziet in de benodigde nieuwe woningen in Boskoop. De ontwikkeling vindt plaats in een bestaand stedelijk gebied en het projectgebied kan gezien worden als een inbreidingslocatie. Er vindt hierdoor geen verdere ruimtelijke verspreiding van verharding en stedelijke ontwikkeling plaats in bestaand landelijk gebied. Het programma is passend binnen het woonbeleid van de gemeente Alphen aan den Rijn.

3 Potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en onomkeerbaarheid komen aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

Omdat het gaat om een beknopte onderbouwing van eventueel verwachte effecten worden de onderliggende wetten en beleidsstukken zoveel mogelijk achterwege gelaten, alleen waar nodig zal hierna verwezen worden.

3.1 Archeologie

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Alphen aan den Rijn ligt het plangebied in een zone met een middelhoge verwachting, dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Het beleid voor de zone 4 schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 1000 m² en dieper dan 30 cm - Mv. een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

In het kader van het bestemmingsplan 'Voorofsche Zoom 2014' is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek werd geconcludeerd dat er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van archeologische resten in de diepere ondergrond (9-10 m – Mv) voor alleen het oostelijke gedeelte van het plangebied. In het overige gedeelte van het plangebied behorend bij de Voorofsche Zoom, dat overeenkomt met voorliggend plangebied, zijn geen archeologische verwachtingen.

In ieder geval kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen bodemingrepen gezien de diepte (tot ca. 5 m) archeologische resten hoe dan ook niet verstoren. Nader onderzoek naar archeologie is dan ook niet noodzakelijk.

3.2 Bodem

De initiatiefnemer heeft een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd in het projectgebied. Hierbij is ook gecontroleerd op de aanwezigheid van asbest. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat er ten aanzien van asbest geen sprake is van een verontreiniging. Ook ter plaatse van het verharde buitenterrein zijn geen belemmeringen gevonden.

Onder het bestaande pand

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt het navolgende geconcludeerd met betrekking tot de situatie onder het pand:

1. De grond is niet verontreinigd met minerale olie.
2. Het grondwater is niet verontreinigd met minerale olie, vluchtige aromaten en naftaleen.
3. In de grond blijkt aantoonbaar een gehalte PFAS(28) aanwezig te zijn. Ten aanzien van PFAS(28) is de grond te classificeren als zijnde klasse wonen/industrie.

In verband met de beoogde herontwikkeling van de locatie te woningbouw wordt het volgende geadviseerd op basis van het uitgevoerde onderzoek

1. Om de grond en het grondwater onder de bebouwing met de rode kleurstof te verwijderen / af te voeren.
2. Om de achtergebleven lichte olieverontreinigingen zoals een kleine restverontreiniging met benzine ten noorden van het pand te verwijderen.
3. De toplaag van de grond onder de fundering / bebouwing is matig tot sterk verontreinigd met zware metalen. Ter plaatse van de gedempte sloot is een sterke verontreiniging met zware metalen aanwezig. Dit betreft een geval van ernstige bodemverontreiniging en deze dient gesaneerd te worden met bijbehorende BUS-melding.

Aanvullend bodemonderzoek grondaankoop

In aanvulling op de reeds uitgevoerde bodemonderzoek zal de initiatiefnemer nog een aanvullend bodemonderzoek laten uitvoeren op een aan te kopen stuk grond van circa 115 m². Op basis van vooronderzoek en kennis van de locatie wordt deze locatie als verdacht beschouwd.

Op basis van het uitgevoerde flora en fauna onderzoek kan het bestaande gebouw nog niet gesloopt worden omdat het mogelijk een belangrijke verblijfplaats vormt vleermuizen. Uit nader onderzoek naar de omvang van de bodemverontreiniging of sanering onder het pand is gebleken dat de aangetroffen vloeistof hier niet saneringsplichtig is. In de regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de toekomstige woonbestemming pas in gebruik genomen kan worden na goedkeuring door het bevoegd gezag.

3.3 Ecologie

De initiatiefnemer heeft een quickscan flora & fauna laten uitvoeren in en rondom het projectgebied in Boskoop. Het flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek (bureauonderzoek) en een biotooptoets (veldbezoek). Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden in 2020. Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Bij uitvoering van de (sloop)plannen zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizensoorten niet uitgesloten. Protocollair veldonderzoek naar de functionaliteit van de bebouwing voor vleermuizen wordt noodzakelijk geacht. Indien van toepassing kunnen middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing de (sloop)werkzaamheden alsnog doorgang vinden.
- Met betrekking tot de rugstreepad dient, om kolonisatie tijdens de werkzaamheden te voorkomen, de opslag van zand voor langere tijd, en het ontstaan van ondiepe plassen (met name in het voorjaar) te worden voorkomen.
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Aanvullend vleermuizenonderzoek

Het noodzakelijk aanvullende vleermuizenonderzoek is in augustus/september 2020 meteen opgestart. Om in het kader van de bestemmingsplan procedure geen vertraging op te lopen is in de regels een Voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van het vleermuizenonderzoek. Op deze wijze is het aspect flora en fauna planologisch correct geborgd.

3.4 Geluid

De Wgh ziet woningen als een gevoelig object, wat betekent dat het maximale geluidsniveau 48 dB mag bedragen op de gevel. Uit akoestisch onderzoek van NIPA Milieutechniek b.v. kan geconcludeerd worden dat er voor wegverkeerslawaai wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Echter is er een hogere gevelwering nodig dan de minimumeis uit het Bouwbesluit, door het geluid van de Linnaeusweg. Voor het aspect industrielawaai kan worden voldaan aan de toetsingswaarde voor de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. Wel ontstaat er een overschrijding voor de maximale geluidsniveaus. Hiervoor dient een maatwerkvoorschrift op te worden gesteld voor het installatiebedrijf.

Voor het woon- en leefklimaat wordt het maximale geluidsniveau op één moment van de dag overschreden met maximaal 2 dB. Dit gebeurt tijdens het wegrijden van één vrachtwagen tussen 06:00 en 07:00. De geringe overschrijding is acceptabel gezien de zeer geringe frequentie van de overschrijding (ten hoogste eenmaal per etmaal). De Wet geluidshinder schrijft voor dat de gecumuleerde geluidbelasting niet hoger mag zijn dan 53 dB om aan de richtwaarde van het binnengeluidniveau van 33 dB te voldoen. Dit volgt uit de eis van het bouwbesluit dat de geluidswering van een woning minimaal 20 dB moet bedragen.

Met de berekende geluidbelastingen tot ten hoogste 55 dB is formeel het woon- en leefklimaat in de woning zonder nadere maatregelen niet gewaarborgd. Voor een nieuwe mechanisch geventileerde woning kan echter worden uitgegaan dat een geluidswering van minimaal 23 dB, daarmee kan worden voldaan aan de eisen uit de Wet geluidshinder en is een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd.

3.5 Luchtkwaliteit

Het planinitiatief valt met de realisatie van 9 woningen in één van de categorieën die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en is daarom vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Op voorhand kan daarom worden vastgesteld dat er voor het aspect luchtkwaliteit geen potentiële negatieve effecten worden verwacht. Toch is er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de grenswaarden voor luchtkwaliteit niet worden overschreden, waardoor er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

3.6 Externe veiligheid

Op basis van de vigerende bestemmingsplannen en de risicokaart kan geconcludeerd worden dat er zich diverse risicobronnen bevinden in de nabijheid van het plangebied. Dit betreft een hogedruk aardgasleiding W-517-04 en de N207 waar gevaarlijke stoffen over worden getransporteerd. Uit berekeningen van de omgevingsdienst is gebleken dat het groepsrisico langs zowel de gasleiding als de transportroute ruim lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Aangezien door de realisatie van 9 grondgebonden woningen in het plangebied de populatie beperkt toeneemt ten opzichte van de huidige situatie, wordt geen significante toename van het groepsrisico verwacht waardoor het groepsrisico hoger wordt dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Wel is een motivering omtrent de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid opgesteld vanwege een fakkelfbrand van de gasleiding en het brandbare en toxische scenario vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N207.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voor het aspect externe veiligheid geen significante potentiële effecten worden verwacht voor de toekomstige inwoners aan de Linnaeusweg.

3.7 Bedrijven- en milieuzonering

Het projectgebied ligt in een gemengd gebied en heeft op basis van het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf'. In de directe nabijheid van het projectgebied bevinden zich de bestemmingen 'wonen', 'Bedrijf' en 'groen'.

Direct naast het plangebied, op circa 10 meter afstand, bevindt zich het installatiebedrijf A. Bontekoe BV. Dit bedrijf valt binnen categorie 2. Doordat het bedrijf direct grenst aan het plangebied wordt

niet direct voldaan aan de richtafstanden van de VNG, voor het overige bevinden zich geen bedrijven binnen 10 meter afstand tot het plangebied. Voor installatiebedrijf Bontekoe is het aspect geluid de maatgevende factor binnen de VNG - brochure. Het geluidsaspect is daarom akoestisch getoetst zoals reeds toegelicht in paragraaf 3.4. Bij dit onderzoek is ook de invloed van Bontekoe op het plangebied en vice versa betrokken.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat het woon-en leefklimaat in de nieuwe woningen is gewaarborgd. Ook ontstaan er geen belemmeringen voor de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven. Hieruit volgt dat er voor het aspect bedrijven- en milieuzonering geen potentiële negatieve effecten worden verwacht.

3.8 Verkeer en parkeren

De noodzakelijke parkeerbehoefte wordt op de eigen percelen van de nieuwe woningen gerealiseerd. De parkeernorm zoals gesteld in het document "Parkeernormen en parkeervoorzieningen 2020, gemeente Alphen aan den Rijn", bedraagt maximaal 2,1 per woning (inclusief 0,3 voor bezoekers). Er zijn totaal $2,1 \times 9 = 18,9$ parkeerplekken nodig, waarvan minimaal 2,7 toegankelijk moeten zijn voor bewoners. In totaal worden er 23,3 parkeerplekken gerealiseerd, waarvan 9 openbaar, waardoor de parkeerbalans resulteert in een overschot aan parkeerplaatsen.

3.9 Geur

Op basis van het vigerende bestemmingsplan kan geconcludeerd worden dat er zich in de nabije omgeving geen (agrarische) bedrijven bevinden die mogelijk geurhinder veroorzaken. Er zijn derhalve geen belemmeringen aanwezig voor de ontwikkeling van 9 grondgebonden woningen. Op voorhand kan worden vastgesteld dat er voor het aspect geur geen potentiële negatieve effecten worden verwacht.

3.10 Kabels en leidingen

In of rondom het projectgebied lopen twee relevante kabels en leidingen, namelijk de gasleiding die reeds in paragraaf 3.6 is besproken en de bestaande riolering. Aangezien er niet wordt gebouwd ter hoogte van de riolering kan op voorhand worden vastgesteld dat er voor het aspect kabels en leidingen geen potentiële negatieve effecten worden verwacht.

3.11 Water

De initiatiefnemer heeft de gevolgen van de realisatie van 9 grondgebonden woningen voor de waterhuishouding onderzocht. Conform het huidige beleid (o.a. het bouwbesluit/eisen van het bevoegd gezag) dient bij nieuwbouw het hemelwater gescheiden te blijven van het afvalwater (afkoppelen). Uit zorg voor een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater wordt bij de bouw afgezien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen.

Voor de planontwikkeling is de bestaande bebouwing gesloopt ten behoeve van de nieuwbouw. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het verharde oppervlakte binnen het projectgebied ten opzichte van de voorgaande situatie zal afnemen. Op voorhand kan worden vastgesteld dat er voor het aspect water daarom geen potentiële negatieve effecten worden verwacht.

4 Conclusie

In voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling zijn de potentiële milieu- en omgevingseffecten als gevolg van de realisatie van 9 grondgebonden woningen in Boskoop onderzocht. Met deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

Samenvattend blijkt uit deze aanmeldingsnotitie dat:

- Archeologische waarden binnen het projectgebied niet worden beschadigd;
- De bodemkwaliteit voldoende is voor onderhavige ontwikkeling;
- De voorgenomen ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Er op basis van de Wet geluidshinder geen geluidsbeperkingen zijn voor de 9 nieuwe grondgebonden woningen;
- Er een passende oplossing is gevonden voor de toekomstige parkeervraag;
- Er een voorwaardelijke verplichting is opgenomen ten aanzien van het vleermuizenonderzoek, waardoor het aspect flora en fauna correct is geborgd.
- Dat de geurgevoelige objecten (woningen) niet binnen de bestaande en/of toekomstige geurcontouren van omliggende (agrarische) bedrijven liggen;
- Externe veiligheid geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling;
- De ontwikkeling een positief effect heeft op de waterhuishouding ter plaatse;
- De ontwikkeling voldoet aan de VNG – richtafstandentabel voor bedrijven- en milieuzonering gezien het akoestisch onderzoek voor het naastgelegen bedrijf;
- Er geen negatieve gevolgen zijn voor planologisch relevante kabels en leidingen.

Op basis van de vormvrij m.e.r.-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een uitgebreidere m.e.r.-procedure.