



# ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland



## Quickscan ecologie Heerewegh 34 Benthuizen

Versie:  
Datum:

Definitief  
9 december 2020



**ODMH**

Omgevingsdienst Midden-Holland

Productnummer	2020316342
Omschrijving	Quicksan ecologie Heerewegh 34 Benthuizen
Status	Definitief
Datum	9 december 2020
Opdrachtgever	Gemeente Alphen aan den Rijn
Opgesteld door	Vincent Sanders

# Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	4
1.1	Wettelijk kader .....	4
1.2	Methode onderzoek.....	4
1.3	Huidige situatie en voornemen.....	5
1.3.1	Huidige situatie .....	5
1.3.2	Voornemen .....	6
2	Resultaten .....	11
2.1	Gebiedsbescherming .....	11
2.1.1	Natura 2000-gebieden.....	11
2.1.2	Natuurnetwerk Nederland .....	11
2.1.3	Belangrijk weidevogelgebied.....	11
2.1.4	Beschermde houtopstanden .....	11
2.2	Soortbescherming .....	12
2.2.1	Vaatplanten .....	12
2.2.2	Vogels.....	12
2.2.3	Vleermuizen.....	15
2.2.4	Grondgebonden zoogdieren.....	16
2.2.5	Vissen .....	16
2.2.6	Amfibieën en reptielen.....	16
2.2.7	Overige ongewervelden.....	17
3	Conclusie en advies .....	18
3.1	Gebiedsbescherming .....	18
3.1.1	Natura 2000.....	18
3.1.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN) en weidevogelgebieden .....	18
3.2	Soortbescherming .....	18
4	Literatuurlijst: .....	20

# 1 Inleiding

## 1.1 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen gelden de volgende landelijke wetten: de Wet natuurbescherming (Wnb) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: Omgevingsverordening 2019, natuurbeheerplan 2020 en de verordening Wet natuurbescherming provincie Zuid-Holland. Indien beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in een plangebied dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing soortbescherming Wnb);
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Wnb gebiedsbescherming, ook wel voortoets genoemd);
- Er wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) aangetast worden, maar ook of provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot door de provincie aangewezen 'belangrijke weidevogelgebieden' aan de orde is.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt het project conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 1.11) van de Wnb. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

## 1.2 Methode onderzoek

In dit verkennend ecologisch onderzoek is onderzocht welke wetten en regels van toepassing zijn voor het bouwen van drie woningen ter plaatse van Heerewegh 34, Benthuisen in de gemeente Alphen aan de Rijn. Er is een literatuurstudie verricht en in de ochtend van 30 november 2020 is een bezoek aan het projectgebied gebracht. Weersomstandigheden waren geschikt voor het beoordeling van het plangebied. De buitentemperatuur bedroeg circa 6 graden Celsius met lichte wind. Tijdens het veldbezoek heeft de ecoloog gelet op de terreinkenmerken, sporen van fauna en is er een nestcontrole uitgevoerd. Naast algemene internetbronnen (NDFF, Sovon, Floron, Ravon, e.d.) zijn de genoemde documenten in de bijlage 'literatuurlijst' geraadpleegd.

Op basis van bureauonderzoek is bepaald of het plangebied zich in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied bevindt, dan wel in een Beschermd Natuurmonument of in Natuurnetwerk Nederland (NNN) is gelegen. Tevens is bepaald of het plangebied binnen de groene gebieden van de Provinciale Omgevingsverordening (provinciale weidevogelgebieden) ligt.

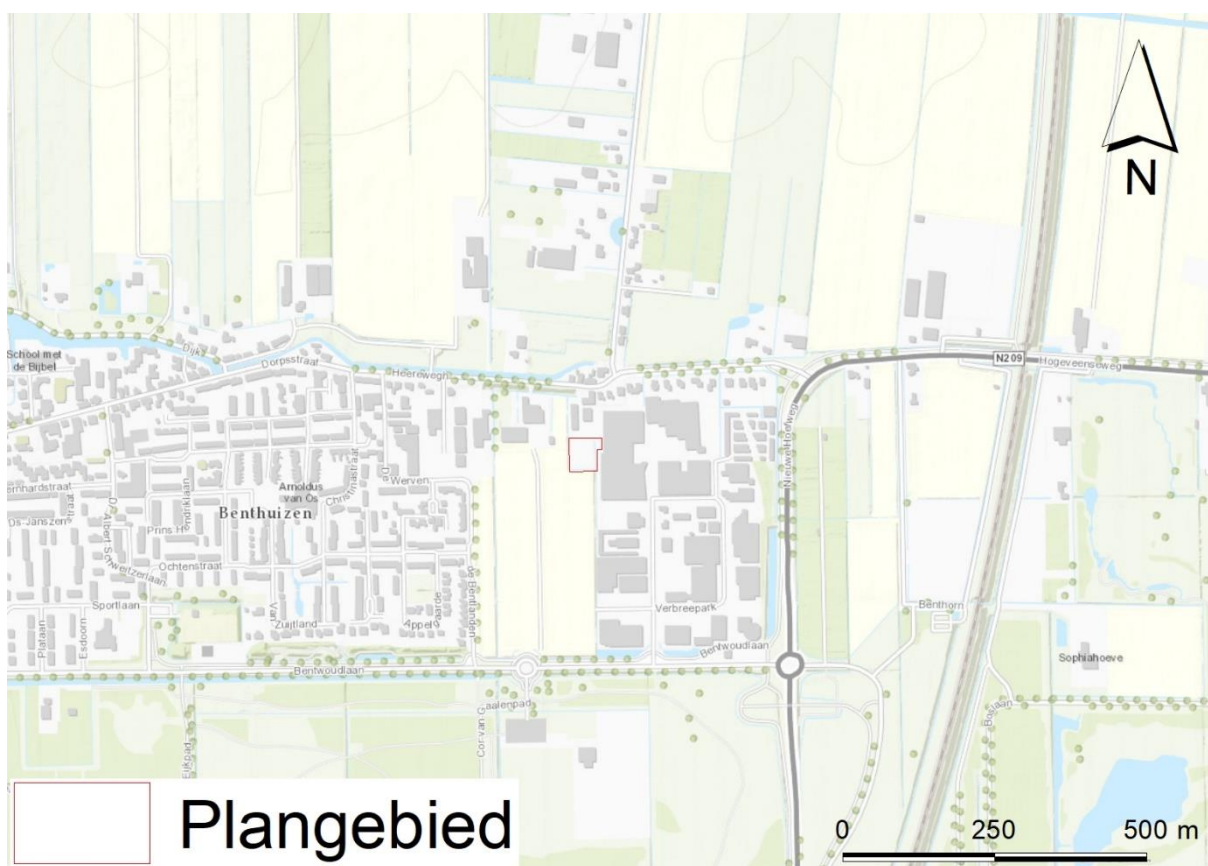
Dit onderzoek brengt in beeld welke ecologische waarden in en rondom het plangebied aanwezig zijn. In het geval van beschermde ontheffingsplichtige soorten, wordt een verkennend onderzoek (ook wel quickscan natuur, natuurtoets en/of flora- en faunatoets genoemd) als onderbouwing bij de aanvraag van een ontheffing door het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten provincie, gemandateerd aan Omgevingsdienst Haaglanden) nooit afdoende geacht. Aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn, is dan noodzakelijk.

Het ontbreken van actuele ecologiekennis wordt met dit onderzoek ingevuld. Het betreft een quickscan, het is geen volledig ecologische onderzoek. Een aanvullend volledig onderzoek kan noodzakelijk blijken als de quickscan concludeert dat ontheffingsplichtige soorten of vergunning plichtige gebieden worden getroffen door de plannen en/of projecten.

## 1.3 Huidige situatie en voornemen

### 1.3.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen op het zuidelijk deel van het erf Heerewegh 34 in Benthuisen. Het betreft een tuin met een groot aandeel gemaaid gazon. Op enkele locaties groeit kruipende boterbloem, gewone berenklauw en brandnetel. Op het gazon groeien een negental loofbomen en één naaldboom. Op het zuidelijk deel van het gazon tegen de erfafscheiding aan ligt een berg groenafval, voornamelijk bestaande uit kleine struiken. Op het gazon is een vervallen kas aanwezig, die aan de binnenkant overwoekerd is met riet. Het gazon is aan de west-, zuid- en oostkant afgescheiden met een laurierkershaag. Het perceel is gedeeltelijk omgeven door een sloot die deels op de oevers riet bevat. Op een enkele plek is een kleine hoeveelheid sterrenkroos aanwezig. Het water in de sloot is matig troebel en op de bodem bevindt zich een laag bladeren. Die bladeren zijn afkomstig van enkele knotwilgen op de oever van de sloot. De omgeving van het plangebied bestaat uit woningen met bijbehorende schuren. Aan de oostkant is een grote bedrijfshal gevestigd. De overige delen bestaan uit agrarisch landschap. Op het naastgelegen perceel Heerewegh 32 zijn sloopwerkzaamheden gaande, die in een vergevorderd stadium zijn. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1 Ligging van het plangebied in Benthuisen

### 1.3.2 Voornemen

Het plangebied, wat hedendaags deels uitmaakt van Heerewegh 34, zal in de toekomst bebouwd gaan worden met drie woningen. De woningen worden 'toegevoegd' aan het plan Bentwijk. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig. Deze rapportage toets of de uitvoering van dit bestemmingsplan redelijkerwijs uitvoerbaar is.

Om dit te realiseren zal het terrein bouwrijp gemaakt moeten worden, wat inhoud dat de vegetatie en overige elementen verwijderd worden. De sloot die het plangebied omsluit zal breder en verlengd worden. Een toegangsweg wordt aangelegd vanaf de zuidoosthoek van het plangebied. De toekomstige woningen gaan onderdeel uitmaken van Bentwijk (Bentlanden II). In figuur 2 is een tekening van de beoogde ontwikkeling weergegeven. Hierop is te zien dat op het huidige agrarisch landschap eveneens woningen ontwikkeld worden. Deze ontwikkeling valt buiten de scope van deze rapportage.



*Figuur 2 Het voornemen op de locatie van het plangebied (rode kader). De kaart is noord-zuid georiënteerd.*



*Figuur 3 De oostkant van het plangebied met een treurwilg, laurierhaag en een vervallen kas*



*Figuur 4 Het grasveld met enkele loofbomen, omgeven door een laurierkershaag*



*Figuur 5 Het grasveld met loofbomen, één naaldboom en op de achtergrond bestaande bebouwing*



*Figuur 6 Aan de westkant van het plangebied is een akker en braakliggend terrein gelegen*





*Figuur 7 Een sloot vormt de zuidelijke grens van het plangebied*



*Figuur 8 De westelijke grens van het plangebied bestaat uit een sloot met riet begroeide oevers*



*Figuur 9 Het vooraanzicht van Heerewegh 34 in Benthuizen, vanaf de openbare weg*



*Figuur 10 Nabij de laurierhaag is een berg met tuinafval gedeponeerd*

## 2 Resultaten

### 2.1 Gebiedsbescherming

#### 2.1.1 Natura 2000-gebieden

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Wilck bedraagt circa 3,5 kilometer (zie figuur 11). Gelet op deze afstand en de aard van de werkzaamheden is uit te sluiten dat de werkzaamheden negatieve effecten (verstoring door geluid, trillingen, licht et cetera) hebben op Natura 2000-gebieden. Effecten als gevolg van de uitstoot van stikstof zijn op voorhand echter niet uitgesloten. Om zeker te zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is, is een stikstofberekening (AERIUS) nodig om negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

#### 2.1.2 Natuurnetwerk Nederland

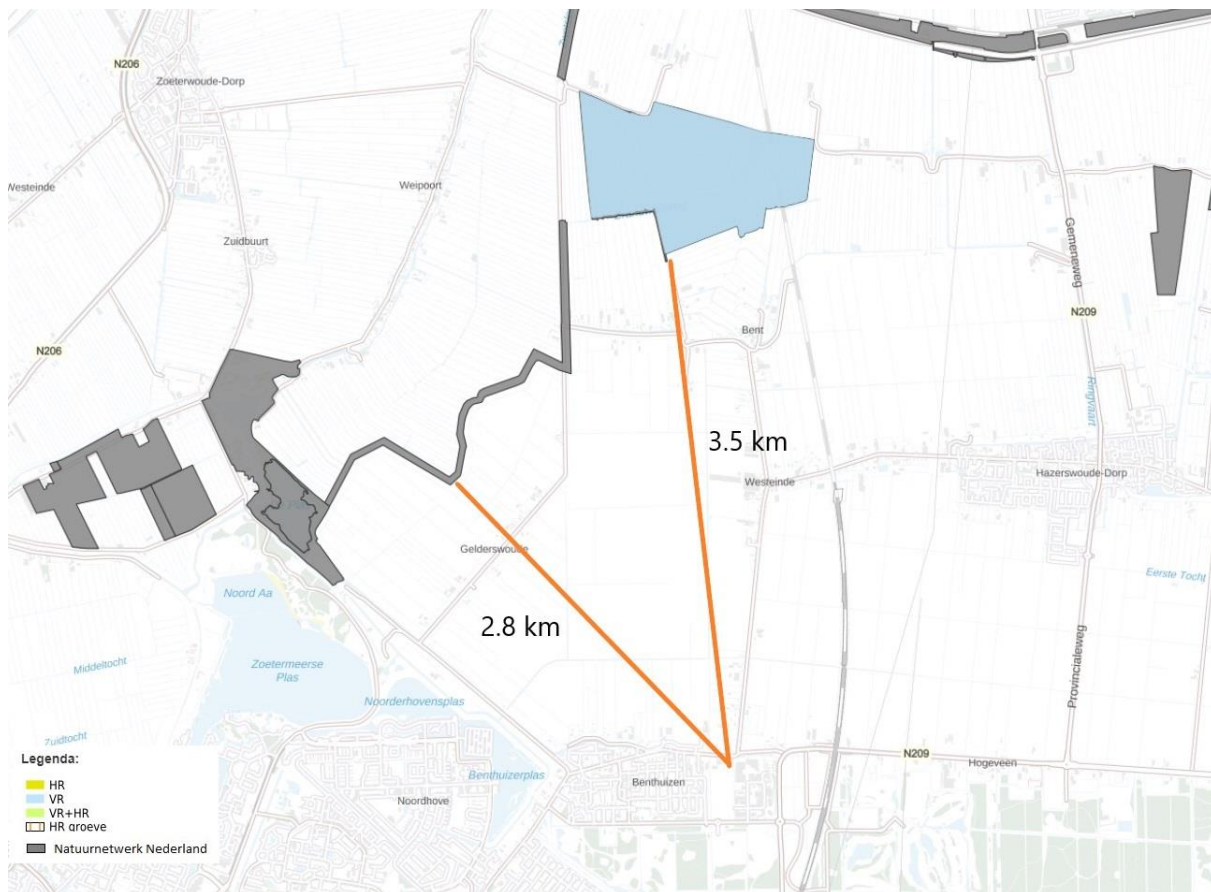
De afstand tot het dichtstbijzijnde Natuur Netwerk Nederland gebied De Plas bedraagt circa 2,8 kilometer (zie figuur 11). Toetsing aan het Natuur Netwerk Nederland is niet nodig, omdat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van het Natuur Netwerk Nederland. Externe werking is in de provincie Zuid-Holland niet van toepassing.

#### 2.1.3 Belangrijk weidevogelgebied

Het dichtstbijzijnde belangrijk weidevogelgebied is gelegen in De Wilck, op dezelfde afstand als het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,5 kilometer). Gelet op deze afstand is uit te sluiten dat er negatieve effecten op belangrijke weidevogelgebieden optreden.

#### 2.1.4 Beschermd houtopstanden

Een toetsing aan beschermde houtopstanden is niet nodig onder de Wnb. Houtopstanden op erven en in tuinen vallen niet onder de Wnb. In het plangebied geldt alleen de plaatselijke APV. Onder de APV van de gemeente Alphen aan de Rijn vallen alleen bomen die beschermwaardig zijn. Het plangebied bevat geen bomen die zijn opgenomen in de gemeentelijke beschermwaardige bomenlijst, waardoor een kapvergunning onder de APV niet nodig is.



Figuur 11: Dichtstbijzijnde NNN gebieden en Natura 2000-gebieden en de afstand tot het plangebied

## 2.2 Soortbescherming

Naast het beleidskader van de NNN, de Omgevingsverordening Provincie Zuid-Holland (2020) en het Natuurbeheerplan 2020 is ook het aspect soortenbescherming van de Wnb van toepassing. Hieronder wordt per soortgroep beschreven welke beschermde soorten verwacht kunnen worden in het plangebied.

### 2.2.1 Vaatplanten

Uit de omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van kleine wolfsmelk. Kleine wolfsmelk is een plantensoort die groeit op open, zonnige, vrij warme, vochtige, matig voedsel- en stikstofrijke, kalkhoudende, kleiige en niet te sterk bemeste bodem. Groeiplaatsen worden aangetroffen op omgewerkte grond, akkers, braakliggende grond, perken, bermen, dijken en langs spoorwegen. Dit soort type groeiplaatsen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van kleine wolfsmelk is dan ook uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde flora zijn niet aanwezig.

De aanwezige vegetatie rondom het terrein bestaat voornamelijk uit gras, ruderaal kruiden, bomen en een haag van laurierkers. De vegetatie bestaat ten dele uit brandnetel, wat voedselrijke omstandigheden kenmerkt. Hierdoor is het voorkomen van overige beschermde flora uitgesloten.

### 2.2.2 Vogels

#### Jaarrond beschermde soorten

Tijdens het veldbezoek is een grote gele kwikstaart waargenomen. Ook uit verspreidingsgegevens is het voorkomen bekend uit de omgeving van het plangebied. Grote gele kwikstaart nestelt in bruggen

of andere bouwwerken nabij water. Ook in ruimtes tussen boomwortels in oevers zijn geschikt broedhabitat voor grote gele kwikstaart. Foerageergebied rond de nestlocatie bestaat voornamelijk uit oeverdelen of verhogingen in stroomversnellingen. Het plangebied is ongeschikt als broedlocatie door het ontbreken van bouwwerken waar nestgelegenheid aanwezig is. Daarnaast zijn er geen boomwortels aanwezig in de slootkanten. Een negatief effect op een nest van grote gele kwikstaart is uitgesloten. Het is niet uitgesloten dat op een andere locatie in Benthuizen een nest van grote gele kwikstaart aanwezig is. Een in de omgeving nestelende grote gele kwikstaart kan het plangebied gebruiken als foerageergebied. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is in de directe omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van diverse sloten en watergangen. Daarnaast wordt het aandeel oever (waar de grote gele kwikstaart foerageert) vergroot. Een negatief effect op grote gele kwikstaart is uitgesloten. Gelet op bovenstaande is een negatief effect op de functionele leefomgeving van grote gele kwikstaart uitgesloten.

Het voorkomen van steenuil en kerkuil is bekend uit de omgeving van het plangebied. Ten noorden van het plangebied zijn woningen en een grote schuur gelegen. In deze gebouwen zijn geen openingen aangetroffen waar een steenuil of kerkuil naar binnen kan vliegen. Het plangebied bevat geen bebouwing, er zijn geen nestkasten of holle bomen aangetroffen waar steenuil en kerkuil in kan verblijven. Gelet op bovenstaande is een negatief effect op een verblijfplaats van steenuil en kerkuil uitgesloten. Het plangebied grenst niet direct aan een verblijfplaats van steenuil of kerkuil, waardoor van essentieel leefgebied geen sprake is. Aanvullend heeft de ecoloog tijdens het veldbezoek slechts een gering aantal sporen aangetroffen van muizen. Het voedselaanbod is te weinig om als foerageergebied te dienen. Negatieve effecten op een essentieel leefgebied van kerkuil en steenuil zijn uitgesloten.

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen van slechtvalk bekend. Slechtvalken broeden uitsluitend op hoge bouwwerken, zoals bijvoorbeeld kerktorens, flats en bruggen. In het plangebied en omgeving ontbreekt het aan hoge bebouwing. Een negatief effect op slechtvalk is uitgesloten.

In het plangebied ontbreekt het aan grote nesten in hogere bomen. In bomen broedende soorten boomvalk, buizerd en roek zijn daardoor uitgesloten. Een negatief effect op deze soorten is niet aanwezig.

Tijdens het veldbezoek heeft de ecoloog een uitgebreide nestcontrole uitgevoerd. Alle bomen in het plangebied en de laurierkershaag zijn uitvoerig gecheckt. Hierbij is een nest aangetroffen in een boom op het grasveld die door de geringe grootte niet van een boombroeder kan zijn die jaarrond beschermd is.

In de laurierkershaag aan de zuidkant, ter hoogte van de hoop snoeiafval, is een groter, enigszins langwerpig nest aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat dit een nest in gebruik is door een sperwer of ransuil.

Aan de noordrand van het plangebied is een naaldboom aanwezig waar eveneens een relatief groot nest aanwezig is. Het nest is waarschijnlijk verlaten, beoordeeld door enkele vervallen takken. Toch is hier een nestplaats van sperwer of ransuil niet met zekerheid is uit te sluiten. In figuur 12 zijn de locaties van de nesten weergegeven. Bij aanwezigheid van sperwer en/of ransuil in het plangebied is de beoogde ontwikkeling in strijd met de Wet natuurbescherming. Broedvogelcontroles kunnen uitsluitel bieden of bovengenoemde twee nesten in gebruik zijn door sperwer en/of ransuil. Afhankelijk van de uitkomst van deze onderzoeken kan een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk blijken.

Uit verspreidingsgegevens blijkt dat ooievaar in de omgeving voorkomt. Ooievaar broedt in Nederland voornamelijk op nestpalen. De nesten zijn vrij groot en goed herkenbaar. In het plangebied is geen nest(paal) aangetroffen, waardoor het voorkomen van ooievaar in het plangebied uitgesloten is.

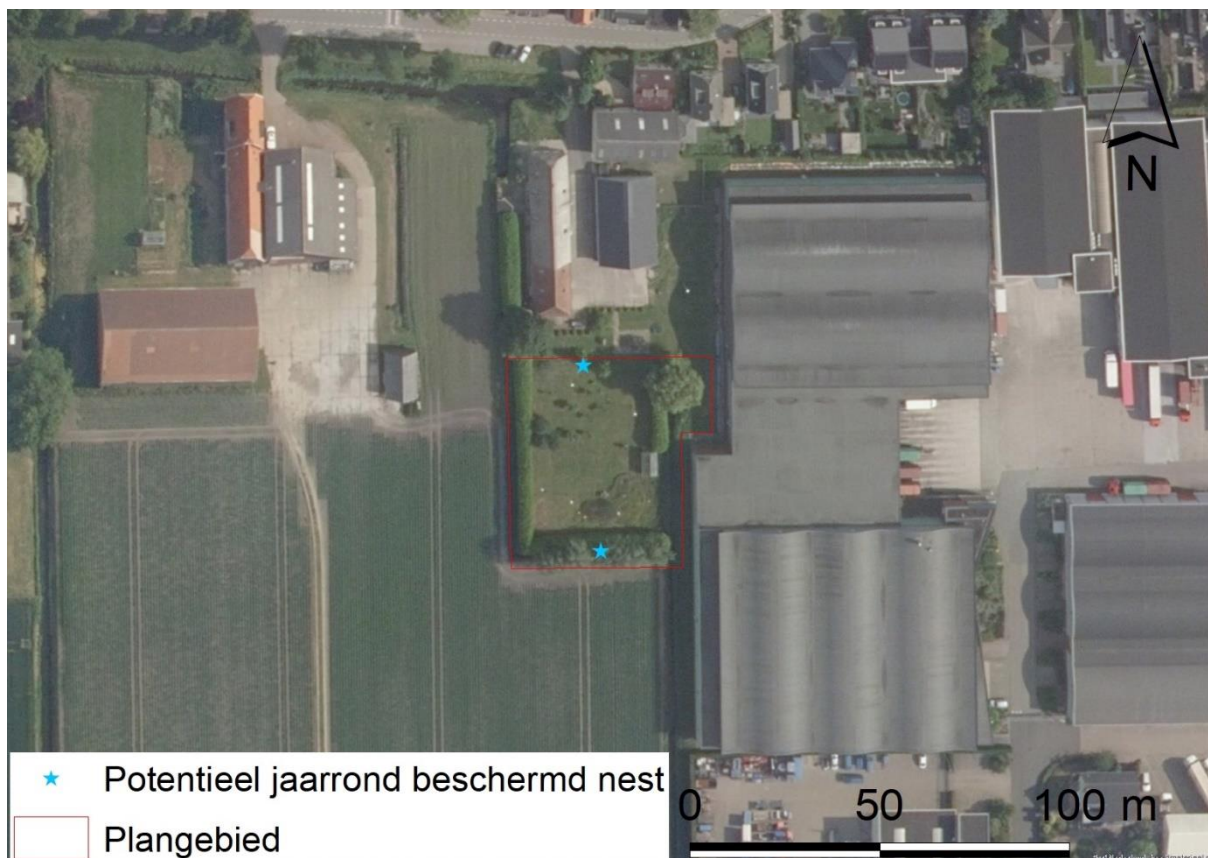
Uit de omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van gierzwaluw en huismus. Beide soorten broeden in bebouwing waar openingen aanwezig zijn. In het plangebied ontbreekt het aan dergelijke bebouwing. Een negatief effect op een verblijfplaats van gierzwaluw en huismus is uitgesloten. De huizen ten noorden van het plangebied bevatten mogelijk openingen waar gierzwaluw en huismus kunnen broeden. Gierzwaluw heeft een zeer groot foerageergebied rondom de nestlocatie en foerageert enkel in de lucht. Een negatief effect op foerageergebied van gierzwaluw is uitgesloten. Het plangebied is potentieel geschikt als schuillocatie en kan voorzien in drinkwaterbehoefte van huismus. Het water blijft tijdens en na de ontwikkeling behouden, bovendien zijn er voldoende alternatieve voorzieningen in de directe omgeving van de woningen. De laurierkershaag in het plangebied zal verdwijnen, die potentieel schuilgelegenheid kan bieden aan huismus. Aan de westkant van de woning op Heerewegh 34 blijft een haag van circa 30 meter behouden. Daarnaast zijn er nog enkele bomen aanwezig in de directe omgeving van de woningen. Een aantasting van essentieel leefgebied van huismus is uitgesloten.

#### *Vogels (inventarisatie gewenst)*

De nesten van vogels in deze categorie zijn alleen jaarrond beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen. Bij het oriënterende veldbezoek zijn geschikte nestlocaties van koolmees, pimpelmees, spreeuw en zwarte kraai aangetroffen. Deze soorten zijn niet jaarrond beschermd, omdat deze soorten voldoende flexibel zijn om zich elders te vestigen. In de omgeving zijn voldoende alternatieve nestplaatsen voor koolmees, pimpelmees, spreeuw en zwarte kraai aanwezig. Voor de genoemde soorten zijn dan ook geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden aanwezig. Het aantasten van een nestlocatie buiten de broedperiode is daardoor toegestaan.

#### *Algemene broedvogels*

In het hele plangebied kunnen algemene broedvogels voorkomen, zoals merel, houtduif en Turkse tortel. Nesten van algemene broedvogels, mits in gebruik, zijn beschermd. Bij de werkzaamheden (zoals het kappen van bomen en het rooien van struiken) moet rekening worden gehouden met algemene broedvogels. Werkzaamheden waarbij in gebruik zijnde nesten kunnen worden verstoord of vernietigd moeten buiten het broedseizoen plaatsvinden. Het broedseizoen voor vogels loopt van circa half maart tot september, maar deze periode is indicatief. Geadviseerd wordt om voorafgaand van de werkzaamheden een broedvogelcontrole uit te voeren. Hiermee kan worden vastgesteld of er nesten in gebruik zijn en of de werkzaamheden hierop afgestemd moeten worden.



*Figuur 12 Locaties met potentieel jaarrond beschermde nesten*

### 2.2.3 Vleermuizen

Op basis van verspreidingsgegevens zijn ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis en meervleermuis in de omgeving van het plangebied te verwachten. Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Vleermuizen zijn afhankelijk van drie functies binnen hun leefgebied: verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. De mogelijke aanwezigheid van deze functies wordt in deze paragraaf behandeld.

#### *Verblijfplaatsen*

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig waar vleermuizen in kunnen verblijven. Tijdens het veldbezoek zijn alle aanwezige bomen gecontroleerd op aanwezigheid van holtes en loszittend schors. Er zijn geen bomen aanwezig in het plangebied met loszittend schors. Er is één boom aanwezig met wat openingen. Het betreft een van de knotwilgen die vlak boven de grond een grote opening heeft. Doordat deze opening dicht boven de grond zit en niet tot grotere hoogte reikt is deze ongeschikt voor boombewonende vleermuizen. Een direct negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgesloten. In de omgeving van het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de gebouwen en bomen. Een indirect effect op deze verblijfplaatsen kan ontstaan door uitstralende bouwplaatsverlichting. Ook in de permanente situatie kan verlichting voor verstoring van deze verblijfplaatsen zorgen. Aan te brengen verlichting dient niet uit te stralen naar de omgeving, dus alleen gericht te zijn op de bouwlocatie of het erf. Bij het nemen van bovenstaande maatregel is een negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten.

### *Foerageergebied*

Het plangebied bestaat voornamelijk uit grasland, omgeven door een laurierhaag. Vleermuizen foerageren voornamelijk rond groenstructuren zoals bosschages en watergangen. De laurierkershaag heeft een geringe ecologische waarde doordat deze uitheems is. Er zijn enkele bomen aanwezig die vleermuizen kunnen gebruiken om rond te foerageren. Deze bomen zijn in een dermate laag aantal aanwezig dat dit geen essentieel foerageergebied is. De sloot is in mindere mate geschikt als foerageergebied, doordat deze beschut ligt tussen riet en onder knotwilgen. In de nabije omgeving zijn voldoende bomen, bosschages en bredere watergangen aanwezig om het verlies van enkele (voornamelijk kleinere) bomen en het tijdelijk ongeschikt maken van de watergang op te vangen. Een negatief effect op essentieel foerageergebied van vleermuizen is uitgesloten.

### *Vliegrouete*

Er is één lijnvormig element aanwezig die potentieel gebruikt wordt door vleermuizen als verbindingzone. Het betreft de laurierkershaag. Het verdwijnen van deze haag heeft weliswaar effect op de lijnvormige uitstraling, echter kan het verlies opgevangen worden door de naastgelegen loods aan de oostkant van het plangebied. Na de realisatie van de beoogde ontwikkeling wordt het lijnvormig element hersteld in de vorm van bebouwing. Een negatief effect op vliegroutes van vleermuizen zijn uitgesloten.

## **2.2.4 Grondgebonden zoogdieren**

Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van waterspitsmuis. Waterspitsmuis prefereert schoon, niet te voedselrijk water met een rijkelijk ontwikkelde watervegetatie. De oevers zijn bij voorkeur ruig begroeid. De soort is aan te treffen bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Waterspitsmuis is alleen aan te treffen waar bodembedekkende vegetatie aanwezig is en water binnen 500 meter gelegen is. In de oever van het water moet voldoende schuilgelegenheid zijn. Het plangebied is omgeven door een smalle sloot. Het grote delen van de sloot bevatten geen watervegetatie en zijn de oevers niet begroeid met ruigte. Het water is matig troebel en bevat sterrenkroos wat een indicator is voor een voedselrijk milieu. Op enkel delen groeit riet, maar beperkt zich voornamelijk tot begroeide oevers. De omliggende sloten zijn eveneens ongeschikt door afwezigheid van vegetatie en deels beschoeide oevers. Gelet op bovenstaande is aanwezigheid van waterspitsmuis in het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde, grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Algemeen voorkomende kleine zoogdieren als veldmuis, huisspitsmuis, mol en egel kunnen wel rond het plangebied verblijven. Voor deze soorten geldt alleen de zorgplicht.

## **2.2.5 Vissen**

Uit de omgeving van het plangebied zijn geen verspreidingsgegevens bekend van onder de Wnb beschermde vissoorten. De sloot om het plangebied is ongeschikt voor beschermde vissoorten door het karakter, voedselrijkheid, troebelheid, weinig watervegetatie, het ontbreken van snellere stroming en grindbanken. Aanwezigheid van beschermde vissen is uitgesloten.

## **2.2.6 Amfibieën en reptielen**

Uit de omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van rugstreeppad. Een cluster van waarnemingen bevindt zich ten zuidoosten van Benthuizen, nabij het Bentwoud. Dichtbij het plangebied, op Dijk 25, zijn roepende rugstreeppadden waargenomen. Deze locatie is gelegen op circa 500 meter van het plangebied. Rugstreeppad is een pioniersoort bij uitstek. De soort is afhankelijk van een hoog dynamisch terrein, zowel op natuurlijke wijze als door menselijk handelen. Braakliggende terreinen, groeven, zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen



een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Op deze terreinen is vaak een goed vergraafbare zanderige bodem aanwezig. De soort kan echter ook in vennen op heideterreinen en in sloten rond akker- en graslandgebieden voorkomen. Rugstreeppadden prefereren plassen zonder vegetatie, met een zanderige bodem en waar geringe concurrentie is van andere amfibieën of insecten. Regenplassen of sporen van voertuigen waar water in kan blijven staan vormen ideaal voortplantingswater. Het foerageergebied vormt zich tot circa vijfhonderd meter rond de locatie waar de rugstreeppad zich overdag bevindt. Hoewel het plangebied geen pionierssituatie betreft, kunnen de sloten in potentie geschikt zijn. Het naastgelegen bouwterrein waar geen maatregelen zijn genomen om kolonisatie van rugstreeppad te voorkomen, is potentieel geschikt voortplantingshabitat. In het plangebied zijn enkele potentieel geschikte winterrustlocaties aanwezig zoals in de kas, verlaten muizenholen en ruimtes onder takken en stenen. Bij aanwezigheid van rugstreeppad in het plangebied is de beoogde ontwikkeling in strijd met de Wet natuurbescherming. Soortgericht onderzoek is benodigd om te bepalen waar de voortplantingslocaties van rugstreeppad aanwezig zijn in en rond het plangebied. Aan de hand van deze resultaten kan een ter zake kundige ecooloog door middel van 'expert judging' bepalen of er winterrustplaatsen van rugstreeppad aanwezig zijn in het plangebied. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek kan een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk blijken. Een onderdeel van een ontheffing is dat er mitigerende en/of compenserende maatregelen getroffen dienen te worden.

Uit de ruime omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van ringslang. Een bolwerk van ringslang is aan te treffen ten oosten van Boskoop, gelegen op enkele kilometers van het plangebied. Ringslangen zijn gebonden aan waterrijk habitat. Eieren worden gelegd in broeihopen, zoals composthopen, bladhoppen en mestvaalten. Natuurlijke broeiplaatsen zijn ingerotte boomstobben en dichte lagen organisch materiaal. Bovengenoemde elementen zijn niet aanwezig in het plangebied. De directe omgeving bestaat uit akkerland en sloten met kale oevers en bevat ook geen geschikte elementen om eieren neer te leggen. Gelet op de ongeschiktheid van het plangebied en de directe omgeving is het voorkomen van ringslang in het plangebied uitgesloten.

### **2.2.7 Overige ongewervelden**

In de omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van platte schijfhoren. Platte schijfhoren is een waterslak die leeft in zoete wateren. De slak kan tot zes millimeter groot worden, maar is vaak kleiner. In Nederland is geschikt biotoop te vinden in ondiepe, niet beschaduwde, heldere, voedselrijke veensloten die gekenmerkt worden door een uitbundige vegetatiegroei van diverse (onder)waterplanten. Platte schijfhoren is daarnaast te vinden in duinplassen of plassen die gevoed worden door (kwel)water vanuit duinen. De soort is minder vaak te vinden op kleibodems en nauwelijks aan te treffen in wateren op zandgronden. Jonge platte schijfhorens zijn voornamelijk te vinden tussen draadwier, waar de soort zich mogelijk voortplant en bescherming geniet. Het verspreidingsgebied heeft in Nederland een zwaartepunt in laagveengebieden en het rivierengebied in Friesland, Overijssel, Gelderland, Utrecht, Noord-Brabant, Noord- en Zuid-Holland. De sloot in het plangebied heeft geen uitbundige onderwatervegetatie en ligt grotendeels beschaduwd door de aanwezige knotwilgen en begroeiing van riet op de oevers. Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen die platte schijfhoren stelt, waardoor aanwezigheid van platte schijfhoren uitgesloten is. Negatieve effecten op 'overige ongewervelden' zijn uitgesloten.

### **2.2.8 Zorgplicht**

In het kader van de zorgplicht dienen de volgende maatregelen genomen te worden, om te voorkomen dat er schade optreedt aan algemeen voorkomende fauna:

- Het werkterrein vanuit één kant benaderen tijdens de werkzaamheden, zodat aanwezige fauna het gebied tijdig kan ontvluchten.

## **3 Conclusie en advies**

Getoetst is of ten gevolge van de voorgenomen herinrichtingsplannen in het plangebied de Wnb wordt overtreden, zodat kan worden bepaald of nog een vergunning/ontheffingsaanvraag nodig is. Op sommige soorten kunnen negatieve effecten ontstaan door de werkzaamheden. Om deze negatieve effecten uit te sluiten zijn enkele maatregelen nodig tijdens de werkzaamheden. Deze maatregelen zijn hieronder opgenomen.

### **3.1 Gebiedsbescherming**

#### **3.1.1 Natura 2000**

Negatieve effecten door trillingen, geluid, licht et cetera op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Een negatief effect door de uitstoot van stikstof tijdens de bouw en gebruiksfase kan niet op voorhand worden uitgesloten. Om zeker te zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is, is een stikstofberekening (AERIUS) nodig om negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

#### **3.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) en weidevogelgebieden**

Negatieve effecten op Natuurnetwerk Nederland (NNN) en beschermde weidevogelgebieden worden uitgesloten. Het plangebied is niet in of direct naast zo'n gebied gelegen.

#### **3.1.3 Houtopstanden**

Een toetsing aan beschermde houtopstanden is niet nodig onder de Wnb. In het plangebied geldt alleen de plaatselijke APV. Het plangebied bevat geen bomen die zijn opgenomen in de gemeentelijke beschermwaardige bomenlijst, waardoor een kapvergunning onder de APV niet nodig is.

### **3.2 Soortbescherming**

De beoogde ontwikkeling is mogelijk strijdig met de Wet natuurbescherming op de volgende onderwerpen:

- Het voorkomen van algemene broedvogels in het plangebied
- Het voorkomen van sperwer en/of ransuil in het plangebied
- Het voorkomen van rugstreepdip in het plangebied
- Versturende werking van licht op in de omgeving voorkomende vleermuizen

De volgende maatregelen dienen toegepast te worden:

- Soortgericht onderzoek is benodigd om te bepalen waar voortplantingsplaatsen van rugstreepdip aanwezig zijn in de omgeving. Op basis van dit onderzoek dienen conclusies getrokken te worden of er negatieve effecten aanwezig zijn op voortplantingslocaties of winterrusthabitat.
- Soortgericht onderzoek is benodigd om te bepalen of jaarrond beschermde nesten van sperwer en/of ransuil in het plangebied aanwezig zijn.
- Werk buiten het vogelbroedseizoen (het broedseizoen loopt grofweg van maart tot september)

- Een broedvogelcontrole voor de start van de werkzaamheden
- Voer de werkzaamheden uit bij daglicht, om lichtverstoring voor vleermuizen te voorkomen. Indien bij nacht gewerkt wordt, dient aan te brengen bouwplaatsverlichting niet uit te stralen richting de omgeving.
- Neem de zorgplicht in acht, door tijdens de werkzaamheden het terrein vanuit één kant te benaderen. Hierdoor kan aanwezige fauna het terrein tijdig ontvluchten.

De soortgerichte onderzoeken zijn nodig om redelijkerwijs aannemelijk te maken dat de werkzaamheden die onder het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden, uitvoerbaar zijn.

## 4 Literatuurlijst:

Boesveld A., A.W. Gmelig Meyling, I. van Lente, 2010. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2011. Platte schijfhoren *Anisus vorticulus*

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dijkstra, K.D. B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar & M.J.T. van der Weide, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

EIS-Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2007. Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, libellen en sprinkhanen. European Invertebrate Survey - Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Rapport 2009-03. Stichting RAVON, Nijmegen.

Omgevingsverordening Provincie Zuid-Holland (2019)

Provincie Zuid-Holland, 2020. Natuurbeheerplan Zuid-Holland, 2020.

Zoogdieratlas provincie Zuid-Holland, 2012. Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland van de zoogdierenvereniging, 2012

Verspreidingsatlas.nl, 2020.

Kennisdocumenten, BIJ12. 2017

<https://www.atlasleefomgeving.nl/>

<https://atlas.zuid-holland.nl/GeoWeb54/index.html?viewer=Natuurbeheerplan>