

Nota van zienswijze(n) en ambtelijke wijzigingen

Samenvatting en beantwoording van:

- de ingediende zienswijze(n) op het
ontwerpbestemmingsplan Halte Snijdelwijk
 - ambtelijke wijzigingen

**Bijlage II bij het besluit van de raad van Alphen aan den Rijn van ... oktober 2016,
nr. 2016/24577 (raadsbesluitnr. 2016/24575).**

A. Beantwoording zienswijzen

Samenvatting van de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Halte Snijdelwijk en de overwegingen en conclusies van de raad over de inhoud van deze zienswijze. In deze nota van zienswijzen is een samenvatting van de ingekomen zienswijze opgenomen. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de inhoud van de ingekomen zienswijzen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 26 mei tot en met 6 juli 2016. Hierop zijn drie zienswijzen ingediend. Deze zienswijze(n) zijn binnen de termijn ingediend en binnengekomen.

Nummer 1
Reclamant: Vrienden van het Heempad (werkgroep IVN) p/a dhr. H. van Dam,
Zwanenwater 25 Boskoop
Kenmerk: 2016/26862
Conclusie: ongegrond

Zienswijze:

1. Het Snijdelwijkbos is een rust- en foerageerplaats voor diverse (beschermde) vogelsoorten. Het is een rustplaats tijdens de vogeltrek noord/zuid v.v. De waarde per boom is niet te bepalen, als bomengroep is de natuurwaarde hoog. Het is een groene long in een versteende omgeving, aansluitend op het Gouwebos en Zwartepadgebied, dat als toekomstig natuur-, educatie- en recreatiegebied te boek staat in het structuurplan. Voor een deel is dat al ingevuld. Het Snijdelwijkbos geeft een balans tussen groen en steen (gebouwen en parkeerplaatsen). Bij de bouw van de Plataan en de Brede School is deze groene long al ernstig verkleind. Afgevraagd wordt wat nog de belofte waard is dat verdere verkleining achterwege blijft tijdens de allereerste besprekingen van de toenmalige stationplannen? Verdere inkrimping van het bomenbestand is ongewenst en verstoort het evenwicht groen/ verstening onherstelbaar. Bijkomstig gevaar is dat bij gedeeltelijke kap het resterende bosje instabiel wordt bij storm, grote schade kan opleveren en het is niet uitgesloten dat het daarna, door onveiligheid, helemaal gekapt moet worden. Een ernstige onderbreking van de groene lijn noord/zuid zal het gevolg zijn.

Reactie

Bij het ruimtelijk mogelijk maken van een nieuwe NS-halte in Boskoop is een belangenafweging gemaakt waarbij de ontsluiting van Boskoop via het openbaar vervoer, de bereikbaarheid van het station, de parkeervoorzieningen bij het station, de verkeersveiligheid en sociale veiligheid van reizigers rond het station, het openbaar groen en de daarbij behorende natuurwaarden betrokken zijn. De keuze is gemaakt om

de halte met alle daarbij behorende voorzieningen op een (verkeers)veilige locatie op korte afstand aan te leggen. Dit om het reizen met het openbaar vervoer te stimuleren.

In verband met de aanleg van de nieuwe halte wordt het perron aangepast en ook een voorplein aangelegd dat voorziet in de voldoende ruimte voor parkeren voor fietsen en auto's en een kiss & ridestroom. Om dit voorplein en de parkeerfuncties goed in te passen en een voldoende sociaal veilige omgeving te creëren, is het noodzakelijk en overkomelijk dat een aantal bomen worden gekapt. De gemeente beseft dat dit de belevingswaarde over het gebied kan aantasten. De inpassing van het stationsplein vindt echter zorgvuldig plaats, waarbij het aanwezige groen voor het overgrote deel wordt gespaard en groencompensatie plaatsvindt.

In het kader van de voorbereiding van de bestemmingsplanprocedure is door de ecooloog van de Omgevingsdienst een quickscan ecologie uitgevoerd. De conclusie hiervan is dat vanuit de discipline ecologie geen wettelijke of planologische bezwaren zijn tegen de realisatie van de NS Halte Snijdelwijk, mits vooraf en tijdens de aanlegwerkzaamheden de juiste maatregelen zijn getroffen. Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de Flora- en Faunawet. Verstoring van broedende vogels dient te worden voorkomen en er dient om die reden buiten het broedseizoen te worden gewerkt. Een aangetroffen nest kan opnieuw in gebruik worden genomen omdat de boom waarin het nest zich bevindt niet wordt gekapt. Ook kunnen andere broedvogels nog nieuwe nesten bouwen in het resterende groen. Niet gebleken dan wel aangetoond is dat de uitgevoerde quickscan onvolledig dan wel op onjuiste gronden tot stand is gekomen.

2. Een alternatief is om ouders van kinderen van de Brede School te ontmoedigen om hun kinderen per auto te brengen. Deze wonen vrijwel allemaal op fietsafstand in Snijdelwijk. Parkeerbehoefte zal minimaal toenemen. Pas, indien nodig, alleen de parkeerplaatsen van het oostelijk deel aan door verbreding van de uitrit, het kost enkel wat gazon en hooguit enkele bomen. Dat bezwaar is volgens reclamant te overbruggen.

Reactie

Vanuit de scholen, ondersteund door gemeente, wordt reeds een ontmoedigingsbeleid gevoerd ten aanzien van het met de auto naar school brengen van kinderen. Met de gevestigde scholen is met enige regelmaat contact en vindt ook overleg plaats over omgeving en het parkeren rondom de school. Hieruit blijkt dat het moeilijk is om ouders te bewegen de auto te laten staan en op de fiets of te voet te komen. Zowel de school als de gemeente kunnen echter niet verbieden dat ouders met de auto komen. Het is echter wel een punt waar blijvend aandacht aan wordt geschonken.

De inrichting van het stationsplein voorziet in uitbreiding van 13 parkeerplaatsen. Voor de overige berekende benodigde parkeerplaatsen wordt gebruik gemaakt van medegebruik van het bestaande parkeerterrein. De parkeerplaatsen worden op zo'n manier ingepast dat enkel wat gazon en hooguit enkele bomen plaats moeten maken.

Verder geldt dat in beginsel niet alle gronden die de bestemming 'Verkeer-verblijfsgebied' krijgen ook daadwerkelijk worden verhard. Een gedeelte blijft groen. De aanpassing van het bestemmingsplan is echter zodanig dat als in de toekomst uit onderzoek blijkt dat de te parkeerdruk hoog is en meer parkeerplaatsen nodig zijn voor het functioneren van het station en parkeercapaciteit voor de scholen dit binnen de geldende bestemming mogelijk is.

3. Een ander alternatief is het verplaatsen van het hele fietsenstallingplan naar het nabij gelegen plein Bosweg/Dr. Hamburgerlaan. Hier staat al jarenlang het oude Praathuis te koop en op een nieuwe bestemming te wachten. Reclamant geeft aan dat dit kan worden afgebroken, zodat er ruimte is voor een (overdekte) fietsenstalling. Het is nog geen 2 minuten lopen vanaf het geplande Station Snijdelwijk. Het kan de herinrichting zijn van dit plein, met opwaardering van de parkeerplaatsen en een minimaal verlies aan groene opstand. Het oversteken van voetgangers kan enige belasting betekenen voor het verkeer, maar omdat dit een 30 km schoolzone is, zal de veiligheid volgens reclamant minimaal worden aangetast. Indien nodig kan het oversteken van voetgangers door stoplichten extra beveiligd worden. Afgevraagd wordt of hier bij de voorbereidende studie naar is gekeken en zo ja, wat is het bezwaar hiertegen?

Reactie

In de voorbereiding zijn meerdere locaties globaal beschouwd. Hierbij geldt dat voor fietsenstallingen bij een station regels gelden vanuit ProRail. Deze regels zijn opgenomen in de ontwerpvoorschriften (OVS00219). Hierin is voor fietsenstallingen het volgende opgenomen:

- *De loopafstand vanuit de uiterste hoek van de stalling tot de entree van het station bedraagt bij voorkeur maximaal 50 meter;*
- *Het traject tussen stalling en station dient vrij te zijn van fysieke hindernissen en het oversteken van wegen dient vermeden te worden;*
- *De loopafstand van de stalling tot het station is korter dan de loopafstand van de autoparkeerplaatsen tot het station, een uitzondering hierop zijn eventueel de invalidenparkeerplaatsen.*

De door reclamant voorgestelde alternatieve locatie voldoet niet aan voornoemde vereisten vanuit het OVS. Daarnaast geldt dat de opstallen op de voorgestelde locatie een economische waarde vertegenwoordigen en niet in bezit zijn van gemeente. Het vraagt zodoende een forse investering om dit terrein geschikt te maken voor parkeren en fietsenstallingen. Verder is de locatie op afstand van het nieuwe station gelegen. Kennis en ervaring over het functioneel gebruik van fietsenstallingen op afstand van het station laten zien dat de bereidwilligheid om dergelijke voorzieningen te gebruiken, bij de reiziger, gering is. Vandaar dat het beleid van ProRail, zoals hiervoor aangegeven, en gemeente is om parkeerplaatsen en fietsenstallingen zo dicht mogelijk bij de ingang van het perron te situeren. Dit is ook in lijn met het verkeer en vervoerbeleid dat onder meer is gericht op het stimuleren van het fietsgebruik. Om dit inhoud te geven is het noodzakelijk de fietsende reiziger goed te faciliteren in het stallen van zijn fiets. Een

stalling op afstand is hierin minder effectief. De zienswijze geeft derhalve geen aanleiding om de voorgestelde locatie alsnog nader te bestuderen.

4. Een ander alternatief is het hele plan Station Snijdelwijk te verplaatsen naar de zuidoostkant van de spoorwegovergang Snijdelwijklaan (nabij het grasveld Mendelweg). Hier is gelegenheid voor alle faciliteiten. Aantasting van het Snijdelwijkbos kan dan geheel achterwege blijven.

Reactie

In de voorbereidingsfase is locatieonderzoek gedaan. Hieruit is gebleken dat de voorgestane locatie de meest gunstige is, vanwege overwegveiligheid, inpassing en programma. Daarbij geldt dat het perron voor een deel al op deze locatie aanwezig is. Tevens ligt deze locatie vanuit de doorgaande verkeersverbinding over de Snijdelwijklaan beter in zicht en kan hier beter worden aangetakt op de bestaande infrastructuur en parkeerplaatsen die er al liggen (vanuit de Brede School).

Nummer 2
Reclamant: Mevr. J. van der Bas, Sint Janshof 19 Boskoop
Kenmerk: 2016/26863
Conclusie: ongegrond

1. Reclamant geeft aan dat het mogelijk maken van een voorplein met extra parkeerplaatsen voor auto en fiets alsmede de aanleg van een kiss-en-ridestrook een grote aanslag betekenen op het daar aanwezige groen in de vorm van een grasveld en de bosschage van beuken en eiken. De eiken en beuken in deze bosschage zijn zo'n 40 jaar oud en 10 m hoog. Zij vertegenwoordigen een hoge ecologische waarde en vormen een "stepping stone" voor flora en fauna tussen het Gouwebos en het ecologisch waardevolle Zwarte Pad. Reclamant merkt hierbij op dat voor de aanleg van voorzieningen voor de MFC de Plataan de bosschage al eerder is verkleind. Daarnaast is groen hard nodig in een wijk vanwege de buffering en opname van regenwater door de wortels van de bomen, productie van schone lucht en zuurstof, alsmede het wegvangen van fijnstof door de bladeren.

Reactie

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.1.

2. De gemeente kan het per auto rijden naar het perron Snijdelwijk ontmoedigen door parkeervoorzieningen te creëren voor fietsen en beperkt voor auto's. Iedereen die woont in de Snijdelwijk kan namelijk het perron in enkele fietsminuten bereiken.

Reactie

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.2.

3. Afgevraagd wordt wat het beleid is van de gemeente en/of een standpunt is ingenomen door de gemeenteraad met betrekking tot ontmoediging van kleine ritten met de auto in het algemeen en naar het station Snijdelwijk in het bijzonder?

Reactie

Het gemeentelijk verkeer en vervoerbeleid, onder meer beschreven in het Actieplan Fiets, is gericht op het stimuleren om korte afstanden met de fiets af te leggen: 'fiets sneller dan auto binnen de bebouwde kom'. Hiertoe worden allerlei maatregelen ingezet: zorgdragen voor voldoende en comfortabele fietspaden, zorgdragen voor kwalitatieve fietsvoorzieningen en zorgdragen voor verkeersveiligheid voor fietsers.

4. Afgevraagd wordt of er voorzieningen voor parkeren zijn te realiseren op de locatie van het voormalig Praathuis. Is hier onderzoek naar gedaan en zo niet, kan dit onderzoek dan alsnog plaatsvinden voordat de plannen gerealiseerd worden? Reclamant is van oordeel dat een parkeervoorziening voor fietsen en beperkt auto's en andere motorvoertuigen kan worden gerealiseerd zonder verlies van groen en het is slechts één minuut lopen naar het station Snijdelwijk.

Reactie

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.3.

5. Door de heer Van Dam is een alternatief ontwikkeld op locatie Praathuis met minder verlies aan bomen en dit is met de gemeente gedeeld. Verzocht wordt dit inrichtingsalternatief serieus te bestuderen op mogelijkheden en in een reactie mee te nemen. Reclamant is van mening dat een inrichting die bomen spaart verre de voorkeur verdient. Er is al veel groen verdwenen in Boskoop ten gunste van meer bebouwing en bestrating

Reactie

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.3.

6. Afgevraagd wordt hoe de ecologische kwaliteit en kwantiteit van de bosschage die dreigt te verdwijnen (m² groen oppervlakte /aantal bomen) wordt gecompenseerd bij uitvoering van de plannen.

Reactie

In eerste instantie geldt dat er vanuit de Boswet en Algemene Plaatselijke Verordening geen vergunning- of compensatieplicht bestaat voor de te kappen bomen. Deze verplichting geldt ook niet vanuit het provinciaal beleid omdat de te kappen bomen geen deel uitmaken van de het Natuurnetwerk Nederland of beschermde karakteristieke landschapselementen. Om de realisatie van het stationsplein met fietsenstallingen mogelijk te maken, zal een deel van het aanwezige groen worden verwijderd. Er is zorgvuldig gekeken naar een goede inpassing van de voorzieningen. Het overgrote deel van het groen blijft behouden. De te verwijderen bomen hebben geringe ecologische waarde en individueel geringe landschappelijke waarde.

Het nieuwe stationsplein wordt aangekleed met openbaar groen in de vorm van hagen, vaste planten en solitaire bomen. Verder zal in de directe omgeving van het station enkele solitaire bomen worden geplant ter aanvulling van de te behouden bosschage en ter verfraaiing van de omgeving. Met het toevoegen van de nieuwe beplantingen wordt het verwijderen van de bomen voldoende gecompenseerd.

7. Afgevraagd wordt hoe en waar de vereiste watercompensatie wordt vormgegeven.

Reactie

Door het verharden van het oppervlak door de aanleg van station en voorplein is, conform de voorwaarden van het Hoogheemraadschap van Rijnland, een compensatie van oppervlaktewater noodzakelijk. De compensatie zal worden gerealiseerd buiten het gebied van het voorliggende bestemmingsplan. De compensatie vindt plaats binnen het peilgebied van de Voorofsche polder. Hierover vindt nog overleg plaats met het Hoogheemraadschap.

8. Reclamant heeft het idee om de bosschage met grasveld te behouden en in te richten tot een groene en tijdelijke verblijfsplek om te onthaasten of om als "groen perron" te wachten op de trein. Deze plek kan gastvrij worden ingericht met bankjes en een grasveld met bijvoorbeeld een spelmogelijkheid zoals een jeu de boules baan. Dit biedt mogelijkheden tot onthaasting en positieve ontmoetingen tussen bewoners en treinreizigers uit de Snijdelwijk. Deze groene long biedt volop mogelijkheden voor mens, plant en dier. De gemeente dient het groen niet als een belemmering te zien maar als een kans. Reclamant verzoekt deze inrichtingsadviezen in overweging te nemen en kenbaar te maken wat de gemeente ervan vindt.

Reactie

Gemeente heeft met de beoogde inrichting van het voorplein van het station de intentie om een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte te realiseren. Het voorplein biedt ruimte voor ontmoeting en wordt aangekleed met representatief groen. Het gebied dient daarnaast functioneel te zijn ingericht om de reiziger voldoende te faciliteren in het gewenste gebruik en sociale veiligheid. In de beoogde inrichting zijn de verschillende aspecten verwerkt en in evenwicht met elkaar.

Nummer 3
Reclamant: IVN
Kenmerk: 2016/27154
Conclusie: ongegrond

1. Reclamant stelt dat de aan te leggen voorzieningen (voorplein, parkeerplaatsen voor fietsers en auto's en een kiss & ridestroom) een grote aanslag betekenen op het daar aanwezige groen in de vorm van een grasveld en de bosschage van beuken en eiken. De eiken en beuken in deze bosschage zijn zo'n 40 jaar oud en 10 meter hoog. Zij vertegenwoordigen een hoge ecologische waarde en vormen een "stepping stone" voor

flora en fauna tussen het Gouwebos en het ecologisch waardevolle Zwarte Pad. Hierbij wordt opgemerkt dat voor de aanleg van voorzieningen voor de MFC de Plataan de bosschage al eerder is verkleind.

Reactie

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.1.

2. Reclamant vraagt zich af hoe deze ecologische kwaliteit wordt gecompenseerd bij uitvoering van de plannen.

Reactie

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 2.6.

3. Reclamant vraagt zich af hoe en waar de vereiste watercompensatie wordt vormgegeven.

Reactie

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 2.7.

4. Reclamant is van mening dat een inrichting die bomen spaart verre de voorkeur verdient. Een mogelijk alternatief is het plaatsen van de fietsenstalling op (een deel van) de geplande parkeerplaatsen, waarvan het benodigde aantal op dit moment nog op een schatting is gebaseerd. Mocht het alsdan te realiseren aantal parkeerplaatsen in de toekomst toch te klein blijken te zijn –en dat dan als gevolg van het mogelijke mede gebruik door niet-treinreizigers – dan kan een oplossing daarvoor gezocht worden op plaatsen die verder van de halte, maar dichterbij de woonwijk liggen.

Reactie

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.1, 1.2, 1.3 en 1.4. Hier is toegelicht dat verschillende alternatieven zijn beoordeeld en met de voorgestane opzet zo min mogelijk aantal bomen wordt gekapt. Verder geldt dat in beginsel niet alle gronden die de bestemming 'Verkeer-verblijfsgebied' krijgen ook daadwerkelijk worden verhard. Een gedeelte blijft groen. Wat betreft het fietsparkeren en de afstand tot het perron gelden regels vanuit ProRail. Hier voldoet het plan aan.

B. Ambtelijke wijzigingen (toelichting)

Paragraaf 5.2 Watertoets

Aan deze paragraaf is volgende tekst toegevoegd:

Compensatie

[..] Hierover vindt nog overleg plaats tussen het Hoogheemraadschap en de gemeente. De compensatie wordt uiteindelijk geregeld in een aanvraag om een watervergunning.

Kering

Op dit moment ligt formeel de kering nog over het perron heen, maar parallel aan de voorgenomen ontwikkeling loopt de kadeverbetering in dit gebied. In de gesprekken tussen het Hoogheemraadschap en de gemeente is gesproken over de verlegging van de kering in westelijke richting. Het verzoek tot aanpassing van de legger is reeds binnen. Echter tot op het moment dat dit formeel geregeld is, is de huidige legger het toetsingskader. De verwachting is dat de leggerwijziging definitief wordt doorgevoerd. In een volgende herziening van het bestemmingsplan wordt dat meegenomen.

Behoort bij het raadsbesluitnr. 2016/24575 van de raad van Alphen aan den Rijn van <datum> 2016.

De griffier,