



Nota van beantwoording vooroverleg

naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Rijnwoude 2014”

Gemeente Alphen aan den Rijn
Afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Versie: 2 april 2014

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bestemmingsplan Buitengebied Rijnwoude 2014

Het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Rijnwoude wordt in het kader van de actualisatieprogramma bestemmingsplannen herzien. Het buitengebied omvat het noordelijke veenweidegebied, nabij Koudekerk aan den Rijn, het zuidelijke veenweidegebied, gelegen tussen Hazerswoude-Rijndijk en Hazerswoude-Dorp en het droogmakerijgebied, gelegen tussen Hazerswoude-Dorp en het Bentwoud. Het bestemmingsplan heeft als doel het plangebied van een actueel planologische regeling te voorzien. Geldende rechten voor gebruik en bebouwing worden overgenomen. Met het bestemmingsplan worden in planologische zin geen nieuwe ontwikkelingen of functies mogelijk gemaakt. Voor eventuele nieuwe ontwikkelingen of nieuwe functies zullen in de toekomst aparte procedures gevolgd worden. Het voorontwerpbestemmingsplan is op 12 september 2013 toegezonden naar de vooroverleginstanties, waarbij zij in de gelegenheid zijn gesteld om gedurende 4 weken te reageren. De resultaten van het vooroverleg worden in deze nota behandeld.

Notitie reikwijdte en detailniveau

Gelijktijdig heeft de gemeente op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage 1994 voor de besluitvorming over het bestemmingsplan een planmilieu-effectrapport (planMER) opgesteld. Dit is het gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan veehouderijen. De planMER-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvormingsprocedure een plaats te geven. Het planMER zal een passende beoordeling bevatten vanwege de mogelijke effecten die het bestemmingsplan Buitengebied heeft op Natura 2000 gebieden.

Als eerste stap in de planMER-procedure is een Notitie reikwijdte en detailniveau opgesteld, die beschrijft hoe het planMER wordt opgezet en op welke wijze de onderzoeken worden uitgevoerd.

De notitie reikwijdte en detailniveau heeft vanaf 5 september 2013 gedurende vier weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen mondelinge en/ of schriftelijke zienswijzen ingediend.

1.2 Resultaten vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de volgende personen en/of instanties:

1. Provincie Zuid-Holland;
2. Ministerie van Defensie;
3. Cultureel Erfgoed;
4. Hoogheemraadschap van Rijnland;
5. gemeente Alphen aan den Rijn;
6. gemeente Boskoop;
7. gemeente Kaag en Braassem;
8. gemeente Leiderdorp;
9. gemeente Zoeterwoude;
10. LTO Noord;
11. N.V. Nederlandse Gasunie;
12. Regionale Brandweer Hollands Midden;
13. TenneT;
14. PipeLine Control;
15. Stedin;
16. Oasen;
17. Kamer van Koophandel, Den Haag;
18. Milieufederatie Zuid-Holland.

De instanties 4, 10, 12 en 13 hebben inhoudelijk gereageerd. De instanties onder 7 en 9 hebben aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. In verband met de fusie per 1 januari 2014 van de gemeenten Alphen aan den Rijn, Boskoop en Rijnwoude zijn de reacties onder 5. en 6. niet verder inhoudelijk behandeld, omdat in de nieuwe organisatie hierover afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden. De overige instanties hebben niet gereageerd. De vooroverlegreacties naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan zijn samengevat en beantwoord in hoofdstuk 2.

Hoofdstuk 2 Resultaten vooroverleg artikel 3.1.1 Bro

Nr.	Samenvatting vooroverlegreactie	Reactie gemeente	conclusie
2.	Hoogheemraadschap van Rijnland		
	<p><i>Beleid en regelgeving</i> In het plan wordt het beleid van het hoogheemraadschap onvolledig beschreven.</p>	De plantoelichting is aangepast aan de hand van de door het hoogheemraadschap toegezonden beknopte samenvatting van beleid.	De plantoelichting (paragraaf 5.2 Water) is op dit onderdeel aangepast.
	<p><i>Bestemming Water</i> Niet al het oppervlaktewater is als water bestemd. In principe behoren alle oppervlaktewateren als 'water' te worden bestemd. Waterhuishoudkundige voorzieningen, zoals sluizen, bruggen, inlaten, gemalen taluds, duikers en aangrenzende onderhoudstrook dienen ook in de bestemming 'water' te worden opgenomen. In de voorschriften dient rekening te worden gehouden met de waterhuishoudkundige functie.</p>	Vanuit oogpunt van planologie worden alleen hoofdwatgangen als zodanig bestemd. Overig water is opgenomen binnen de bestemmingsomschrijving van de desbetreffende bestemmingen. Dat wil overigens niet zeggen dat bestaand water kan worden gedempt, omdat hiervoor naast het hebben van een Watervergunning van het hoogheemraadschap, ook in een aantal gevallen een aanlegvergunning is opgenomen. Daar waar de bestemming 'Water' ten onrechte niet is opgenomen is dit alsnog gecorrigeerd.	De plantoelichting, regels en verbeelding zijn op dit onderdeel aangepast.
	<p><i>Spraakverwarring begrippen</i> Een aantal begrippen wordt omschreven zoals primaire waterkering, vrijwaringszone - dijk en de primaire</p>	Enkele begripsbepalingen worden toegevoegd, zodat er geen spraakverwarring ontstaat over begrippen met betrekking tot de waterhuishouding.	De plantoelichting en regels zijn hierop aangepast.

	<p>waterkeringsdoeleinden van de waterkering. Verzocht wordt de termen toe te voegen aan de regels (begripsbepalingen) en deze consequent door te voeren.</p> <p>Er kunnen meerdere instanties bevoegd gezag zijn die voor een activiteit vergunning moeten nemen om een activiteit uit te voeren (zoals bij dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering en Vrijwaringszone – Dijk. Gevraagd wordt dit aan te passen.</p>	<p>In de artikelsgewijze toelichting wordt daar waar nodig opgenomen dat naast een vergunning van het bevoegd gezag ook andere vergunningen nodig kunnen zijn, zoals een watervergunning van het hoogheemraadschap.</p>	
	<p><i>Afmetingen oeverstroken</i> De afmetingen van oeverstroken zijn in paragraaf 5.2.2 van de toelichting ten onrechte niet opgenomen.</p>	<p>De maatvoering voor de beschermingszones van watergangen zoals deze gelden vanuit het beleid van het hoogheemraadschap zijn toegevoegd in deze paragraaf.</p>	<p>In het ontwerpbestemmingsplan wordt de maatvoering voor de beschermingszones van watergangen opgenomen in paragraaf 5.2.2 van de toelichting. Hiermee wordt aan de opmerking tegemoet gekomen.</p>
	<p><i>Riool en Rijnlands beleid</i> Het hoogheemraadschap vraagt aandacht voor het rioleringsbeleid. In het plan dient te worden aangegeven wat voor type rioleringsstelsel wordt aangelegd voor het afvoeren van het afval- en regenwater. Tevens dient te worden aangegeven of ontwikkelingen zijn verwerkt in het Rioleringsplan.</p>	<p>Dit bestemmingsplan is conserverend van aard, waarin geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Een nadere toelichting op dit onderdeel is dan ook niet nodig.</p>	<p>De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

	<p><i>Begrippen vaarwegbeheerder en waterbeheerder</i></p> <p>In het plan wordt diverse malen aangegeven dat er toestemming moet worden verleend of navraag moet worden gedaan bij de vaarwegbeheerder of waterbeheerder. Verzocht wordt het juiste bevoegd gezag te vermelden en een goede omschrijving op te nemen in de begrippenlijst en deze consequent door te voeren.</p>	<p>In de (artikelsgewijze) toelichting wordt daar waar nodig opgenomen wie in voorkomend geval het bevoegd gezag is.</p>	<p>De toelichting is op dit onderdeel aangepast.</p>
	<p><i>Dempen van oppervlaktewater</i></p> <p>In paragraaf 3.2.2 onder bepalingen met betrekking tot Bescherming veenweideverkavelingspatroon en graslanden ontbreekt de regelgeving van het hoogheemraadschap.</p>	<p>In 3.2.2 van de plantoelichting is een opsomming gegeven van het provinciale beleid met betrekking tot de Verordening Ruimte.</p> <p>De regelgeving van het hoogheemraadschap wordt toegelicht in paragraaf 5.2 (Water).</p>	<p>De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
	<p><i>Het aanleggen en de maatvoering van steigers</i></p> <p>In artikel 13.3.1 van de regels (bestemming Water) zijn eisen gesteld aan het aanleggen en de maatvoering van steigers. Opgemerkt wordt dat dit niet overeenkomt met het huidige beleid van het hoogheemraadschap.</p>	<p>Het plaatsen van steigers is op grond van de bouwregels (artikel 13.2, lid b) niet toegestaan. Dit wordt slechts mogelijk gemaakt bij afwijking. Alvorens te beslissen op een aanvraag omgevingsvergunning wordt schriftelijk advies gevraagd bij het hoogheemraadschap. Hierdoor zijn de belangen van Rijnland voldoende geborgd.</p>	<p>De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

	<p><i>Vergunningplicht en bouwregels</i></p> <p>Er kunnen meerdere instanties bevoegd gezag zijn die voor een activiteit vergunning moeten verlenen om een activiteit uit te voeren (zoals bij dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' en 'Vrijwaringszone - Dijk'. Gevraagd wordt dit aan te passen</p>	<p>In de artikelsgewijze toelichting is alsnog opgenomen dat naast een vergunning van het bevoegd gezag ook andere vergunningen nodig kunnen zijn, zoals een watervergunning van het hoogheemraadschap.</p>	<p>De toelichting is op dit onderdeel aangepast.</p>
	<p><i>Opbarstgevoeligheid binnen de droogmakerijen</i></p> <p>Binnen het bestemmingsplan bevindt zich een aantal droogmakerijen. In deze diepe polders zijn diepe watergangen niet altijd gewenst, gezien de toename van nutriëntrijk, zoute of zuurstofarme kwel. Verzocht wordt in de waterparagraaf aandacht te besteden aan de opbarstgevoeligheid.</p>	<p>De waterparagraaf is aangevuld met een passage over opbarstgevoeligheid.</p>	<p>De toelichting is op dit onderdeel aangepast.</p>
7.	LTO Noord		
	<p><i>Ruimte voor agrarische bedrijven</i></p> <p>In de bestemming 'Agrarisch' is voor bedrijfsgebouwen een goot- en bouwhoogte opgenomen van respectievelijk 6 en 10 meter. Voor kassen is dat respectievelijk 5 en 6 meter ter plaatse van de aanduiding 'kas'. Verzocht wordt deze hoogten aan te</p>	<p>In het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Boskoop is het volgende onderscheid gemaakt:</p> <p><i>Bestemming Agrarisch:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedrijven: max. goothoogte 6 m max. bouwhoogte 10 m - Kassen: max. goothoogte 5 m max. bouwhoogte 8 m 	<p>De regels van de bestemming <i>Agrarisch</i> zijn als volgt aangepast:</p> <p><i>Bestemming Agrarisch:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedrijven: max. goothoogte 6 m max. bouwhoogte 10 m - Kassen in sierteeltconcentratiegebied: max. goothoogte 5 m max. bouwhoogte 8 m

	<p>passen aan de hoogten die zijn opgenomen in de bestemmingsplannen buitengebied voor Boskoop en Alphen aan den Rijn.</p>	<p>Voor bedrijven is een afwijking opgenomen voor een bouwhoogte tot 12 meter.</p> <p><i>Bestemming Agrarisch - natuur- en landschapswaarden:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedrijven: max. goothoogte 5 m max. bouwhoogte 7 m <p>Voor bedrijven is een afwijking opgenomen voor een hogere bouwhoogte tot 8 meter.</p> <p>In de laatste bestemmingsplannen Buitengebied van de gemeente Alphen aan den Rijn is het volgende onderscheid gemaakt:</p> <p><i>Bestemming Agrarisch:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedrijven: max. goothoogte 7 m max. bouwhoogte 11 m - Kassen: max. goothoogte 6 m max. bouwhoogte 10 m <p>Over de aan te houden hoogten heeft in Boskoop eerder overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de sierteeltsector wat erin heeft geresulteerd in dat bestemmingsplan opgenomen goot- en bouwhoogten. Wij conformeren ons hieraan, omdat in het buitengebied voor dit bestemmingsplan ook sierteeltbedrijven voorkomen, zodat voor deze sector uniforme randvoorwaarden van toepassing zijn.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Kassen buiten sierteeltconcentratiegebied: <ul style="list-style-type: none"> max. goothoogte 5 m max. bouwhoogte 8 m <p>De algemene afwijkingsbevoegdheid voor maatvoering van bouwwerken wordt aangepast tot 15%.</p>
--	--	---	--

		<p>Het opnemen van een hogere goot- en bouwhoogte voor bedrijfsgebouwen van respectievelijk 7 en 11/12 meter wordt niet voorgestaan, omdat in de praktijk is gebleken dat dit (nagenoeg) niet voorkomt. Daarbij komt dat de algemene afwijkingsbevoegdheid is verhoogd van 10% naar 15%, zodat in voorkomend geval na een ruimtelijke afweging alsnog kan worden tegemoet gekomen aan een hogere maatvoering. De regeling is hierop aangepast.</p>	
	<p><i>Archeologie in perspectief</i> Gevraagd wordt de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' zodanig aan te passen dat dat huidige erven en ingrepen ondieper dan 50 cm zijn vrijgesteld van de onderzoeksverplichting.</p>	<p>De gemeenteraad van Rijnwoude heeft de Beleidsnota Archeologie (2012) vastgesteld dat erop is gericht om de in de grond aanwezige archeologische waarden te behouden. Op basis hiervan is een archeologische waarden- en verwachtingenkaart opgesteld, waarin sprake is van vier verschillende archeologische verwachtingsgebieden. Voor de verschillende verwachtingszones is een oppervlakte- en dieptecriterium gehanteerd. Aan bodemingrepen die groter zijn dan in de betreffende artikelen (23 tot en met 26) genoemde oppervlaktes en dieper gaan dan het genoemde aantal centimeters zijn voorwaarden verbonden worden die gericht zijn op het behoud (in of ex situ) van de</p>	<p>De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

		<p>aanwezige archeologische resten. Kleinere of ondiepere bodemingrepen zijn vrijgesteld van een dergelijke verplichting.</p> <p>Vanuit oogpunt van archeologie is er geen aanleiding deze voorwaarden aan te passen in het bestemmingsplan.</p>	
9.	Brandweer Hollands Midden		
	<p>Het bestemmingsplan is getoetst aan de externe veiligheidsaspecten en de nu geldende "Praktijkrichtlijn Bereikbaarheid" en "Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening" van de Regionale Brandweer Hollands-Midden. Het voorgelegde bestemmingsplan geeft de Veiligheidsregio Hollands Midden geen aanleiding tot het maken van opmerkingen in het kader van het aspect externe veiligheid.</p> <p>De Brandweer Hollands Midden is van mening dat de adequate hulpverlening in het plangebied ontoereikend is, het plangebied voldoet hiermee niet aan de aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorziening waardoor er bezwaren zijn tegen het onvoorwaardelijke instemmen van deze adviesaanvraag.</p>	<p>In haar toetsingsrapport wijst de brandweer erop dat het plangebied niet overal voldoet aan de Opkomsttijden. Ook is niet overal voldoende capaciteit aanwezig van de primaire bluswatervoorziening. Voor de gebouwen geldt dat primaire bluswatervoorzieningen binnen 40 meter vanaf de brandweeringang dienen te zijn.</p> <p>Hierover wordt opgemerkt dat de Opkomsttijden zoals beschreven in het Besluit veiligheidsregio's (artikel 3.2.1) en het bieden van bluswatervoorzieningen geen onderwerpen zijn die via het bestemmingsplan kunnen worden gerealiseerd. Bovendien is hier sprake van een conserverend bestemmingsplan, waarin geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.</p>	<p>De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

10.	TenneT		
	<p>In het plangebied van het bestemmingsplan zal TenneT de nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Zoetermeer aanleggen, waarvoor het rijksinpassingsplan is vastgesteld door de Ministers van Economische Zaken en Infrastructuur en Milieu (2012).</p> <p>TenneT constateert dat de aanduidingen ‘magneetveldzone’ en ‘geen gevoelige bestemming’ uit het Inpassingsplan wel zijn opgenomen, doch dat deze niet overal dezelfde kleur en aanduiding hebben zoals opgenomen in de legenda.</p> <p>De bestaande hoogspanningsverbinding is niet correct op de verbeelding van het bestemmingsplan weergegeven. Verzocht wordt het correcte tracé op de verbeelding weer te geven.</p>	<p>De aanduidingen ‘magneetveldzone’ en ‘geen gevoelige bestemming’ zijn op de verbeelding en in de legenda aangepast.</p> <p>Voorts is het juiste tracé van de bestaande ondergrondse 150 kV-verbinding op de verbeelding aangepast.</p>	<p>De verbeelding en legenda zijn op dit onderdeel aangepast.</p>
	<p>Het bestemmingsplan lijkt het mogelijk te maken om via een wijzigings- of afwijkingsbevoegdheid in de onderliggende (enkel)bestemmingen ter plaatse van de (dubbel)bestemming ‘hoogspanningsverbinding’ nieuwe gevoelige bestemmingen te creëren</p>	<p>Het is geenszins de bedoeling om via een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid nieuwe gevoelige bestemmingen te realiseren binnen de magneetveldzone ter plaatse de (dubbel)bestemming ‘hoogspanningsverbinding’. In de toelichting en regels zullen daar waar nodig deze</p>	<p>De toelichting en regels zijn op dit onderdeel zodanig aangepast dat nieuwe gevoelige bestemmingen binnen de magneetveldzone van de nieuwe en bestaande hoogspanningsverbinding zijn uitgesloten.</p>

	binnen de magneetveldzone van de bestaande of nieuwe hoogspanningsverbinding. In het kader van deze bevoegdheden wordt geen aandacht besteed aan het magneetveldzonebeleid.	mogelijkheden expliciet worden uitgesloten.	

Hoofdstuk 3 Ambtshalve aanpassingen

Nr.	Samenvatting	Toelichting	conclusie
	<p>Westeinde 9, Hazerswoude–Dorp</p>		
	<p>Tussen de eigenaar van Westeinde 9 Hazerswoude–Dorp en TenneT zijn afspraken gemaakt over verplaatsing van de bedrijfswoning en het vergroten van het bouwvlak als vervolg op de Uitspraak van de Raad van State d.d. 5 juni 2013 inzake het Inpassingsplan Randstad 380 kV verbinding Beverwijk – Zoetermeer (Bleiswijk). Deze afspraken zijn vastgelegd in een op 5 december 2013 gesloten exploitatieovereenkomst tussen de gemeente en de eigenaar van Westeinde 9, Hazerswoude–Dorp.</p> <p>In verband hiermede is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld met de hierbij behorende omgevingsonderzoeken. Deze ontwikkelingsmogelijkheid wordt in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt.</p>	<p>In de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat een verplaatsing van de bedrijfswoning en het vergroten van het bouwvlak vanuit een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. De economische uitvoerbaarheid is aangetoond door middel van een gesloten anterieure exploitatieovereenkomst.</p>	<p>De toelichting en verbeelding zijn aangepast naar aanleiding van de opgestelde ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen.</p>
	<p>Overige wijzigingen</p>		
	<p>In het bestemmingsplan is nog een aantal ondergeschikte tekstuele aanpassingen doorgevoerd, die geen inhoudelijke gevolgen hebben.</p>		